

הנדון : מענה לשאלות הבהרה מכרז פומבי מס' 22/2025
למתן שירותי הפעלת גביה, חיובים ושירות לקוחות למועצה אזורית דרום השרון

1. כללי

- 1.1. בהתאם להוראות המכרז מצ"ב בטבלה מסכמת שאלות ותשובות, הבהרות ושינויים כולל נספחים
- 1.2. כל התשובות, ההבהרות והשינויים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
- 1.3. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם החברה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם התאגיד, ככל שיצאו.
- 1.4. בהתאם להוראות המכרז על כל מציע להגיש כחלק מהצעתו מסמך זה חתום על ידו בעת הגשת ההצעה.

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	מענה המועצה
1.	כללי	כללי	נבקש לקבל מאזן גביה מצטבר לשנת 2024 ומאזן גביה מצטבר לשנת 2025 . לאור הגדרת סעיף 5.2.2 בעמוד 37 המתייחס לאחוזי הגביה בפועל כחלק ממנגנון הקיזוז לספק, אנא פרסמו מהו אחוז הגביה לשנת 2024 ומהו אחוז הגביה לשנת 2025 .	אחוז הגביה לשנת 2024 -95% אחוז הגביה לשנת 2025 נכון ליום 18.12.25 – 96%
2.	5 13	2.2 6.4	נבקש הבהרתכם- האם על הקבלן/הספק לאתר ולהעמיד את כלל העובדים הנדרשים במסגרת תנאי המכרז, או שהעובדים, כולם או חלקם, קיימים במועצה ומועסקים אצל הספק הנוכחי, והמציע יוכל להעסיקם היה ויזכה במכרז. ככל והמועצה עומדת על כך שהעובדים המוצעים יהיו עובדי המציע במעמד הגשת ההצעה, אנו חולקים על כך ומבקשים להסיר דרישה זו, שכן דרישה זו, יחד עם הדרישה שהמציע יהיה בעל נסיון בניהול של מחלקת גביה המונה 12 עובדים, מצמצמת את מספר החברות היכולות להגיש הצעה במכרז. ויודגש- חברתנו הינה בעלת נסיון רב ועשיר בתחומי הגביה ברשויות המקומיות מזה שנים רבות ויעידו על כך רשויות רבות המקבלות מחברתנו שירות מעולה ומקצועי. אין בעובדה כי החברה לא העסיקה 12 עובדים במחלקת גביה כלשהי, כדי להצביע על איכות וטיב מתן השירותים שהחברה נותנת ואין בכך כדי להעיד על אי יכולתה לבצע את השירותים הנדרשים, לשביעות רצון מלאה של המועצה. לפיכך נבקש	הפניה מתקבלת באופן חלקי, יש לצרף למכרז הפרטים הנדרשים ולהציג בפני ועדת האיכות את מנהל הפרויקט, רכז האכיפה, רכז קופה, רכז השומה, סגן מנהל הפרויקט, ומנכ"ל המציע או מי מטעמו של מנכ"ל המציע.

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	מענה המועצה
			להסיר את שתי דרישות הסף האלה ולאפשר לחברתנו להגיש הצעתה למכרז.	
3.	5 13	2.3 6.3	קיימת סתירה בין שני הסעיפים כאשר בעמ' 5 נדרש המציע להעסיק 10 עובדים קבועים ובעמ' 13 נדרש המציע להעסיק 40 עובדים קבועים. נא הבהרתכם.	10 עובדים-הנדרש הוא לפי האמור בעמ' 5 סעיף 2.3
4.	7 9	3.2.2 3.3.3	נא הבהרתכם כי כלל עלויות צד ג' הכרוכות בביצוע השירותים, ובכלל זה הפקה ומשלוח של שוברי תשלום תקופתיים ושל דרישות תשלום במסגרת הליכי גביה- יחולו על חשבון המועצה.	חיובי, העלויות יחולו על המועצה, הקבלן יטפל ויתפעל נושאים אלה.
5.	8	3.3	נבקש הבהרתכם- האם על המציע לשאת בעלויות כלשהן כגון שכירות, ארנונה, חשמל, מים, נקיון ואחזקה?	לא, המציע לא ישא בעלויות אלה.
6.	9	3.16	נבקש הבהרתכם באשר לתעריפי השיחות במוקד. האם מדובר על 2 ש"ל לשיחת תשלום? ככל שכך הדבר, נבקש לתמחר שיחת תשלום ב 5 ש"ל. כן נבקש לתמחר שיחת בירור ב 9 ש"ל.	לגבי שיחת התשלום הפניה מתקבלת חלקית לפי 3.5 ש"ל, לגבי ברור, ללא שינוי 8 ש"ל.
7.	9	3.16	לצורך בחינת כדאיות נבקש לקבל היקף וכמות שיחות לשנים 2024, 2025 ומשוערת לשנת 2026.	כ-5,500 שיחות בשנה
8.	11 12	5.2.1.1 5.7	קיימת סתירה בין שני הסעיפים כאשר לאופן הגשת ההצעה (מקור והעתק). נבקש הנחייתכם המסודרת באשר לאופן הגשת ההצעה.	הסעיף הראשון הוא המדויק, מקור + עותק דיגיטלי ב PDF עותק בהתאם לסעיף 5.2.1.1 ויש לצרף חותמת נאמן למקור בעמוד הראשון של ההעתק.
9.	23	הצעת המחיר	נא הבהרתכם באשר לאופן הגשת הצעת המחיר- האם עליה להיות מוגשת במעטפה נפרדת?	הגשת ההצעה תהיה לפי המפורט בסעיף 5.2 לתנאי המכרז, על כל תתי סעיפיו
10.	27	מסמך ו	נבקש להסיר את העמודות על אחוז ביצוע גביה שוטפת ואחוז ביצוע גביה בפיגורים. אין להן רלוונטיות לתנאי הסף במכרז.	ללא שינוי, זה מידע להתרשמות כללית
11.	32	3.2.9	כמדיניות, חברתנו איננה מספקת מכשיר טלפון סלולרי לאף עובד, גם לא למנהלים. נא להסיק דרישה זו. אנו נספק מחשב נייד למנהל, לכשנזכה במכרז.	הבקשה נדחית
12.	37	5.2.2	המדובר במכרז תשומות הבנוי על-בסיס כתב כמויות אותו קבעה המועצה והינו שונה במהותו ממכרז תפוקות. לפיכך, לא ניתן לדרוש מהקבלן אחריות על התפוקות ואי אפשר להטיל עליו קנסות בגין אי ביצוע משימות בהתאם לתפוקות ו/או בשל אי עמידה ביעדי גביה. הדבר נכון לגבי כל משימה הנדרשת במסגרת המכרז, שכן הקבלן אינו זה הקובע את כמות התשומות והוא אינו מקבל תמורה לפי תפוקות. לפיכך, לא ניתן לקיים את מנגנון הקנסות אותו מציעה המועצה בסעיף זה ואנו מבקשים לבטלו.	הבקשה נדחית

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	מענה המועצה
13.	33 11	3.2.5 4.4.4	המועצה מתייחסת לשכר עובד לפי שכר מינימום + 5%, אך בעמ' 11 סעיף 4.4. התמורה לעובד נוסף או ההפחתה עבור עובד חסר הינה 11,000 ₪, הרבה מעבר לשכר המינימום + 5%. כך יכול להיווצר מצב שעובד נוסף יתוגמל בשכר הגבוה משמעותית משכר עובד קיים. נבקש לתקן את הסכומים ו/או את האחוזים.	הקבלן מחויב לשלם לעובדיו <u>לכל הפחות</u> לפי שכר מינימום + חמישה אחוז . הסעיף ללא שינוי
14.	33	3.2.9	הקבלן לא יוכל לשאת בתקורות נוספות ובכלל זה העמדת עובדים לתיגבור ללא תמורה, והדבר אינו נהוג במכרזים. נבקש לקבוע כי העמדת עובדים לתיגבור תהיה בהתאם לאמור בסעיף 4.4 בעמ' 11 ולתעריף הקבוע בו.	הפניה מתקבלת באופן יחסי לימי ההיעדרות ובאשר להיעדרות שאינה עולה על 10 ימי עבודה. מעבר ל 10 ימי עבודה לא יתוגמל הספק בתשלום נוסף.
15.	33	3.2.7	בשל כמות העובדים הנדרשת במכרז זה, לה נדרש הקבלן להעמיד עתודות, נבקש כי העמדת עובד חליפי במקום עובד שנעדר, תהיה רק לאחר שלושה ימי היעדרות.	הבקשה מתקבלת.
16.	37	5.2	מאחר והמכרז מגדיר תקופת התקשרות פוטנציאלית בת שבע שנים, במהלכן התמורה והרווח של הספק עשויים להישחק בשל תנודות במדד המחירים לצרכן, ומאחר ולא הוגדר במכרז מנגנון הצמדה כזה או אחר, נבקש להצמיד את התמורה למדד המחירים לצרכן, החל מן השנה השניה להתקשרות.	ראשית מודגש כי תקופת ההתקשרות תוגבל ל 5 שנים בהתאם לרגולציה. שנית לפנייתכם ההצמדה תבוצע פעם בשנה לאחר פרסום ובהתאם למדד ה"טייס אוטומטי" שמגדיר משרד הפנים המחושב על ידי משרד הפנים בהתאם לשעור מדד יוקר המחיה בשילוב מדד עליית השכר במגזר הציבורי
17.	39	7.5.1	מבוקש כי גבול האחריות יעמוד על 300 אש"ח בלבד, כמקובל בהתקשרויות דומות. נפנה גם את תשומת לב עורך המכרז לביטוחים הנוספים שנדרשו (נאמנות, מעבידים וצד ג') אשר אמורים לסבר את פני עורך המכרז גם לאור הפחתת סכום גבול האחריות.	ההבהרה מתקבלת.
18.	39	7.5.2	מבוקש כי המילים: "בפוליסה זו...בלעדי" תמחקנה. כידוע לעורך המכרז, בביטוח זה כמעט אף פעם לא קיים מנגנון של מוטב בלעדי אחר מלבד המבוטח ודרישה זו איננה רלוונטית ואיננה הגיונית חוזית או ביטוחית. ניתן כחלופה להציע הרחב שיפוי (קוד 304).	ההבהרה מתקבלת.
19.	39	7.5.3	מבוקש כי גבול האחריות המקסימלי יעמוד על 4,000,000 ₪ גם לתקופה (תשומת לב עורך המכרז כי אולי נפלה טעות ונכתב 44,000,000 ₪).	ההבהרה מתקבלת.
20.	39	7.5.5	תוצג אחריות מקצועית משולבת חבות המוצר.	ההבהרה מתקבלת.
21.	39	7.5.6	מבוקש כי המילים: "אשר יכלול...הפרמיות", תמחקנה. כידוע לעורך המכרז, עניין הפרמיות הינו	ההבהרה מתקבלת.

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	מענה המועצה
			עניין סודי ומסחרי ולא מקובל כי יוצגו מסמכים הקשורים לכך.	
22.	39	7.5.7	מבוקש כי המילים: "15 יום" תמחקנה. מבוקש כי המילים: "ובגין ביטוח אחריות..." הצדדים" תמחקנה.	ההבהרה מתקבלת.
23.	49	אישור הביטוח גורמים נוספים	מבוקש כי המילים: "תאגידים...נבחרים" תמחקנה. כחלופה, על מנת שהמבטחת תוכל לציין – אנא ציינו במפורש את הגורמים הנוספים הספציפיים והרלוונטיים להתקשרות.	ההבהרה מתקבלת.
24.	49	אישור הביטוח אופי העסקה	מבוקש כי המילים: "של המועצה" תמחקנה.	ההבהרה מתקבלת.
25.	49	אישור הביטוח צד ג'	מבוקש כי קוד 336 ימחק, הוא איננו רלוונטי וממילא מוצג ביטוח אחריות מקצועית משולב חבות המוצר.	ההבהרה מתקבלת.
26.	49	אישור ביטוח כללי	נא הבהרתכם כי אישור הביטוח יומצא חתום ע"י המבטחת רק לאחר הזכיה במכרז וכי בשלב הגשת ההצעה ניתן להסתפק בחתימת וחותמת המציע.	ההבהרה מתקבלת.

מס' מספר העמוד בחוברת המכרז	המסמך אליו מתייחסת השאלה	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	התשובה
27	כללי	כללי	נודה מתן אפשרות לסבב שאלות נוסף לאחר קבלת תשובות ההבהרה	לא יאושר סיבוב שני
28	5	מסמך ב'	נראה כי ישנה סתירה בין דרישת סעיף זה לסעיף 6.3, נבקש הבהרתכם מהי הדרישה ל 10 עובדים ומעלה או 40 ומעלה.	ראה תשובה לשאלה 3 לעיל.
29	5	מסמך ב'	ישנה דרישה להחתמת המועמדים על תצהיר העדר הרשאות, למכרז לא צורף נוסח מתאים, נבקש לקבל ו/או לחילופין להגיש בנוסח חופשי.	מצ"ב נוסח תצהיר
30	13	מסמך ב'	נראה כי נפלה טעות סופר בדרישה לצירוף אישור רו"ח לכל אחד מתנאי סף 2.4-2.10, נבקש אישורכם כי הכוונה ל 2.4-2.12.	ההברה מתקבלת
31	13	מסמך ב'	נראה כי ישנה טעות סופר בהפניה לנספח ה', נספח ה' אינו הנספח המתאים לדרישת הסעיף. לאור האמור נודה לקבלת נוסח מתאים ו/או לחילופין להגיש בנוסח חופשי.	ראו תשובה לשאלה 3 לעיל.
32	13	מסמך ב'	נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לנספח, נבקש אישורכם כי הכוונה לנספח ו'.	אכן הכוונה לנספח ו'
33	14	מסמך ב'	בסעיף זה מבוקש להצמיד את הערבות למדד 11/25 שפורסם ב 15/12/25 אך לא מצויין איזה מדד, נבקש אישורכם כי הכוונה למדד המחירים לצרכן.	ההבהרה מתקבלת
34	27	מסמך ו'	נבקש אישורכם כי הנספח יוגש חתום ע"ח המציע ולא ע"י עו"ד או רו"ח.	ההבהרה נדחית

מס'	מספר העמוד בחוברת המכרז	המסמך אליו מתייחסת השאלה	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	התשובה
35	עמודים 5-6	מסמך ב'	תנאי סף 2.4-2.13	הסעיפים הללו קובעים כי הציע יעמיד לטובת הפרויקט, כבר במעמד הגשת המכרז על מנת לעמוד בתנאי הסף, 12 זהויות של עובדים מקצועיים המועסקים על ידו לפחות 12 חודשים. קביעה זו כתנאי סף מגבילה עד מאד את האפשרות שיהא ספק שירותים נוסף, זולת החברה המספקת כיום את השירותים למועצה. נודה עדכון תנאי הסף כך שהמציע יידרש להציג אך ורק מועמד מטעמו לתפקיד מנהל הגביה/הפרויקט ואילו רק במידה ויזכה, יידרש להעמיד ולהציג למועצה את יתר המועמדים למשרות השונות ולאישור המועצה.	ראה תשובה קודמת בנושא
36	עמודים 10-11	מסמך ב'	סעיפים 3.27, 3.30	נודה הבהרתכם כי המציע נדרש, לטובת אספקת השירותים הנדרשים במסגרת מכרז זה, לשאת בעלויות הפעלת העובדים מטעמו, בתפקידים השונים, לשירות המועצה. נא הבהרתכם כי המועצה תישא בשאר העלויות הנגזרות ממתן השירותים הנדרש וביניהם, ביחס לאספקת טכנולוגיות.	ההבהרה מתקבלת.
37	עמוד 17	מסמך ב'	סעיף 12 (א') 2	נודה אישורכם כי רק מנהל הפרויקט המוצע, מתוך כל הצוות המקצועי המבוקש, יידרש לעמוד בפני הוועדה המקצועית לניקוד במסגרת סעיף זה.	יש להציג בפני הוועדה את מנהל הפרויקט, רכז האכיפה, רכז השומה, סגן מנהל הפרויקט, ומנכ"ל המציע או מי מטעמו.
38	עמוד 37	מסמך ז'- חוזה	סעיף 5.2.2	נודה קבלת שיעור הגביה השנתי בכל אחת מהשנים 2023-2024	2023 - 94% 2024 - 95%

מס'	מספר העמוד בחוברת המכרז	המסמך אליו מתייחסת השאלה	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	התשובה
				2024 וכן ביחס לשנת 2025 עד כה	2025 - 96%
39	עמוד 37	מסמך ז'- חוזה	סעיף 5.2.2	נודה קביעת נוסחה דומה כפרס ביחס לגביה בשיעור גביה גבוה מהנדרש.	ללא שינוי
40	38	מסמך ז' חוזה	סעיף 7 – אחריות וביטוח: תת סעיף 7.1:	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הקבלן יהא אחראי", יש להחליף את המילים "אחריות מלאה ומוחלטת", במילים "בשיעור חבותו החוקית". בשורה השנייה, יש לגרוע את המילים "בלי יוצא מן הכלל". בשורה הרביעית, יש לגרוע את המילים "מכל מין וסוג שהוא". בשורה החמישית, לאחר המילים "כל מי שבא מטעמו", יש להחליף את המילים "בקשר ובכלל", במילה "בכלל". בשורה השישית, לאחר המילים "שירותי הגבייה", יש להחליף את המילה "ו/או", במילים "ואשר נגרמו". בשורה השמינית, לאחר המילים "לפי המקרה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית של הקבלן והיקפה". בשורה התשיעית, יש לגרוע את המילים "לחלוטין ומראש". בסיפא, לאחר המילים "לגוף ו/או לרכוש", יש לגרוע את המילים "בכל עילה שהיא".	ההבהרה מתקבלת.
41	38	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.2:	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הקבלן מתחייב לשלם", יש להוסיף את המילים "עד תקרת חבותו החוקית". בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "מתן שירותי הגבייה", יש להחליף את המילה "ו/או", במילים "ואשר הינם תוצאה של".	ההבהרה מתקבלת.
42	38	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.3:	בשורה הראשונה, לאחר המילים "לפצות ולשפות", יש להחליף	ההבהרה מתקבלת.

מס'	מספר העמוד בחוברת המכרז	המסמך אליו מתייחסת השאלה	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	התשובה
				את המילה "בשלמות", במילים "כפוף להוכחת חבותו של הקבלן והיקפה". בשורה השנייה, יש לגרוע את המילים "מכל עילה שהיא".	
43	38	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.4:	בשורה הראשונה, לאחר המילים "וישפה את המועצה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו והיקפה". בסיפא, לאחר המילים "תום תקופת החוזה", יש להוסיף את המילים "וכל עוד לא תמה תקופת ההתיישנות".	ההבהרה מתקבלת.
44	38	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5:	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	ההבהרה מתקבלת.
45	39	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5.1:	בשורה הראשונה, לאחר "1,000,000 ₪", יש לגרוע את המילה "לפחות". בשורה השנייה והשלישית, יש להחליף את המילים "ובתנאים שאינם פחותים מתנאי הפוליסה הידועה בשם ביט העדכנית ליום תחילת הביטוח", במילים "ובתנאי מגדל ביט". בסוף השורה השלישית, לאחר המילים "כמוטב בלעדיו", יש להוסיף את המילים "באשר לכספי המועצה".	ההבהרה נדחית בהתייחס לכלל סעיפי הביטוח במכרז כל הסכומים הרשומים הינם סכומי מינימום וניתן לספק אישורי קיום ביטוח על סכומים גבוהים יותר
46	39	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5.2:	בשורה הראשונה, לאחר "1,000,000 ₪", יש לגרוע את המילה "לפחות". בשורה השנייה והשלישית, יש להחליף את המילים "ובתנאים שאינם פחותים מתנאי הפוליסה הידועה בשם ביט העדכנית ליום תחילת הביטוח", במילים "ובתנאי מגדל ביט". בסוף השורה השלישית, לאחר המילים "כמוטב בלעדיו", יש להוסיף את המילים "באשר לכספי המועצה".	ההבהרה נדחית

מס' מספר העמוד בחוברת המכרז	המסמך אליו מתייחסת השאלה	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	התשובה
47	39	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5.3:	ההבהרה נדחית
48	39	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5.4:	ההבהרה נדחית
49	39	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5.5:	ההבהרה נדחית
50	39	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5.6:	ההבהרה מתקבלת
51	39	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5.7:	הבהרה מתקבלת
52	39	מסמך ז' חוזה	תת סעיף 7.5.10:	הבהרה מתקבלת

מס' מסמך	מספר העמוד בחוברת המכרז	המסמך אליו מתייחסת השאלה	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	התשובה
				במילים "בהקדם האפשרי".	
53	49-50	<u>נספח ג' - ביטוח:</u>	<u>ביטוח צד ג':</u>	בעמודת "קודי הכיסוי", יש לגרוע קוד 336. ב"פירוט השירותים", יש להחליף קוד 026 בקוד 016	הבהרה מתקבלת

54	5	מסמך ב'	2.2	לאור היקף המכרז והניסיון הנדרש מהמזיע בתנאי סף זה, מחייב כי המזיע בעצמו, יהא חברה בעלת יכולת התחייבות לעמידה בכלל דרישות המכרז ותנאי הסף, בפרט. הדרישה הקבועה בתנאי סף זה, הינה מופחתת ביחס לנדרש במכרזים דומים, בסדר גודל זהה ובוודאי למועצה בסדר גודל כדוגמת המועצה האזורית דרום השרון. הדרישה להוכחת תנאי הסף באמצעות מנכ"ל המזיע, אינה עומדת בהלימה לשירותים המבוקשים על-ידי המועצה, במסגרת מכרז זה. לפיכך, נבקש כי תנאי הסף יעודכן כך, שהניסיון הנדרש לצורך הוכחת תנאי הסף, יהא של המזיע בעצמו, בלבד.	ההבהרה נדחית
55	6	מסמך ב'	2.8	רכז אישורים לטאבו - נבקש לאשר כי גם מועמד בעל ותק של מעל לשנה במזיע ובעל ניסיון של 12 חודשים ומעלה בתפקיד פקיד שירות לקוחות במחלקת גבייה, ייחשב כמי שעומד בתנאי הסף.	ההבהרה מתקבלת
56	6	מסמך ב'	2.10	רכז האכיפה המנהלית - נבקש לאשר כי גם מועמד בעל ותק של מעל לשנה במזיע ובעל ניסיון של 12 חודשים ומעלה בתפקיד זה,	ההבהרה מתקבלת

	ייחשב כמי שעומד בתנאי הסף (בדומה לתנאי הסף לרכז שומה, רכז הנחות ורכז קופה).				
ההבהרה מתקבלת	פקיד שירות לקוחות - נבקש לאשר כי גם מועמד בעל ותק של פחות משנה במציע, אך עם ותק של מעל לשנתיים בשירות לקוחות בחברות פרטיות (בנקים/ חברות סלולר וכו') ייחשב כמי שעומד בתנאי הסף.	2.13	מסמך ב'	6	57
הבקשה מתקבלת חלקית. מועמד שסיים את לימודיו משנת 2017 יצרף העתק תעודת בגרות דיגיטלית. מועמד שסיים את לימודיו טרם שנת 2017, יצרף תצהיר בדבר קיומה של תעודת בגרות מלאה וכן יציין את שם העיר והמוסד שבו למד.	לאור העובדה כי חלק מהמועמדים אינם מחזיקים בפועל העתק של תעודת הבגרות (לאור חלוף הזמן הרב מאז סיום לימודיהם), נבקש כי ניתן יהיה להגיש כחלף לתעודה, תצהיר של המועמד כי הינו זכאי לקבלת תעודת בגרות מלאה.	תנאי סף	מסמך ב'	6	58
ראה תשובות קודמות בנושא	נבקש לוודא כפי שמופיע בברור בסעיף זה, כי תשלום לצדדים שלישיים של המועצה – הינם על חשבון המועצה.	3.2.2	מסמך ב'	7	59
ללא שינוי	נבקש כי תוספת עבור עובד גבייה תהיה בסך של 14,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק, זאת בשל עלויות שכר גבוהות יותר הנהוגות כיום.	3.2.16 4.4 5.2.3	מסמך ב'	8 11 37	60
התשובה חיובית המועצה נושאת בעלות זאת	בסעיף נכתב כי מערכת ניהול וזימון תורים הינה ע"ח המועצה זאת, בסתירה לאמור בסעיף 3.4 בעמ' 52. נבקשכם להבהיר כי המועצה נושאת בעלות מערכת זו.	3.2.9	מסמך ב'	8	61
ההבהרה נדחית	נבקש כי עבור ביצוע סקר שלטים – ישולם בנפרד על ידי המועצה סך של 28 ₪ + מע"מ לכל שלט.	3.15	מסמך ב'	9	62
הקבלן נדרש לבצע עבודות אלה במסגרת התשלום החודשי שמקבל על ידי	לא ברור מה נדרש הקבלן להציג במסגרת הצעתו לסעיפים אלו.	3.10 3.11	מסמך ב'	9	63

עובדיו המוצבים במועצה ועל ידי צוות המטה שלו.					
הפניה מתקבלת באופן חלקי המחיר שישולם על ידי המועצה עבור המוגדר בסעיף 3.16 הינו 3.5 ₪ בתוספת מע"מ כחוק.	נבקש כי עבור כל טרנזקציה ישולם סך של 5 ₪.	3.16	מסמך ב'	9	64
ההבהרה נדחית	נבקש להעלות את התעריף בגין מענה טלפוני לסך של 10 שקלים, בדומה לנהוג במכרזי מוקדים כיום. במיוחד כאשר מדובר במוקד גיבוי, הנדרש להעמיד עובדים זמינים בכל רגע נתון.	3.16	מסמך ב'	9-10	65
חיובי, כך גם כתוב במסמכי המכרז בסעיף הספציפי	כנהוג במכרזים דומים, נבקש לאשר כי הפעלת מערכת טרנספורמציה דיגיטלית תיבחר ע"י המועצה והעלות בגינה תשולם ע"י המועצה כפי כוונת סעיף 3.29.	3.27	מסמך ב'	10	66
ההבהרה נדחית	מתחשיב ראשוני שנערך נמצא כי עלות השירותים הינה גבוהה מהתמורה המינימאלית הקבועה במכרז והמחירים אינם משקפים את עלויות הקבלן שעלו משמעותית והיא לא מאפשרת רווח לקבלן. על כן, נבקש להעלות את התמורה המינימאלית לסך של 190 אש"ח ואת התמורה המקסימאלית לסך של 230 אש"ח.	4.2	מסמך ב'- התמורה	11	67
ראה תשובה קודמת בנושא	נבקש כי התמורה החודשית תוצמד למדד המחירים לצרכן מידי חודש או לפחות אחת לרבעון וזאת, בכדי שלא תהיה שחיקה בעמלת הקבלן עם השנים.	4	מסמך ב'- התמורה	11	68
ראה תשובה קודמת בנושא	נראה כי קיימת סתירה בין נתונים בסעיף 2.3 עמ' 5 לבין סעיף 6.3 עמ' 13.	6.3	מסמך ב'	13	69

	נבקש לדעת מה הנתון הנדרש באשר לתנאי הסף להעסקת עובדים במשתתף.				
הפניה מתקבלת	נבקש כי יתווספו לרכיב "התרשמות ממנכ"ל המציע" גם המילים "או סמנכ"ל / מנהל בכיר במציע"	טבלת איכות סעיף טו	מסמך ב'	18	70
מובהר כי אחוז הגיה כיום עומד על כ 96% לפיכך אין מקום לשעור בונס כמבוקש.	נבקש כי בהתאם לסעיף זה יתווסף סעיף "בונס" בעל אותו המנגנון כאשר אחוז הגבייה עובר את ה- 92%. זה חשוב מאוד בכדי לתגמל את הקבלן בגין הצלחה ולעודד אותו להשקיע כמה שיותר.	5.2.2	הסכם	37	71
ההבהרה נדחית	המדובר במכרז תשומות הבנוי על-בסיס כתב כמויות והינו שונה במהותו ממכרז תפוקות. לפיכך, לא ניתן לדרוש מהקבלן אחריות על התפוקות ואי אפשר להטיל עליו קנסות בגין אי ביצוע משימות בהתאם לתפוקות. לדוגמא: אם הקבלן לא יעמוד בשיעור הגבייה של 92% ברמה השנתית יופחת המחיר בהתאם לשיעור הגבייה בפועל. הדבר נכון לגבי כל משימה אחרת הנדרשת במסגרת המכרז, שכן הקבלן אינו זה הקובע את כמות התשומות והוא אינו מקבל תמורה לפי תפוקות, הרי שלא ניתן לקיים את מנגנון ה- SLA או הקנסות הקבוע.	5.2.2	הסכם	37	72
התוצאה תקינה	נראה כי הדוגמא לחישוב הקנס אינה נכונה – צריך להיות: (1- $(85/92)) * 1,500,000 = 114,130.43$	5.2.2	הסכם	37	73
ההבהרה נדחית	נבקש כי ייקבע סכום כללי לשירותי מטה, המאגד בתוכו את כל השירותים הנדרשים ע"י המועצה – מעבר מנהל	10	נספח ב'	48	74

				ולעובדים, שבמסגרת מכרז זה. סעיף זה במכרז וסעיפים נוספים, הינם בעלויות משמעותיות ולכן, חשוב לקבוע מסגרת תקציבית לכך. לפיכך, נבקשכם לתמחר את השירותים הנוספים הניתנים על-ידי החברה לפי שעת עבודה, כדלקמן: מטה תומך – לפי שעת מנהל בכיר – 750 ש"ח; הכנת דו"ח ביצוע ותוכנית עובדה – כלכלן – 450 ש"ח לשעה; כלכלן זוטר – 250 ש"ח לשעה; מומחה בתחום הגבייה – 850 ש"ח לשעה; יועץ זוטר בתחום הגבייה – 350 ש"ח לשעה; ייעוץ משפטי בתחום הגבייה – עו"ד בכיר – 750 ש"ח לשעה.
75	53	נספח ה'	אכיפה מנהלית	מניסיון חברתנו בתחום הגבייה במועצות גדולות כדוגמת מועצה אזורית דרום השרון, יעילות הגבייה נגזרת, בין השאר, מהקפדה על סרגל אכיפה שוטף. המשמעות היא כי ישנו צורך באישור ומימון הוצאות האכיפה באופן תדיר. על-מנת לאפשר למועצה ולקבלן לייצר סרגל אכיפה פשוט, שאיננו כרוך בהתחשבנויות בין הצדדים, העלויות לעכב את ביצוע האכיפה, המועצה תשמור לעצמה את האופציה (כחלף לאמור במכרז) ולשיקול דעתה הבלעדי, לשנות את מודל החזר ההוצאות, באופן שהיא תשית על הקבלן את הוצאות האכיפה המנהלית והקבלן ייגבה אותן מהחייבים.
				הפניה מתקבלת באופן חלקי: עבור הודעה ראשונה הקבלן לא יקבל הוצאות, עבור הודעה שניה ועיקולים הקבלן יבצע השרות על חשבונו במשרדיו ולא במשרדי המועצה, ויקבל הוצאות בהתאם לתחשיב שיוצג למועצה וישולם אך ורק לאחר אישור המועצה מראש על ידי מורשי החתימה לפי החלטת המועצה לאחר בדיקת התחשיב ותיקונו בהתאם לדרישות המועצה ואישורו הסופי.

76	5	מסמך ב'	תנאי סף סעיפים – 2.5 2.13	חברתנו אשר הוקמה במאי 2023 שמרבית עובדיה החלו את העסקתם בשלהי 2024 (לאור מלחמת 7 לאוקטובר) הינה מחולל התחרות היחיד בתחום הגבייה הנשלט ע"י דואופול (אם גרופ מגער ומילגם). וזו גם הסיבה העיקרית שהמועצה יכולה ליתן מחירים נוחים לה בהנחה שיהיו לפחות 2 הצעות במכרז (חברתנו ואם גרופ) הדרישה להצגת העובדים כבר בשלב המכרז הופכת הלכה למעשה את המכרז למכרז למראית עין בלבד, אשר אינו מאפשרת תחרות אמיתית והוגנת בהאתם להוראות הדין. הצגת כמות עובדים כזו בהליך המכרזי בטרם קבלת הודעת זכיה, מאפשרת רק לאותן 2 חברות השולטות בשוק כאמור, יכולת הצגת עובדים שמועסקים כיום בתחום הגבייה, ובעלי הניסיון הנדרש, ומועסקים על ידם נכון למועד הגשת ההצעות נתונה למגער ומילגם בלבד. ולמעלה מכך, אף מאפשרת יתרון בולט אף יותר לחברה המפעילה את השירות כיום אשר מציגה את עובדיה הנוכחים המתאימים לדרישות <u>תנאי הסף</u> במכרז כמו כפפה ליד. הדרישה לקבוע את הצגתם של כל העובדים (מרמת מנהל הגבייה ועד
ראה התייסות קודמת לנושא בתשובה לשאלה מספר שתיים				

	עובדי המחלקה), <u>כתנאי סף</u> – היא דרישה שאינה <u>שגרתית במכרזי גבייה,</u> <u>בהם נדרשים המציעים</u> <u>להציג את מנהל הגבייה</u> <u>בלבד – שהוא דמות</u> <u>המפתח הנדרשת להצגה.</u> זה יחד עם הדרישה הנוספת כי יועסקו במועד הגשת ההצעות על ידי המציע כל בלי התפקידים, מונעת השתתפותנו במכרז, אינה מידתית ושוללת את האפשרות לתחרות ממשית במכרז. עוד יצוין, כי אין כל ספק כי אם תוסר מועמדותנו, הדבר משחק לידי השחקנים המהווים דואופול בשוק, ככל הנראה תוגש רק הצעה אחת במכרז או לכל היותר שתיים שהשניה איננה הצעה מקיימת או תחרותית באמת. כמו שהוגשו במכרזים אחרים הצעות למראית עין, כמנהגן, לכאורה, של החברות השולטות (לדוגמא: מ.א. משגב, מ.א. רמת נגב, יובלים אשדוד ועוד) עוד ניתן להעריך ברמת וודאות גמורה כי ההצעה הזוכה תהיה של החברה המספקת את השירותים נכון להיום למועצה, קרי, חברת אם גרופ מגער. העדר התחרות הממשית תאפשר לחברה להגיש הצעה כספית מקסימלית והמועצה תפסיד כתוצאה מכך מיליוני שקלים במהלך תקופת החוזה. אנו מבקשים כי תנאי הסף יאפשרו תחרות הוגנת,				
--	---	--	--	--	--

	ובהתאם לכך לאפשר להציג במסגרת ההצעות במכרז את מנהל הגביה בלבד, ואת יתר הדמויות לתפקידים נוספים תהיה מחוייבת החברה הזוכה להציג ולהציב עד 30 ימים לאחר קבלת הודעת הזכייה, כמקובל.				
77	5	כללי		כפוף לבקשתנו לעיל, נבקש הבהרה, שעבור כל תפקיד מהמנויים, יוצע עובד אחד מסויים בלבד במסגרת המכרז.	הפניה מתקבלת ומאושרת ולתשומת לב כל המשתתפים במכרז.
78	7	עיקרי ההתקשרות	3.2.2	נא הבהירו את כוונתכם בסעיף זה.	הכוונה שהמועצה משלמת לספק עבור עבור שרותים מקצועיים של עובדים ומנהלים
79	9	עיקרי ההתקשרות	3.7	נא תקנו את תקופת ההתקשרות ע"פ סעיף 330ט(ב) לחוק לתיקון פקודת העיריות (מס151) התשפ"ב-2022. תקופת ההתקשרות המוצגת אינה חוקית.	ההבהרה מתקבלת (סעיף 330 ט (ב) לפקודת העיריות קובע כי ההתקשרות תהא לתקפה של עד 5 שנים כולל תקופות אופציה
80	13		6.3	אנא תקנו את מספר העובדים ע"פ הנקוב בסעיף 2.3 בתנאי הסף, קרי 10 עובדים	ההבהרה מתקבלת
81	13		6.4	אנא תקנו ע"פ בקשתנו בשאלה מס' 1, ביחס לתיקון תנאי הסף	ראה תשובתנו הקודמת בנושא
82	15	כללי	11.2	לאור מורכבות המכרז, השאלות המהותיות וכבדות המשקל שהועלו במסמך זה וההשלכות שלהן בקבלת ההחלטה לגשת למכר, נבקש סבב שאלות נוסף לאחר קבלת התשובות תוך 72 שעות מקבלתן.	ללא שינוי, אין סבב נוסף
83	18	טופס דירוג	סעיף 2	נודה על הסרת הניקוד של כלל בעלי התפקידים, בהתאם לתיקון הנדרש בהצגת מנהל גביה מוצע	ללא שינוי, ראה תשובה קודמת בנושא

	בלבד. וכן להתאים את טופס הדירוג וחווית הדעת.				
84	19	טופס דירוג	סעיף ב מס"ד 3- 4	נבקש לתקן את הניסוח ולשנות ניסיון החברה המשתתפת ו/או מנכ"ל וסמנכ"ל המשתתפת ..." בהתאם לדרישות תנאי הסף.	ראה תשובה קודמת בנושא
85	27	מסמך ו		נבקש לתקן ניסוחים לניסיון המשתתף או מנכ"ל המשתתף כנדרש בתנאי הסף. בנוסף, אין רלוונטיות לאישור עורך דין או רו"ח על אחוזי הגבייה של הרשויות בהן ניתן השירות, נבקשכם להסתפק ברשימת הרשויות – נתוני הגבייה ממילא מתפרסמים באתר הרשות ובאתר משרד הפנים	הפניה מתקבלת באשר לחתימת עורך הדין שמתייגרת. באשר לפניה הראשונה לאשר רישום ניסיון המשתתף- הפניה איננה מתקבלת. יש לרשום רק את ניסיון המציע.
86	33		3.2.5	נראה כי ישנה טעות בסעיף זה, אני מניח שכוונת מועצה אזורית דרום השרון לקבל עובדים ברמה טובה לדאוג כי כמות השינויים וההחלפות בתקופת המכרז תהיה מינורית – הישג שלא יושג בשכר מגוכח של מינימום + 5% (כ-6,500 ש"ח). מבקשים לתקן, כי החברה תהיה מחויבת בתשלום של לא פחות מ 8,000 ₪ ברוטו לפקידים הזוטרים, 12,000 ברוטו לפקידים הבכירים (אכיפה ושומה), ו-17,000 ברוטו לכל הפחות למנהל. לציין כי חברתנו תוכל להרוויח בנתונים אלו גם במחיר המינימום שהוצע!!!	ראה תשובה קודמת בנושא
87	23	הצעת מחיר		נבקשכם כמקובל במכרזים מסוג זה להצמיד את סכום התמורה למדד המחירים לצרכן	ראה תשובה קודמת בנושא

88	37	חוזה	4.4	נא פרטו : האם הקבלן יהיה רשאי לגבות מהתושבים את האגרות המקסימליות כתוצאה מפעילות אכיפה לרבות תשלום בגין הודעות דרישה.	לא, על הקבלן לגבות הוצאות אכיפה על פי הפסיקה.
89	37	חוזה	5.2.2	נבקשכם להוסיף בונוס על עמידה ביעד גבייה העולה על 93% גבייה בשוטף.	ראה תשובה קודמת בנושא
90		כללי	כללי	לאור ניסיונינו הרב בהחלפת חברות לאחר מכרז, אנו ממליצים כי תתווסף למכרז דרישה כי מנכ"ל המציע או סמנכ"ל המציע (ולא מנהל אזור או תפקיד שונה) יגיע פעם ב 10 ימים לכל הפחות לפגישת מעקב עם המנהל במועצה	הפניה מתקבלת באופן חלקי, מנכ"ל המציע או סמנכ"ל המציע יגיע פעם חצי שנה לדיון חצי שנתי עם מנהלים רלוונטיים במועצה ופעם בשנה לדיון שנתי. במהלך הפגישה יבוצע מעקב בדבר עמידה בתוכנית העבודה והיעדים בתקופה האחרונה וקביעת תוכנית עבודה ויעדים לתקופה הבאה בתאום בין המועצה לבין הקבלן.

רצ"ב נספח : תצהיר בדבר העדר הרשעות