



י" כסלו תשפ"ה
11 דצמבר 2024

**לכבוד
רוכשים ומתעניינים במכרז 8/2024**

תשובות לשאלות הבהרה

**מכרז 8/24 למתן שירותים של יעוץ משפטי בתחום העמקת גביית ארנונה והיטלים
בתחומי המועצה האזורית דרום השרון**

להלן תשובת המועצה לשאלות הבהרה שהתקבלו אצלה:

מס"ד	עמוד	סעיף ותת סעיף	שאלה	תשובות
1	1	מבוא – ערבות בנקאית	האם ניתן להעמיד המחאה בנקאית במקום הערבות.	אין צורך בערבות ראה מסמך הבהרה באתר המועצה.
2	1	מבוא – הוראות הגשה	נבקש לשנות את שעת ההגשה לשעה 12:00	הבקשה נדחית
3	1		בהתייחס לערבות הבנקאית הנדרשת – למסמכי המכרז לא צורך נוסח הערבות הנדרש לצורך מכרז זה. נבקש לקבל נוסח הערבות הנדרש.	ראה תשובה בסעיף 1
4	3	2.24	בהתייחס לסעיף 2.24 לתיאור השירותים – נבקש להבהיר כי במידה ונדרש תשלום של אגרת בית משפט על מנת לקדם את העמקת הגביה, התשלום יחול על המועצה.	הבקשה מתקבלת

5	4	9.1	בהתייחס להגדרת "שנת המס העוקבת" בסעיף 9.1 בהוראות למשתתפים ובסעיף 3 בנספח 3 (טופס הצעת המחיר) – נבקש להבהיר האם מדובר בשנה העוקבת לשנת משלוח השומה או בשנה העוקבת לשנת סיום הטיפול, שכן השנה בה נשלחה השומה מוגדרת כשנה רטרואקטיבית וזאת עפ"י פס"ד בעע"ם 4551/08 עיריית גבעת שמואל נגד חברת החשמל לישראל שקבע כך.	המועצה תשלם תמורה עבור ההפרש בין השומה שיצאה טרם הטיפול ובין השומה החדשה, אך ורק עבור שנים קודמות ועבור השנה בה הוצאה השומה המתוקנת. ואולם אם השומה המתוקנת איננה שומה סופית, וההליכים המשפטיים נמשכו יותר מהשנה בה הוצאה השומה המתוקנת, המועצה תשלם אף עבור שנה עוקבת אחת גם אם ההליכים נמשכו יותר משנה אחת ובכל מקרה לא תשלם המועצה לאחר השנה העוקבת. והכל בכפוף לקבלת תשלום מעודכן בפועל.
6	4	7	לעניין ניקוד האיכות – בהשוואה למכרזים אחרים בתחום נראה כי תנאי הסף המבוקשים הינם תנאים מקלים אשר צפוי כי מרבית המשרדים העוסקים בתחום יעמדו בהם, וכמו כן הניקוד הניתן לא משקף את האיכות האמיתית של השירותים הניתנים לרשויות, אנו ממליצים על פרמטר נוסף של סכומי תוספות שומה אשר קיבלו רשויות מקומיות כתוצאה מפעילות המציע, אשר יצביע על האיכות של המציע וישקף את הערך המוסף שהביא המציע לרשויות אותן הוא מייצג. בנוסף, היות ומדובר במכרז להעמקת הגביה בתחום ההיטלים אשר כולל גם חלף היטל השבחה אשר הינו תחום ייחודי אשר נדרש לגביו ניסיון ספציפי בתחום, נבקש להוסיף קריטריון נוסף לניקוד בתחום חלף היטל השבחה, כגון: שנות עיסוק בתחום, מספר רשויות מקומיות ותוספות גביה שמקורן בהגדלת הכנסות הרשות המקומית מחלף היטל השבחה.	הבקשות נדחות

הבקשה מתקבלת	בהתייחס לטבלה בנספח 2 – נבקש להבהיר כי בטבלה זו ירשמו השירותים להן סופקו השירותים ולא המועצות בלבד כפי שנרשם.	טבלה	7	7
הבקשה נדחית שיעור התמורה כולל מע"מ.	בהתייחס לסעיף 2 בנספח 3 (טופס הצעת המחיר) -נבקש להבהיר כי שיעור התמורה המוצע אינו כולל מע"מ.	2	9	8
בהואיל הראשון (מסומן א') המילה ארנונה תמחק.	בהתייחס להואיל הראשון בנספח 5 -הסכם לאספקת שירותים -נבקש לעדכן את הגדרת השירותים המבוקשים ולהוסיף את המילים "אגרות והיטלים".		14	9
ההחלטה בדבר המשך הטיפול בתיקים שטיפולם החל לפני סיום ההתקשרות תהיה של המועצה בלבד.	בהתייחס לסעיף 6.2 לחוזה נבקש להבהיר ההתקשרות - כי במקרה בו המועצה תביא הסכם זה לסיומו וזאת מסיבה שאינה פגם בעבודת הספק, ימשיך הספק לטפל בתיקים שהתחילו בטיפולם עד לסיומם.	6.2	17	10
ראה תשובה לסעיף 1	במכרז נדרש לצרף ערבות מכרז אולם לא צורף נוסח לערבות. האם נדרש לצרף ערבות?			11
ראה תשובה לסעיף 1	בעמוד 1 רשום לצרף ערבות בנקאית, אך במכרז לא קיים נספח של נוסח הערבות			12
הבקשה מתקבלת	בעמוד 3 תנאי הסף סעיפים 3.2 ו3.3 – האם ניתן להציג 2 מועצות אזוריות, אחת לצורכי ארנונה והשניה לצורכי היטלי פיתוח?		3	13
ראה תשובה לסעיף 1	בעמוד מספר 1. במכתב נדרש לצרף ערבות בנקאית אוטונומית ע"ס 5,000 ₪ למכרז. לא צורף נוסח ערבות למסמכי המכרז. אבקש לצרף למכרז נוסח ערבות.			14