



מליאה מן המניין – 7.2.23

ישיבת מליאה מן המניין מס' 1/23

מיום שלישי, ט"ו בשבט התשפ"ג, 7/2/2023

משתתפים:

1. חברי מליאה:

מ	שם הנציג	יישוב	נוכחות	מ	שם הנציג	יישוב	נוכחות
1	אושרת גני גונן	ראש המועצה	V	23	גלי זמיר	נווה ימין	לא נכח/ה
2	איתן יפתח	אלישמע	V	24	שירלי לופו חזן	נווה ירק	V
3	רחל רבר	אלישמע	V	25	דוד משה	נווה ירק	V
4	גיא כהן	בית ברל	V	26	אמנון כהן	נחשונים	לא נכח/ה
5	שמוליק מריל	גבעת השלושה	V	27	יעקב אברהמי	ניר אליהו	לא נכח/ה
6	רונן ברקאי	גבעת חן	לא נכח/ה	28	מולי אורן	נירית	V
7	נפתלי מלכיאל	גן חיים	V	29	גיורא כהן	נירית	V
8	צפיר שחם	גני עם	V	30	יורם דוקטורי	עדנים	V
9	איל מילר	גת רימון	לא נכח/ה	31	חגי כהן	עינת	לא נכח/ה
10	יום טוב אלקבץ	חגור	V	32	דני ברכה	צופית	V
11	אלי כהן	חורשים	V	33	אליהו בן גרא	צופית	V
12	גלית אדם	ירחיב	V	34	ליטל רהב	צור-יצחק	לא נכח/ה
13	יהורם גולי	ירחיב	V	35	יעל דור	צור-יצחק	V
14	גילה פרין	ירקונה	V	36	שגית בן ארי	צור נתן	V
15	רחמים זבידה	כפר מלל		37	דורון צייל	קיבוץ אייל	לא נכח/ה
16	אורי עצמון	כפר סירקין	V	38	אורי מרגלית	רמת הכובש	V
17	אלי פיטרו	כפר סירקין	לא נכח/ה	39	שלמה נמרודי	רמות השבים	לא נכח/ה
18	מירב זילברבוים	כפר מעש	V	40	אריק כספי	רמות השבים	V
19	עמנואלה קון	מגשימים	V	41	דוד שוורץ	שדה ורבורג	
20	שחר עדי	מתן	V	42	אמיר ויינברג	שדה ורבורג	
21	ליאת זולטי	מתן		43	דויד סיון	שדי חמד	V
22	אשר בן עטיה	נווה ימין	זום	44	-	-	-

2. סגל מועצה נוכחים:

גבי מאיה עוז [גזברית המועצה]
 גבי לימור ריבלין [יועמ"ש]
 גבי ורד שני [עוזרת ראש המועצה]
 מר ערן אבידור [ניו מדיה]



מליאה מן המניין – 7.2.23

גב' תמי גלס [אדריכלית הוועדה]
מר יונתן יוסטמן [מהנדס המועצה]
מר אורי פדלון [מנהל אגף תכנון ושינוי גבולות]
גב' יוליה מרקובסקי [סגנית מנהלת אגף הכנסות ותקציבים]
מר איתן בן ציון [מנכ"ל החברה הכלכלית והחברה להשבה]
מר ליאור גפן
מר אמיר עייש [סגן מנהל אגף תפעול]
נדב פלטי [יו"ר ועד אגודה ירקונה]
אמיר ולדמן [יו"ר ועד מקומי ירקונה]
מלי אנגלסרט [חברת ועד מקומי ואגודה ירקונה]



מליאה מן המניין – 7.2.23

על סדר היום:

- 4 [1] אישור פרוטוקול מליאה 15/22.....
- 4 [2] פניה למימון סלילת דרכים חלופיות במושב ירקונה בעקבות פתיחת הנת"צ של הוד השרון.....
- 23 [3] דו"ח ראש המועצה.....
- 24 [4] גישור הנסון.....
- 26 [5] תב"רים.....
- 31 [6] הסמכת מנהלת ההכנסות במועצה לחתום על היעדר חובות.....
- 31 [7] אישור התמיכות לשנת 2023.....
- 34 [8] תוספת חברים בוועדות המועצה.....
- 35 [9] אישור שם רחוב בשדה ורבורג.....



פרוטוקול

אושרת גני גונן: אני אדלג על הסעיף הראשון ואני אפתח בסעיף של ירקונה כי החברים כבר נמצאים כאן.

[1] אישור פרוטוקול מליאה 15/22.

אושרת גני גונן: קודם כל נאשר את פרוטוקול מליאה 15/22 מיום 27.12.22. מי בעד? נמנע? מתנגד? פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את פרוטוקול מליאה 15/22.

אושרת גני גונן: אישרנו את הפרוטוקול, אני מדלגת לסעיף החמישי כי החברים מירקונה נמצאים כאן.

[2] פניה למימון סלילת דרכים חלופיות במושב ירקונה בעקבות פתיחת הנת"צ של הוד השרון.

אושרת גני גונן: נמצאים כאן יו"ר ועד אגודה, יו"ר ועד מוניציפלי, חברת ועד, יש כאן כמובן את נציגת ירקונה במליאה. החברים שנמצאים כאן מתכבדים לשבת לידנו סביב השולחן עם מיקרופון ליד. נדב, נשמח שתוכל להציג את הדברים כנציג מצדכם. אני רוצה לבקש מאורי מרגלית סגן ראש המועצה להציג את הרקע. אני יודעת שהייתה הצגה של הדברים בהנהלה וגם במליאה, ועכשיו תהיה הצגה רשמית של זה. אז בבקשה תקציר הרקע ולאחר מכן נבקש את נדב להגיד כמה דברים.

אורי מרגלית: אני אסקור את תקציר האירועים, זאת פרשיה ארוכה שמתנהלת מזה חודשים. קיבלתם במסגרת החומרים למליאה גם את מכתב הפנייה המאוד מפורט של ירקונה עם כל ההתייחסויות וכל הנושאים. גם את ההסכם שחתמה המועצה ב-2017 עם משרד התחבורה ותכף אני אתייחס אליו, וגם את הצעת הפתרון של ההנהלה. אני אחזור עכשיו על עיקרי הדברים שמופיעים לפניכם. הנת"צ הזה שהוא כביש 402, דרך רמתיים, נסלל כולו ביוזמה של משרד התחבורה משיקולי יעילות התנועה להוד השרון ובוצע ע"י נתיבי איילון. חשוב לי לאורך כל הדיונים ואנחנו חוזרים ואומרים את זה, לא הובהר מראש לא למועצה ולא למושב שעם הנת"צ הזה אמורה להיות איזה שהיא בעיה עם ירידה למשקים של ירקונה שנמצאים לאורך דרך רמתיים. הוא יצא לדרכו כשאף אחד לא אומר שתהיה בעיה כזאת או מצהיר על זה באיזה שהוא מקום. בתכנית לא היה שום סימן שהולכת להיות בעיה עם הירידה, הבעיה הזאת צצה בהמשך. בשלב הזה, מכיוון שמשרד התחבורה ונתיבי איילון רצו לקדם במהירות האפשרית את ביצוע הנת"צ הזה ושני הנתיבים, הם חתמו על הסכם עם המועצה ב-2017, קיבלתם העתק שלו, שבו המועצה מתחייבת לא להפריע ולתמוך בביצוע הנת"צ הזה כדי שהוא יקודם במהירות האפשרית. כחלק מההסכם, הוד"ש אגב קיבלה 18 מלש"ח ממשרד התחבורה לטובת פרויקטים תחבורתיים ואנחנו, דרום השרון, קיבלנו 9 מלש"ח שיועדו באופן ספציפי לכביש עוקף ניר אליהו, זה היה הצורך שהיה אז למועצה וזה היה לגיטימי לחלוטין וזה חלק מההסכם.



מליאה מן המניין – 7.2.23

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

אורי מרגלית: זה היה הצורך דאז וזה אכן בוצע ככה. במקביל, התחילה אגודת מושב ירקונה לקדם תב"ע להוספת שלוש יחידות בכל נחלה, בסך הכל 120 יחידות דיור בתוך הנחלות הקיימות, בלי קשר לא לנת"צ ולא לשום דבר אחר. תוך כדי ההתקדמות של התב"ע הזו התברר פתאום שמשרד התחבורה מתכוון בעתיד לסגור את הירידות מהנת"צ לתוך המשקים של ירקונה כדי שלא יפריעו לזרימת התנועה הציבורית. בשלב הזה היה משפט שהיו שותפות לו גם אגודת ירקונה, גם הוועד המקומי, המועצה האזורית וגם תושבים מירקונה כנגד ההליך הזה. המשפט הזה הסתיים באוגוסט 2021 שבעצם בית המשפט מטיל בייחוד על שלושת העותרים שזה המועצה, הוועד המקומי וועד האגודה למצוא פתרון ונותן ארכה של 5 שנים שבמסגרתן יהיה ניתן לרדת מהנת"צ למשקים ועד אז אתם אחראים להביא פתרון. הוא לא אומר שצריך לעשות תב"ע, הוא לא אומר מי יממן, הוא שולח אותנו לשבור את הראש ולמצוא פתרון. חמש השנים האלה עדיין לא התחילו, הן יתחילו ברגע שהנת"צ יתחיל לעבוד, אבל זה מן הסתם יקרה בקרוב ובכל מקרה מדובר על זמן מוגבל. מכיוון שהתב"ע של ירקונה כבר הייתה בהליך, במסגרת ההתנגדויות להליך הגישה ירקונה התנגדות עצמית ותכננה דרכים פנימיות שיאפשרו פתרון נגישות למשקים על הנת"צ שאין אליהם גישה אחרת, ניהלה מו"מ, אם נדב ירצה אחרי זה להתייחס, או שתשאלו אותו. מו"מ פנימי ארוך ומורכב עם חבריה. למזלנו הם ניהלו את זה ולא אנחנו היינו צריכים, בסופו של דבר הגיעו להסכמות פנימיות ממי לוקחים, את מי מפצים וכולי. עד כאן התקציר של האירועים. לגבי ההצעה עצמה, אגודת ירקונה פנתה לפני מספר חודשים למועצה, היו מספר דיונים, איתי, עם אגוזי, אחר כך עם אושרת, אחר כך הידברות עם האגודה ועם הוועד המקומי. בסופו של דבר הנהלת המועצה קיימה גם היא שני דיונים והגיעה למסקנות הבאות שאותן אנחנו מביאים היום. בבסיס הדיון, הצעת ההנהלה. הצעת ההנהלה בעצם בבסיסה עומדים שני דברים. אחד, שהמקרה של ירקונה או אכן ייחודי בגלל הסיפור של הנת"צ שלמעשה נכפה גם על הישוב וגם על המועצה שלא באשמת אף אחד מהם ולא באחריות אף אחד מהם, יש גם פסק דין. דבר שני, פסק הדין למעשה מפנה את כולנו למצוא את הפתרון ומטיל את האחריות על שלושת הגורמים, אם כי הוא לא מגדיר איך נמצא את הפתרון ומי ישלם עליו. על בסיס שתי ההסכמות האלה שאכן מדובר במקרה ייחודי ופסק הדין שמנחה אותנו מי אחראי למצוא פתרון, הגענו למתווה מוסכם אחרי הידברות גם עם האגודה וגם עם הוועד המקומי שלמעשה כל שלושת הצדדים יישאו בחלק מהאחריות למציאת הפתרון כי פתרון חייב להיות, דרכים צריכות להיסלל והתושבים צריכים שיהיה להם איזה שהיא אפשרות להגיע הביתה גם בתום חמש השנים האלה. החלק של המועצה זה שהיא תפקיע את השטח ולא תפעיל לעניין זה את כתב השיפוי שהאגודה נתנה כמו שנותנים כל תב"ע שהיא. ההערכה הראשונית של האגודה על גובה פיצוי ההפקעה יהיו כ-2.5 מלש"ח, זה בשביל לקבל מושג על סדרי גודל. כמובן שיתבצע הליך מסודר של שמאות וכולי. המועצה במקביל גם תבצע את הסלילה, דבר שצפוי לקרות כנראה ב-2025. ההפקעה והסלילה. ההערכה הראשונית של מושב ירקונה לעלות הסלילה היא 4.5 מלש"ח, אגף ההנדסה העביר היום הערכה משלו שמדברת על 3.5 מלש"ח, כמה תנוע הסלילה בסוף? יש לנו סדרי גודל שנותנים לנו מושג על מה מדברים. האגודה תשתתף בשני היבטים. היא תחזיר לרמ"י שתי נחלות שהתמורה שלהם בסך כ-600



מליאה מן המניין – 7.2.23

אלש"ח הערכה שתעבור למועצה כנגד זה שהמועצה מבצעת את הסלילה. האגודה תעביר בתשלומים למועצה עוד כמיליון ש"ח. לגבי תביעות בגין ירידת ערך, יש הסכם פנימי של האגודה עם חבריה שלא תהיינה תביעות כאלה כמובן. לגבי הגנה מפני תביעות ירידת ערך, תכף נציג את הצעת ההחלטה המנוסחת משפטית, פה זה מסמך ההסכמות. חלק הוועד המקומי, מכיוון שהוא יהיה זכאי בעקבות זה שיהיו בשעה טובה, אנחנו מקווים, 120 יחידות דיור חדשות לאורך השנים, יהיו היטלי השבחה, יהיו גם החזרי היטלי השבחה. אנחנו מחזירים לוועדים 15% מהחזרי היטלי השבחה, מדובר בסכומים נכבדים לאורך השנים. כמובן בתנאי שיהיו מימושים או מכירות. הוועד המקומי הסכים לקיזוז של עד 3 מלש"ח מההחזרים שיגיעו לו, כחלק מהשתתפותו העתידית במאמץ. בסך הכל אגודת ירקונה והוועד המקומי של ירקונה עתידים להשתתף ב-4.6 מלש"ח, המועצה תדע להשתתף באזורים של סביב 2.5 מלש"ח. כשהמועצה ביום הראשון תבצע את ההפקעה ואת הסלילה. אנחנו עכשיו נראה לכם את הצעת ההחלטה עצמה, קודם כל שאלות ואחר כך הצעת ההחלטה.

אושרת גני גונן: שניה, אני מציעה את הדבר הזה. תהיה הצעת ההחלטה, אין הצבעה עליה, יהיו שאלות אחרי זה. אבל לפני השאלות יש את נדב. נדב יסיים, תראו מה הצעת ההחלטה, מה נדב אומר, לגילה תהיה גם זכות דיבור, אחר כך שאלות ובסוף הצבעה.

אורי מרגלית: אז הצעת ההחלטה. לימור את רוצה להקריא?

עו"ד לימור ריבלין: בהמשך לרקע שמופיע בפסקה הראשונה והשנייה של הצעת ההחלטה, המוקרנת, זוהי ההחלטה: המועצה או הוועדה, תשלם את סכומי פיצויי ההפקעה לבעלי הזכויות מהם תפקע הקרקע לצורך הסדרת הכבישים החלופיים למשקים שהכניסה אליהם היום היא דרך הנת"צ. ככל שלא תוגשנה תביעות כנגד המועצה לפי סעיף 197 לחוק תכנון הבניה, המועצה לא תעשה שימוש בכתב השיפוי של ירקונה ולא תגבה את פיצויה ההפקעה שישולמו על ידה מתוך כתב השיפוי. המועצה תבצע או תשלם את הוצאות הסלילה של הכניסות החלופיות, המועצה תחייב היטלי סלילה, ניקוז וכל שיידרש לצורך סלילת הדרכים בהתאם לדין והיא מסמיכה את גזברית המועצה להגיע להסדר באופן שהיטלי הסלילה של החייבים ישולמו באופן הבא. א. תשלום של 34% מחוב הסלילה ישולם ע"י אגודת ירקונה, בין היתר באמצעות המחאת הפיצוי מרמ"י שהאגודה זכאית לו בגין השבת שתי נחלות שהיא השיבה. ב. 66% מחוב הסלילה ישולם ע"י ועד מקומי ירקונה בדרך של הפחתת הסכומים העתידיים אשר ועד ירקונה יהיה זכאי להם בגין היטלי השבחה והכל גם לגבי ועד האגודה וגם הוועד המקומי עד לסכום של 4.6 מלש"ח. עוד יובהר כי כל הסכומים של פיצויי ההפקעה, התביעות לפי סעיף 197, היטלי סלילה וכדומה יקבעו בהתאם לפי עפ"י חוות דעת שמאי הוועדה ובהתאם לתעריפי חוקי העזר.

אושרת גני גונן: עכשיו הסדר הוא כזה, נדב ואחר כך גילה.



מליאה מן המניין – 7.2.23

נדב פלטי: שלום לכולם. אני לא יודע מאיפה להתחיל, אני חושב שהיינו כבר בכמה סבבים והסברנו ארוכות את ההיסטוריה ואורי פה עשה תקציר, אבל בכל זאת אגיד כמה מילים. אני לא חוזר על כל הסיפור ואם יהיו דברים לא מובנים אשמח לענות על שאלות. הנקודה הראשונה היא שירקונה עובדת כבר מ-2016, יותר מ-6 שנים, על תב"ע. התחלנו בתהליך והגענו לישורת הסופית. התב"ע מדברת על תוספת של 120 יחידות, שלוש יחידות נוספות בכל אחת מ-40 הנחלות פלוס משקי העזר שיש בירקונה ועוד ארבעה מגרשים, בסך הכל 124. ארבעה מגרשים של חצי דונם עם חלף על שתי נחלות שאנחנו מחזירים לרמ"י שבגינן מקבלים 600 אלש"ח. זאת התכנית בגדול. אנחנו היינו בשלב סופי, כולל הפקדה, כולל דיון בוועדה המחוזית ואז פתאום הגיע הנושא של פסק הדין שאורי דיבר עליו באוגוסט 2021 שטרף את הקלפים. התב"ע בעצם הייתה מוכנה, אושרה, לירקונה הייתה עלות של כמיליון ש"ח בתב"ע, היא לא ביקשה מאף אחד שום תוספת ושום עזרה. גם לא היינו צריכים כי לא היו צריכים להעביר את אותן כניסות חלופיות או כבישים חלופיים וכל מה שקשור בכך, אותם עשרה משקים שיושבים לאורך כביש 402 היו יכולים להיכנס ולצאת כפי שהם עושים את זה היום במשך 90 השנים האחרונות. כתוצאה מפסק הדין, נדרשנו לשינוי מוחלט של כל התב"ע. הדרך לעשות אותה, הדרך הטכנית שנבחרה ע"י בעלי המקצוע כולל בהמלצת הוועדה המחוזית, באה ואמרה תגישו התנגדות עצמית, כי היינו כבר בשלב שאחרי שהופקד לקראת התנגדויות. תגישו התנגדות עצמית שבה אתם בעצם מציעים פתרון על מנת להוציא את הערמונים מהאש לכל הגורמים. הגורמים זה גם נתיבי איילון, אולי משרד התחבורה, בוודאי המועצה, אנחנו, וכל מי שקשור בזה. עשינו את זה כמו שאורי אמר כשנה של משא ומתן עם 10 משקים, כולם פה מהאזור ומבינים מה המשמעות לנהל משא ומתן עם מושבניק שצריך לקחת לו בחלקה א' שלו ולהעביר שם כביש. קשה מאוד, לא טריוויאלי ובאמת בעייתי. עשינו את זה, חתמנו על הסכמים. ההסכמים האלה אומרים מה אנחנו צריכים לשלם לאותו בעל נחלה כפיצוי ביום שיפקיעו לו וביום שיעבירו את הכביש שעובר בעצם בכניסה לנחלות אחרות. כלומר, כל הכבישים עוברים אצל בעלי נחלות ומישהו אחר. אין פה מצב שאתה מפצה מישהו בשביל להגיע אליו. אתה מפצה מישהו בשביל לעבור למישהו אחר. זה פחות או יותר כ-2.5 מלש"ח פיצויים שאורי דיבר עליהם. ואחר כך היינו צריכים להגיע ולהפקיד את זה עוד פעם בוועדה המחוזית והיה תהליך של התנגדויות נוספות לפי 106ב' לחוק התכנון והבניה שאפשר להגיש התנגדויות נוספות מכיוון שהיה שינוי משמעותי בתב"ע שהופקדה קודם. הדגש שלי פה עד כאן הוא שהייתה תב"ע, לא נדרשנו לאישור אף אחד, אני רוצה להגיד שכ-25 קודם, אפילו הרחבה בירקונה במסגרת אותה הרחבה עשינו כבישים, ניקוזים, ביובים, כולל מרכז סניקה ייחודי של ירקונה, שמשרת את ירקונה, וכל מה שקשור בזה, חניות. כך שהפעם גם לפי הוועדה המקומית, הוועדה המחוזית וכל המתכננים, לא היה שום צורך בשום שינוי או הגדלת תשתית כתוצאה מהתב"ע הזאת. כל מה שעכשיו נובע הוא כתוצאה מסגירת המשקים ולכן בעצם באנו באותה פניה ובקשה לעזור לנו לממן. נוצרה אותה תכנית שאני אומר שהמועצה השקיעה פה ואני מודה לכל הגורמים, מהוועדה המקומית, גזברות, ייעוץ משפטי וכמובן הנהלת המועצה, עשו עבודת קודש במשך כחצי שנה והגענו לאיזה שהיא הבנה. אני חושב שיש פה חלוקה הוגנת בין כל הגורמים. אני חושב שאם לא, וצריך להבין, ירקונה לא יכולה להרים את התכנית הזאת. המשמעות שירקונה תמשוך את התב"ע רגע לפני אישור סופי, כי אין לנו יכולת להרים 7 מלש"ח. את היכולת שלנו של מיליון ש"ח כבר השקענו ואנחנו השקענו עד היום, פה אנחנו נדרשים לעוד



מליאה מן המניין – 7.2.23

מיליון ש"ח בפריסת תשלומים ולכן לצערנו נצטרך למשוך את התכנית. אני חושב שזה יהיה מאוד חבל, התכנית הזאת בוודאי לירקונה מאוד חשובה, ירקונה זה מושב מאוד קטן כפי שאמרתי קודם, 40 נחלות ומשקי עזר ועוד כ-46 יחידות בהרחבה. לפני 25 שנים כשעשינו את ההרחבה, הציל את ירקונה אז מלהיות מעין בית זקנים, הוביל אותנו היום שנות דור ועכשיו אנחנו צריכים להסתכל קדימה לדור הבא. אני חושב שזה גם איזה שהוא פתח ונותן תקדים טוב לשאר היישובים במועצה, קיבוצים ו/או מושבים, כיוון שיש פה מספר תקדימים שהצלחנו לייצר מול מנהל מקרקעי ישראל, מול הוועדה המחוזית וכדומה. צריך לזכור שמבחינה קהילתית ותרבותית, לירקונה קשה מאוד להמשיך להתקיים, כמו שנאמר קודם, אחד הגנים כמו שאושרת ציינה נסגר זה עתה בירקונה, ירקונה צריכה את זה כדי להמשיך. חשוב לציין עוד, בפן העסקי, בהנחה שהכל מסתדר ו-120 פלוס 4 יחידות האלה קורות, בואו נגיד אפילו על פני 15-10 שנים, אנחנו מדברים על יותר מ-100 מלש"ח שיכנסו למועצה כהיטלי השבחה. אתם מדברים פה על סכומי עתק-

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

נדב פלטי: אני אענה. ראשית, זאת לא הרחבה. הרחבה עשינו. עשינו הרחבה, עשינו אותה, קיימנו אותה, הכל בסדר. עשינו גם פה, התב"ע הזו היא לא הרחבה, היא מומנה כולה על ידינו עד הרגע שבא גורם חיצוני. אני לא רוצה להדגיש והודגש ובשיחות שעשינו זה דובר על זה, בעצם המועצה קיבלה על זה 9 מלש"ח בזמנו, יש הסכם של משרד התחבורה לבין המועצה מיום 17.05.2017 שמתארת את העובדות ואני לא רוצה לחזור על זה. אני חושב שיש פה כסף שבעצם ניתן ע"י משרד התחבורה למועצה בעקיפין כמובן ואני לא רוצה להגיד שום דבר רע או לא נכון, אני מתבטא בזהירות, אני חושב שזה ישנו. אני כן חושב עם כל הכבוד, ש-100 או 110 מלש"ח שיכנסו למועצה על פני 15-10 שנים, זה סכום משמעותי מאוד והתרומה של המועצה היום שאני מאוד מעריך ומכבד אותה על התב"ע הזאת, אפשר לראות אותה כהשקעה מצוינת בכל היבט שהוא. הדיפולט של זה זה לא איום, או לא איזה משהו שאנחנו מאיימים על משהו, לנו אין יכולת להרים את זה, אנחנו פשוט צריכים למשוך את התב"ע. לוחות הזמנים, ב-1 במרץ, בעוד פחות מחודש, מתקיים דיון בוועדה המחוזית שמסכם את כל ההתנגדויות. לדעתי אחרי הדיון הזה בטווח של שבועיים עד חודש ימים תצא החלטה וההחלטה הזאת לאחריה משהו בטווח של 30-14 יום, התכנית תכנס לתוקף. אנחנו מדברים פה על לוחות זמנים מאוד קצרים, אין לנו אפשרות ללכת לתבוע את משרד התחבורה או ללכת ולבקש מנתיבי איילון, זה דבר שאפשר לעשות אותו בשלב שני יחד עם המועצה, אם המועצה תחליט על זה ירקונה תיתן לזה גיבוי.

אושרת גני גונן: גילה. תודה נדב.

גילה פרינ: אין לי הרבה מה להוסיף על מה שנדב אמר, אבל אני רוצה להוסיף קצת מהבחינה האישית. בשנתיים האחרונות אפילו את הגן בירקונה אי אפשר היה לפתוח. להעמיד 11 ילדים מינימלי, בשביל לפתוח גן ילדים, לא ניתן היה להעמיד. כמובן התחילו הסעות כמו פעם מלפני איזה 30 שנה, שהילדים נוסעים לגנים במושבים אחרים. כך שהעניין של בית הזקנים כמו שאמרו, זה שב ותוקף אותנו שוב מההתחלה. אני חושבת



מליאה מן המניין – 7.2.23

שלנוכח מה שאמרה אושרת בפתיחת הישיבה, הצורך בעיבוי האוכלוסייה, הצורך בעיבוי, לא רק הצהרה, אלא בכלל עיבוי האוכלוסייה שלנו במועצה, הוא דבר מאוד חשוב, בייחוד נוכח האיומים החיצוניים שאנחנו פוגשים כל פעם בכל ישיבת מליאה. כאשר אנחנו רואים שכל מיני מועצות גובלות איתנו ורוצות לבלוע אותנו. אם לא תהיה לנו נוכחות ונהיה מושבים כאל, אני לא רוצה להגיד דרדליה, של 30 ומשהו משקים, גני עם, שניים וחצי. אין לנו זכות קיום. אם אנחנו רוצים להיות מחוזקים, רוצים לעמוד על רגלינו, אין ברירה אלא לתת גב לכל מיני תכניות כאלה. נפגשו בתכנית של ירחיב, עכשיו בתכנית שלנו, ואנחנו מבקשים-

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

גילה פרינ: אתם בסדר, ההחלטה לגביכם התקבלה.

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

גילה פרינ: לא ייקחו לך שום דבר-

אושרת גני גונן: גילה, תמשיכי בבקשה. זה לא דיאלוג, זה מונולוג.

גילה פרינ: אני חושבת שהחיזוק הזה גם מבחינה דמוגרפית הוא חיזוק חשוב שלא לדבר על היתרון הכלכלי שנדב דיבר עליו, שיבוא למועצה. ואני לא בטוחה שיש הרבה אפשרויות בהרבה מושבים עוד להקים הרחבות, כי באמת זה צ'אנס אחרון.

אושרת גני גונן: גילה, תודה רבה. אנחנו נעשה סבב שאלות. נתחיל עם אורי ונעשה את זה ככה, זה הסבב. לפני אורי יש את יו"ר הוועד המוניציפלי שנמצא איתנו כאן, אמיר ולדמן.

אמיר ולדמן: [מדבר ללא מיקרופון], בנוסף ליזכות הדרך, אנחנו לא נוגעים את זה. בכל התכניות הראשוניות שלהם הכניסות למשקים הופיעו, לשאלתך. אחר כך עקב זה שהם רצו לשנות את זה וההליך המשפטי שהיה והפסיקה שקיבלנו לסגור אותם, הגענו למצב הזה. אני יכול להגיד לכם כוועד מקומי שהוא צד לעניין הזה, בעוד 5 שנים שיבואו ויגידו לנו תשימו 7, 4, 8, כל מספר שתזרוק, אתם יודעים בוודאי שהתקציב השנתי שלנו הוא 600 אלשי"ח, מה שנקרא בהצלחה. אנחנו לא מסוגלים לעמוד בשום הוצאה שקשורה לזה.

גילה פרינ: בטח לא בהוצאות שנכפו עלינו, כמו שנדב הסביר הן מחוץ לתכנית, כיוון שבתכנית המקורית אנחנו העברנו את התכנית. אני לא בטוחה שהייתם אפילו יודעים שיש הרחבה ורצה תכנית. זוהי הוצאה [...] תכנוני שלנו. דבר שנכפה עלינו לממן פרויקט לאומי. פרויקט לאומי שהוא לא חלק מהפרויקט של ההרחבה המקומית של ירקונה. אתם צריכים להבין את זה, זה שונה.

אושרת גני גונן: גילה, תודה. אנחנו נעשה סבב, אבל תראו, אני יודעת שיש הרבה שרוצים להגיב ולהתייחס וכדי שלכל אחד ואחת תהיה הזדמנות, בבקשה תהיו תמציתיים. אם יש שאלה, אז שימו את סימן השאלה,



מליאה מן המניין – 7.2.23

לא צריך נאום שלם. אם יש הערה, אז הערה תמציתית ואין מה לחזור אחד על השני אם זה כבר נאמר קודם. זה כי חשוב לנו לעשות סבב שכל מי שרוצה יוכל להתבטא. נתחיל עם אורי.

אורי עצמון: קודם כל כפתיח, ברור שהמועצה חייבת לתמוך בהרחבת ישובים, זה עצם הקיום של המועצה. הדרך היא לא עניין של ויכוח אלא של משא ומתן ויכולות. בגדול זה הכיוון בסדר וכל הסיפורים למיניהם, המועצה מקבלת כסף ממשרד התחבורה לכל מיני דברים אחרים. בהזדמנות חגיגית זו, היא גם אמרה להם שלא נתנגד לשום דבר בנת"צ מכיוון וזה לא מפריע לאף אחד. איך אומרים? לקבל כסף, לגמור את עוקף ניר אליהו שהוצאנו כבר מתקציב הפיתוח שלא היה כלום, זה היה בדיוק נכון. כל העסק במקרה מתחבר שהכסף נזל לשם, אז בואו ננתק את זה. זה פשוט מפריע לחשוב. ברור שמושב ירקונה והרבה מושבים לא יכולים לממן את זה, והמועצה צריכה למצוא דרך לעשות מימון ביניים, יש הרבה בעיות בסיפור הזה לדעתי וללימור תהיה הרבה עבודה. יש אגודה, ועד מקומי, קופה של המועצה, איך הלבנט הזה יעבוד אני לא יודע להגיד לכם בע"פ ואף אחד לא יודע, אבל כשנגיע לגשר נעבור אותו בסיפור הזה. שקל הנה או שקל הנה, חצי מלש"ח לפה חצי מלש"ח למה ש[...]. מציעה, אין שום סיבה להתווכח. אני מברך על ההסכמה הזו אבל יש לי שתי שאלות. האם יחולו היטלי סלילה בירקונה? בע"פ אני שמעתי לא, בכתוב אני רואה כן. אז השאלה שלי האם זה יקרה. למה אני אומר מה שאני אומר? זה מיד מקור הכנסה נוסף להיטלי השבחה. אנחנו אצלנו מממנים מהיטלי הסלילה את הסלילות. כלומר, אני רוצה לברר את זה שמעתי אחד לעומת השני-

אושרת גני גונן: השאלה ברורה.

אורי עצמון: אני אשאל את השאלה השנייה. אמרתם שכ-2.5 מלש"ח זה כפיצוי לחברים ואני לא נכנס לזה, אבל מצד שני זרקתם זה יבוא לפי חוק ולפי שמאות והדברים האלה. מצד שלישי אני שומע שהאגודה כבר חתמה עם החברים הסכמים כמה משלמים לכל אחד. איך תחברו את השמאות שאתם לא יודעים עם הסכם חתום עם התושב? כלומר, אני לא יודע אם יש לכם תשובה, אבל זאת בעיה שצריך להגיע לפתרון אליה.

אושרת גני גונן: שתי שאלות חשובות ומהותיות ונענה על השאלות בצורה מרוכזת. תודה אורי. עדי.

עדי שחר: שאלה ראשונה, א' אני מסכים, אני חושב, סליחה, שהמועצה צריכה לעזור במה שהיא יכולה בפרויקט הזה. גם בגלל שאני לא חושב שזה נכון לנתק [בעיית קליטה] בעקבות הנת"צ, נכון שאין לזה קשר יחיד וזה לא אחד לאחד, אבל עדיין, כתוצאה מהנת"צ המועצה הרוויחה משהו וכתוצאה מהנת"צ ירקונה נפגעים. ראיתי בהצעת ההחלטה של לימור, הספקתי לקרוא מהר, שלמעשה יש הגנה על ירקונה אם הוצאות הסלילה יהיו נמוכות מ-4.5 מלש"ח, או 4.6 מלש"ח, אבל אין הגנה למועצה אם ההוצאות יהיו גדולות מזה. לגבי פיצויי הפקעה, אנחנו מעריכים את זה ב-2.5 מלש"ח ומה קורה אם זה 4 מלש"ח? האם אנחנו בבוא העת כשיהיה כסף, האם אנחנו נקבל החזר כתוצאה מהדבר הזה? ועוד דבר שאני לא הצלחתי להבין אותו ואני אשמח לקבל תשובה, פסק הדין לא קשור לתב"ע, פסק הדין קשור לנת"צ. 5 שנים מיום הפעלת הנת"צ



מליאה מן המניין – 7.2.23

הדרכים היוצאות מירקונה שיש היום יסגרו ויצטרכו למצוא לזה פתרון. יכול להיות שאני לא הבנתי למה זה קשור דווקא לתב"ע.

אושרת גני גונן: תודה עדי על השאלות, כמו שאמרתי אנחנו נענה מרוכז על כל השאלות. מי עוד רוצה? מירב. מירב, מזל טוב. מירב חגגה יום הולדת בשבוע שעבר, דוד סיון חגג יום הולדת אתמול. אז מזל טוב.

מירב זילברבוים: זה לא כל כך שאלה, זו הערה. אני חושבת שהמהות של המועצה [בעיית קליטה] שלנו כל הישובים, במועצה אחת, זה בדיוק מהסיבה הזאת. לנו אין את הכת, וכקבוצה יש לנו את הכח וזה מצוין שהמועצה לוקחת אחריות, זה לא הרבה כסף, אנחנו מאשרים פה סכומים הרבה יותר גדולים להשקעות וזאת השקעה ביישוב. זה מאוד חשוב ואני ממש מברכת על זה.

אושרת גני גונן: תודה רבה מירב. תודה על הדברים שלך. דני.

אשר בן עטיה: אפשר להגיד משהו?

אושרת גני גונן: אשר, אתה אחרי דני. דני, בבקשה.

דני ברכה: אני רוצה קודם כל להגיד לאנשי ירקונה, אני בעד אנשי ירקונה. אני בעד שהם יעשו כל מה שצריך וצריך לנסות לעזור להם ועפ"י מה שהבנתי, יש פה בעיה של המועצה, על אף שזה לא המליאה הזאת ולא יו"ר הזאת, אבל יש בעיה של המועצה. אני לא אוהב שמנסים למרוח דברים. אחד, הביאו אלינו לוועדה לבניין את הנושא. ביקשתי במפורש תביאו את פסק הדין עם עורך הדין, אני לא רוצה לשמוע חלקים. בסעיף 3 היה כתוב כאן שבפסק הדין המועצה קיבלה כסף בשביל לעשות את עוקף ניר אליהו. זה לא נכון מה שכתוב. אז למה כתוב ככה? בהחלטה. תעלי את ההחלטה, סעיף 3. אני לא מבין.

אושרת גני גונן: דני, קיבלנו את ההערה. מה עוד?

דני ברכה: הערה שניה שאני רוצה להגיד, העלו את זה גם. אין קשר בין הרחבת היישוב או תוספות יחידות לנושא הזה. הם צריכים לקבל כסף, זה לא פתרון שבגלל שאנחנו עושים עוד מאה יחידות אז יהיה היטל השבחה. 50% מהישובים פה עושים הרחבות ישוב ליחידה שלישית ויש היטלי השבחה על זה. אז מה? אנחנו מקבלים חזרה? אנחנו מקבלים לפי מה שכולם מקבלים. לא מעבר לזה. אני רוצה להגיד שלדעתי לפי הבנתי, מה שביקשתי לא נעשה, ביקשתי לפני ההצבעה שיביאו את זה לדיון ויביאו את היועץ המשפטי. ב', אני אומר שאני בעד לתמוך בירקונה, אבל מי שעשה פה את הטעות זה המועצה שעשתה טעות. לא הייתה צריכה לחתום, יש לנו יועמ"שים, יש לנו עורכי דין, אדריכלית, כל מי שצריך, לא יכול להיות שחתמו על הסכם לא להתנגד ואחר כך שינו את התכנית. לא יכול להיות. הרי אנחנו בניר אליהו את אותנו כביש שאנחנו בעצם לקחנו את הכסף לבנות, אנחנו בנינו אותו, סללנו אותו, אנחנו, המועצה, ללא רשות. אחר כך עצרנו אותו כי לא היה היתר ואז בנינו מחדש, איך הם עשו בלי היתר בתחום שלנו? אנחנו לא היינו ערים לזה?



מליאה מן המניין – 7.2.23

אושרת גני גונן: דני, מה השאלה?

דני ברכה: השאלה האם לא ראו את הדבר הזה? לא יכול להיות.

אושרת גני גונן: בקדנציה הקודמת, אתה שואל אם אז? דני, אוקיי. השאלה שלך איך לפני 2 קדנציות לא ראו. בסדר, זאת השאלה השלישית. אז יש לנו יועמ"שית ואנחנו שמחים שהיא הגיעה, היא כאן, היא שלנו.

דני ברכה: מה היה כתוב בפסק הדין? כי אני לא ראיתי אותו.

אושרת גני גונן: בסדר, שלוש שאלות לדני. אחת מיוחסת למה שקרה לפני שתי קדנציות, לא בטוח שאנחנו נדע לענות. ועוד שתיים אחרות שאני רק חשוב לי להגיד, אני לא עונה על אף שאלה כי בסוף נענה על הכל. אבל חשוב לי להגיד משהו גם לדוברים הבאים. לא הייתה עוד הצבעה, עוד לא הייתה החלטה, והנה יש לנו יועמ"שית והיא תענה על כל השאלות. זה רק כדי לשים את הדברים על דיוקם על השאלות האלה. לשאלות משפטיות יש לנו יועצת. אשר, אנחנו איתך.

אשר בן עטיה: אני לא משפטן, צריך לעזור לכל ישוב שנקלע לצרה. היום זה ירקונה, מחר נווה ימין, מחרתיים לא יודע מה, אף אחד לא יכול להתמודד בפני עצמו, צריך לפתור את הבעיות האלה. פעם זה יורד ממני ופעם ממישהו אחר, אבל חייבים להישאר מאוגדים ומאוחדים. באמת, זה מגיע לישוב הזה, מי שעובר שם ונוסע בכביש רמתיים מבין מה קורה שם. אז אני אומר עלו והצליחו אני בעד ההחלטות האלה ואחר כך שיהיו הסברים. זה הכל.

אושרת גני גונן: אשר, תודה רבה על הדברים שלך. אני לא יודעת אם אתה שומע את זה כי זה בלי מיקרופון, אבל מחאו לך כפיים. אלי כהן ואחר כך אלי בן גרא.

אלי כהן: [מדבר ללא מיקרופון]. אני רוצה להגיד, תראו. מעטים המקרים שאני באמת יכול להגיד שאנחנו ניצבים בפני החלטות גורליות של ישובים ובאמת המקום הזה של לשבת פה במליאה ולהסתכל על המורכבות של המתווה הזה ושל כל הסיטואציה הזו שקרתה, הכי פשוט זה לבוא ולהגיד אוקיי, יש רציפות שלטונית, אין רציפות שלטונית, המועצה הקודמת, המליאה הקודמת. אבל בסוף בסוף זה ישוב מפשרנו ובדיוק באותה שיטה כמו שאני מברך את החבריה בירחיב על התכנית הכוללנית, והלוואי ויהיו עוד הרבה תכניות כאלה, אני חושב שבמקרה הזה המתווה שהוצע ע"י הנהלת המועצה והגיע גם לוועדה לתכנון ובניה למרות שדני צודק, הרבה דברים היו צריכים להתבצע ברמה של הדיונים ולא בדיוק קרו, אבל בסוף בסוף הפתרון שמובא לכאן נותן פתרון הגון לכולם. מה שכן הייתי רוצה אושרת, זה באמת לוודא שהחשיפה של המועצה במקרה של דיפולט בעניין הזה לא תהיה עלינו. כלומר, צריך לשים לב מכל ניסוח ולא רק בהחלטה אלא בהסכמים שיהיו, בסופו של דבר הכדור לא יחזור אלינו כי יש לנו כבר דוגמאות כאלה, ואני לא הייתי רוצה לעמוד בסיטואציה שבעוד שתי מליאות נצטרך לתת לזה את הביטוי. זהו, תודה.



מליאה מן המניין – 7.2.23

אושרת גני גונן: תודה. אני עוברת מאלי לאלי.

אלי בן גרא: [מדבר ללא מיקרופון].

אושרת גני גונן: חד משמעית, כל ההערות יענו כבר היום לפני ההצבעה. שגית? איתן.

איתן יפרח: יש הסכמה בעניין כזה מורכב בין מספר גורמים ואפשר לבוא לעזור להם, אני חושב שזה מבורך. כמה הערות. לגבי, הייתי רוצה לדעת כמה זה יעלה נטו למועצה. דיברו פה על 2.5 מלש"ח, 4.5 מלש"ח, החזרים מסוימים. כמה נטו, שנדע שורה תחתונה כמה זה אחרי החזרים אמור לצאת מהמועצה. כאשר מה קורה, אולי משהו שהוזכר פה ע"י עדי, מה קורה אם יש חריגה, איך החלוקה תהיה במידה ותהיה חריגה. האם היא תהיה באותו מתווה או בצורה אחרת. אולי מאיזה מקור היא נובעת ובהתאם לזה, אבל צריך להיות פה מתווה גם לחריגה במידה ותהיה. רשום 4.6 מלש"ח סך ההוצאות של האגודה והוועד המקומי, אבל אני חושב שצריכה להיות פה הפרדה כמו שהציגו את זה בעקרונות, אלא אם כן זה אחרת. הציגו את זה כ-3 ו-1.6 שחוזר מהאגודה ו-3 מהוועד המקומי דרך היטלי ההשבחה.

*** חברת מליאה/ מדברת ללא מיקרופון.**

איתן יפרח: לא, עוד פעם, אבל אני אומר אם, שלא ייווצר מצב שיהיה ויכוח בין האגודה לוועד המקומי מי צריך להחזיר איזה חלק מסוים או משהו כזה, שיהיה ברור לכל חלק ולכל גורם מה החלק שלו שצריך להחזיר מהעוגה הזאת ולא מצב שיהיה ביניהם אם זו עוגה כוללת. זהו. אלה הדברים.

אושרת גני גונן: תודה איתן.

דוברת: [51: 42] אני רוצה לברך באמת על המקרה המוצע, היו דיונים מעמיקים גם בהנהלה ואני חושבת שזה יותר מנכון שבאמת המועצה נותנת כאן כתף ותעזור באמון הזה. אני מתמצתת. בהצעת החלטת לא ראיתי שזה היה מאוד ברור נושא ויתור התביעות בעניין ירידת ערך, לא ראיתי נייר בנושא הזה. לפי 197. לא ראיתי שכתוב הנושא של ביטול תביעות ירידת ערך, זה צריך להיות ברור ומפורש.

אושרת גני גונן: מצוין, תודה רבה על התמצות.

דובר: [52: 23] אני אעשה את זה קצר. ראשית אני כמובן מברך על ההסכמות. אני חושב שכשאיורע תכנוני כזה נכפה על מושב שלא באשמתו ומשנה את כל, עלול לשנות את כל איכות החיים והאופן שבו המשקים האלה התנהלו קודם לכן, וזה מגיע לפתחנו כאן במועצה, אנחנו לא עושים טובה לירקונה, זו לא פריבילגיה אלא מחובת המועצה לפתוח את הכיס ולעזור.

אושרת גני גונן: תודה רבה על הדברים שלך. שמוליק.



מליאה מן המניין – 7.2.23

שמוליק מריל: אני לא רוצה לחזור על הדברים של כולם, אז אני אתחיל בזה שאני מברך את המועצה ואת ירקונה שהגיעו להסכם בלי לכופף ידיים אחד לשני, ברוח המועצה. הייתי מבקש להכניס להסכם את מספרי המשקים או שמות המשקים, שלא אחר כך יהיו דברים אחרים ושירקונה לא נותנת שיפוי, שיפוי על מה? שנדע בבירור על מה כן יש שיפוי ועל מה אין שיפוי.

אושרת גני גונן: תודה שמוליק. מולי.

מולי אורן: אני כמובן מברכת על המתווה שהוצע כאן ואני לא אחזור על דברי חבריי, אני מסכימה עם כל מה שנאמר כאן. אני מאוד מברכת על הצערת הישובים והגדלת האוכלוסייה בישובים שלנו, הייתי רק מבקשת לדעת אם אין מקום שנפנה למשרד התחבורה כדי לבקש השתתפות או עזרה, או החזר כספי למה שאנחנו מוציאים.

אושרת גני גונן: תודה מולי, אנחנו נתייחס לזה. רוחליה.

רחל רבר: כמובן שאני מברכת על זה, אני מבינה שאנחנו מצביעים היום, אז חשוב שנדע איך אתם מיישמים את כל ההערות פה, שנדע אחר כך.

אושרת גני גונן: מאה אחוז. תודה. כן שירלי.

שירלי לופו חזן: אני מצטרפת למברכים, דיברנו פה על השאלות שעלו, באמת סביב אופן המימון של המועצה וגם באמת הפניה למשרד התחבורה במקביל מתוך הבנה שאנחנו לא מחכים בשביל זה, אני כן רוצה לומר כאן לחברים שאני אפילו מתרגשת. אני גאה לומר שדיון כזה שמתנהל והייתה פה הכנה מאוד מסודרת, דיון מקדים, מעבר למה שהיה בהנהלה, גם לחברי המליאה היה דיון מקדים, המקום לשאול את כל השאלות, אני חושבת שזה אפשר פה לנהל את הדיון הזה אחרת ובעיניי זו שיטה מצוינת גם לדיונים כאלה בהמשך. ולך נדב, ולחברים מירקונה, באמת כל הכבוד. אני רוצה להגיד לכם שאפו ענק, כי להגיע להסכמות כאלה בתוך ישוב, זה מאוד מורכב וכל הכבוד לכם שהצלחתם לעשות את זה, באמת כל הכבוד.

אושרת גני גונן: שירלי תודה רבה על הדברים שלך. בבקשה אריק.

אריק כספי: מאחר וזו הוצאה עצומה למועצה, אני חושב ששווה שנפרסם את זה לכל האנשים במועצה שידעו על הדבר הזה וזו לא תהיה הפתעה, כי אני יודע שהרבה לא מרוצים בכל אופן אצלנו מהתקציב שישנו, אז שווה שידעו מאיפה הכסף הזה ולאן הוא הולך.

אושרת גני גונן: תודה אריק. כן דודליה.

* חבר/ת מליאה/ מדבר/ת ללא מיקרופון.



מליאה מן המניין – 7.2.23

אושרת גני גונן: בסדר, הוא ביקש שהכל יפורסם, ברגע זה הכל נמצא בפייסבוק לייב וכל מי שירצה יוכל לראות את ההצבעה כאן. אני אגיד עוד משהו, זו זכותו והכל טוב. אני רק רוצה שגם תדעו שלפי ייעוץ משפטי שקיבלנו הנהלת המועצה המקצועית, לא הנבחרת, הייתה יכולה לקבל החלטה גם מבלי להביא את זה למליאה. אנחנו הבאנו את זה למליאה מתוך העיקרון החשוב של השיתוף, של השיקוף, של קביעת המדיניות של השותפות שלנו ביחד של הערבות ההדדית ואפילו שסטטוטורית היועמ"שית שלנו אמרה לנו שזה לא נדרש להביא את זה לכאן, עשינו את הדרך הזו יחד וזו החלטה שתתקבל כאן, היא ההחלטה של המליאה. חשוב שתדעו. דודליה, בבקשה.

דוד משה: אני מברך על ההסכם, תמיד טוב שיש הסכם בין ישוב לבין המועצה, אם כי אולי אני מוגבל בהבנה שלי, אני לא מבין את הקשר בין הדברים. מע"צ עשתה כביש, המועצה התחייבה לא לתבוע אותם, לא לבקש יותר, המועצה קיבלה תמורת זה 9 מלש"ח. אז מי שאומר שהכביש הזה אולי יעלה 4.5 מלש"ח ואולי 6.5 מלש"ח, יש עד 9 מלש"ח. המועצה קיבלה 9 מלש"ח. אם יעלה יותר מ-9 מלש"ח, יביאו למליאה. יש לירקונה קרדיט של 9 מלש"ח במועצה שהמועצה קיבלה על חשבון ירקונה. זה הנושא. אני לא רואה קשר בין הדברים. אני שמח שנחתם הסכם, אני מכיר קצת את ירקונה באופן אישי, יש לי גם קשר אישי. הישוב הזה מאוד מבוגר, מאוד מזדקן, כל תכנית שתיתן לאנשים צעירים להיכנס לשם אני מברך, אבל זה נושא שבכלל לא קשור. מע"צ עושה כביש, מהצד השני של הכביש על אותו אורך קיבלו 18 מלש"ח. המועצה הסכימה ל-9 מלש"ח, בדיוק חצי. יש לנו את אותו שטח, אבל אני לא נכנס לזה, זה מליאות קודמות עשו את זה. יש בפועל, המועצה קיבלה 9 מלש"ח וכרגע מוציאה 4.5 מלש"ח ועדיין מקבלת חזרה בהחזרים. כל הנושא של התכנית החדשה, החזרה, היטלים, זאת פרשה נפרדת, צריך לטפל בזה בנפרד. לגבי הכביש הזה, יש לירקונה זכות של 9 מלש"ח במועצה.

אושרת גני גונן: דודליה, תודה על הדברים. אנחנו אספנו את כל השאלות ויש פה תשובות. אז אני אבקש מאורי מרגלית, מלימור ומנדב לענות. לפי הסדר הבא. לימור תתחיל עם כל השאלות המשפטיות.

עו"ד לימור ריבלין: אורי, שאלת לגבי היטלי הסלילה. כפי שהקראתי ואני אחזור על זה, המועצה מחויבת להטיל היטלי סלילה וכל היטל אחר שצריך לסלילת הכבישים. ההיטלים האלה יוטלו על התושבים בירקונה ובמקום שהם יבואו וישלמו למועצה את היטלי הסלילה בעצמם, האגודה והוועד המקומי הם אלה שיבואו וישלמו במקומם. כמו שאדם מקבל חשבון ארנונה, לפעמים בא מישהו אחר לשלם במקומו ולנו לא אכפת מי משלם, לנו אכפת שיש חיוב, יש חוב והוא משולם. זה ההסדר שהגענו. זה לא שחלילה לא מטיילים היטלי סלילה או [בעיית קליטה].

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

עו"ד לימור ריבלין: אז אני אומרת, האגודה והוועד המקומי מוכנים לשלם בשם התושבים עד 4.6 מלש"ח. הקראתי, זה כתוב. זה גם-



מליאה מן המניין – 7.2.23

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

עו"ד לימור ריבלין: לא שהיטלי הסלילה יעצרו, שהתשלום של הוועד המקומי ושל אגודת ירקונה יעצרו שם. זה הסכום ששני הגופים הללו מוכנים לשאת בעצמם. אם היטלי הסלילה יהיו יותר אז התושבים יצטרכו לשלם את היתרה. לפי אומדנים שעשתה הנהלת המועצה, אלה אומדנים בלבד, ברור לכם שכל מה שאנחנו עושים כאן, בסוף כל הסכומים הם עפ"י החיובים ועפ"י הערכות השמאים שיצאו. כנראה שלא בכדי הנהלת המועצה, האגודה והוועד התכנסו לסכומים האלה כי זה אמור להיות תואם. לא אמור להיות שינוי מהותי. זה לעניין ההיטלים. דיברת על הסכם ואיך הם מסתדרים עם הסכמות המועצה. לאגודה יש את ההסכם הפנימי מול התושבים, אנחנו לא צד לו. לנו יש הסכם מול האגודה, האגודה משתפת את החברים בה ואת כל התושבים בירקונה להסכם מול המועצה. אנחנו, האגודה והוועד המקומי מחויבים לכבד את מה שנגיע [בעיית קליטה]. לגבי עדי, שאלת האם יש לנו הגנה. אז אמרנו, אנחנו לא נממש את כתב השיפוי אם לא יוגשו תביעות 197. אם יוגשו אז יש כתב שיפוי. אני מנסה, יש הגנה. ההגנה היא ככל שלא יוגשו תביעות 197 אז לא נממש אותו.

אושרת גני גונן: רגע, לימור. זה עונה גם על השאלה של שגית. 197. כתב שיפוי, יש כתב שיפוי.

עו"ד לימור ריבלין: שוב, תהליך שלא מחייב מבחינה חוקית. אבל יש בינינו הסכמות איך הם [בעיית קליטה] בינם לבין עצמם את התכנית הזאת שמשפיעה על כל היישוב, שהיא לטובת כל המושב שלהם.

עדי שחר: האם יש מישהו במועצה שראה את ההסכם של האגודה או הוועד עם התושבים שאומר שהתושבים לא יגישו?

עו"ד לימור ריבלין: אני לא ראיתי ומבחינתי יש הסכם, זה לא אומר שלתושבי היישוב אסור להגיש. חשוב לי שנהיה מדויקים.

עו"ד לימור ריבלין: המועצה לא יכולה להגיד לתושב אתה לא יכול להגיש תביעה. אם הוא יגיש תביעה יש לנו את כתב השיפוי. שאלת על הגנה, הנה ההגנה. בסדר? אוקיי, הייתה-

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

עו"ד לימור ריבלין: המושב, כמו כל מושב שמגיש תכנית הוא נתן לנו כבר כתב שיפוי. שאלתם לגבי פסק הדין. אני ממש מצטערת דני, אם הייתי יודעת שאתה רוצה את פסק הדין ברגע הייתי שולחת לך, לא הייתי בשיבות הקודמות. סליחה.

פסק הדין מוקרן על צגי הטלוויזיה כעת.

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.



מליאה מן המניין – 7.2.23

עו"ד לימור ריבלין: אוקיי, אז אני אגיד בשני משפטים. סעיף 3 אתה מתייחס בטח לסעיף שאורי הציג כי בהצעת ההחלטה אין סעיף 3. אני רוצה שתבינו שהדברים, אתם כבר יודעים, הם לא כאלה פשוטים. מה הכוונה. באמת ב-2017 אלה לא האנשים שישבו פה כולל אני, אבל ב-2017 המועצה חתמה על כתב התחייבות לפיו היא קיבלה התחייבות מנת"י לקדם את פרויקט ניר אליהו.

** חברת מליאה/ מדברת ללא מיקרופון.*

עו"ד לימור ריבלין: אז אני מסבירה. תן לי אבל רגע.

אשרת גני גונן: חברים, אנחנו לא מקיימים דיאלוג. אנחנו עכשיו בשלב התשובות. תן ללימור להמשיך לדבר, אם לא נקטע אותה אז נשמע עד הסוף.

עו"ד לימור ריבלין: מתחייבת המועצה שבתמורה לזה שיקודם המימון של פרויקט כביש עוקף ניר אליהו, כך כתוב בכתב ההתחייבות, והיא מתחייבת ומודעת לזה שהולך להיות מקודם פרויקט מהיר לעיר, זה היה שמו. בהתאם לתכניות של הפרויקט הזה שהוגשו ב-2017 היא לא מתנגדת לו. שואלים פה, הם רוצים לשמוע ממני, אני אומרת. יש גם כתב התחייבות של המועצה, זה מסמך פומבי, זה לא משהו סודי. הנה המכתב של המועצה מוקרן על צגי הטלוויזיה, לכבוד הגברת טרנר, מאז הספיקה לעשות הרבה ותראו, אוקיי. הנה דני לשאלתך, והואיל וכביש עוקף ניר אליהו. זה כתב ההתחייבות של המועצה דאז.

** חברת מליאה/ מדברת ללא מיקרופון.*

עו"ד לימור ריבלין: רגע. עכשיו נגיע לפסק הדין. קודם כל זה כתב ההתחייבות. פסק הדין שניתן בעתירה לא דיבר על כתב ההתחייבות מכיוון שבמקור משרד התחבורה רצה לטעון שכלל כתב ההתחייבות המועצה מנועה מלהגיש את העתירה. אנחנו טענו שאנחנו לא מנועים. נכון שהמועצה ב-2017 הבטיחה שבתמורה למימון פרויקט ניר אליהו היא מאשרת את התכנית של 2017, אבל מאז 2017 ועד 2021 משרד התחבורה עדכן את התכניות שלו, שרטט כל מיני דברים, שינה דברים, למשל במשך קרוב לשנתיים הוא הציג במסמכים רשמיים שלו שהוא לא יבצע אכיפה, הוא ירשה לכולם לעבור והוא יגיד להוד השרון לא לשים מצלמות. אני רוצה שתבינו, זה לא שיש מסמך אחד ב-2017 וזהו מאז לא קרה כלום. קרו דברים, היו הידברויות בין המועצה לבין המושב לבין נתיבי איילון. כל הזמן היו שינויים. מה שקרה זה שנתבי איילון גם קצת בחוסר תום לב, כרכה את התכנית החדשה של ירקונה, ניצלה אותה. היא אמרה רגע, המושב רוצה להוסיף יחידות? אז אם עכשיו חשבתי שיש לי רק 10 משקים שנכנסים לי מהנת"צ ומאטים אותו, עכשיו אתם רוצים יותר? למרות ששוב, אני מזכירה, ירקונה הגישה את התכנית שלה רק הגישה, והתחילה לעבוד עליו עוד לפני שעלו על השטח עם הנת"צ. אבל, שר התחבורה אמר שליחה, אם ירקונה רוצה לגדול ואם ירקונה רוצה להתרחב וזה ישפיע לי על נת"צ, אז לכו ותסדירו כבישים פנימיים. משרד התחבורה לא אמר לבית המשפט זה בגלל שהמועצה קיבלה 9 מלש"ח על ניר אליהו אני דורש את זה, ולכן זה למה אין בפסק הדין ניר אליהו. אבל כתב ההתחייבות שעכשיו הראיתי לכם, בתשובה שהמדינה כותבת זה כתב התחייבות



מליאה מן המניין – 7.2.23

שלקוח מתוך כתב התשובה של משרד התחבורה לבית המשפט. משרד התחבורה הוא זה שהפנה את בית המשפט לכתב ההתחייבות הזה. זה כתב התשובה מטעם משיבים 1-3, מי זה המשיבים 1-3? משרד התחבורה, חברת נתבי איילון ומשרד התחבורה והבטיחות בדרכים. אז כן יש קשר לניר אליהו, גם בבית המשפט היה. אז אנחנו לא מסתירים מידע, אנחנו לא עושים שום דבר. הכל תמיד היה על השולחן וזאת התוצאה. עכשיו השאלה היא איך מתמודדים עם התוצאה. כמו שאורי אמר, כי זה בית המשפט אמר, עזבו אותי אני לא עכשיו קובע איך מסדירים את זה, אני נותן לכם גם חמש שנים. אגב, הוא אילץ את משרד התחבורה לתת 5 שנים, לפני כן הוא אמר רק לא ניתן לכם דוחות. זה היה הרעיון היצירתי הראשון שלו. אז לכאורה הרווחנו 5 שנות נשימה. אבל שוב, אם המושב רוצה להמשיך ולהתפתח, אם אנחנו רוצים להחזיר את הבטיחות של התושבים, גם רק של 10 המשקים הראשונים, תראו מה זה מנת"צ לבוא כל יום הביתה, אז זה המתווה שהנהלה פה מציעה. זהו, כמובן שפסק הדין-

* חברת מליאה מדבר/ת ללא מיקרופון.

עו"ד לימור ריבלין: התכניות של משרד התחבורה תאמר לך פה מהנדסת הוועדה ומהנדס המועצה, זה לא תכניות שמוגשות לוועדת המשנה שתדון בהם.

אושרת גני גונן: לימור, אני מבקשת להתקדם לפי השאלות. קודם כל התגעגענו אליך, תודה על התשובות המקצועיות והטובות שלך. על הדיוק ועל הבקאות ואני רוצה שתתקדמי. תודה.

עו"ד לימור ריבלין: אני מתקדמת. שמוליק, דיברת על מספר משקים. אני חושבת שזה לא טוב להגדיר מספר משקים כי דיברת על זה שאולי נציין את מספר המשקים. בעצם כל המושב מעורב כי לכאורה לפי סעיף 197 כל משק יכול לטעון שהייתה לו ירידת ערך, למה אני צריכה להגדיר את זה למשקים מסוימים? אני אומרת את זה כאן בנוכחות ירקונה, זה לא טוב אפילו למועצה. יש לנו כתב שיפוי, אם מישוהו יגיש תביעה יש לנו כתב שיפוי. אני לא צריכה להגביל את זה למשקים מסוימים. מולי שאלה למה לא פנינו למשרד התחבורה לבקש. פנינו המון, אנחנו פונים כל הזמן. גם ירקונה, גם תמי תספר על אינסוף הפגישות שגם אושרת השתתפה בהן. התחננו למשרד התחבורה שיבוא ויעזור, בהתחלה הוא אמר לוועדה המחוזית אולי אני אשים משהו, אם נסמוך על משרד התחבורה לא יהיה כאן כלום. ברור שלרגע לא נרפה ונמשיך לדרוש כמו שדרשנו בכל הפגישות, אנחנו דורשים גם ממשרד התחבורה שיתרום את חלקו לאירוע שלו ככה [בעיית קליטה]. אני חושבת שמבחינה משפטית ענית.

אורי מרגלית: אני אוסיף כמה דברים מעבר למשפטי.

אושרת גני גונן: רגע, לא אמרנו תודה ללימור. אז לימור תודה רבה.

אורי מרגלית: כמה דברים. קודם כל, הצעת ההחלטה הזו מתווה לנו מסגרת של כלי עבודה, ככה צריך להתייחס אליה, מסגרת של כלי עבודה והגנות, שמאפשרת לנו לנהל את האירוע הזה ולהגיע לרזולוציות



מליאה מן המניין – 7.2.23

הקטנות של בדיוק איך ההיטלים יהיו ואיזה קצב ההחזרים יהיו וכולי. זה סעיף ד' שמפנה בעצם להסדרת, אנחנו מסמיכים בעצם את גזברית המועצה להגיע להסדר המפורט שזה קובע לו את גבולות המגרש החוקיים וגם הכספיים. היטלי סלילה לימור התייחסה, זה בעצם הכלי החוקי שלנו לגבות כספים בגין הסלילה הזו, אנחנו לא יכולים לבוא לוועדים א' או ב' ולקחת מהם כספים.

* חברת מליאה/ מדברת ללא מיקרופון.

אורי מרגלית: רגע, עכשיו, מכיוון שנעשתה עבודה בינתיים שהסתיימה אתמול בבוקר. הערכת היטלי הסלילה לגבי המגרשים הרלוונטיים היא כ-4 מלש"ח. זו ההערכה שיש לנו עכשיו והיא קרובה למציאות כנראה.

* חברת מליאה/ מדברת ללא מיקרופון.

אורי מרגלית: לא לא, החוק הוא כבר אחר. לגבי פיצויי ההפקעה התייחסו, יש הגדרה בחוק העזר של משק חלקה גובלת, מגרש גובל או נחלה גובלת, משהו כזה. יש הגדרה מה זה נחלה גובלת. נכס גובל. זה חוק עזר חדש שהחלטנו עליו.

* חברת מליאה/ מדברת ללא מיקרופון.

אורי מרגלית: בסדר גמור. פיצויי ההפקעה יתבצעו עפ"י אומדן שמאי של פיצויי הפקעה.

* חברת מליאה/ מדברת ללא מיקרופון.

אורי מרגלית: עדי, בוא אני אפשט לך את זה. אנחנו יודעים כרגע שהערכת העלות הכוללת של האירוע הזה היא 7 מלש"ח. כרגע. בסדר? יכול להיות יותר ויכול להיות קצת פחות. בתוך 7 מלש"ח האלה לקחה על עצמה המועצה וזו תשובה גם לאיתן על כמה זה יעלה לנו, הערכת פיצויי הפקעה היא 2.5 מלש"ח, זה החלק של המועצה באירוע הזה, 2.5 מלש"ח מתוך 7 מלש"ח. של הוועד המקומי 3 מלש"ח ושל ועד האגודה 1.6 מלש"ח. זאת החלוקה, זאת ההסכמה שהושגה. עכשיו פה יש כלי עבודה איך מיישמים בהינתן שצריך לעשות הארכה שמאית, שצריך לחשב היטלי סלילה, שצריך לעשות פה כמה וכמה-

* חברת מליאה/ מדברת ללא מיקרופון.

אורי מרגלית: אנחנו.

נדב פלטי: אם אני יכול להרגיע רק, להערכתי המצב הוא הפוך. היות והיינו צריכים לנהל מו"מ מאוד מורכב עם המשקים בירקונה, השמאי מטעמנו, הכל מגובה בהערכות שמאיות אבל הוא נתן את ההערכה המקסימלית שאפשר. אני מניח שהשמאי של המועצה לצערי או הוועדה המקומית יבואו עם הערכות קצת



מליאה מן המניין – 7.2.23

יותר נמוכות. בסוף תהיה פשרה שהיא פחות מ-2.5 מלש"ח, ואז אתה שואל מה יקרה? ירקונה תצטרך כנראה לשלם את ההפרש לצערי.

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

נדב פלטי: אנחנו התחייבנו כלפי החברים, זה הסכם שאנחנו לא יכולים שלא לעמוד בו ולכן לצערי, סתם לצורך השיחה, אם השמאות היא 2 מלש"ח, ועד ירקונה יצטרך להביא עוד חצי מלש"ח לפי ההסכמות שלו עם האנשים. זה לא יהיה מעל 2.5 מלש"ח אם מישהו מוטרד. זה יהיה פחות.

אושרת גני גונן: אני מגיעה לסיכום. תודה רבה.

נדב פלטי: יש עוד דבר שירקונה לוקחת פה איזה סיכון ואני מקווה שהוא מאוד מחושב כפי שאורי אמר לגבי היטלי הסלילה. כי מה קורה אם באמת היטלי הסלילה יגיעו ל-6-5 מלש"ח והעלות תישאר בסביבות 4.5-4.6 מלש"ח? אז בעצם תבוא דרישה לתושבי ירקונה להשלים את ההפרש. זה סיכון שאחרי שהבנו את ההערכות גם של המועצה של 4 מלש"ח, אמרנו שיש סיכון שאנחנו יכולים לקחת אותו כי זה מתחת אותם 4.6 מלש"ח שאנחנו במילא מתחייבים. אם לא, אני לא יודע אם יש לזה פתרון, יגידו היועמ"שים האם אפשר לתת תוקף לנושא הזה. הסיכון השלישי שאנחנו לוקחים זה שאם באמת העלות בפועל של הסלילות, ניקוזים וכדומה, תהיה מעל 4.6 מלש"ח, גם פה יש בעיה שכרגע אין לה פתרון. אז מי שלוקח סיכון להסדר הזה זה ירקונה בשלושה גורמים שאמרת. אני חושב שאנשי המועצה, הנהלת המועצה, יועמ"שים, גזברים, עשו עבודה מצוינת. נתנו גבול מאוד ברור מה המועצה לוקחת עליה בהתחייבות, לנו יש סיכונים נוספים.

אושרת גני גונן: אני רוצה לסכם את זה ותרשו לי להיות קצת סנטימנטלית. אני מרגישה גאווה גדולה מאוד. אני חושבת שהיה כאן דיון מלא סולידריות שמבטא את השולחן העגול הזה שמורכב מנציגים שמצביעים כל פעם הצבעה סולידרית כדירקטוריון שהוא אחראי, מחויב ורואה את הצרכים כל פעם של ישוב אחר כל פעם שהוא נמצא כאן על השולחן. יש לנו יכולת כאן לקבל החלטות שהן משפיעות על איכות החיים, אורח החיים, סוג החיים, על אופי של יישוב, על צביון של יישוב. בידיים שלנו כאן היום זכות גדולה לקחת כאן החלטה ולהשפיע. החלטות כאלה דורשות אומץ ודורשות מנהיגות, ואני רוצה להגיד קודם כל תודה לכל חבר וחברה כאן על הדברים שאמרתם, על השאלות ששאלתם, חלק מהשאלות שלכם שאלות מאוד מעמיקות, מאוד נוקבות ומדויקות, חשובות ונובעות מתוך מקום שהוא אחראי מאוד על ניהול התקציב שלנו מצד אחד. ומצד שני, מתוך ראיית החזון שלנו והאסטרטגיה שלנו איך אנחנו משמרים מועצה תוססת, דמוגרפית עם צמיחה דמוגרפית, עם שמירה על הצביון שלנו, זה נכון שאנחנו מוקפים ב-24 רשויות, חלקן עירוניות והן צומחות לידנו ולצדנו, ולפעמים עלינו, ואיך אנחנו צומחים בעצמנו, ואיך אנחנו כאן כמועצה ומדברים על האסטרטגיה הזאת, לפעמים זה נראה 20 אלף מייל, ואז מגיעה הלכה למעשה למבחן. הנה היום אנחנו כאן ואני שומעת את מה שאתם אומרים בכל כך הרבה סולידריות על המקום הזה שאתם בעצם נותנים פלטפורמה למושב לצמיחה. אתם נותנים למושב את הפלטפורמה שהוא יוכל על בסיסה להצמיח,



מליאה מן המניין – 7.2.23

לגדול, לצמוח, ולבסס את עצמו בין ערים סביבו ולהמשיך להיות מושב. זה לא ברור מאליו. אני רוצה להגיד תודה על הסולידריות, על האומץ, על המנהיגות, לכל אחד מכם. אני רוצה להגיד תודה מיוחדת לך אורי שלקחת ופיצחת את זה במשך מספר חודשים. כשזה הגיע לפתחי לפני כמה חודשים ונדב בא לא ידעתי מאיפה הוא פתאום נפל עליי עם העניין הזה, זו הרי סיטואציה יוצאת דופן, זו קונסטלציה ייחודית. זה לא מתכון ידוע או מרשם שאנחנו, זה באמת משהו יוצא דופן שדרש שיקול דעת, חשיבה מעמיקה, ניתוח, פירוק הבעיה לבעיות קטנות ומציאת דרך מקצועית וסופר מקצועית כפי שהיא נמצאת כאן היום. אני רוצה להגיד גם תודה לאנשי המקצוע שנמצאים כאן, קודם כל לימור, כיף שחזרת וגם מרחוק היית כל הזמן בתמונה על הייעוץ המשפטי המצוין כאן. למאיה ולצוות הגזברות על זה שהצלחתם למצוא דרך לחלק את זה, לפתור את זה. וכמובן, אני רוצה להודות לך נדב, זו באמת מנהיגות לקחת מיזם כזה ולפצח ולפתור אותו על כל המורכבות הקהילתית שהייתה בו, יש בו ועדיין יש בו. אני רוצה להודות לך גילה כמובן כנציגת הציבור של ירקונה, אבל גם כנציגת מליאה. את מאוד עקבית באמירות שלך והפעם זה הישוב שלך, אבל גם אם זה היה כל ישוב אחר זו תמיד האגינדה שאת מביאה לכאן. כמובן ליו"ר הוועד המקומי שנמצא איתנו כאן, לאמיר. לוועדה המקומית לתכנון ובניה על הדרך שמצאנו וגם אורי, תמי, יונתן. נמצאת איתנו גם מלי כאן ואמיר שהוא המזכ"ל, אז תודה לכם ותמסרו לכל חברי הוועד. אני מעלה את זה להצבעה, סיכמתי עכשיו לפני ההצבעה, הברכה הייתה צריכה להיות אחרי ההצבעה אבל אני ראיתי את רוח הדברים בסבב הזה ולא יכולתי להתאפק ורציתי להגיד שהרוח הנושבת היא רוח של סולידריות שאני גאה בה מאוד. אז אני מבקשת להעלות את זה להצבעה. יש צורך לקרוא את נוסח ההצבעה שוב: לא צריך. אז כמו שהודפס, הוקרא. אני מעלה את זה להצבעה.

נוסח ההחלטה:

רקע

המועצה קיבלה מימון מאת משרד התחבורה לסלילת כביש עוקף ניר אליהו בגין הסכמתה לסלילת הנת"צ. במועד זה, התוכניות של משרד התחבורה לא כללו את סגירת הכניסות והיציאות ממשקי הכביש בירקונה לנת"צ ועל כן המועצה לא העלתה על דעתה אפשרות שלא תתאפשר כניסה לחלק ממשקי מושב ירקונה.

בעקבות שינוי עמדה דרש משרד התחבורה לאחרונה לסגור את הנת"צ ולא לאפשר כניסה של בעלי משקים מירקונה, בשל כך נדרשו המועצה ומושב ירקונה לנקוט הליך משפטי, במסגרתו נקבע כי על המועצה וירקונה לבחון פתרונות לכניסה למשקים שלא דרך הנת"צ. במסגרת זאת ובשל עמדת משרד התחבורה, הוגשו התנגדויות לתכנית התב"ע של ירקונה (תכנית מס' 417-0433250 שד/1284/100) ע"י המועצה והמושב (להלן: "התב"ע"). המציעות לסלול 4 דרכים, שתיים מאושרות בתכנית שד/1284 כאשר במסגרת התב"ע תידרש הרחבתן ושתיים מוצעות במסגרת התב"ע ובכך לאפשר כניסה חלופית למשקים.

בהמשך לכך, וככל ובכפוף לאישור התב"ע, הוחלט:

- א. המועצה ו/או הועדה לתכנון ובניה דרום השרון (להלן: "המועצה") תשלם את סכומי פיצויי ההפקעה לבעלי הזכויות מהם תופקע קרקע לצורכי הסדרת כבישים חלופיים למשקים שהכניסה אליהם היא דרך הנת"צ (להלן: "הכניסה החלופית").



מליאה מן המניין – 7.2.23

- ב. ככל שלא תוגשנה תביעות כנגד המועצה לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה בגין התב"ע, המועצה לא תעשה שימוש בכתב השיפוי של ירקונה ולא תגבה את פיצויי ההפקעה שישולמו על ידה.
- ג. המועצה תבצע או תשלם את הוצאות הסלילה של הכניסות החלופיות.
- ד. המועצה תחייב היטלי סלילה, ניקוז וכל שיידרש לצורך סלילת הדרכים לפי בהתאם לדין (להלן: "**חוב הסלילה**") והיא מסמיכה את גזברית המועצה להגיע להסדר באופן שהיטלי הסלילה של החייבים ישולמו באופן הבא: (א) תשלום של 34% מחוב הסלילה ישולם ע"י אגודת ירקונה בין היתר באמצעות המחאת הפיצוי מרמ"י שהאגודה זכאית לו בגין השבת 2 נחלות (ב) 66% מחוב הסלילה ישולם ע"י ועד מקומי ירקונה בדרך של הפחתת הסכומים העתידיים אשר ועד ירקונה יהיה זכאי להם בגין היטלי השבחה, והכל עד לסכום של 4.6 מיליון ₪.
- ה. עוד יובהר כי כל הסכומים של פיצוי ההפקעה, תביעה לפי 197, היטלי סלילה וכד' יקבעו בהתאם לדין, עפ"י חו"ד שמאי הועדה ובהתאם לתעריפי חוקי העזר.

עו"ד לימור ריבלין: רק לפרוטוקול, גילה פרין לא מצביעה.

אושרת גני גונן: לפרוטוקול, גילה פרין לא יכולה להצביע. אני מבקשת לראות את ההצבעה. מי בעד? מי נמנע? מישהו נגד? אז חברים. פה אחד. תודה רבה ובהצלחה לירקונה.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד.

גילה פרין: תודה רבה לכם כולם, חברי המליאה. אני מאוד שמחה, גאה ומודה לכם על הסולידריות. תודה.

נדב פלטי: תודה לכולם.

*** חבר/ת מליאה/ה מדבר/ת ללא מיקרופון.**

אושרת גני גונן: שאלתי ואף אחד לא היה. זה פה אחד.

נדב פלטי: שוב תודה רבה לכולם בשם מושב ירקונה.

אושרת גני גונן: אנחנו נפרד מנציגי ירקונה ונמשיך לסעיף הבא.

*** חבר/ת מליאה/ה מדבר/ת ללא מיקרופון.**

אושרת גני גונן: המקור התקציבי יהיה בשנת 2025 מתוך המקורות שיעמדו בשנת 2025. זה לא עכשיו.



מליאה מן המניין – 7.2.23

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

אושרת גני גונן: חברים, אני יודעת שזה קשה שעתיים ברצף, אנחנו נפרדים מהחברים בירקונה וממשיכים ברצף.

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

אושרת גני גונן: מאוד משמעותיות, אתה צודק יום טוב. אתה בלי מיקרופון אז אני אגיד, יום טוב אמר שקיבלנו היום שתי החלטות מאוד מאוד משמעותיות, אסטרטגיות, כבודות משקל, גם אם זה אומר שלא נעשה את כל הסעיפים. רגע, שניה. גם אם זה אומר שלא נעשה את כל הסעיפים, קיבלנו היום שתי החלטות חשובות וזה חשוב. בבקשה הצעה, אלי.

* חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.

אושרת גני גונן: טוב. בסדר, הביקורת על העזרים הטכניים נאמרה גם קודם, היא מוצדקת ונכונה ואנחנו נטפל בזה. בסדר, יש כאן בעיה של העזרים הטכניים, אנחנו נטפל בזה.

[3] דו"ח ראש המועצה.

אושרת גני גונן: אני רוצה לעדכן אתכם בדבר אחד. אני רוצה לעדכן אתכם בנושא אחד מתוך שלל עדכונים שוויתרתי עליהם כי אין לנו זמן. אבל הוא נראה לי אקוטי, חשוב שאתם תדעו. כפר סבא במועצת העיר שלה ביום רביעי שעבר קיבלה החלטה לפתוח ועדה גאוגרפית נגד המועצה האזורית שלנו. אלה הסעיפים, אתם יכולים לראות. לגזול מאיתנו את אזור התעסוקה היחיד ש-24 שנה אנחנו עובדים עליו ועכשיו כשהוא קורם עור וגידים אז הם מבקשים לגזול אותו מאיתנו. אני לא אוסיף עוד, אתם יודעים מה אני חושבת על זה. אנחנו נילחם עד הדונם האחרון ששום דבר לא יעבור משום שראוי היה שכל עיר תדאג לתעסוקה שלה, לכלכלה שלה ולא תנצל את העיר או המועצה השכנה שלה שעובדת קשה כדי לקחת את מקורותיה. אז אנחנו נילחם על זה כי זו ההגינות וההגינות מחייבת. כמו שאתם רואים הלאה, הם מבקשים עוד לקחת את אזור התעסוקה שאנחנו מתכננים בשטחים של מושב אלישמע, הם מבקשים באזור עתיר ידע וצפון לעתיד ידע שזה גם נווה ימין. הם מבקשים, צופית זה ותמ"ל צופית, אתם מכירים. אלה הדרישות של עיריית כפר סבא, של ראש עיריית כפר סבא, אנחנו דוחים את זה בשעת נפש ואנחנו נשתמש בכל אמצעי, לא נבחל במשאבים וניקח את מיטב עורכי הדין, המתכננים, הכלכלנים וכל מי שצריך ונעבוד גם ברמה הציבורית וגם הפוליטית, ולא ניתן לדבר הזה לקרות כי זה באמת לא עולה על הדעת. לא יתכן ובשונה מוועדות גאוגרפיות אחרות מדובר כאן בעיר שהיא סוציו-אקונומית דומה לשלנו, מדובר כאן בעיר שיש לה אזורי תעסוקה, מדובר בעיר שלא יכולה לדרוש את מה שהיא דורשת ממועצה שעובדת מאוד קשה כדי להגיע להישגים האלה. אז זהו, אני פשוט מעדכנת אתכם ואנחנו נמשיך לעשות כל אשר בידינו, לשמור על מה ששלנו. אני עוברת לנושא שנקרא גישור הנסון.



מליאה מן המניין – 7.2.23

[4] גישור הנסון.

אושרת גני גונן: אני מעבירה את רשות הדיבור לבנצי. בנצי, בבקשה.

איתן בן ציון: ערב טוב לכולם, עוד מעט נגיד לילה טוב, אז גם אני אנסה. הנושא שאני בא לספר ולעדכן זה הנושא של הנסון. פתיחה קצרה ואחרי זה אלך לעיקרי ההפשרה. בשנת 2010 החליטה המועצה להרחיב את אזור התעשייה חצב, אזור התעשייה חצב כשאנחנו משקמים אותו לוקחים בו חציבה, משקמים אותו ואז מצרפים אותו, משווקים את המגרשים שעליו ומשווקים אותו כאזור תעשייה. במקרה הספציפי הזה זה היה אזור של 12 מגרשים, סדר גודל של 60 דונם. המועצה איחדה כוחות עם משרד השיכון והקרן למחצבות, ארגנו קופה של 16.5 מלש"ח ויצאנו לדרך. כלומר, יצאו לדרך, לא אני הייתי פה. יצאו לדרך ותוך כדי תנועה לצערנו הסתבך הפרויקט. שינו תוך כדי תנועה את השיקום של הבור, בור החפירה שהיה חצוב שם. שינו את המפרט הטכני של המילוי. הקבלן טען באופן טבעי ששינו לו את המפרטים הטכניים ולכן זה מצריך אותו להשקיע יותר כסף. סיים את העבודה ובתום העבודה ב-2012-2013 הגיש תביעה של 11 מלש"ח נגד המועצה, נגד הקרן למחצבות ונגד החברה הכלכלית. תביעה שנגררה בבתי משפט, אתם גם קיבלתם את הפירוט של העו"ד שליווה אותנו. אני מקצר, לא אחרי דיונים וגישורים, לאחרונה הצליח המגשר אבי זמיר שופט בדימוס, הצליח לתת הצעת גישור של 2 מלש"ח וההצעה התקבלה גם מצידנו וגם מצד הקרן שאנחנו שני הצדדים הנתבעים, ומצד הקבלן. המשמעות היא שאנחנו והקרן עושים ביחד בסכום של 2 מלש"ח. אנחנו מיליון ש"ח ושילמנו בהנחיית המועצה עוד 305 אלש"ח הוצאות משפטיות. דרך אגב, זו הייתה גם סוג של עילה לבוא ולסגור את התיק כי עורכי הדין ממשיכים לתבוע ולבקש כספים. היתרון היחיד שאנחנו המלצנו, אנחנו בדירקטוריון החברה הכלכלית המלצנו לאמץ את ההסכם הזה. עד לפני חודשיים שלושה הקרן למחצבות החזיקה כתבי שיפוי על המועצה. המשמעות היא שהיינו נכנסים לבית משפט ואיך שהיינו יוצאים מבית המשפט כל ההוצאות שהיו נגזרות בבית המשפט היו נופלות על המועצה ועל החברה הכלכלית. בעזרתו של שרון מנכ"ל המועצה שלא נמצא פה, סוכם שכתבי השיפוי של הקרן למחצבות יקראו והן נקראו באמת. הקרן למחצבות לקחה על עצמה חצי מעלות הגישור וזו הסיבה שאנחנו, אני לפחות, המלצתי לחברה הכלכלית, לדירקטוריון החברה הכלכלית לקבל את הגישור. זה כרגע מובא גם למליאת המועצה כי גם מליאת המועצה נתבעה. זהו, זה העדכון לגבי הגישור.

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

איתן בן ציון: לא, אני אומר. מליאת המועצה נתבעה, מליאת המועצה זה אתם, אתם צריכים לאשר את הסכם הגישור.

אורי מרגלית: בסופו של דבר בנצי-



מליאה מן המניין – 7.2.23

איתן בן ציון: המשמעות היא שיש לנו כרגע בשביל לעמוד בהסכם הגישור סדר גודל של 1.350 מלש"ח ואנחנו ממליצים שזה יתחלק בין המועצה לבין החכ"ל 50-50, החברה תישא בחצי מהסכום והמועצה תישא בחצי השני. בזה יבוא סיום לפרק של 10 שנים של תביעות. הקרן משלמת מיליון ש"ח. הסכם הפשרה הוא על 2 מלש"ח. אנחנו משלמים מיליון ש"ח פלוס הוצאות משפטיות, הקרן משלמת מיליון ש"ח פלוס הוצאות משפטיות שלה ובה אנחנו מסיימים את התביעה הזו.

אורי מרגלית: חברים, שאלות לבנצי?

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

איתן בן ציון: החברה הכלכלית תשלם חצי מ-1.350 מלש"ח. זה מיליון ש"ח להסכם הפשרה-

אורי עצמון: 2 מלש"ח זו הפשרה, נכון?

איתן בן ציון: נכון, שמתחלק בינינו לבין הקרן.

אורי עצמון: רגע, הוצאות, כבר יצאו?

איתן בן ציון: 2 מלש"ח נחלקים למיליון ש"ח לקרן למחצבות ומיליון ש"ח למועצה האזורית והחכ"ל ביחד. אנחנו כחכ"ל הכנסנו גם עוד 350 אלש"ח הוצאות משפטיות ולכן הסכום של המועצה והחכ"ל ביחד זה 1.350 מלש"ח. ההמלצה היא לחלק את זה 50-50 בין החכ"ל לבין המועצה.

עו"ד לימור ריבלין: [מדברת ללא מיקרופון], בנצי, הסכם הפשרה קובע תשלום של מיליון ₪ ואתה מסביר לנו שבנוסף ההוצאות המשפטיות בניהול התיק הזה שמתנהל כ- 10 שנים עלו למעשה ולחברה הכלכלית עוד 350 אלש"ח.

איתן בן ציון: נכון.

עו"ד לימור ריבלין: אוקיי, היה חשוב לדוד לשמוע את הדיוק הזה.

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

איתן בן ציון: החברה הכלכלית הוציאה.

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

איתן בן ציון: זהו, אז אושרת. את יכולה.



מליאה מן המניין – 7.2.23

אושרת גני גונן: טוב, אז למעשה אנחנו עוברים לתב"רים כי זה סעיף להחלטה בתב"רים. אז בבקשה, תב"רים. מאיה.

[5] תב"רים

מאיה עוז: זה גם נשלח אליכם, למרות שזה קטן אני מאמינה שעברתם על זה. התב"ר הראשון הוא תב"ר של הישובים, התב"ר שנגזר כתוצאה מהנוסחה, אני באופן תמציתי אזכיר את הנוסחה. היא מדברת על שלושה מרכיבים, הראשון זאת גבייה של היטלי השבחה וחלף היטלי השבחה בגין כל ישוב, 15% מזה חוזר לישוב. המרכיב השני, 20 אלש"ח סכום קבוע ליישוב. המרכיב השלישי פר תושב שהנוסחה קבעה שהשנה זה יצא 27 ש"ח לתושב. את הרשימה קיבלתם וכרגע אנחנו מבקשים לאשר תב"ר בסך 5,084,000 ש"ח. חשוב לי רק להגיד שלא קיבלנו דו"ח מרמ"י בגין הגבייה של חלף היטלי השבחה לחודשים נובמבר-דצמבר. כאשר נקבל את הרשימה נעדכן את התב"רים.

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

מאיה עוז: ארנונה זה שוטף.

עדי שחר: אבל דני, עשינו נוסחה, ישבנו והתווכחנו על זה שנה שלמה.

אשרת גני גונן: יש נוסחה. אני מזכירה, אני מזכירה. בשנה הראשונה לקדנציה שזה היה לפני 3.5 שנים, כתבנו נוסחה ועדכנו אותה.

מאיה עוז: תב"ר שני, קיבלנו התחייבות ממשרד הביטחון של 26 אלש"ח לשיפוץ אנדרטת זיכרון ברמות השבים. יש פה מימון מלא ממשרד הביטחון. תב"ר נוסף, הנגשת החווה החקלאית לתלמיד על כיסא גלגלים, קיבלנו התחייבות על מימון מלא של 104 אלש"ח ממשרד החינוך. תב"ר הבא, שדרוג מתחם הנינג'יה והוספת קיר טיפוס. מדובר בתב"ר שהיה בתכנית העבודה 100 אלש"ח, אנחנו מבקשים לאשר אותו כעת. מתקני תיקון וניפוח אופניים ביישובים בשיתוף הוועדים. גם כאן זה תב"ר שהיה בתכנית העבודה, המימון חלק ממקורות המועצה וחלק מהישובים. ששי פנה לכלל הישובים ו-11 ישובים הביאו הסכמה להשתתף במימון המתקנים האלה. אנחנו מבקשים כאן תב"ר של 120 אלש"ח. תב"ר נוסף, 40 אלש"ח-

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

מאיה עוז: אוקיי, אז נבדוק. אנחנו נדאג שששי יפנה שוב.

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*



מליאה מן המניין – 7.2.23

מאיה עוז: בסדר. מי שירצה, זה יקרה. תב"ר נוסף, 40 אלש"ח. אנחנו מבקשים לאשר להתאמת אולם ספורט ירקון לדרישות המשטרה לרישוי עסקים.

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

מאיה עוז: נכון, ירקון, צופית ועמי אסף. תב"ר נוסף, אנחנו נדרשים להחליף שתי משאבות. אחת במושב אלישמע ואחת ברמת הכובש, הערכת העלויות של שתי המשאבות הינה כ-300 אלש"ח. אנחנו מבקשים לאשר תב"ר של כחצי מלש"ח כדי שתהיה לנו יתרה לביצוע של עבודות דחופות שלפעמים המועצה נדרשת לכך. המימון הוא מהיטלי הביוב.

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

מאיה עוז: יש פה עמודה של היטלי פיתוח [בעיית קליטה]. זה היטלי פיתוח וקרנות אחרות. זה לא קרן פיתוח. מדובר על היטלי סלילה, ביוב.

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

מאיה עוז: קרן ביוב. כן.

אשרת גני גונן: זה מתוך קרן הביוב.

מאיה עוז: התב"ר הבא, בהמשך למה שבנצי הסביר, 800 אלש"ח לתשלום פשרה לתביעת הנסון. בהערות-הסכומים רשומים ללא מע"מ, כשמוסיפים את המע"מ מגיעים ל-800 אלש"ח. תב"ר אחרון, אנחנו מבקשים לאשר את מלוא הסכום שהיה בתכנית העבודה לשדרוג מערך התברואה. במליאה הקודמת אישרנו 350 אלש"ח, שמתוכם נקנה הטנדר להקמת סיירת הניקיון, אנחנו מבקשים לאשר את הייתרה של 650 אלש"ח כאשר 400 אלש"ח מקרן הפיתוח ו-250 אלש"ח בהשתתפות הישובים לטובת החלפת הפחים הטמונים והחלפת הפחים הירוקים.

אשרת גני גונן: לגבי הפחים הירוקים אני רק אגיד על מה מדובר. קיבלנו החלטה שאנחנו רוצים להאריך את האחריות מ-3 ל-5 שנים. אז יש לזה משמעות כספית של 250 אלש"ח. זאת אומרת שתושבים שיתלוננו שהפח שלהם פגום בטווח של 5 השנים, יקבלו אחריות מלאה והמועצה תחליף את זה על חשבונה. זה בעצם הסעיף הזה של 250 אלש"ח ו-400 אלש"ח זה הפחים הטמונים ששם יש השתתפות של הישובים 50% שקל מול שקל.

שירלי לופו חזן: בפחים, אפרופו גם חלק מהשירות, זה לראות שאנחנו נותנים מענה לתושבים כי אני יודעת שיש הרבה ביקורת על הנושא של החלפת פחים. הרבה תושבים מתלוננים שהם פונים ולא מקבלים מענה.



מליאה מן המניין – 7.2.23

אושרת גני גונן: אז קודם כל, אם יש לכם. אמיר כאן? אז אמיר וליאור בואו לכאן. קודם כל, אני רוצה להגיד לליאור תודה שסיים את תפקידו כסגן ראש אגף איכות הסביבה והיה אחראי גם בין היתר על נושא התברואה. זאת תכנית של ליאור שיוצאת עכשיו לפועל. תודה לך וליוזב. נמצא כאן המחליף של ליאור, אמיר. ואמיר יממש את התכנית הזו. כמו שגם ליאור ואמיר יודעים, החלטנו השנה לשים דגש ומשאבים, תקציב כמו שאתם רואים כאן עכשיו, כדי לייעל ולטייב את השירות שאנחנו נותנים בתחום התברואה. בין היתר, זה גם הנושא של החלפת פחים. כמו שאתם מבינים ושומעים גם עכשיו, יש כאן תלונות בנושא, צריך לראות את החיבור בין פתיחת הקריאה במוקד לבין השירות שאנחנו נותנים להחלפת הפחים. זה משהו שניתן עליו דגש. שאלות על התב"רים לפני הצבעה? שמוליק.

שמוליק מריל: דובר בסעיף האחרון שזה בהשתתפות הישובים. כל הישובים?

אושרת גני גונן: שקל מול שקל לישובים שיש בהם פונים.

שמוליק מריל: אז צריך לצין את זה. תצינו את זה.

מאיה עוז: כתוב החלפת פחים טמונים בישובים בהשתתפות 50%.

אושרת גני גונן: דודליה, אחר כך אורי.

דוד משה: יש לי שאלה לגבי סעיף 1, אני מבקש הבהרה. האם התב"רים האלה עוברים לישובים לפני ביצוע, אחרי ביצוע, תמורת קבלות?

אושרת גני גונן: מאיה, בבקשה תעני.

מאיה עוז: תב"ר הוא רשום לטובת הישוב, הכסף משתחרר כשהוועד שולח אלינו חשבוניות. החוק בעצם מחייב אותנו לבדוק האם ההוצאה היא לטובת תשתיות, פיתוח, ולאחר שזה נבדק אנחנו נותנים הוראה להעביר את הכסף. עד לגובה התב"ר של כל ישוב.

דוד משה: אז שחרור הכסף הוא בפועל אחרי ביצוע ואחרי הוכחות?

מאיה עוז: כך החוק מורה לנו.

אושרת גני גונן: תודה. אורי.

אורי עצמון: שני דברים. אחד, נושא הפחים. רגע רגע, תכף אתה תענה על ההטמנה. אחד, נושא הפחים, מה קורה עם הקבלן שמזיק לפחים, וידוע שהוא מזיק לפחים? איפה זה מתקדם?

אושרת גני גונן: קבלן שנמצא שהוא מזיק לפח הוא צריך להחליף את הפח על חשבונו.



מליאה מן המניין – 7.2.23

אורי עצמון: השאלה שלי היא אם זה קורה.

אושרת גני גונן: אז אני אומרת שבשלוש השנים הראשונות זה על אחריותו וחשבוננו, אם הפח בן 20 והוא הרים אותו והוא נשבר, אין אחריות, כי הפח בן 20. אבל בשלוש שנים יש לו אחריות. אנחנו מגדילים עכשיו את שלוש השנים לחמש שנים ואת ההגדלה אנחנו עושים על חשבוננו כי זה לא בהסכם עם הקבלן.

אורי עצמון: אוקיי, דבר שני.

*** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.**

אורי עצמון: רגע דני, סבלנות.

*** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.**

אושרת גני גונן: אנחנו עכשיו בפיקוח הדוק עליהם והם מקבלים קנסות במקומות שהם עושים את זה. כן.

אורי עצמון: הנושא השני זה נושא המשאבות בשני הישובים. אחד באלישמע ואחד ברמת הכובש. אלישמע אין לי בעיה, לאלישמע יש ביוב והמועצה מחליפה. רמת הכובש, יש לנו-

*** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.**

אורי עצמון: שהולכים לרמת השרון. לא משנה. רגע, אני אגמור את השני.

ליאור גפן: רק למה שאמר איתן, התחנה באלישמע היא תחנה מועצתית שדוחפת את כל הגוש לכיוון [...].

אושרת גני גונן: וברמת הכובש?

ליאור גפן: ברמת הכובש-

אורי עצמון: עכשיו סיפור רמת הכובש, חכה. אני אעלה אותו.

מאיה עוז: גם ברמת הכובש.

אורי עצמון: ברמת הכובש אנחנו היינו פעם שותפים לסיפור הזה דרך החברה להשבת מי קולחין. איפה זה היום מסתדר לנו? המשאבה הזאת דווקא תחת המועצה משום שרמת הכובש ומספר קיבוצים הקימו חברה שלהם לנושא הביוב, איפה זה משתלב?

איתן בן ציון: השבה זה לא ביוב, מדובר על משאבות שדוחפות ביוב לכיוון איגוד ערים המזרחי דרום השרון ולא משאבות שלוקחות מים מושבים מאיגוד ערים לכיוון ההשקיה.



מליאה מן המניין – 7.2.23

אושרת גני גונן: תודה בנצי.

אורי עצמון: זאת משאבה שתישאר לנצח של המועצה?

איתן בן ציון: היא של המועצה היא תחנה מועצתית ברמת הכובש.

שירלי לופו חזן: רגע, שניה, זה תשלום מהקרן?

אושרת גני גונן: כן כן. זה קרן ביוב.

שירלי לופו חזן: לכל ישוב הרי יש כסף ש-

אושרת גני גונן: כן. יש קרן מועצתית.

מאיה עוז: יש גם קרן מועצתית.

שירלי לופו חזן: כן, אבל זה כסף שגם היישובים-

אושרת גני גונן: נכון, שירלי. זה משם. כן, דני.

דני ברכה: [מדבר ללא מיקרופון].

מאיה עוז: כן, אנחנו נוציא מכתבים.

דני ברכה: [מדבר ללא מיקרופון].

איתן בן ציון: לא כולל המע"מ, זה פלוס מע"מ.

דני ברכה: [מדבר ללא מיקרופון].

מאיה עוז: כן, אנחנו משלמים מע"מ. המועצה לא יכולה להתקזז, אבל היא מחויבת לשלם. אנחנו לא יכולים לחייב במע"מ, אבל אנחנו משלמים עם מע"מ.

איתן בן ציון: אחת הסיבות שהקימו, דני-

מאיה עוז: וזו אחת הסיבות שהקימו את החברות הכלכליות.

איתן בן ציון: דני, זאת אחת הסיבות שהקימו את החברות הכלכליות.

אושרת גני גונן: טוב, אז אני מבקשת להעלות להצבעה אלא אם כן יש עוד שאלות. כן, גיא.



מליאה מן המניין – 7.2.23

גיא כהן: אני רק רוצה להגיד תודה רבה לבחור הזה, אני חושב שהוא עשה עבודה ממש נפלאה. לליאור, ליאור עשה עבודה נפלאה אני חושב בפרק זמן, שהחליף את יורם, ורואים תוצאות למרות כל הקשיים. והבחור החדש נכנס לנעליים ש-, שיהיה בהצלחה, אבל באמת ליאור.

אושרת גני גונן: גיא, תודה על התודה לליאור, באמת מגיע לו. והוא נשאר איתנו בחברה הכלכלית. אנחנו מצביעים על כל הסעיפים ביחד. מי בעד? מי נמנע? מי מתנגד? פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת את התב"רים פה אחד.

אושרת גני גונן: יועצת משפטית. לימור.

*** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.**

אושרת גני גונן: אני יודעת, אבל אנחנו מסיימים תוך 3 דקות.

[6] הסמכת מנהלת ההכנסות במועצה לחתום על היעדר חובות.

עו"ד לימור ריבלין: בדומה למה שהסמכנו במליאת הוועדה, גם המועצה נותנת אישורים לטאבו ולכן כך. בהתאם לסעיף 21 לפקודת המועצות המקומיות, הנני, ראש המועצה, מסמיכה את הגברת סיוון דהרי מנהלת מחלקת הכנסות במועצה לחתום בשמי על תעודות היעדר חובות עבור רשם המקרקעין. מה שנקרא אישור לטאבו. הצבעה.

אושרת גני גונן: מי בעד? אוקיי.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את הסמכת מנהלת ההכנסות במועצה לחתום על תעודת היעדר חובות.

אושרת גני גונן: אישור התמיכות.

[7] אישור התמיכות לשנת 2023

אושרת גני גונן: אורי מרגלית, אתה תמשיך מכאן. אני אצא עם חברות המליאה לחמש דקות ונחזור כי יש כאן צילום ליום האישה הבינלאומי. אתה תמשיך במקומי ואני אחזור. תמשיכו עם התמיכות.

אורי מרגלית: חברים, אנחנו עוברים לנושא התמיכות. אנחנו אישרנו את התבחינים באחת המליאות הקודמות ועכשיו אנחנו ממשיכים לנושא התמיכות עצמן. מאיה, בבקשה.



מליאה מן המניין – 7.2.23

מאיה עוז: טוב, אז כאמור התבחינים אושרו במליאה של המועצה ב-30.10.2022. פרסמנו את התבחינים לנושאים הבאים: לספורט, כאשר המליאה אישרה תקציב של 120 אלש"ח, לנושא הזה הגישו חמש עמותות. מדובר בחמש עמותות שכבר קיבלו תמיכה מהמועצה בשנה שעברה. נושא שני, תושבים במצוקה כלכלית, כאשר התקצוב עמד על 180 אלש"ח, לנושא הזה הגישו שתי העמותות שקיבלו תמיכה בשנה שעברה. סיוע לאזרחים ותיקים, התקצוב עומד על 1.180 מלש"ח גם לכאן הגישו שתי עמותות שקיבלו תמיכה בשנה שעברה. הכנה לגיוס צה"ל, התקציב הינו 40 אלש"ח, כאן הגישו 3 עמותות בקשה. 2 מהן קיבלו תמיכה בשנה שעברה ועמותה חדשה. המליאה ביקשה להכניס תבחינים לנושא חדש, טיפול ושיקום חיות בר פצועות. התקצוב הינו 40 אלש"ח, כאן הגישה בקשה עמותה אחת. לאחר שוועדת התמיכות התכנסה ודנה בכלל העמותות שהגישו בקשות, הוועדה ממליצה דבר ראשון הגדלת תמיכות לעמותות ספורט בסך של 50 אלש"ח, כך שתקציב לתמיכה יעמוד על 170 אלש"ח במקום 120 אלש"ח. ההמלצה הינה כתוצאה מגידול משמעותי של ילדים שנרשמו לקבוצות שמנוהלות ע"י העמותות. בהמשך נראה את כמות הילדים. ההמלצה השנייה היא להגדיל תמיכה לעמותות במתן שירותים לאזרחים ותיקים בסך של 120 אלש"ח. הסיבה הינה ששני מרכזים שהעמותה תפעלה בשנה שעברה, המועצה תכננה שהמרכזים האלה יעברו לטיפול של המועצה והכוונה הייתה לקבל מימון ממשד הרווחה, בינתיים משרד הרווחה, מרכז אחד אישר למימון ואושר, והשני לא אושר. ולכן אנחנו נחזיר את הטיפול לעמותה. אנחנו נבקש להגדיל את תקציב התמיכה ב-120 אלש"ח כדי לטפל במרכז הזה. הטבלה המרכזת של העמותות בכל התחומים, עם מספר המשתתפים, הגידול של 2023 לעומת 2022. הוועדה ממליצה לחלק את התמיכות לעמותות הספורט באופן יחסי עפ"י כמות המשתתפים. לגבי עמותות לתמיכה כלכלית, עפ"י המלצת מנהלת אגף הרווחה, הוועדה ממליצה לתת את התמיכה לעמותות "אחים", 180 אלש"ח ולא לתקצב השנה, לא לתת תמיכה לעמותות "פעמונים". מאחר ואין שיתוף פעולה בין העמותה לאגף. שיתוף הפעולה אחד מסעיפי תנאי הסף בתבחינים. לגבי עמותות הוותיקים, הוועדה ממליצה לתת תמיכה לעמותה לחבר הוותיק ולעמותת עמדה, עם ההגדלה כפי שציינתי בהתחלה. 1.295 מלש"ח לחבר הוותיק ו-5 אלש"ח לעמותת עמדה. מכינות לצה"ל, הוועדה ממליצה לחלק את התמיכה חצי חצי בין שתי העמותות שהגישו בקשה. עמותת יהב, העמותה השלישית, אינה עומדת בתנאי הסף מאחר והוקמה באמצע 2022. לגבי העמותה שהגישה בקשה לתמיכה בנושא טיפול ושיקום חיות פצועות, עמותת חוות קרן אור, הוועדה ממליצה לתת את התמיכה בכפוף להסדרת היתר בניה. עפ"י בדיקת הוועדה, אין לעמותה היתר בניה. הבקשה שלהם נמצאת כרגע בטיפול ולכן הוועדה ממליצה לתת את התמיכה כאשר הטיפול יוסדר ויושלם.

*** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.**

מאיה עוז: הוועדה לתכנון ובניה. כן כן.

*** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.**

אורי עצמון: אפשר להעיר?



מליאה מן המניין – 7.2.23

מאיה עוז: למה זה מתעכב? ישנם מספר אישורים שנדרשו להמציא.

גיא כהן: אני הבנתי שיש קשיים, היא פנתה אליי ברמה האישית.

אורי עצמון: אפשר לקבל את זכות הדיבור?

מאיה עוז: רגע, אני רוצה רק לסיים אורי, בסדר? בהתאם להחלטת ועדת תמיכות נדרש אישור המליאה לעדכון תקציב 2023 שיבוצע בעדכון תקציב הראשון והיחיד שיש לנו, למליאת המועצה בהמשך. כפי שאמרתי, לעמותות הספורט, תקציב שהיה 120 אלש"ח, נבקש להגדיל אותו ב-50 אלש"ח, ל-170 אלש"ח והעמותות לסיוע לאזרחים ותיקים, תקציב שהיה 1.180 מלש"ח, נבקש להגדיל ב-120 אלש"ח ולהעמיד אותו על 1.3 מלש"ח.

אושרת גני גונן: אוקיי, יש שאלות?

אורי עצמון: כן, לי יש הערה.

אושרת גני גונן: בבקשה, הערה, אורי.

אורי עצמון: לי יש הערה בסיסית גדולה. העמותה לחבר הוותיק, למען ההבהרה אני הגזבר של העמותה לחבר הוותיק בהתנדבות. אנחנו הגשנו הצעת תקציב של 1.8 מלש"ח וביקשנו אם לא רוצים לאשר את הטוב הזה, תראו לנו איזה תכניות אתם רוצים שנמחק. אמרנו אל תמחקו אף תכנית, אנחנו נאשר כמה שיש בתקציב. לקראת סוף השנה נסתדר. זה קרה לנו ב-2021. ב-2022 אנחנו עכשיו סיימנו, הדבר היה אותו הדבר, היינו ב-1.4 מלש"ח שהסתיימו ב-1.050 מלש"ח, אנחנו כרגע עומדים במשא ומתן לכאן או לכאן, פה הפער הוא ענק מפני שנוסד לנו המוסד לחבר, לא הוותיק, אלא לחבר התשוש, מרכז שלם שעשינו, הוא עולה כמה מאות אלפי שקלים ובתקציב הזה שמופיע, זה שיופיע במועצה, כדאי לחשוב על זה בקול ואני רוצה שיהיה רשום, העמותה לא תוכל לבצע את כל התכניות מפני שאין לה מקורות כספיים חיצוניים ואני מבקש לכבד את מה שהגשנו או לחילופין להגיד לנו מה למחוק בזמן המתאים, יש כאלה שעובדים חודשים וצריך לפטר אותם חודש מראש או דברים מהסוג הזה, אנחנו לא נבהלים מזה, נעשה מה שיגידו, אבל אי אפשר להתעלם. צריך למצוא לזה פתח, אני רוצה שתירשם הערה ואני בעד לאשר את ההתקשרות עם ההערה.

אושרת גני גונן: בסדר גמור, אז אני מעלה את זה להצבעה.

*** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.**

אושרת גני גונן: אורי עצמון אינו משתתף בהצבעה עקב תפקידו בעמותת "אחים". כך שמוליק מריל לגבי עמותת אחים, גם שירלי לופו, בסדר. אחים אמרתי.



מליאה מן המניין – 7.2.23

גיא כהן: יש את ההגדלה בספורט, אני לא יודע האם היה בקריטריונים הקודמים, אבל אני חושב שבספורט לפחות אפשר להתנות את זה בקבלה של מספר ילדים שיש להם יכולת כלכלית נמוכה.

אושרת גני גונן: אנחנו עושים את זה.

גיא כהן: זה חלק מהקריטריונים?

אושרת גני גונן: אנחנו עושים את זה, כן. זה לא קריטריון, זאת מדיניות שלנו.

גיא כהן: השאלה אם עוקבים אחרי זה ואם זה באמת מתבצע.

אושרת גני גונן: ששי עושה בקרה ואנחנו גם נבקש מששי לדווח באחוזים אפילו. יכול להיות שצריך להפוך את זה למשהו פורמלי מלא פורמלי, אתה צודק. יש לנו בעמותות שאנחנו תומכים בהם אפשרות לילדים שידם אינה משגת, אז אנחנו מאפשרים להם, הפעילות עבורם מסובסדת. העמותה מאפשרת את זה. בבקשה, אני מבקשת להעלות להצבעה. מי בעד? אנחנו בתמיכות. הכל ביחד. מי נמנע? מי מתנגד? פה אחד ובשעה טובה אישרנו את התמיכות לשנת 2023.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את הגדלת תקציב התמיכות ואת חלוקת התמיכות לשנת 2023 כפי שהציעה ועדת התמיכות.

* חברת מליאה/ מדבר/ ללא מיקרופון.

אושרת גני גונן: בסדר, אתם לא השתתפתם כי יש לכם שני סעיפים שם. כן.

עו"ד לימור ריבלין: רק לטובת הפרוטוקול, גם שירלי ביקשה שירשם.

אושרת גני גונן: שהיא לא יכלה להצביע למען החברים, כן. אנחנו צריכים לעבור עכשיו לסעיפים טכניים של שניה וחצי.

[8] תוספת חברים בוועדות המועצה.

אושרת גני גונן: חברים בוועדות. זה ממש קצר, תנו לי להעלות את זה. החלפת חברים בוועדות, ועדות מועצה. נכנס אמיר עייש סגן מנהל אגף התפעול, יוצא ליאור גפן. אלה הוועדות שנכנס אמיר במקום ליאור: ועדת נגישות, ועדת איכות הסביבה כמרכז הוועדה, ועדת מל"ח כממונה תיקי מים ואיכות סביבה, נציג מועצת איגוד ערים השרון לתברואה וחבר בצוות מלווה לתיקון חוק עזר אשפה. מי בעד? פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את החלפת ליאור גפן באמיר עייש בוועדות שהוצגו.



מליאה מן המניין – 7.2.23

אושרת גני גונן: דירקטורים בתאגידים. החברה להשבת מי קולחין, אלדד ערן. התקנות קובעות כי נציג ציבור יהיה לשלוש שנים וניתן יהיה להאריך בעוד שלוש שנים, יש צורך בהארכה של שלוש שנים. מי בעד?

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד הארכה ב-3 שנים עבור אלדד ערן.

אושרת גני גונן: אותו הדבר בעמותה לקידום החינוך, אבל אנחנו מדברים כאן על הרצל שבתאי, הוא נציג ציבור וצריך להאריך לו בשלוש שנים. מי בעד? פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד הארכה ב-3 שנים עבור הרצל שבתאי.

אושרת גני גונן: החברה הכלכלית. מירב דוד, אותו הדבר. נציגת ציבור וצריך להאריך לה ל-3 שנים. מי בעד? פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד הארכה ב-3 שנים עבור מירב דוד.

אושרת גני גונן: אופיר גרינברג, המליאה אישרה את מינויו כדירקטור בכלכלית ביוני 2020. משרד הפנים מבקש להעלות שוב את בקשת מינויו לאישור המליאה. מי בעד?

עו"ד לימור ריבלין: מכיוון שרק לפני חודש הוא אישר אותו, עבר המון זמן מהרגע שהגשנו את המועמדות שלו מהרגע שהוועדה מינתה אותו.

אושרת גני גונן: משרד הפנים אישר אותו רק אחרי 3 שנים. זה עניין טכני שאישרו אותו עכשיו ואנחנו מבקשים להעלות את זה להצבעה נוספת. מי בעד? פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את מינויו של אופיר גרינברג כדירקטור בחברה הכלכלית.

אושרת גני גונן: העמותה לקידום החינוך, אני מבקשת לצרף כתברה את קרן שאול כנציגת ציבור משדי חמד. מי בעד? מי מתנגד? נמנע? פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את קרן שאול כתברה בעמותה לקידום החינוך.

אושרת גני גונן: מעולה.

[9] אישור שם רחוב בשדה ורבורג.

אושרת גני גונן: אישור שם רחוב. ועדת שמות השתתפו בה ליטל רהב שהיא מנהלת הוועדה, אייל מילר, דני ברכה, דנה גל, על סדר היום אישור שם רחוב דרך תל אשר בשדה ורבורג. במושב שדה ורבורג קיימים שלושה



מליאה מן המניין – 7.2.23

מגרשים אשר נמצאים צפונית לרחוב סמטת הילד כאשר אין להם כתובת. בהמשך לבקשת תושבי הרחוב, היישוב אישר בוועד המקומי בישיבתו ביום 20.09.2022 את שם הרחוב דרך תל אשר, ומבקש לאשר בוועדת השמות ובמליאת המועצה. הסיבה לבחירת השם הינה היות ובתים אלה צמודים לתל אשר, תל אשר הינה אחת משבע חוות חקלאיות שהוקמו בשנות ה-20 של ה-120 על קרקעות שנרכשו ע"י יהודים אמריקאיים וקנדים למטרת תפיסת קרקע ליהודים ונטיעת פרדסים שישמשו כמקור פרנסה לחלוצים שהגיעו לארץ. השטחים היו שטחי חול, חמרה ויבלית שהפכו לריאות ירוקות בשרון. החווה נקראת כך על שמו של אשר שנולד בלטביה והיגר לקנדה, שהיה בקשר עם התנועה הציונית ולאחר סיומה של מלחמת העולם הראשונה בתחילתה של התאוששות כלכלית בפלשתינה זיהה את הפוטנציאל הכלכלי החקלאי וגידול הפרדסים בשרון. הוחלט על השטח הזה ולאחר התייעצות עם פרופסור אוטו ורבורג ממקימי מושב שדה ורבורג, הוועדה מתבקשת לאשר פה אחד את בקשת היישוב וממליצה על השם דרך תל אשר שהומלץ גם על ידי חברי ועדת השמות שלנו. מי בעד?

** חברת מליאה מדברת ללא מיקרופון.*

אושרת גני גונן: סליחה, הוועדה אישרה. תודה שמוליק. כל הכבוד לך. באמת חדות יוצאת דופן אחרי שלוש שעות, אנחנו כבר מעוכים לגמרי. ועדת השמות אישרה פה אחד את בקשת היישוב וממליצה לנו, חברי מליאת המועצה, לאשר את השם דרך תל אשר. מי בעד? תודה רבה. פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את שם הרחוב 'דרך תל אשר' בשדה ורבורג.

אושרת גני גונן: ערב טוב, תודה רבה.

הישיבה ננעלה

בברכה,

שרון ספורטס,
מנכ"ל

מאיה עוז, גזברית
המועצה

אושרת גני גונן, ראש
המועצה