

# מועצה אזורית דרום השרון



**פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית**

**מס' 6/14**

**מיום ראשון, כ"ד בסיון התשע"ד, 22.06.2014**

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

**ישיבת מועצה אזורית דרום השרון**  
**ישיבה מיום ראשון, כ"ד בסיון התשע"ד, 22.06.2014**

**משתתפים:**

ראש המועצה	-	ד"ר מוטי דלגיו
אלישמע		גב' רחל רבר -
גבעת השלושה		מר שמוליק מריל -
גבעת חן	-	מר רוני ברקאי
גן חיים		מר יריב אגמון -
גני עם		מר צפיר שחם -
גת רימון		מר איל מילר -
חגור		מר דרור רופא -
חורשים		מר אלי כהן -
ירחיב		מר אלי דלה -
ירקונה		גב' גילה פרין -
כפר מל"ל		מר רחמים זבידה -
כפר מעש		מר שלמה עצמוני -
כפר סירקין		מר משה רדומסקי -
כפר סירקין		מר אורי עצמון -
מגשימים		גב' עמנואלה קון -
מתן		מר אברהם טורם -
מתן		מר אבי קירס -
נחשונים		מר אמנון כהן -
נרית		גב' לאה פורת -
נרית		מר גבי דור -
עינת		מר חגי כהן -
צופית		גב' אילונה מינץ-זק -
צור-יצחק		מר נתי זיו -
צור-יצחק		מר יריב אברהם -
צור נתן		מר חיים לוי -
רמות השבים		מר אברהם נדל -
רמת הכובש		מר חיים רוצקי -
שדה ורבורג		גב' זהבה רוט -

**חסרים:**

סגן ראש המועצה		מר צפי פלד -
אלישמע		מר איתן יפתח -
נווה ימין		מר אשר בן עטיה -
נווה ימין		גב' אושרת גני -
נווה ירק		מר אייל אברמוב -
נווה ירק		מר יצחק רוטרו -
ניר אליהו		מר יעקב אברהמי -
עדנים		מר דוד זריהן -
רמות השבים		גב' מיכל כספי-שפירא -
שדה ורבורג		גב' צילה נוימן -
שדי חמד		מר דויד סיון -

גזבר ומזכיר  
מנהלת לשכת ראש המועצה  
מהנדס המועצה  
דובר המועצה  
מבקר פנים  
מהנדסת הוועדה  
מנהל מחלקת תחבורה

מר יצחק אגוזי -  
גב' צילה משה -  
מר רמי ברדוגו -  
מר בועז שויגר -  
מר רואי מסורי -  
אדר' נילי יוגב -  
מר יעקב שהינו -

**סגל:**

### על סדר היום:

1. דוח ראש המועצה
2. אישור פרטוקול מליאה מספר 5/14 מיום 29.4.14
3. היטל מיסים לשנת 2015
4. דוח כספי 2013
5. דוח רבעוני 3/14
6. אישור סעיפים חדשים בתקציב המועצה לשנת 2014
7. אישור העסקת עובדים בוועדים מקומיים
8. מינוי רו"ח לוועד מקומי נווה ירק
9. תקציבי יישובים
10. אישור עבודות חוץ לסייעות גנ"י צור יצחק
11. תב"רים

\*. הצבעה בדבר הוספת נושא לסדר היום : ועדות ביקורת ביישובים.

- ד"ר מוטי דלג'ו:** ערב טוב לכולם. אנחנו נפתח את ישיבת מליאת המועצה.
- מר יצחק אגוזי:** מעבר לרשימה שקיבלתם, אני מבקש להוסיף נושא של ועדות ביקורת ביישובים, עוד כמה יישובים שצריך לאשר להם ועדת ביקורת. אם אין התנגדות נגיע לזה בהמשך.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** אין בעיה.
- מר אברהם טורם:** אגוזי, אפשר להוסיף משהו לסדר היום, בלי שזה - אי אפשר.
- ???:** אפשר בהסכמה.
- מר אברהם טורם:** איזה הסכמה? הסכמה של אלה שלא נמצאים פה?
- ד"ר מוטי דלג'ו:** מה הנושא? אגוזי, מה הנושא שאתה רוצה להעלות לסדר היום?
- מר יצחק אגוזי:** ועדות ביקורת ביישובים.
- ד"ר מוטי דלג'ו:** בסדר גמור.
- מר אברהם טורם:** סליחה, אני רוצה להתנגד -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** בסדר, אני יודע, זו זכותך, אני אתן לך את התענוג אפילו.

**מר אברהם טורם:** ואפילו תגיד שזה דמוקרטי.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, אנחנו - יש כאן בקשה להוסיף לסדר היום קביעה של חברים לוועדות ביקורת, כחלק המשך לאותה ישיבה שקיבלנו החלטות לגבי כמה יישובים. בינתיים יש השלמות. זה מועלה להצבעתכם, אף על פי שבסמכות ראש המועצה להעלות נושא גם בלי הצבעה, אבל אני נוהג כל השנים וגם עכשיו - נעלה את זה להצבעה. תגידו 'לא', אין שום בעיה, נעביר את זה לישיבה הבאה. אותם היישובים פשוט לא תהיה להם ועדת ביקורת עוד חודש. לא קרה שום דבר. אני מעלה להצבעה. מי בעד -

**מר אברהם טורם:** רגע, סליחה, אני רוצה להתייחס לזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** בבקשה.

**מר אברהם טורם:** זה לא קשור בכלל אם תהיה להם או לא תהיה להם ועדת ביקורת. כאן זו לא סדרת חינוך. העניין הוא שלהעלות נושא לסדר היום מבלי שהוא היה על סדר היום שכל חברי המליאה היו מודעים לו מראש הוא לדעתי פסול. לדעתי זה גם לא עונה בקנה אחד עם הסדר הטוב של ניהול ישיבות, ולכן אני מתנגד.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זאת אומרת, זה לא תקין שמעלים -

**מר אברהם טורם:** לדעתי, כן. לגרוע מסדר היום תמיד אפשר. להוסיף לסדר היום -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אין שום בעיה. חברים, אני מעלה להצבעה. מי בעד? מי נגד?

אחד. נמנעים? אני רוצה להיות נאמן למה שהוא אמר, זה טוב בשביל הדמוקרטיה שיש אחד מתנגד.

**החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגד - 1) להוסיף את נושא ועדות הביקורת ביישובים לסדר היום.**

1. דוח ראש המועצה

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אנחנו מכאן נעבור לדיווח קצר. בראש ובראשונה, אחד הדברים הכי חשובים שקרו מבחינת המועצה בשלוש השנים האחרונות, אפילו, זה שסוף סוף קיבלנו את האישור לצאת לשדרוג המט"ש. אני מדווח לכם כראש המועצה, אבל אני גם יו"ר איגוד ערים לביוב דרום השרון המזרחי. סוף סוף המתקן הזה ישודרג, בעלות של כ-130 מיליון שקל. הצלחנו לעשות איגום של תקציבים. חשוב לציין שהמט"ש הזה משרת בנוסף לחלק מיישובי המועצה האזורית, חברים טירה, טייבה, כוכב יאיר צור יגאל, וכתוצאה מאי השדרוג, כל היישובים מסביב, כולל חלק מהיישובים שלנו, תוכניות הבנייה שלהם - אני לא מדבר על יחידה פה ושם - הוקפאו והיו כתנאי להחלטה לגבי שדרוג המט"ש.

יצא כבר מכרז. המכרז יבוצע בשלושה שלבים. החלק הראשון יהיה כמעט על חצי מעלות הפרויקט. זה פרויקט מורכב מאוד, משום שבשונה ממכרז לבית ספר או מוסד כזה או אחר, מורכבות הפרויקט הזה והניסיון הלא כל כך טוב של הרבה מכרזים שיצאו בתחום הזה, הוא לא הכי טוב. אנחנו בכל מקרה באיגוד, שכרנו שירותים של שני יועצים. חברת חגב, זו שהכינה את התוכניות, אחת החברות הטובות בארץ. יש לזה כמובן גם ליווי משפטי. אני מקווה שאנחנו נצליח לעבור את זה ללא עיכובים משפטיים, כי יש נוהג שהחברות שלא זוכות מגישות עתירות, מעכבות וכו'. ואני מקווה שזה לא יקרה. השתדלנו - יותר נכון, החברה המקצועית השתדלה על פי הנחיות, לעשות ככל שניתן שהמכרז יהיה ברור ונהיר. שנוכל לצאת לקראת סוף השנה הזו לביצוע החלק הראשון.

נושא שני, עשינו כאן סדרת פגישות עם כל ועדי ההורים והמנהלים, מנהלות של בתי הספר של המועצה לגבי פיצול כיתות למידה לקבוצות למידה, יותר נכון. וכמעט עם כל בית ספר סגרנו את מספר השעות, כשהמודל הוא, בכל שכבת לימודים, כאשר מספר הילדים לכיתה עולה על 30 תלמיד, אנחנו מקצים בין 24 ל-26 לימוד נוספות. במקביל, וכאן זה החלק המאוד מרכזי - במקביל אנחנו פועלים בראש ובראשונה מול משרד החינוך, והן גם במסגרת חברותי בהנהלת מרכז המועצות האזוריות וגם בגופים אחרים, כדי שלשנה הקרובה אותן כיתות שמשרד החינוך אישר אותן ככיתות לא תקניות, ימשיכו גם בשנה הבאה. יש לנו שתיים כאלה באהרונביץ, שתיים כאלה בצופית -

**גב' אילונה מינץ-זק:** לא הבנתי. איך זה יעבוד? הן לא תקניות, אז התלמידים יהיו בכיתה, לא יהיו בכיתה?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה מה שאנחנו אומרים. שכשם שמשרד החינוך, לפי בקשתנו, בשנה הקודמת אישר, אז שיאשר גם לשנה הבאה, וזאת למרות ההנחייה וההחלטה של שר החינוך יותר לא לאשר כיתות לא תקניות. המאבק הזה לא הסתיים, הוא גם מלווה ב'מחאת הסרדינים'. יש כאלה שזה מהצד השני, קוראים לזה 'מחאת הכרישים', כנגד השר. כל אחד נותן לזה את הכיוונים שלו. אנחנו באופן עקרוני, לגבי שתי הכיתות האלה בכל בית ספר שלנו, רואים בזה חשיבות גדולה מאוד, אחד בגלל גודלו של בית הספר, אחד בגלל תהליכים שהיו שם בשנה וחצי האחרונים. אז חשוב מאוד לא לגרום לזעזוע נוסף.

**גב' גילה פרין:** האם מדובר רק בהמשכיות של כיתות קיימות?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** רק בהמשכיות, אין פתיחה של כיתות.

**גב' גילה פרין:** מה קורה עם כיתות א'?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אם זה עובר את ה-30, אנחנו כמועצה ניתן בין 24 ל-26 שעות נוספות ואז מנהל בית הספר יוכל, את מקצועות הליבה, המקצועות החשובים, ללמד אותם בקבוצות של - אם זה, נניח, 34 או 37, אתה מחלק את זה לשניים והוא יוכל לעשות עם העניין הזה כראות עיניו במובן החיובי, ולא במובן של כאילו יעשה מה שהוא רוצה.

**גב' גילה פרין:** הכוונה היא שרק למקצועות מסוימים יהיה פיצול -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** המשמעות של 24 עד 26 שעות זה כמעט כל המקצועות, כי בסך הכל בשבוע הם לא לומדים שם יותר מ-28 שעות, נדמה לי. זה סדר הגודל פחות או יותר שלומדים.

**גב' גילה פרין:** זה לא יאפשר פתיחת כיתות נוספות, הקצאת השעות הזאת?

**גב' לאה פורת:** אי אפשר, אי אפשר לפתוח.

**גב' גילה פרין:** לא, אם אפשר לסדר להמשכיות אז אולי אפשר גם לחדש -

**מר יצחק אגוזי:** גם הדג הזה עוד לא ניצוד.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תני לנו, את שני הנושאים האלה, שנצליח לאור איזו אמירה שבמרכז המועצות סיכמנו והודענו שאנחנו מבקשים שהשנה לא ייגעו במה שהחליטו, והמשך המאבק ימשיך להיות בשנה הבאה, מתוך הנחה שהלחץ הציבורי וגם הלחץ שלנו, יביא את שר האוצר ושר החינוך להבין שהוא צריך לרדת מהמודל הזה של 40 ילדים בכיתה, למודל נמוך יותר. צר לי שלפעמים האוזן לא כרויה, משום שכבר לפני כשישה חודשים פניתי לשר האוצר



כדי להציע לו הצעה. אני מרשה לעצמי. כאשר היו הרווחים הכלואים של סדרי גודל של 4 עד 7 מיליארד שקל שלא היו מתוכננים, וזה נפל כאילו על הממשלה כמון מן השמיים שהחברות הגדולות, אלה שמשלמות את המס הנמוך החליטו לשלם את זה, הצעתי לו עלות של מעבר - לפי שר החינוך - מ-40 תלמיד ל-30 תלמיד, סך הכל מיליארד שקל, שזה לא מעט כסף אבל זה גם לא הרבה. הבעיה היא זה הבינוי. נושא הבינוי, עלותו הרבה יותר גבוהה והעניין הזה הוא בלתי אפשרי, ישר לעבור, נניח מסדר גודל של 40 ל-30 לכל בתי הספר כשאין את הכיתות המתאימות. קחו בחשבון, אם יש בכל בית ספר לפחות 3, 4 כיתות כאלה שעוברים את ה-30 - אגב, בממוצע יש לנו פחות מ-30, בכל המועצה, אבל זה לא קנה מידה. מעבר ל-30 ילדים בכיתה אומר שצריך עוד 3, 4 כיתות. יש לנו כאן בתי ספר שמיצו את עצמם. באהרונוביץ אנחנו כבר עם 700 תלמידים. זה דבר שגם מחייב אותנו, לא בשנה הקרובה אלא שנה לאחר מכן, לנסות לעשות מיפוי חדש.

כמו כן אני רוצה לדווח שהמנהלת של בית ספר צופית, ענת, החליטה לסיים את תפקידה. היא ניגשה למכרז - לפחות בשתי רשויות בשני מכרזים היא זכתה, והיא בחרה את מי שהיא מצאה לנכון. ב-7 לחודש יוצא פרסום למכרז לגבי ניהול בית הספר בצופית.

**גב' לאה פורת:** אם אפשר רגע הערה לגבי תוצאות המיצ"ב.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תוצאות המיצ"ב לא רק שהתפרסם לאחרונה, וחלק מהמנהלים אומרים שזה לא לגבי שנת 2013 אלא 2012, זה היה אחד הנושאים המרכזיים שכתוצאה מהם החלטנו לעשות את השינוי במערך החינוך ולתת את החיזוק לבתי הספר היסודיים. כל מי ששמע אותי במשך ה-9, 10 חודשים האחרונים, זה הנושא המרכזי שדיברתי עליו. הסברתי שאנחנו נמצאים במשהו שהוא קצת משונה. אנחנו בצד אחד של בתי הספר, החטיבות והתיכונים, יש לנו את שני הטובים בארץ. עמי אסף אפילו בחמישייה אולי הכי טובה בארץ. עם 97%, 98% זכאים לבגרות, ובית ספר ירקון - 85% זכאים לתעודת בגרות. והכי חשוב, מבחינת ערכים, נמצאים במקום גבוה, אבל מאידך במבחני המיצ"ב שאני לא רואה את עצמי מומחה

גדול. יש כאלה שנותנים לזה ערך כזה ויש כאלה שנותנים לזה ערך אחר. תיכף אספר לכם משהו, גם אתם תגידו, 'וואו, לא יכול להיות', אבל אספר לכם. התוצאות היו, לא רק שלא היו בהתאם למצופה מהסוציו אקונומי של המועצה, כי זה הולך גם בסוציו אקונומי. אנחנו היינו שם באמצע, בינוניים, וזה בית ספר - מתן היה בסדר, ומעבר אפק. השאר היו סביב ה-55 ואפילו פחות. ובפרסום האחרון, אני רוצה שתדעו, שאחד מבתי הספר שכמעט כל הורה שני במועצה אומר לנו 'שם אני רוצה שהילד שלי יהיה', ב"יחדיו", היה לו מיצ"ב של 40. לפני שנה ומשהו כשקראתי לכל המנהלות ואחר כך ישבתי גם עם כל מנהלת בנפרד, המנהלת היתה המומה, אומרת 'איך זה ייתכן'. ואנחנו בדקנו. הילדים שמגיעים מבית ספר יחדיו או מצופית, שמגיעים לעמי אסף או לאהרונוביץ - אין הבדל גדול בין התלמידים מבתי הספר. כמעט כולם באותה רמה.

**מר אבי קירס:** יש הרבה שלא מגיעים לשם, שנפליים. שלא עושים בגרות.

**???:** הוא מדבר על מיצ"ב. המיצ"ב הוא עד ז'.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** יהיו לך הזדמנויות להגיד. זה משהו שיהיה לנושא, אבל זה עדיין לא.

**מר אבי קירס:** אני חושב שזה מאוד -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** להיפך, אם היית רוצה להגיד אז היית אומר, שמע, אתה מקבל ילדים לא טובים ומביא אותם לחטיבה ומוציא אותם עם תוצאות מצוינות.

**מר אבי קירס:** לא, לא, עדיין אני אומר שיש אחוז הנפליים מבתי הספר התיכוניים אצלנו בתוך המועצה, הוא גבוה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אחד הנמוכים.

**מר אבי קירס:** והם מן הסתם לא נכללים בתוך -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אתה יודע את האחוזים?

**מר אבי קירס:** לא.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אז אני אגיד לך. כמו תוכי אני יכול להגיד לך, כי חזרתי על זה הרבה פעמים. בדבר הזה השתמש איזה אחד שלא מבין בחינוך שום דבר. יש לנו בקושי 1.5%, כאשר עמי אסף, סדר גודל של 1.2, ובית ספר ירקון היה נדמה לי 0.8, משהו כזה. וקח בחשבון, אחוז הנשירה לקבוצה שאנחנו משתייכים אליה, אנחנו משתייכים לקבוצה 1, שאחוז הנשירה בו הוא הכי נמוך. כלומר, היינו בין הנמוכים וגם בין הנמוכים - בין הנמוכים.

**גב' גילה פרין:** טוב, אנחנו סומכים את ידינו על החלטת המועצה שבעיית הבינוי באהרונוביץ תיפטר כבר לשנה הבאה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אחד הדברים שהביאו לכך שקיבלנו פרס חינוך לפני שנתיים וחצי, זה היה בדיוק הנושא הזה, שבתי הספר שלנו נחשבים לבתי ספר מקיפים. זה בית ספר אזורי מקיף, עמי אסף או ירקון. וכבית ספר מקיף אנחנו קולטים את כל התלמידים. יש הנחייה חד משמעית: אף ילד לא מוציאים אותו בגלל רמת לימודים. מאידך, היו ילדים כאלו או אחרים, בודדים, שהוציאו אותם בגלל הפרעה כזו או אחרת, ואני לא רוצה להרחיב בקטע הזה כי חס וחלילה, זה נותן איזה סטיגמה למישהו שנפלט ואני לא רוצה. אז בעניין הזה דווקא ישנה מדיניות מאוד מאוד ברורה, ובהתאם לזה פועלים כי יושבות לפעמים המנהלות ואומרות

לי, 'שמע מוטי, אם רק תתנו לנו, אנחנו יכולים עוד להעלות' - אני לא יודע לאן עמי אסף עוד יכול להעלות עם הציונים, אבל למשל ירקון, שעלה תוך כמה שנים לרמה יפה מאוד. יש מה לעשות. ומי שאומר הכי הרבה ומופקד גם על הנושא הזה, זה אני אומר לכם, בתי הספר היסודיים שלנו צריכים לעבור שדרוג, כי זה מתברר, שכבת הגיל שצריך להתמודד כנראה לא רק עם התלמידים. עם גם חלקים אחרים של האוכלוסיה, ואנחנו שם הולכים לעשות שינוי. אני מחכה בימים הקרובים, אני צריך לקבל את הדוח של רלי טהון, שתמליץ בפני גם לגבי המבנה הארגוני של החינוך אצלנו, ואחד הדברים שמראש גם אני קבעתי וגם בשיחה איתה, זה שאנחנו הולכים לקבוע לגבי בתי הספר היסודיים שיהיה עובד ספציפי, לא רק מנהל האגף אלא הוא יהיה מופקד על היסודיים ועל המבנה הזה נדבר כשנקבל ונכין את זה.

**גב' לאה פורת:** השאלה מה עושים עם יחדיו מחר בבוקר, זה השאלה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אנחנו לא חיכינו להיום. אני כינסתי את המנהלות, דיברנו, יצאה תוכנית העצמה של המורים, זה בראש ובראשונה. וטראו, יש מנהלי בתי ספר שמודעים למבחני המיצ"ב. חלק מהתשובות של מבחני המיצ"ב זה כמו בעצם שהרבה בתי ספר למדו, איך להעלות את הבגרויות. זה ברור לכם שבית ספר, כשהוא יודע, הוא יודע לכוון לעניין הזה. כי אם מדובר על אווירה בית ספרית, אם מדובר על אלימות, מדובר על כל מיני כאלה דברים, אז זה איך מכינים את התלמידים כששואלים, אני גם לא יודע את מי שואלים, אבל אם תרצו, אין שום בעיה, אפשר להביא לישיבה הבאה או אחר כך את אבירים. בכל מקרה נצטרך לדבר על העניין הזה. תקבלו קצת הרחבה.

נתקדם. לא מזמן עשינו גם חלוקת מלגות לסטודנטים ותלמידים מצטיינים. כמו כל פעם, זה כיף לראות את החבר'ה הצעירים האלה שהולכים להשכלה גבוהה. אגף החינוך והנוער שלנו רוצה לפחות הפעם קצת יותר להתאמץ שאותם אלה שגם מתחייבים לתת שעות למען הציבור כתוצאה מקבלת המלגה גם יעשו משהו - המלגה היא ללא תבחינים וכל אחד שלומד השכלה גבוהה זכאי לקבל.

**מר רונן ברקאי:** מה סך המלגות שנותנים?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** מדברים על סדר גודל של כ-100 מלגות. פעם זה יוצא 88, פעם 103, פעם 105, פעם 90. כל שנה. יש פרסום -

**מר רונן ברקאי:** ה-100,000 שמקודם אישרנו בעצם יגדיל עכשיו את האפשרות ליותר חבר'ה שיקבלו מלגות?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אמרתי, זה לא - אם יהיה לנו נניח 300, אנחנו ניתן ל-300. אין לנו בעניין הזה תבחינים. אני אשמח להגיע, למרות שזו הוצאה נוספת, אבל שטויות הלוואי שנגיע, שיהיו 500, אבל לא יכול להיות, כי אם כך כמה גומרים בעמי אסף, ירקון, נדמה לי שזה השנה הזו או שנה הבאה, הם יהיו - שנה ראשונה שהם כבר אחרי צבא והם הלכו ללימודים גבוהים. אז אם אתה לוקח את המאגר של בית ספר עמי אסף וכמה שגומרים ואם אנחנו מגיעים לסדר גודל של כ-100, זה יפה.

**מר רונן ברקאי:** אם יש 300 נפתח אוניברסיטה.

**מר אורי עצמון:** יש בעיה שיש תלמידים שצריכים תגבור, מאחר וגמרו תקציב על ... אז לא עושים להם אבחון. אז חוסכים את התגבור. ועד שההורים לא מרימים צעקות לא עושים להם את האבחון והילד לא מקבל תגבור וזה מגיע חצי שנה. התופעה הזו היתה בירקון.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני לא יודע על מה אתה מדבר. אני רק יודע שיש לנו -

**מר אורי עצמון:** לא שלחו לאבחון, אומרים שאין להם תקציב. לא שולחים

לאבחון. עשו לו אבחון ומנסים לתת תוספות אבל אין שעות.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תשמע, האמת היא שבאמת אני לא אמור להתמצא בזה אבל

אני יודע את הדבר הבא: שכל תלמיד שזכאי לאבחון על פי ועדה ספציפית, המועצה עושה וגם יש את ההשתתפויות, וכל תלמיד שרוצה לעשות אבחון חיצוני, בזמנו גם כן היה השתתפות של המועצה. להגיד לך מעבר לזה אני לא יודע. אם אתה יודע משהו פרטני, תביא לתשומת ליבנו או לתשומת לב אבירם והוא יבדוק את הסוגיה הזו.

**מר אלי דלה:** העניין של האבחון זה בסך הכל כשמאבחנים את הילד, אם נגיד

יש לו קושי בהבנה, בעניין של שאילתות, או שהוא רוצה מבחן בעל פה במקום בכתב. זה -

**מר אורי עצמון:** אם הוא צריך תגבור ואין תקציב לתגבור לא שולחים אותו

לאבחון.

**גב' עמנואלה קון:** אורי, אני יכולה להגיד לך וזה הצד המקצועי שלי - המערכת,

לא המועצה ולא מערכת החינוך אמונה על עשיית אבחונים לילדים. כן על מתן עזרה, תגבור מה שאתה קורא.

**מר אורי עצמון:** מי עושה לו את האבחון?

**???:** נעשה באופן פרטי.

**גב' עמנואלה קון:** האבחון לא חל על המערכת החינוכית או הרשותית, אלא אם

המערכת רואה בעצמה לנכון וזה בא מיוזמתה ולה יש איזשהו אינטרס לקדם את הילד הזה לאיזושהי ועדה בשביל שיקבעו השמה. אם לא, המערכת היא זאת שיוזמת וההורים היום - כל

הורה רוצה שיעשו אבחון לילד שלו ושיקבל שעות. אז יש איזושהי עסקה, שההורים הרבה פעמים שמעוניינים לתת איזושהי עזרה לילד שלהם מתוך השעות של בית הספר, הם אלה שדואגים לעשות את האבחנה, ובעקבותיה בית הספר מקבל או לא מקבל את ההמלצות. במידה ויש לו שעות, בדרך כלל מה שרשום באבחונים האלה זה המלצות. אין חובה, זו המלצה. אם לבית הספר יש שעות, הוא נותן אותן. אם לא, לא.

**מר אורי עצמון:** מה זה אין חובה? בשביל מה ההמלצות?

**גב' עמנואלה קון:** אין חובה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אלה, תגידי לו שאת מוכנה לתת לו בעניין הזה שיעור פרטי ואחרי זה תאמין לי, אתה תדע הכל.

חברים, הסתיים הקורס להכשרה והדרכה לוועדים המקומיים, ולפי החברים, הם מאוד מאוד היו מרוצים והפידבק היה חיובי. אנחנו כמובן בעקבות זה דיבר איתי מבקר הפנים שלנו, רואי. אנחנו נכין גם הדרכה מהסוג הזה בהתאם לחברי ועדות הביקורת של היישובים ששם הבעיה היא הרבה יותר חריפה כי שם כל התורה מי עושה ומה עושה היא לא הכי כתובה וברורה, ונצטרך להיות שם יותר ממוקדים.

אנחנו כמו כן מתכננים לקיים במועצה שלב ב' של מזכירי יישובים. אנחנו נפתח את זה גם ליושבי ראש ועדים ואולי אפילו גם לחברי המועצה. מי שירצה. זה לא יהיה לפני החופש הגדול אלא רק אחרי.

**מר אמנון כהן:** מוטי, מה הרעיון של הימים האלה? איזה חומר הולכים להעביר שם?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** מה התפקיד של חבר ועדת ביקורת. אתה למשל כבר משופשף,

אבל יש כאלה שלא יודעים אם הם יכולים להשתתף בישיבה או לא להשתתף, אם הם יכולים כשיש הצבעה להצביע עם החברים או לא. הם לא יודעים - הוא יכול להעיר הערות או לא. יש לו זכות להעיר הערה או אין לו. אתה מבין? זה כל מיני דברים. נתתי לך רק את הדברים שהם הצימעמס, אבל בדרך כלל יש איך מכינים את הדוח וכל כמה זמן ואיך בונים אותו. יש כאלה שחושבים שהתפקיד שלהם זה אך ורק כיצד להכשיל את הוועד ולא משנה, גם אם זה החברים שלהם. צריך להבהיר לכם שוועדת ביקורת זה גוף בונה, מדריך, גוף שנותן לגוף הפועל, שלא יחרוג מהסמכויות, שלא יחרוג מאותה מקבילית שמותר לו לפעול בתוכה.

אנחנו נתקדם ברשותכם, אנחנו ממשיכים עם ועדת הגבולות של יהוד-מונסון-סביון, אתם זוכרים? חברי המליאה הוותיקים שלפני שנה וחצי גם עשינו הסכמים וכו', ועכשיו יש שם ראשת עיר חדשה ביהוד ובסביון וכל אחד מהם פותח את כל ההסכמים, והקימו ועדת גבולות ואנחנו מתמודדים עם הסוגיה הזאת בכל מה שקשור לגבי שטחי היישוב גני יהודה שנשארו בתחום שלנו. אין לנו ספק שהשטח הזה בתכנון שלו זה שטח שמראש יועד במתכונת עירונית, הוא תוכנן עירוני. שם הסוגיה שעומדת מבחינתנו זה החלף היטל השבחה וכמה אנחנו שם מקבלים. היה לנו הסכם סביר, טוב. אנחנו נחכה, נראה איך נתמודד עם העניין הזה.

**מר שלמה עצמוני:** אמרו שהתבטל הפרויקט שם.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** ביטלו, פתחו. זה דרך אגב אחד המקב"תים. עשו את המקב"תים כדי לזרז. זה כמו שעכשיו הולכים בטח לעשות את הותמ"לים. המקב"ת הזה הוא כבר כמעט 16, 17 שנים.

**מר שלמה עצמוני:** הידיעה האחרונה שקיבלתי זה ש-27% בטח שלא יהיה שם.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, לא, אני יודע שלא.



**מר אמנון כהן:** מוטי, תן לי להבין. כשעיר שכנה שלנו לוקחת שטח של היישוב,

למעשה המועצה במרכאות, לא נהנית מזה, בעצם רק הגוף שעומדת מאחורי היישוב, נכון?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** לא הבנתי את השאלה.

**מר אמנון כהן:** כשיישוב לוקח שטחים מיישוב של המועצה, אני אומר,

המועצה כמועצה, למעט זה שהיא עומדת מאחורי היישוב, אין לה שום דבר מזה בעצם.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, אבל שם היה לנו הסכם מיוחד, חתום עם העיר יהוד.

**מר אורי עצמון:** שם יש הכנסה שתבוא. ידוע.

**מר אמנון כהן:** הכל ברור, הם כבר כבשו אותנו.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** הסיפור של הנמל היבשתי, אני מביא אותו לתשומת לבכם כדי -

אני מביא אותו כבר בפעם החמישית, אבל גם אם אני אביא אותו פעם עשירית תמיד יצוץ לי איזה מישהו, ודווקא אחד ששמע את זה הכי הרבה פעמים ויגיד, 'וואו, אני שומע את זה פעם ראשונה, על מה מדברים? לא יידעו אותנו, לא יידעו את היישובים'. אז תנו ליהנות ולהגיד מה שאמרת. זיהינו סימבול באיזה מפה שהגישו לגבי תשתיות במדינת ישראל, וסימנו כאחד משני המקומות, וסימנו כמועדף אזור בצומת אייל פחות או יותר, שרוצים להקים שם נמל יבשתי. ואנחנו בעניין הזה יידענו את היישובים הנוגעים בדבר. כמו כן גם כפר סבא בעניין וכוכב יאיר וצור יגאל בעניין. כפי שרוצים לעשות אותו, זה יכול לעשות בעיה מאוד מאוד חמורה מבחינת התחבורה. גם ככה ישנה צפיפות נוראית באיזור השרון, ואנחנו עובדים על גיבוש של עמדה מוצקה של כל היישובים, כולל הקמה פה, זימון של שולחן ירוק. אני מקווה שזה יסתדר לנו. נילי לקחה על עצמה את הסוגיה הזו. נילי, את רוצה להוסיף משהו?

**אדר' נילי יוגב:** הנמל היבשתי עלה וצף בכל מיני הזדמנויות, זה עוד לא משהו שנכתב בתוכנית, שעוד יש משהו להתנגד אליו, אבל כמו שאנחנו יודעים, צריך להרוג את הדברים האלה כשהם עוד קטנים, כשהם עוד במילים באוויר לפני שהם נכתבים על איזשהו נייר. התוכנית האחרונה שהיתה רלוונטית לעניין הזה, היתה תוכנית מתאר ארצית לתחבורה יבשתית, שריכזה גם מסילות ברזל וגם כבישים ברמה הארצית, על מנת לעשות תוכנית אחת גדולה. בכלל, מגמה של מנהל התכנון היום בירושלים, זה לרכז כל תוכניות המתאר שיש לנו כמה עשרות מהן לכמה תוכניות בודדות שירכזו את כל החוקים התכנוניים הארציים. זה לא סומן שם כנמל יבשתי, אלא כאיזשהו סימבול שמאפשר גם מעבר גבול לרשות הפלסטינית וגם מסוף מטענים וגם כמה דברים מרוכזים לאורך המסילה המזרחית שהיא כבר תוכנית קיימת -

**מר אמנון כהן:** יש שם הרבה ארנונה, מוטי.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה נכון מאוד. אנחנו בזמנו - אני כמו כל דבר בודק, זה בוכטה של ארנונה, אבל הבוכטה של הארנונה הזו לא מפצה את מה שזה יכול לעשות ליישובים, כמו שרוצים לבנות את זה. אם היו חכמים ונבונים - כי זה לא מסוג המטרדים שמזהמים, אבל אני אומר לך, בצורה שרוצים, ההתנגדות - אני גם, כשזימנו את ועדת התשתיות במועצה הארצית לתכנון ובנייה לפני כשנתיים, הבעתי שם את התנגדותנו, נילי היתה איתי גם. אנחנו צריכים להיות בהיכון. אני לא יודע שם מידע, שום דבר פורמאלי לא מגיע אלינו, תבינו.

**מר יריב אברהם:** אז זו שמועה שהולכים לעשות את זה בואדי ערה? הבנתו שרוצים להעביר את זה לואדי ערה בגלל ההתנגדות הזאת.

**אדר' נילי יוגב:** המטרה היא שזה יהיה באמצע בין אשדוד לחיפה ולאורך המסילה המזרחית. רצה הגורל ואנחנו בדיוק באמצע. הטענה שלנו היתה שקודם כל זה לא

נבדק באמת. במדינת ישראל, בגודל של מדינה כמו שלנו, האם באמת נדרש נמל מטענים נוסף בין חיפה לאשדוד? אנחנו לא מדינה עד כדי כך עתירת שטח. ואם כן, אז למה דווקא במקום הזה. יש את האופציה של יד חנה, שהיא אופציה שאפילו המועצה האזורית שם מעוניינת במקום הזה. עלתה השאלה אם יהיו שם חומרים מסוכנים, כן או לא, מה המשמעות של חומרים מסוכנים כל כך קרוב לקו התפר, וכמובן הבעייה התחבורתית, כי מסוף מטענים כזה מביא הרבה מאוד תחבורה של רכב כבד ורכב מטענים, וזה בונה סביבו אזור תעסוקה שלם, שלא לדבר על זה שאם יהיה שלום, במהרה בימינו אמן, זה גם הופך להיות מעבר גבול מאוד מאוד אינטנסיבי מבחינת העברת המטענים. אז זה הכל שאלות שעולות, אף אחת מהן לא קיבלה תשובה, ולכן צריך להציג אותן ולהעלות אותן ולראות במה דברים אמורים.

**???:** זה מסוף מכולות?

**אדר' נילי יוגב:** כל אחד אומר משהו אחר. אין לנו שום דבר כתוב.

**מר אמנון כהן:** בהזדמנות הזאת, שהעלית את הצרות של התחבורה וקרקע, אני ראיתי שיצא בנושא של הסיפור של המסלול האווירי, אתה - פשוט, אם זה על סדר היום אז אני -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** ביקשו ממני להתייחס ואני אתייחס.

**מר שלמה עצמוני:** בנושא הזה של הנמל היבשתי, פעם חזרנו מגרמניה לכיוון שוויץ, ובאופן ראינו קיטור בשמיים. שאלנו את המלווה הגרמני שלנו מה זה הקיטור הזה, אז הוא אמר לנו, 'זאת תחנת כוח גרעינית', והוא מספר לנו שהגרמנים רצו לשמור שאצלם בגרמניה לא תהיה תחנת כוח גרעינית, אז השוויצרים מעבר לגבול הקימו את תחנת הכוח הגרעינית. מה אני רוצה לומר? יש הרבה דוגמאות גם פה בארץ לפרויקטים שמועצות מסוימות

התנגדו או יישובים מסוימים התנגדו והעבירו את זה ליישוב השכן. ושמעו את הרכבת עוברת יותר חזק מאשר אם היה עובר ביישוב שלהם. מוטי, פה הרעיון הוא שאם מתנגדים, שההתנגדות לא תיצור מצב אבסורדי שהשכנים שלנו יעשו בצד השני של המועצה את הנמל הזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תראה, אם האלטרנטיבה תהיה, למשל, שעושים את זה ליד

יישוב בצד שלנו או אחרי יישוב בצד השני, אז אנחנו נדע לשקול את העניין. חשבתי שמבחינת הזמן לא צריך על זה דיווח, אבל אני אעשה. היתה כאן פגישה של ראובן לבאון והמתכנן של כביש חוצה ישראל, שמופקדים על כביש 551. כמוכן שהכביש הזה הוא לא בתוכנית החומש ואנחנו נאבקים כדי שיכניס אותו, אבל כן פעלנו כבר לפני כמה חודשים טובים שכל מי שיורד לכביש 551 מכביש 6 לכיוון צומת אייל-קלקיליה, שם לב שנוצר שם צוואר בקבוק נוראי, ומשני נתיבים זה הופך להיות נתיב אחד. לא רק שקיבלנו הבטחה, עמדו בהבטחה, גמרו את התכנון, הוא דיווח לי שהכל מוכן לצאת למכרז, רק חסר להם איזה תקציב שהם אמורים לקבל. אני מעריך שהם יבצעו את זה עוד השנה. אנחנו מדברים לא מבחינת תוואי, אלא תקציב. קטע קטן של קילומטר, פחות מקילומטר. אתם לא תאמינו, אני לא זוכר את המספר אבל הוא אמר לי שזה יעלה להם למעלה מ-10 מיליון שקל. כמו כן, חלק מכם גם שמו לב, אנחנו יצאנו למכרזים למנכ"ל-מזכיר וקב"ט מועצה, מנכ"ל חברה כלכלית ורכז קיימות. לגבי קב"ט המועצה, בסוף שבוע שעבר התקיים פה מכרז וזכה הקב"ט של מועצה אזורית לב השרון שהגיש את מועמדותו, עם הרבה ניסיון. אנחנו מקווים שעוד נצליח עם העניין הזה. שאר הדברים עדיין טרם -

**מר שלמה עצמוני:** הוא גר באזור -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** הוא גר פה באחד מיישובי לב השרון. ניגש מועמד, מישהו מבאר

שבע.

**מר אברהם נדל:** בגודל המועצה, יש בכלל תקן למנכ"ל?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה אתה מפתיע אותי. אתה מתאר לעצמך, עולה על דעתך, שאני

אעשה משהו לא תקני?

**מר אברהם נדל:** לא, לא.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אם לא, אז למה לשאול?

**מר אברהם נדל:** אולי כבר הגענו ל-30,000.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** שאלתי אותך, אמרת 'לא, לא'. אז אם 'לא, לא', אז למה

לשאול?

**מר אמנון כהן:** מוטי, ברשותך, המועצה האזורית עד היום לא התנהלה עם

מנכ"ל. מה פתאום קרה -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני אעזור לך. זו פריבילגיה שראש המועצה לא רוצה לקיים על

זה אפילו דיון.

**מר אמנון כהן:** מה זה שייך - מה הסיבות למה בלי מנכ"ל?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני אגיד לך למה, משום שהמערכת היא כזו גדולה, ואני צריך

מישהו שיתחיל לנהל ויעזור לי, ושלא אני אתעסק כל היום עם הדברים גם הקטנטנים. צריך

להיות מישהו שירכז מערכת כזו גדולה. יש לך מועצות מקומיות של בקושי 8000, 7000, שזה כמו ניהול של אחד מהיישובים שלנו ועם פחות בעיות. אז בעניין הזה, אחרי התלבטויות, ודרך אגב, לנו אין מזכיר. הרי מזכיר/גזבר משמש אגוזי. נכון. אז הוא נשאר גזבר במשרה מלאה וגם הוא לא מספיק. אז עכשיו -

**מר אמנון כהן:** אתה מוריד ממנו את התפקיד של -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** ברור, ברור, לכן אמרתי מנכ"ל-מזכיר.

**מר אמנון כהן:** אין אף אחד שיסכים להיות מנכ"ל-מזכיר.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה אותו הדבר. אתה צודק שאין אף אחד. רק ניגשו למעלה מ-

100 איש. המנכ"ל ימלא בראש ובראשונה את כל הפונקציות של המזכיר. נושא נוסף, בהמשך לדיווחים משיבות קודמות לגבי מסלולי הנחיתה של המטוסים בנתב"ג בהתארגנות 4 היישובים שהנושא הזה אמור לפגוע בהם. אנחנו עתרנו באמצעות -

**???:** איזה יישובים, מוטי?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** נילי, קדימה.

**אדר' נילי יוגב:** טוב, אז הסיפור מתחיל כבר לפני שנתיים, כשרשות התעופה

האזרחית, רשות שדות התעופה, שדרגה את מסלולי הנחיתה בנמל התעופה בהיקף נרחב של כ- 900 מיליון שקל. בעקבות השדרוג של המסלולים האלה, קיבל מנהל רשות התעופה האזרחית, שהוא גיורא רוס, אלוף במיל' נראה לי, קיבל את המנדט להכין תבנית תפעול חדשה לנמל התעופה בן גוריון. כל הנושא הזה הובא לידיעתנו די באקראי, כי אף אחד לא חשב שהנושא

הזה משפיע גם על המועצה האזורית דרום השרון, אבל מה לעשות שחלק מיישובי המועצה: מגשימים, כפר סירקין, גבעת השלושה ועינת, נמצאים בדיוק בקצה ההשפעה של רעש מטוסים ומגבלות מסוימות כתוצאה ממסלולי הנחיתה, וזה משפיע גם על יישובי דרום השרון. לכן היישובים האלה, יחד עם המועצה האזורית, שכרו את שירותיו של איש מקצוע לעניין, כדי שיעזור לנו להתמודד עם הסוגיה, כי זו סוגיה מאוד מאוד מקצועית.

**מר יריב אברהם:** מה האופציה האחרת? איך הם -

**אדר' נילי יוגב:** שניה, אני רק אסביר מה הסוגיה. העורך דין שעוזר לנו, מוביל את העתירות וההתנגדות ברמה המקצועית, זה עו"ד נרי ירקוני. עו"ד שמייצג גם את כפר סבא בהקשר הזה, וגם טייס במקצועו וגם היה פעם מנהל רשות תעופה אזרחית בעצמו. הוא איש שהיה מקובל על היישובים ועלינו בהקשר הזה.

מה מהות השינוי? בגדול, נמל תעופה בן גוריון עובד על פי תוכנית מתאר ארצית - תמ"א 4/2. היא קובעת את הסדרי התנועה והמגבלות למיניהן כתוצאה מהנחיתות וההמראות בשדה. נתב"ג, להבדיל מרוב שדות התעופה בעולם, עובד במתכונת של משולש. יש נתיב שבא ממערב למזרח וממזרח למערב יש נתיב שבא מצפון לדרום, ועוד אחד אלכסוני שמחבר ביניהם. הנתב שהוא מצפון לדרום, הוא הנתב שכדי להגיע אליו באים מכפר סבא, עושים איזשהו סיבוב מעל ליישובים שלנו פחות או יותר ומגיעים לנחיתה מעל בארות יצחק וקצת לפני כן מעל מגשימים, כפר סירקין, עינת וגבעת השלושה.

הנתב הזה הוגדר בתמ"א 4/2 כנתיב שיופעל לשעת חירום. כתוצאה משדרוג המסלול הזה והארכתו, וההשקעה הכספית הניכרת שהשקיעו בו, וכתוצאה ממנדט שקיבל מנהל רשות תעופה אזרחית, הוא בחן עוד פעם את מסלולי הנחיתה וההמראה, ברמה של בטיחות טיסה בעיקר, לטענתו, וחלוקת הנטל של ההמראות והנחיתות, והאפשרות למטוסים לנחות ולהמריא בעת ובעונה אחת. כי עד היום מטוסים בנתב"ג לא הצליחו להמריא ולנחות באותה העת. מה שמשפיע כמובן על נפח הנחיתות וההמראות בשדה, בסופו של יום.

כאשר הוא פרסם את תבנית התפעול החדשה הזו, שפורסמה בינואר השנה, 2014, השתנה היקף הנחיתות על המסלול מצפון לדרום והגיע לרמה של 40% נחיתות מצפון לדרום. זה אומר אותו נתיב טיסה שמגיע מכפר סבא ומתחיל להנמיך מעל היישובים שלנו. 40% מסך הנחיתות בשעות היום. הוא לא יהיה פעיל בשעות הלילה ובשבתות וחגים. מה שהופך אותו מנתיב שיופעל לשעת חירום, לנתיב שהוא די עיקרי, כשלוקחים את ה-40% האלה ומרכזים אותם על שעות היום וימי חול בשבוע.

דבר נוסף שהוא שינה בתבנית התפעול, זה שבתמ"א 4/2, התמ"א שקובעת לגבי הפעילות בשדה התעופה, מותר על הנתיב הזה לנחות רק למטוסים עם שלושה מנועים ומטה. והחליט מנהל רשות התעופה האזרחית שבגלל שהשתנו המטוסים, והיום מטוסים גם עם 4 מנועים הם הרבה פחות מרעשיים ממטוסים שהיו עם 3 מנועים בעבר, לכן יורשה גם למטוסים כאלה לנחות על הנתיב הזה.

הדרך להתמודד עם העניין הזה היתה בשתי דרכים שונות: אחת, עתירה מנהלית כנגד החלטת מנהל הרשות, בטענה שחרג מסמכויותיו. כי סמכויותיו הן בטיחות טיסה ולקבוע נתיבים, אבל הוא לא יכול לשנות דברים שכתובים בתוכנית מתאר ארצית. על מנת לשנות הוראות בתוכנית מתאר ארצית, חייבים לחזור למועצה הארצית ולעשות את כל הליך השינוי. אם לתת הזדמנות למי שזה פוגע בו להתנגד, או להביע את עמדתו. כי כל מה שהתוכנית הזו קבעה, היא קבעה אחרי שנים ארוכות של דיונים והסכמים עם כל היישובים שנמצאים סביב השדה, וכמו שאתם יודעים, המדינה שלנו נמצאת עם מותניים מאוד צרות, ואיפה שהמטוס לא יטוס הוא מרעיש למישהו. כאילו, אין מצב שלא יסבלו מהרעש הזה, וכולנו גם טסים איזה פעמיים שלוש ארבע בשנה. אז הטענה היא לא כנגד האחריות הבטיחותית שלו, אלא כנגד זה שהוא חרג מסמכותו, כי הוא חרג מהתמ"א.

במקביל לזה שהוא פרסם את תבנית התפעול שהתחילה לעבוד ב-1.5, פרסם משרד הפנים גם הליך של הקלה מתוכנית מתאר ארצית. זאת אומרת, שהתמ"א קבעה אומנם 3 מנועים ומטה, אבל רוצים הקלה ולאפשר 4 מנועים. וגם לפרסום הזה התנגדנו עם אותו עו"ד, בטענה שזו לא הקלה, זה שינוי משמעותי וזה צריך לחזור למועצה הארצית ולדון בעניין הזה בכל ההיבטים



שיש מסביב.

אבל רשות תעופה אזורית לא פראיירים, אפשר להגיד, וכמו שאנחנו הגשנו עתירה מנהלית כנגד החלטתם, אז הגישו עתירה מנהלית יחד - טענות דומות לשלנו אבל קצת יותר מורכבות, היישובים בארות יצחק ומזור שהם סובלים ממש, הם יכולים להרים את היד ולגעת בגלגלים בנחיתות האלה, וראש העין וכפר סבא, והצטרפו גם כוכב יאיר, צור יגאל וקיבוץ אייל. מצד שני, הגישו עתירה מנהלית גם עיריית תל אביב, עיריית חולון, עיריית אור יהודה, מועצה מקומית שוהם, שדרכם נוחתים המטוסים היום. והם אומרים, 'מה, אתם מתלוננים על זה שמעלים לכם קצת את כמויות המטוסים? אנחנו רוצים שיורידו לנו. אנחנו סובלים כל השנים'. ולכן העתירה הזו הגיעה לבית משפט שבוע שעבר.

מתיאור הדברים אתם יכולים להבין שבאולם בית המשפט היה הרבה יותר עמוס מהאולם הזה היום. השופט באיזשהו שלב עשה הפסקה ואמר, 'אולי תלכו לדבר בחוץ', אבל כמובן שאף אחד שם לא רצה לדבר עם השני, וזה חזר חזרה לבית המשפט. זה היה דיון מקדמי וכתוצאה מזה שהיה מורכב ומלא טיעונים מכל הכיוונים. הטיעונים שלנו, אני חייבת להגיד, נגעו לעניין המנהלי בלבד, לעניין הזה שזה סמכותו, לא סמכותו, של מנהל רת"א לעשות את השינויים האלה בצורה כזו. בארות יצחק ומזור טענות גם לנושא המפגע עצמו, שיש שם בעיה מאוד חמורה שחורגת מהסכמים שהיו בעבר. רק שתבינו, בארות יצחק ומזור, המשמעות היא שצריך לפנות את היישובים, כי חריגות הרעש מגיעות לרמות שאי אפשר יהיה להמשיך לחיות שם.

**מר אמנון כהן:** עשו את זה בשעתו בבני עטרות, כשעשו את המסלול החדש, חלק מי שרצה, לחצי שנה לבתי מלון.

**!!!:** עשו להם מיגון. מע"צ עשו להם מיגון.

**אדר' נילי יוגב:** גם מיגון, אני לא יודעת אם יעזור במקרה הזה, אבל אני לא בארות יצחק ולא מזור, אז אני לא מתמצאת שם. והשופט קבע את הדיון בסופו של דבר לשמוע

את הטיעונים ולפסוק לגופו של עניין לספטמבר. בדרך עוד ניסו להוציא צו מניעה כנגד הפעלת הנתיב הזה. השופט דחה את זה ואמר שהאינטרס הלאומי פה גובר על האינטרס הפרטי והדברים האלה עוד יידונו בהמשך, ולכן הנחיתות התחילו לנחות מהנתיב הזה.

עד כאן, לכל מה שנוגע לחוק התכנון והבנייה ותוכנית מתאר ארצית, ולכן נכנסתי לעובי הקורה, כי אני לא טייסת, אין לי בן טייס ואין לי אח טייס ואני לא מתמצאת בתחום הזה. במקביל עלתה פנייה מיישובים שלנו, הצפוניים יותר, שגם נתיבי הטיסה, לא רק מסלול הנחיתה, גם נתיבי הטיסה השתנו. ואם בעבר מכפר סבא היה איזשהו חיתוך בזווית מסוימת לכיוון ראש העין וירידה לאותו מסלול שנקרא מסלול 21 בעגה המקצועית. היום הם עושים סיבוב הרבה יותר גדול, מכפר סבא ממשיכים מזרחה, מגיעים פחות או יותר לגבעות של כוכב יאיר צור יגאל מתן נירית ירחיב, ואז יורדים לכיוון -

**גב' לאה פורת:** קלקיליה, שכחת.

**אדר' נילי יוגב:** לא יושב פה אף אחד מקלקיליה. אני צריכה לתת להם גם חלק בעניין? (צוחקת) ואז יורדים לכיוון המסלול. העניין הזה של נתיבי הנחיתה הוא סמכותו הבלעדית של מנהל רשות התעופה האזרחית, הוא לא קשור לתוכנית המתאר הארצית. לכן פה אני מרימה ידיים ולא יודעת מה להגיד לכם בעניין הזה. ראש המועצה ענה לנושא הזה, ואין לי יותר מה להוסיף.

**מר אמנון כהן:** מוטי, תראה, אני חושב שהנושא הזה מאוד רציני משום שמה שייקבע עכשיו לדעתי יגביל אותנו להרבה הרבה שנים. לצערי, כשהחליטו לעשות את המסלולים האלה לא עשו את בחינת הרעש מעל היישובים. היום אחרי שהשקיעו, נילי אומרת 900 מיליון שקל, אני לא יודע אם מישו יבוא ועכשיו ינסה לשנות את המסלולים, מה שאומר שיכול להיות שלצערי קצת איחרנו את הרכבת. יחד עם זה, אני חושב שצריכה להיות פה התארגנות הרבה יותר גדולה. שלחתי לך מייל בנושא הזה ואמרתי לך שאני חושב שככל

שמספר גדול של יישובים יצורף לעניין הזה, משום שכמו שנילי אומרת, נחשונים לא נמצאים בעתירה, ואני יכול להגיד לך שכשהוא עובר מעל עינת או גבעת השלושה או לא משנה, זה בדיוק באוויר, המשמעויות הן לא קטנות מבחינת דציבלים, אז זה מגיע גם אלינו. לכן חשבת שזו נקודה נכונה. אני חושב - אני לא יודע איך אנחנו מופיעים שם, בטח לא אתה מופיע שם אלא עו"ד, אבל אני חושב שכשיש משמעות למספר גם של אנשים וגם של יישובים, נראה לי שיש לזה, יכולה להיות לזה השפעה. אני לצערי לא בונה הרבה על השינויים האלה, משום שכמו שאמרתי בהתחלה, ברגע שהמסלול קיים, כבר לא יכולים לעשות הרבה. אבל לנסות לעשות כל מה שאפשר כדי להפחית את הרעש מעל ליישובים.

**מר רחמים זבידה:** האם נשקלה אפשרות לבנות שדה תעופה, וזה נהוג בהרבה מדינות בעולם?

**!!!:** מה אתה רוצה מנילי? (צוחקים)

**אדר' נילי יוגב:** אני יכולה להגיד לך שאני הייתי פעם במחוז תל אביב במשרד להגנת הסביבה והתנגדתי נחרצות לרעיון הזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** מאחר ואמרו לי שזה היה באיזה דיון שהיה סגור, והדיון הזה משום מה מישהו פתח אותו וזה הופיע באיזשהו מקום, בוחנים להקים באזור עובדת שדה תעופה נוסף ולא באזור של 'מדינת תל אביב'.

**גב' לאה פורת:** אני רוצה להגיד לכם כמה דברים: אחד, באופן עקרוני, כאשר המועצה מגישה עתירות, התנגדויות, בשיתוף פעולה עם יישובים מסוימים, ומוציאה כספים ומגייסת עורכי דין, אני חושבת שהמועצה שלנו, מליאת המועצה הזו, צריכה לקבל איזה דיווח. לו היה מתקבל איזשהו דיווח במה מדובר, במי מדובר, יכול להיות שהיינו יכולים או לתרום או

לפחות לפעול בעצמנו לכל מיני דברים שצריך לפעול.

אני אתן לכם דוגמא. נאמר פה שלפני שנתיים כבר טיפלו בנתיב. אם אנחנו מסתכלים על הישיבות, ואת זה אנחנו יודעים רק מלפני חודשיים בערך, אז עורך הדין שמייצג את המועצה, כבר לפני שנתיים, פעל להסטת הנתיב מכפר סבא מזרחה. בשם מי? אנחנו לא יודעים בשם מי. אני רוצה רק לסבר את אוזניכם, שכשאנחנו מדברים על הסטת הנתיב מזרחה, זה אומר שהנתיב כרגע, נתיב הנחיתה של המטוס, כשהוא מתחיל את הירידה שלו בגובה, עובר במקום מעל איזור נמוך יחסית שהוא בגובה פני הים או 20 מטר מעל פני הים, עובר בגובה של 150 מטר מעל פני הים, באזור שלנו. ואז מה שקורה, שנתיב הטיסה עובר 500 מטר מעל לגגות. בעוד שאם הוא היה עובר פה, באזור של כפר סבא, הוא היה עובר 800 מטר מעל לגגות, 700 מטר מעל לגגות. כל מי שמבין פה קצת במטוסים ובטיסה יודע שההבדל בין 500, 450 מטר לבין 800, 700 מטר הוא הבדל תהומי. גם מבחינת רעש, גם מבחינת המטרד. הכל. עכשיו, אותו עו"ד, כפי שגילינו, כבר לפני שנה וחצי הביא תוכנית להסטת המסלול הזה מזרחה. אף אחד לא דיבר עם היישובים. מזרחה זה אומר, כמו שנאמר -

**מר אלי כהן:** אבל הוא מייצג גם את כפר סבא, את מבינה?

**גב' לאה פורת:** - אייל, כן.

**מר אלי כהן:** זה היא מבינה. השאלה אם פה מבינים.

**גב' לאה פורת:** אייל, כוכב יאיר, נירית, חורשים, ירחיב, מתן. אף אחד לא

דיבר איתנו. מה שעולה מהדברים שנאמרו כאן, זה שהמועצה לא טיפלה בנתיב, אבל נילי תתקני אותי אם אני טועה, לכל תוכנית יש גבול תוכנית, נכון?

**אדר' נילי יוגב:** ... באוויר, אין לי אותן. אני לא מקבלת אותן -

**גב' לאה פורת:** אבל המפות של -

**מר אורי עצמון:** קיבלנו אותן בזמנו, לפני שנתיים קיבלנו.

**אדר' נילי יוגב:** לא, של מסלולי הנחיתה עם ההשפעות שלהם. לא של נתיבי -

**מר אורי עצמון:** קיבלנו גם את הכניסות.

**אדר' נילי יוגב:** לא על מה שהיא מדברת, את זה לא קיבלתי. קיבלתי ממנה אחר כך.

**גב' לאה פורת:** במפות של הנתיבים, לכל מפה של נתיב יש גבול תוכנית. גם נתיב זה תוכנית. אנחנו ראינו את זה. ראינו את זה ואף אחד לא טיפל בזה. אף אחד לא דיבר, לא עם היישובים, לא אמר שום דבר. אנחנו בעצם לפני חודשיים גילינו שבפברואר שינו את הנתיב. והנתיב עובר מעלינו. עכשיו, יש אפשרות לדעתי להתנהל בצורה פתוחה. המועצה ענתה ליישובים שפנו אליה, ולא משנה עכשיו מי, אבל נקרא להם היישובים המזרחיים, שפנו אליה וענתה שהיא לא יכולה להתערב בנושא הזה כי יש אולי בעיה של ניגוד אינטרסים בין יישובים אחרים במועצה. בסדר. גם כשנרית פעלה בעניין הסעות תלמידים אז אולי היו ניגודי אינטרסים. אני לא יודעת מה. לפעמים יש ניגודי אינטרסים בין יישובים. אבל לא ייתכן, ואני מבקשת לדון בנושא הזה, שהמועצה תחליט אם איזה מהיישובים היא תלך להליך משפטי, כאשר בסופו של יום, בקו הסיום מסתבר שיש יישובים אחרים שניזוקים. לא מדובר פה בהליך שתלוי באוויר.

אם היינו יודעים על ההליך הזה קודם, ואם היינו מיוצגים על ידי עו"ד נרי ירקוני והיינו יודעים שאנחנו מיוצגים על ידי עו"ד נרי ירקוני שמייצג את כל היישובים, אני מתארת לעצמי שהיתה

כן התייחסות לנתיב הטיסה. ואני מבקשת את ההתייחסות הזאת גם עכשיו, ואי אפשר לומר שאין התייחסות לנתיב הטיסה, גם אם נפתח את פרוטוקול הדיון, יש התייחסות לנתיב הטיסה, רק שהמועצה בחרה שלא להתייחס. אני חושבת שיש -

**מר גבי דור:** השאלה אם זה המועצה או עורך הדין שמייצג את המועצה. הוא מייצג גם את כפר סבא. אם הוא בחר שלא - זאת השאלה.

**גב' לאה פורת:** אנחנו חושבים שכמות כזאת של אנשים, כרגע - יישובי גוש חורשים זה לא כמות שהיא - כבר דיברנו על זה בתקופת הבחירות, אני חושבת - יישובי גוש חורשים זה כמות אנשים די רצינית, משפחות וילדים.

**מר אורי עצמון:** בכלל, האנשים רציניים.

**גב' לאה פורת:** לא, אבל זו מסה גדולה של אנשים. ראויים לכך שהמועצה תתייחס גם לעניין נתיב הטיסה.

**מר אורי עצמון:** תראו, שני דברים. אחד, אישור התוכנית שלהם ושל מסלול 21 שאת אומרת, היה מותנה בהגבלות. וההגבלות האלה נתנו להם את האישור לבנות את המסלול וככה להטיס. אחד הסעיפים העיקריים שם, שישתמשו בנתיב הזה רק אם יהיה עומס טיסה. ובכל מקרה לא יעבור את ה-40%. זה לא 'מותר להשתמש 40%', אלא רק כשיהיה עומס, ופה יש בעיה מי קובע מה זה עומס. זו נקודה אחת. שנייה - ודרך אגב, הם לא משתמשים יום יום בנתיב הזה. יש ימים שהם משתמשים ויש ימים שלא משתמשים. כשאני עוקב אחרי הכניסה של המטוסים לטיסה, אז מה שמסומן ללמפה נורא נחמד. מה שעושים המטוסים, לא דומה למציאות. יש מטוס אחד שטס כאן ומטוס אחד שטס כאן. יש מטוס שטס - אתה רוצה לעזור לי? זה לא מעניין אותי. יש מטוסים שטסים גבוה ויש מטוסים שטסים נמוך. מה הנכון

בניניהם? ומי שאומר שזה יקרה. הרי מחר יבטיחו לנו א', ולא יקיימו אותו. מתרתיים ב', ולא יקיימו אותו. זו נקודה חשובה מאוד שצריך לחשוב עליה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, ככה, אחד -

**מר שמוליק מריל:** אתה יכול להתלונן אצל רשות התעופה האזרחית.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** שמוליק. זה מעניין דווקא, שמוליק, אתה היית יכול להיות זה -

**!!!:** יועץ.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** לעניין, מאחר ואנחנו קצרים בזמן: אנחנו התחלנו לפעול

בעקבות פנייה של היישובים ובעקבות בדיקה שנעשתה בעיקר על ידי מגשימים. הציעו את נרי ירקוני, שהוא איש עתיר ניסיון בתחום הזה. אנחנו בדקנו שהפעילות שלנו, כולה, נטו, אין לה השפעה על שום יישוב אחר. בנושא של נתיבי טיסה וכאלה דברים, כל הכבוד. אני לא יודע, בזמן האחרון, באמת אני אומר לכם, מצפים ממני שאני אדע לא רק בענייני טיסה אלא גם בעניינים, תקשיבו טוב, של פסיכולוגים שעובדים 20 שנה בתחום החינוך, לא יודעים את התשובות, מצפים ממני שאני אתן את התשובות וברצינות. ובדיוק מגיע כאן הקטע. ומאחר ואני עושה הכל כדי להיות אחראי על דבריי, אז שמעו, זה לא פשוט.

וכאן, וכתבתי את זה גם במכתב: אם יבוא אלינו היום, בתור דוגמא, סתם, כפר מל"ל לצורך העניין, יגיד, 'שמע, אנחנו רוצים את העזרה שלך בהסטה של כביש מפה לשם', ואם הכביש הזה שמסיטים אותו, עובר על ירקונה, יש לנו בעיה. יושב פה נציג של אייל, ויושב פה שלמה עצמוני. מכיר את הסיפור של כביש התקווה, שלכם זה לא אומר כמעט שום דבר, אבל להם זה אומר הרבה ולצוות שלי עם עשרות השעות, מאות השעות שהקדשנו, וחמישה סיורים שאני עשיתי, תארו לעצמכם, בנוסף. זה אומר הרבה.

שם, כשביקשו מאיתנו את העמדה, גת רימון, שיסיטו את הכביש. הכביש היה הולך לכיוון כפר מעש. אמרנו, 'אנחנו מצטערים'. אנחנו באנו בסופו של יום, הצענו איזה פתרון אחר, שהסיכוי שלו הוא לא גדול. שמתחברים לכביש מכבית צפונה מגת רימון. אבל לא יכלו להיכנס. אני לא יכול להיכנס במקום, כמועצה, במקום שנקרא לזה מטרד, שאני מעתיק אותו מאחד לשני. עד עכשיו אני שומע טענות כנגד איזה יישוב שהנציג שלו היה בכביש 6 והסיטו את כביש 6.

**מר גבי דור:** כפר סבא והוד השרון לא בשטח השיפוט של מועצה אזורית דרום השרון.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** הקו טיסה הוא בתחום שלנו.

**מר גבי דור:** ואם עו"ד נרי ירקוני שמייצג, בכל הכבוד, את עיריית כפר סבא ועיריית הוד השרון אינו מייצג נאמנה את יישובי המועצה -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** גבי אל תפריע לי עכשיו. גבי.

**מר גבי דור:** - אז אני מצטער באמת.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** גבי, נתתי לך רשות דיבור, אמרת שאין לך מה להגיד, אז אל תפריע לי עכשיו כשאני סוגר את הדיון.

אז בנושא הזה, חברים, אנחנו לא יודעים - דרך אגב, כל טיסה בכפר סבא או הוד השרון וכל אלה, לא מתמצא, לא שום דבר. שכרנו אחד מהיועצים, ש-4 היישובים באו אלי ואמרו לי, 'שמע, הוא יועץ מצוין. אנחנו רוצים את הסיוע, את המטריה'. נתנו את המטריה, נילי מובילה, הולכת לכל הישיבות. גם היום, יבוא אלינו מישהו, במשהו ספציפי שאין בו מטרד ליישוב, אנחנו ניתן לו את כל התמיכה ובתנאי שלא יבוא עם איזה משהו שרק הוצאה כספית. ואני לא



רוצה לתת לכם דוגמא כדי לא לפתוח דיון חדש. לגבי איזו סוגייה, שלחו חמישה יישובים, הוציאו בוכטה של כסף, לא רק שלא עזרו, עשו אפילו נזק. פשוט נפלו למלכודת של איש אחד שרצה להשתמש בזה לאיזו פעולה מסוימת שלו באופן אישי. נפלו למלכודת הזו בתמימות. אני לא רוצה להעלות את הנושא, כי ייפתח כאן דיון. אז שוב אני אומר, אם יש נקודה ספציפית, שיבואו אלינו, יגידו לגבי קו טיסה שלא מעתיקים אותו מעל יישוב שלנו על יישוב אחר, לא מעבירים למשל, לצורך העניין הזה, מנירית לירחיב או מירחיב לשדה חמד, או -

**גב' לאה פורת:** כבר העבירו.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** לא יודע, אני לא באמת, לא מתמצא, לא התעסקנו עם העניין הזה.

**גב' לאה פורת:** אבל זה העורך דין שלך. אתה לא מתמצא במה שהעורך דין שלך עושה?

**מר אמנון כהן:** בסופו של דבר, יש עוד יישובים. ולא באמת -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, עוד מעט לא יהיה לנו זמן לדיונים של הנושאים.

**מר אלי כהן:** מוטי, עם כל הכבוד, אם הדיון לא היה מתחיל ולא היה נעשה פה תהליך הייתי מסכים לעמדתך והייתי אומר, אוקיי, יש היגיון במה שאתה אומר. אבל הדיון כבר התחיל וממגשימים וכפר סירקין זה עבר לחורשים ולמתן ולנירית. מעורבים פה עוד הרבה מאוד יישובים. ומה שאנחנו באים ואומרים, צריך לפתוח את זה ליתר היישובים, שתהיה לנו אפשרות להגיע באמת למי שיושב שם ומחליט את מה שהוא מחליט -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** יצא מכתב ליישובים. אתם רוצים להצטרף לעתירה, אני אצרף אתכם. יצא מכתב.

**מר אלי כהן:** זה לא רק להצטרף כיישוב לעתירה. אני מצפה - אני רוצה להיות ברור, אלא אם כן תגיד שזה לא מתפקידה של המועצה. מי שמייצג אותנו בסיפור הזה זה המועצה. ולא כיישוב. אנחנו לא יכולים להילחם, 50 משפחות בחורשים לא יכולות ללכת ולהילחם ולהגיש עתירה מנהלית. אנחנו לא כוח.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** על מה? תגיד לי על מה -

**גב' לאה פורת:** על זה שמטוס עובר -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** ושיעתיקו אותו לאן?

**מר אלי כהן:** שיעתיקו אותו מזרחה -

**גב' לאה פורת:** לאן שהוא עובר 800 מטר מעל לראש.

**מר אלי כהן:** מוטי, יש פה עניין בסיסי, האם המועצה היא זו שמייצגת אותנו, או שאתה שולח אותנו להתמודד לבד בעתירה מנהלית.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תראה, כל נושא שמתחיל עם יישוב, אם היישוב עצמו לא מתחיל להיות הטריגר של העניין זה לא אז, למעט נושאים שקשורים לגבולות, ששם אנחנו נכנסים במלוא הכוח כי יש לזה משמעות מאוד קשה. שם אנחנו לצורך העניין הזה,

כמעט ולא שואלים את היישוב. אנחנו מייצגים אותו, כי הנושא הזה הוא מורכב ולשמחתי זה תחום שאני כן מתמצא בו, ולצורך העניין הזה, בשונה ממקומות אחרים שאני צריך לשלם 100,000 שקל ייעוץ, לעצמי אני לא צריך לשלם, אלא יש לי צוות מיומן. אנחנו פועלים בעניין הזה. אנחנו לא יכולים בנושאים שהם - המועצה שלנו זו לא מועצה -

**מר אלי כהן:** אבל אתה כבר בפנים, מוטי, אתה כבר בפנים, איך שזה לא יקרה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אבל עוד פעם, אתה מדבר על - העתירה שלנו היתה לגבי הנחיתה, לגבי משהו ספציפי. הסבירה לכם נילי. משהו טכני שהם השתמשו בזה שלא בסמכות. אנחנו לגבי הטיסה, היא אומרת לך, היא היתה בדיונים, היא אומרת לך, בכלל לא שואלים אותנו. לא שואלים גם לא את כפר סבא. ועכשיו כשהולכים להתמודד מול - נניח, לצורך העניין, תל אביב או אני לא יודע מי, יש עם זה בעיה. שיגידו דברים ספציפיים.

**מר דרור רופא:** תראו, העניין הזה מתחיל ב-2004, נידון בפורום אחר לחלוטין. מסלולי הנחיתה היו צריכים להיות מבוססים על כביש 443 בואכה אזור שילת, כפר שנקרא דיר קדיס, עושה פיינל ומתחיל בהנמכה באזור מכבים-רעות ומגיע לנחיתה. צה"ל בזמנו התנגד לזה מסיבותיו הוא. והסיבה להסטת המסלולים היא סיבה בטחונית לחלוטין. להערכתי, והיא צנועה לחלוטין, אין אפשרות להתחיל את הפיינל מעל כפר סבא. המטוס זה מטוס גדול, הוא חייב להיכנס מזרחה, לעשות פיינל רחב ולהגיע לנחיתה לאותם מסלולים -

**גב' לאה פורת:** שנתיים זו היתה התוכנית. התוכנית של רת"א שנתיים עד פברואר.

**מר גבי דור:** התוכנית עד לעתירה של כפר סבא - היתה מעל כפר סבא והוד

השרון. העתירה של כפר סבא והוד השרון נדחתה בבית המשפט, ומישהו בקשריו, ואני לא רוצה להצביע על נרי ירקוני באופן אישי - מישהו בקשריו הצליח להסיט את המסלול מזרחה.

**מר דרור רופא:** אני לא עד כדי כך בקיא בפרטים האלה.

**מר גבי דור:** אז תאמין לי שנעשתה עבודה בחודש האחרון, בעניין הזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תן לו - אני לא מבין. כשנותנים לבנאדם רשות דיבור, הוא לא רוצה לדבר. ואז הוא מתפרץ? אני לא מבין.

**מר דרור רופא:** תראו, מה שנראה לי כרגע, שלא הדיון הזה עקר, אבל כל מה שעושים, כל הפעילויות שעושים לעניין הזה, כבר נחלטו. העניין הזה, לטעמי, לא ישתנה. הוא יישאר כהוא זה. נהפוך הוא, לשיטתכם, אם יש משהו שאפשר לתקוף דרכו את העניין הזה, ולא בצחוק לאה, זה קלקיליה. כי בזמנו זו היתה הטענה להרחיק אותנו מקו התפר, מסיבות כאלה ואחרות.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, ברשותכם, נמצא איתנו פה שהינו שיצא לסיור מקצועי. שהינו, בבקשה, בכמה דקות דיווח.

**מר יעקב שהינו:** שלום לכולם. מי שלא מכיר אותי, שהינו יעקב, מנהל מחלקת תחבורה וקצין בטיחות. אני נשלחתי ברשותכם עם משלחת דרך ארגון המוסכים לגרמניה, לראות את תעשיית הרכב ואת כל המפעלים התומכים בתעשיית הרכב. היה סיור מאלף, ממצה. ראיתי את המרובעות של הגרמנים, איך שהם עובדים. את הרובוטים כרובוטים, את האנשים כרובוטים, איך שהם מתפקדים. המפעלים מתקתקים, עובדים על פי סדר. זה מדהים. אנחנו לא יכולים להיות ... אני גם כן. גם לא רוצים, גם לא יכולים.

הרובוטים מבצעים עבודה מופלאה. המפעלים שם מתקתקים, סדר מופתי, הכל מתוקתק, מרובע, מיושר. אנשים עם חלוקים. בתעשיית הרכב. לא רואים לכלוכים. אני לדוגמא עמדתי שם באמצע המסלול, איזה עגלה שנושאת חלקי חילוף לייצור שלהם, היא צריכה להגיע מנקודה A לנקודה B. ללא יד אדם, ללא כלום, היא יודעת להגיע מנקודה A לנקודה B. אני עמדתי והפרעתי לה בדרך. היא סך הכל עקפה אותי. אני קצת הפרעתי לה עוד פעם, היא עצרה, עשתה את הסיבוב מחדש והגיעה לנקודה B. עד כדי כך הם מתוחכמים ומשוכללים. הכל הכל, פורצי דרך.

הייתי בחברה של מרצדס. מדהים ומרשים. אאוטי. מרשים. הייתי במפעלי BOSH, ראיתי איך מייצרים מזרקים לתעשיית הרכב, הדיזלים. הייתי במפעל "זיק" מפעל לחישינים. נחשפתי גם כן לתרבות הלמידה שלהם, איך הם מלמדים את המכונאים, את המהנדסים, איך מלמדים אותם, מהנער שמתחיל י"ב ורוצה לעסוק במקצוע ואז מובילים אותו לאורך כל הדרך עד שהוא משתלם. פגשתי נערה בת 19 שם, נהגת משאית סמי טריילר. נערה צעירה, חמודה, הכל, היא התלוותה לאביה כשהיתה בגיל 12. אביה גם כן נהג סמיטריילר. היא התאהבה במקצוע הזה, למדה, הוציאה רישיון, נכנסה לחברה של אביה. על מנת שהיא תוכל להתקדם שלחו אותה לבית ספר למקצועות המכונאות. היא לומדת פעמיים בשבוע מכונאות. אז איך מחליפים מנורות ומה זה גלגל וכל המקצועות על מנת - חבר'ה, היה יפה ומרשים. ותודה לכם.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תודה לשהינו.

עוד כמה דברים קטנים: בתאריך 17.7 - 21.7, העיר התאומה שלנו בנוייד, עושים טקס מיוחד עוד פעם. דומה כנראה לאמנדינגן. הזמינו אותי ואני לצורך העניין הזה לוקח גם את סגני צפי. ולאחר מכן, גם הוא וגם אני, כל אחד, נעשה חופשה עד 25.7, כשבוע ימים. השאר זה על חשבוננו, כל אחד בנפרד. בתקופה הזו ימלא את מקומנו זקן השבט, אורי עצמון שמכיר את העניינים. חוץ מזה היום בעידן שלנו, גם כשהייתי בארצות הברית והיה כאן הסיפור של בתי

הספר וכוכב יאיר, גם היה צורך ב-2 בלילה צלצלו, אף אחד לא ידע ש-2 בלילה שם זה לא מה שפה 12 בצהריים. אז מדווח לכם ובאישורכם.

דבר נוסף, היה כאן - ממש בקצרה - היה פה שבוע הספר ששילבנו אותו עם אירוע של חג השבועות. היו פה למעלה מ-3000 איש בזמן נתון. במצטבר זה היה אפילו הרבה יותר. זו היתה חוויה מאוד טובה לילדים. מחלקת התרבות שלנו דאגה להביא את מלכת הילדים, רינת. אוהבים אותה, משוגעים עליה החבר'ה.

זה בעצם כדיווח, אבל אי אפשר היום, גם בפתיחה של ישיבה כזו לא להביע תפילה שלי, שלכם, של כולנו, ששלושת הצעירים, הנערים, ימצאו אותם וישבו בשלום לביתם. הסיטואציה שאנחנו למעלה משבוע ימים ועדיין אין חוט ואין קצה, זה לא הכי מעודד, אבל בואו נצפה לטוב ושיחזרו לביתם.

יש דיווח של היועצת המשפטית אבל היא בחופשה. יעשה כאן חברינו אגוזי.

**מר יצחק אגוזי:** זה מכתב מעידית: "לכבוד חברי מליאה המועצה. הנדון: דיווח לחברי המליאה אודות סגירת תיק תלונה במשטרה. בחודש ינואר 2013 הוגשה תלונה למשטרה על ידי תושב המועצה, יצחק דלג'ו, כנגד ראש המועצה וגזבר המועצה, בשל מה שהוגדר על ידו כזיוף פרוטוקול. בשל העובדה כי מדובר בתלונה הנוגעת לתחום הפלילי, קיימה המועצה התייעצות תוך הכנת מכתב תגובה למשטרה, וזאת בעזרת משרד עו"ד עפר ברטל המתמחה בתחום זה. שכר הטרחה בגין ההתייעצות והכנת התגובה, שלשמחתנו לא נדרשנו להציגה, הסתכם ב-13,570 שקל, כולל מע"מ. בימים אלו נתבשרנו על סגירת תיק החקירה, מהעילה שבתלונה לא נמצאה כל עבירה פלילית. לידיעתכם, עידית גזית, עו"ד, יועצת משפטית למועצה".

**ד"ר מוטי דלג'ו:** הדובר יעדכן גם לנושא התלונה לוועדת האתיקה של -

**גב' לאה פורת:** עבר 30 יום מאז -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** בבקשה, אגוזי.

**מר בועז שויגר:** במקביל לדבר הזה, אני רוצה לעדכן אתכם שבמסגרת פרסום שנעשה בעיתון ידיעות השרון, נושא הגשת התלונה במשטרה קיבל פרסום בעיתון. זה נעשה בסמיכות רבה מאוד למערכת הבחירות של המועצה. אני הגשתי כתוצאה מכך תלונה למועצת העיתונות, לוועדת האתיקה של מועצת העיתונות. עיתון ידיעות אחרונות, באמצעות משרד מיבי מוזר, ניהל משא ומתן שבו ניסינו להגיע להבנות ללא הצלחה. בסופו של דבר מועצת העיתונות, ועדת האתיקה, בראשות שלושה דיינים התכנסו, דנו וקיבלו החלטה שעיתון ידיעות אחרונות הפר את כללי האתיקה והדבר הזה מופיע גם באתר האינטרנט של מועצת העיתונות. עוד פעם, מועצת העיתונות היא גוף לא עם שיניים, יש לזה משמעויות כאשר עיתון מואשם בהפרת כללי אתיקה עיתונאית, ובסופו של יום גם גורם מקצועי קובע שהעיתון הפר את כללי האתיקה, יש לזה איזשהם אפקטים מצטברים.

**מר יריב אברהם:** אנחנו קיבלנו את המכתב הזה ממנה? זאת אומרת, זה נשלח אלינו במייל? אפשר לקבל העתק מזה?

**גב' זהבה רוט:** מתי התקבלה החלטה על סגירה?

**מר יצחק אגוזי:** קיבלנו את זה לפני כשבועיים אבל זה נושא תאריך של משהו באפריל.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, מכאן נעבור לישיבה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני מעלה את הנושא של הפרוטוקול. יש הערות? אם אין הערות אני מעלה להצבעה את אישור הפרוטוקול. אפשר להוריד. נגד, אין, נמנעים אין, אנחנו אישרנו.

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאה מספר 5/14 מיום 29.4.14.**

3. היטל מיסים לשנת 2015

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אנחנו עוברים לנושא המרכזי, היטל מיסים לשנת 2015. אני רוצה להזכיר לחברים שבשונה משנים עברו, גם משרד הפנים החליט על הקדמת הדיונים בנושא זה. אם אתם זוכרים, כשאשרנו את התקציב אמרתי שאת התקציב של שנה הבאה נתחיל מאוד מוקדם. הפעם כבר לא שואלים אותנו כבר. משרד הפנים מחייב אותנו. יש בעצם כבר היום גם מה המיסוי, בכמה הוא יעלה ל-2015, אבל זה ניתן למר אגוזי.

**מר חיים רוצקי:** אז מה, ראש המועצה, עכשיו העביר את החופשה שלנו מהחורף לסתיו?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** את הרמז הבנתי, אבל זה לא התקציב, חכה (צוחקים).

**מר יצחק אגוזי:** היטל המיסים, כמו שהתחיל להגיד מוטי, וגם אמרתי את זה בהנהלה, בעקבות פניית רשויות רבות למשרד הפנים הרבה שנים, שמשרד הפנים מאשר את הבקשות החריגות כשיש, לקראת סוף השנה וזה חל רטרואקטיבית, ונישומים מקבלים חיובים רטרואקטיביים מתחילת השנה, נקבע בחוק, יצא חוק חדש ונקבע בו שרשות מקומית תדון בצו



המיסים לשנה הבאה עד 1.7 של השנה הקודמת. מה שהיה בעבר עד 1.12, הקדימו ל-1.7, שלפני שנת התקציב, אם למועצה יש בקשות חריגות, צריך להגיש את הבקשות. עד 15.7, ומשרד הפנים ושר הפנים חייב לתת תשובה לא יאוחר מ-15.12 לפני שנת התקציב. זה בחוק. כך שהתלוש הראשון לשנת 2015 שמופק בתחילת אמצע ינואר, יהיה כבר עם הסכום הסופי, אחרי אישורי השרים, כמובן אחרי החלטת המועצה ואחרי אישורי השרים במידה ונדרש. בגלל המעבר הזה מדצמבר ליולי, או מנובמבר ליוני, נוצרה למשרד הפנים בעיה עם הנוסחה שעל פיה מחשבים את העלאת הארנונה. לא ברור בדיוק למה אבל נוצרה בעיה בגלל המדדים, זה לא מתאים. ולכן נקבע בחוק עצמו שההעלאה - למרות שיש נוסחה- ההעלאה בשנת 2015 היא 0.75%. אפשר לבקש בקשות להעלאות חריגות אם רוצים, אבל שיעור ההעלאה נקבע בחוק. לגבי 2015 אין נוסחה, אין הפעלה של הנוסחה, ונקבע 0.75%.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה לא הטייס האוטומאטי הרגיל. מאחר ושינו את המודל, מתחילים בסטארט חדש, ייתכן מאוד -

**מר יצחק אגוזי:** בשנה הבאה, לקראת 2016 כבר תופעל הנוסחה ממדד מאי 2014 עד מדד מאי 2015. אנחנו מחליטים היום על משהו שיחול בעוד חצי שנה. ב-1.1 תהיה העלאה של 0.75%.  
היטל המיסים שמונח בפניכם, שנשלח לכם, בעיקרון עלה כמו שאמרת, ב-0.75%. כל הסעיפים עלו ב- 0.75%. לגבי - יש פה מספר הגדרות -

**???:** יש חריגים?

**מר יצחק אגוזי:** לא, לא, אין חריגים לתעריפים.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תפתח בזה שהיה דיון בהנהלת המועצה, הנהלת המועצה

ממליצה וכו'.

**מר יצחק אגוזי:** כן, כן, היה דיון בהנהלה בצו המיסים. צו המיסים אושר בהנהלה והומלץ להביאו לאישור המליאה. כל התעריפים כולם עולים ב- 0.75%. אין חריגים בעניין. לגבי הגדרות. בעקבות שאלה או בקשה, הגדרה שהיא לא רלוונטית לגבי שטח משבצת הוסרה מצו המיסים. זאת הגדרה שלא הפנתה לשום מקום ולכן יכולה היתה להיות מוסרת מצו המיסים.

במקביל הוספנו הגדרה ליישוב, לתחום יישוב ולתחום עודף. תחום יישוב - קיבלתם את זה גם במייל - יש תוספת נ"ד לצו, שם כתוב כל הגושים והחלקות של כל יישוב לפי ההגדרות שלו במשרד הפנים, ותחום היישוב לצורך קביעת הארנונה הוא בדיוק לפי ההגדרות בצו המועצות האזוריות.

מעבר לזה, אני צריך לומר ככה: בקשה לשינוי הגדרות שהוגשה בשנת 2014 לשרים טרם נענתה. זאת אומרת עדיין לא חל לגביה הכלל הזה שהם חייבים לענות עד עכשיו, בגלל שהקדימו את התאריכים, אז היא טרם נענתה. ומאידך, אנחנו צריכים להחליט היום על 2015. ולכן, מה מוצע למליאת המועצה א'. לאשר את צו המיסים אחרי שתישאלנה פה שאלות ויקבלו תשובות. לאשר את צו המיסים. ב'. ככל שלא תינתן החלטת השרים עד 15.7 שזה ממש קרוב, בעוד שבועיים וחצי, להגיש את הבקשה ל-2015 למען הזהירות פעם נוספת, בדיוק באותה מתכונת שהוגשה בשנת 2014. אני מזכיר, מדובר על הגדרת מבנה חקלאי ושני הסיווגים, 661 ו-911 שבית המשפט כדן בעתירה מנהלית לפני כשנה פסל לנו את השינויים שעשינו במהלך השנים בהגדרות הסעיפים האלה, החזיר אותנו להגדרות ארכאיות של שנת 2003, ששם המועצה גבתה בגבייה מרוכזת ארנונה וכל הדברים האלה שבעצם לא מאפשרים היום לקיים את רצון המועצה בהגדרות הרלוונטיות לגבי צו המיסים. עד כאן ההסבר. אם יש שאלות אני אענה.

**מר אורי עצמון:** יש לי רק שאלה אחת. 661 ו-662, ההגדרות מאושרות הרי. לא מאושר רק 911.

**מר יצחק אגוזי:** לא. 662 מאושר. 661 לא מאושר. 661 כתוב היום כאילו -

תראה את זה ככתוב היום "מבנה חקלאי".

**מר אורי עצמון:** ו-911 מאושר?

**מר יצחק אגוזי:** 911 מאושר במילים "בית אריזה". הסיפא של 911 נפסל על ידי

בית המשפט.

**מר אמנון כהן:** אגוזי, ה-0.75% נוגע לכל הנושאים שמופיעים כאן?

**מר יצחק אגוזי:** הכל, כן.

**מר אמנון כהן:** אין שום דבר שלא נמצא -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** גם אני וגם ההנהלה ממליצים שלא להעלות מעבר לשיעור זה.

יש רשויות שיגישו.

**מר אורי עצמון:** איך נקבע ה-0.75%?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה נקבע מלמעלה על ידי השלטון המרכזי.

**מר אורי עצמון:** היום בעיתון במקרה, בכלכליסט, נתנו טבלה של כל הרשויות

המקומיות והראו חריגות ובקשות להעלאת ארנונה וגם אישורים שקיבלו ממשרד הפנים.

אצלנו בדרום השרון - לא ידוע או משהו כזה. ה-0.75%, בגלל רגישות הנושא -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** איזה רגישות, לא הבנתי?

**מר אורי עצמון:** רשויות מבקשות אישור ממשרד הפנים -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אתה רוצה שאני אגיד לך מה אני רוצה להמשיך במודל

שקבעתי מתחילת הקדנציה, שאני לא מעלה את הארנונה למגורים מעבר למה שהחוק מחייב. זה ההמלצה שלי. ואני עם זה מתמודד. זה קשה, אבל -

**מר חגי כהן:** אפשר להתייחס לנושא של קרקע תפוסה?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כן, איזה סעיף?

**מר חגי כהן:** 721. בבקשה אגוזי.

**מר חגי כהן:** שימו לב שסעיף של קרקע תפוסה לבתי עלמין, התעריף הוא

כפול ויותר מכפול מקרקע תפוסה רגילה. סיווג 711 לעומת סיווג - אני התייחסתי לזה שבת העלמין לפחות אני מדבר בשם קיבוץ עינת, בית העלמין בקיבוץ עינת החל מינואר 2010 הוא הוקפא, הפעילות בו הוקפאה. והפעילות בו היא בעצם הפסדית, והתעריף הזה של למעלה מ-13 שקל למטר מביא את עינת לארנונה לבית עלמין של למעלה מ-270,000 ש"ח בשנה. ואני חושב שזה לא סביר נוכח המצב העובדתי היום, שבית העלמין בעצם לא עובד. ואני מבקש מחברי המליאה לחזור לתעריף ולקבוע שהתעריף של קרקע תפוסה יחול גם לגבי בתי העלמין ולא לתת, לא לאפשר סעיף חריג שהוא יותר מכפול. זאת הבקשה שלי.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אוקיי.

**מר גבי דור:** אני מבקש, אם אפשר לקבל עדכון ודיווח - לפני מספר שנים, נדמה לי כ-3 שנים, היה דיון במליאה בנושא של ההסדרה של בית העלמין בקיבוץ עינת, הפיכתו לבית עלמין ששייך למועצה. כמדומני היה דיון כזה במליאה. מה היה מאז בעניין הזה, כי אני מניח שאם בית העלמין היה מפסיק להיות בית עלמין פרטי כפי שהוא היה והיה הופך להיות בית עלמין של המועצה, אז במילא -

**גב' לאה פורת:** כבר נכנס לגדר הפטור.

**מר גבי דור:** - הוא היה נכנס לגדר סעיף הפטורים ולא היה ממוסה בארנונה מן הסוג הזה. אני חושב שלפני שנביע עמדה, מן הראוי שנקבל סקירה מכם לעניין הזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** בסדר. אגוזי, תענה. אחר כך אני אתייחס לצד התכנוני.

**גב' לאה פורת:** מה המעמד המשפטי?

**מר יצחק אגוזי:** אני אתייחס לתשובה לחגי, שכתב את המכתב והפיץ אותו לכל חברי המליאה. אז ככה, בבקשה להעלאה חריגה בשנת 2010, ניתנה לכל הנישומים הרלוונטיים זכות להתנגד לבקשה. הכלל מחייב את המועצה, ההנחיות של משרד הפנים מחייבות את המועצה להודיע לכל הנישומים שעשויים להיפגע מאותה העלאה חריגה, מראש, שהמועצה מגישה בקשה להעלאה חריגה. קיבוץ עינת, כמו גם היישובים האחרים שרלוונטיים להעלאה הזו, לא התנגדו לבקשה. א', יש מקום גם כיום לסעיף הזה שחגי מבקש לבטל, כי עינת הוא לא הנישום היחיד. יכול להיות שהוא הנישום הגדול שבהם, אבל הוא לא היחיד ויש לפחות עוד שני נישומים -

**מר אלי כהן:** גם חורשים, אגוזי, במצב העובדתי הקיים היום, שהוא השתנה מ-2010.

**מר יצחק אגוזי:** אני מניח שכל מי שצריך לשלם ארנונה מצטרף לזה שרוצים להוריד -

**מר אלי כהן:** אבל המצב העובדתי השתנה.

**מר יצחק אגוזי:** נישום כלשהו שמסווג בסיווג ארנונה שהוא חושב שלא מתאים לו רשאי להשיג, לערער בפני ועדת ערר, בפני מנהל ארנונה, ואחר כך בפני ועדת ערר. מליאת המועצה איננה הגוף שמוסמך לדון בסיווגי ארנונה של נישומים בודדים. הקיבוץ, קיבוץ עינת שכתב את המכתב, הגיש השגה בערר בגין חיוביו לשנת 2013. הערר שלהם נדחה בוועדת ערר. הם גם לא הסכימו להסדר פשרה עם המועצה, שהוצע להם, אז הערר שלהם נדחה בוועדת ערר. זאת אומרת -

**גב' לאה פורת:** ערר בעניין הספציפי הזה?

**מר יצחק אגוזי:** נכון. ועדה מנהלית שיפוטית שהיא ועדת ערר קבעה שהטענות שלהם לא מקובלות. והקיבוץ מצוי היום בהליכי השגה וערר לשנת 2014. בתי עלמין - זה צריך להיות ברור - בתי עלמין שפועלים שלא למטרת רווח ביישובים אחרים או ביישובים -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כמעט כל יישובי המועצה.

**מר יצחק אגוזי:** - לא מחוייבים. לא מחוייבים על פי הסיווג הזה. עוד הערה

קטנה אחת בסיפא של המכתב, שהמועצה - אני אומר את זה שהמועצה עומדת מאחורי כל הנתונים שנמסרו בעבר לחברי המליאה. לא היתה פה שום הטעייה, שום דבר כזה שלא רק נרמז, זה גם נכתב במפורש.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה לא הוא כתב. מה אתה חושב שהוא כתב את זה? נו, באמת. אני מכיר את חגי. חגי, מכתב כזה תחת ידו לא יוציא. כנראה שמו את השם שלו, אז אני רוצה להגן עליו. שמו את השם שלו. בבקשה, איל.

**מר איל מילר:** מה הקריטריונים אם בית העלמין הוא למטרת רווח - אם הוא לא מפסיד כסף אז הוא למטרת רווח?

**מר שלמה עצמוני:** לא, לא, מוכרים או לא מוכרים. מוכרים קבורה או לא מוכרים.

**גב' גילה פריין:** נו, אז אם הם לא מוכרים אז מה -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, נשאלה כאן שאלה על ידי החבר גבי דור. לפני כמה שנים בעקבות פניית קיבוץ עינת, בעקבות תביעת המינהל כנגד קיבוץ עינת ועצירת כל התוכניות של עינת, הועלתה הצעת פשרה בין המינהל, עינת ובשותפות הפרקליטות, כדי שיאפשרו להם לצאת מהסבך שבית העלמין, שהיה אחד הגורמים הבעייתיים, שיופקע. פנו אלינו למועצה ואני אמרתי את זה גם נדמה לי באותן ישיבות. לא אהבתי את זה אז, אוהב את זה היום ולא אוהב את זה גם מחר, אבל זה כמעט היה תנאי בלעדי להציל את הקיבוץ. הוא לא היה מקבל לא היתרים, לא שום דבר. המועצה קיימה את הדיונים שלה, בוועדות תכנון ובנייה, בצורה מסודרת. נמסרו פה דיווחים. הסכמנו ללכת למהלך הזה, כאשר המועצה מפקיעה את השטח ויוצאים לדרך. העניין הוא שגם ההליך הזה עוכב לא מעט, בין השאר לא הוגשה המפה המצבית למינהל ולמועצה בזמן. ורק לפני כמה חודשים, חגי, הודעת שהערות האזהרה הוסרו,

כדי לעשות את ההפקעה.

**מר חגי כהן:**

משהו כמו חודשיים.

**ד"ר מוטי דלג'ו:**

רק לפני כחודשיים. ועידית מטפלת בסוגיה. אני לא מעודכן ברמה של להגיד לך אם כבר עשו את ההליך הרישומי או הלא רישומי. בסופו של יום בית העלמין הזה עובר לרשות המועצה, והיא תצטרך לעניין הזה לקחת מפעיל, כי המועצה אין לה את ההתמחות להפעיל בית עלמין כזה. אחת מהאפשרויות זה שקיבוץ עינת יגיש הצעה שתהיה סבירה ותועלה לדיון ואם משרד הפנים יסכים וכו' וכו'. מי שמטפל בסוגיה הזו בצמוד מאוד מאוד, מאחר וזו סוגיה מורכבת, שקשורה גם למינהל וגם לפרקליטות המדינה. יש חילופי מכתבים מפה ועד הודעה חדשה. מטפלת היועצת המשפטית של המועצה בצורה הדוקה. כלומר, הצוות המקצועי כאן לא אז מילימטר בלי הייעוץ המקצועי שלה.

**מר יצחק אגוזי:**

גם אחרי שזה יופעל, גם אחרי שהמועצה תהיה אחראית על בית העלמין, וזה יופעל על ידי גורם כלשהו - אם זה יופעל כבית עלמין מסחרי, אז הוא ישלם ארנונה. אם זה יופעל כבית עלמין זה לא משנה שזה - הבעלים הם המועצה. מי שיחזיק בבית העלמין, מי שיפעיל אותו, ישלם ארנונה בהתאם לסוג השימוש. אם הוא יפעיל את בית העלמין שלא למטרות רווח, אז הוא לא ישלם, לפי פקודת הפטור. ואם הוא יפעיל את בית העלמין בהמשך כן למטרות רווח, הוא כן ישלם ארנונה.



**גב' לאה פורת:** אני בעניין של האזרח הפשוט, התושב הפשוט. לפני שלוש שנים קיבלנו הודעה שבית העלמין הזה יכול לשמש את כל תושבי המועצה. אני ביקשתי וזה הוקלט גם - שאין להם בתי עלמין. ביקשתי וזה הוקלט גם בישיבות המליאה הקודמות לפרסם ליישובים שאין להם בתי עלמין, שזה הפיתרון המועצתי. השאלה אם עכשיו זה פיתרון מועצתי או לא פיתרון מועצתי. אם זה פיתרון מועצתי, ואסור להם לקבור מבחינה מסחרית, אז צריך לראות את הבקשה שלו בפן אחד, ואם אתה אומר לי שעד עכשיו זה לא הבית קברות המועצתי, אז כמובן שאי אפשר להיענות לבקשה.

**מר חגי כהן:** כל מה שתיאר מוטי והעזרה של המועצה לעינת לפני כ-4, 5 שנים, זה נכון, וההסכם שבסוף הגענו, עינת עם המינהל, קיבל תוקף של פסק דין בינואר 2010 ועד שהקרקע בבית העלמין לא תעבור לבעלות המועצה, בית העלמין הזה, אסור להפעיל אותו, אסור למכור בו קברים בצורה מסחרית, אסור לבצע בו פעולות קבורה מכל סוג שהוא, למעט, שלא נדע, תושבים.

**מר אורי עצמון:** למעט אלה שכבר מכרו להם.

**מר חגי כהן:** ולמעט התחייבויות עבר, שאת הרשימות האלה, עם מפות מצביות, הם הועברו למינהל, בסדר, בראשי תיבות, לפי בקשת המינהל. עד שהמועצה, הקיבוץ, המינהל, לא יפעלו - והיום זה כבר לא בידיים של הקיבוץ. הקיבוץ הסיר הערות אזהרה מהמשבצת לטובת הבנקים, לטובת הקיבוץ, הסיר צווי הריסה על מחוברים שהיו שם בטעות. אני באמת, אני בא לפה בידיים נקיות. מ-2010 לא ניתן לבצע פעולות מסחריות בבית העלמין, ולהשית עלינו ארנונה של קרוב ל-300,000 שקל, זה פשוט -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני מתפלא עליך. אתה עו"ד במקצועך, לא? כשנוח, נוח, כשלא נוח, לא נוח. אני יודע, אני מכיר אותך, למדתי להכיר אותך.

**מר זרור רופא:** חגי, הדברים שהוא אומר נשמעים לי מאוד הגיוניים, אבל חסר לי משהו בתמונה, ואם בית העלמין לא מסחרי כפי שהוא אומר, ואם הוא ממילא עומד לעבור -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תראה, יש כאן שני דברים. אחד, אני לא בקיא בזה והתחום של הארנונה. שניים, יש פה בכלל ניגוד עניינים. מי שהוא בעל עניין מייצג עניין. היועצת המשפטית לא פה, אחרת היא לא היתה נותנת שהדיון יתקיים בצורה הזו. אומר לי אגוזי, הסוגיה הזו נמצאת בערכאות. ואני לא יודע אם אנחנו בכלל יכולים להתערב, לא יודע אם זה המקום פה לקיים את הדיון.

**מר אמנון כהן:** האם ההחלטה לגבי העניין הזה היא בידינו?

**מר יצחק אגוזי:** לא. ההחלטה איך לחייב את קיבוץ עינת היא לא בידי המועצה. היא לא בידי מליאת המועצה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** גבי, כמה שנים היית יו"ר או חבר ועדת ערר?

**מר גבי דור:** חמש, שש.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אז תן לו לדבר, הוא יגיד לך. קדימה, גבי.

**מר גבי דור:** העניין לדעתי, הוא בכלל לא - אנחנו בכלל לא במקום הנכון. מה שמתבקשת המליאה כרגע זה לאשר או לא לאשר את צו המיסים, וצו המיסים כולל בתוכו הטלת מיסים על בתי עלמין מסחריים. אם וכאשר יבוא קיבוץ עינת ויקבל את השומה לשנת 2015 שהצו מתייחס אליה, ויבוא ויאמר שהוא לא עונה להגדרה בסעיף הזה, ולכן אין מקום

לחייב אותו, אז יש הליך של השגה בפני מנהל הארנונה, במקרה מר אגוזי. לאחר שמר אגוזי ישלול את הפנייה, אז יהיה איזה -

**מר אלי כהן:** או יענה בחיוב.

**מר גבי דור:** או יענה בחיוב. יהיה זכאי הקיבוץ לפנות בערר לוועדת הערר, וועדת הערר תדון האם הם עונים להגדרה האמורה בסעיף כן או לא, ובמידת הצורך יוכלו להגיש עתירה לבית המשפט המחוזי. אבל אנחנו בכלל לא שם. זאת אומרת, הסעיף בצו מתייחס לעובדה שאם מחר כל אחד מאיתנו, לא משנה איפה, יקבל רישיון להקמת בית עלמין מסחרי בשטח המועצה, יחול עליו הסעיף בצו והוא יהיה מחויב וישומו אותו בהתאם לתעריף בצו. לכן הדיון הזה הוא לא במקום הנכון.

**מר דרור רופא:** מי זה ועדת הערר?

**מר גבי דור:** שלושה חברים, תושבי המועצה -

**מר יצחק אגוזי:** אחד מהם עו"ד.

**מר גבי דור:** אחד מהם עו"ד. ממונים ומאושרים על ידי שר הפנים. הם אינם קשורים במליאה. אני רק אומר לך שכשאני הייתי בוועדת ערר, כשנכנסתי להיות חבר במליאה אז היועץ המשפטי לממשלה הורה שאני אפסיק לשמש כחבר ועדת הערר בגלל חשש לניגוד אינטרסים בין מי שהוא חבר מליאה לחבר ועדת ערר. גוף מעין שיפוטי.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** מליאת המועצה בדיון שלה לא יכולה לקיים דיון - לצורך העניין הזה, שהיא נותנת פטור ליעקב בן שלמה לגבי סעיף כזה או אחר. סתם לצורך העניין.

מחר מקימים את בית העלמין האזורי בנווה ימין, זה 109 דונם. בוודאות חלק ממנו יהיה מסחרי. אז אם אני מוריד את הסעיף הזה אנחנו לא נוכל לגבות שם. ההליך לגבי הפרט הוא הליך אחר. מעבר לעניין שהדיון הוא לא - אני חושב שגם בעניין הזה, לא רק נצטרך לעשות השתלמות לוועדות הביקורת של הוועדים, אני חושב שנצטרך לעשות גם לחברי מליאת המועצה ולגבי תפקידם, כדי שלא יפלו במלכודת ניגוד העניינים.

**מר יריב אברהם:** מתן מבקשים ... או שהם מבקשים לבקש את זה גם רטרואקטיבית משנת 2010?

**!!!:** לא מאיתנו. יש גוף שמתעסק בזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אגוזי, תעלה להצבעה.

**מר יצחק אגוזי:** נוסח ההחלטה שמתבקשת: המועצה מאשרת את היטל המיסים לשנת 2015 כאשר הארנונה מתייקרת בשיעור 0.75% כקבוע בחוק. המועצה רושמת לפניה כי טרם נתקבלו תשובות השרים לבקשות המיוחדות ששלחה המועצה לגבי שנת 2014, ועיקרון, עדכון הגדלת מבנה חקלאי ותיקון להגדרת סעיפים 661 ו-911. במידה ולא יתקבלו האישורים עד ליום 15.7.2014, שהוא המועד האחרון להגשת הבקשות לשנת 2015, תוגש למען הזהירות בקשה חוזרת לזו שהוגשה לגבי שנת 2014.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני מעלה להצבעה, מי בעד? נגד? אחד. נמנעים? אין. אישרנו בהתנגדות של אחד. זו הזדמנות להודות לדיון שהיה בהנהלה וגם ללאה ששם, מבחינת המלל הציעה כמה שינויים.

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות (מתנגד - 1) לאשר את היטל המיסים לשנת 2015 כאשר

הארנונה מתייקרת בשיעור 0.75% כקבוע בחוק. המועצה רושמת לפניה כי טרם נתקבלו תשובות השרים לבקשות המיוחדות ששלחה המועצה לגבי שנת 2014, ועיקרן, עדכון הגדלת מבנה חקלאי ותיקון להגדרת סעיפים 661 ו-911. במידה ולא יתקבלו האישורים עד ליום 15.7.2014, שהוא המועד האחרון להגשת הבקשות לשנת 2015, תוגש למען הזהירות בקשה חוזרת לזו שהוגשה לגבי שנת 2014.

9. תקציבי יישובים

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אנחנו מכאן ברשותכם עוברים - ביקש חבר מליאה שרוצה לצאת קצת יותר מוקדם, יו"ר הוועדה לנושא סעיף 9, תקציבי יישובים, אז אנחנו נקדים את הסעיף הזה ברשותכם. בבקשה אגוזי. אתה רוצה להתחיל לדבר אמנון? עד שהוא מחפש את החומר.

**מר אמנון כהן:** אין לי בעיה. הוועדה התכנסה מספר פעמים לאחרונה, והיינו אמורים די בקצב מהיר לאשר את כל תקציבי היישובים.

**מר שמוליק מריל:** מחדש.

**מר אמנון כהן:** נכון לעכשיו יש אישור שצריך לעבור היום, אבל בגדול כל תקציבי היישובים מאושרים. אלא מה? ההגשה של התקציבים היא הגשה בעייתית, כי הטפסים שנשלחו ממשרד הפנים הם בעייתיים וחלק מהסעיפים לא מלאים. אז אנחנו קיבלנו מספר החלטות בנושא. בין השאר, המלצנו על נושא של פרס-קנס, ותיכף אני אפרט את לוחות הזמנים שאנחנו מדברים עליהם.

עד ה-10.9 בכל שנה המחלקה המוניציפאלית אמורה להכין אומדן תקציב לשנה הבאה.

**מר יצחק אגוזי:** זה עוד לא הדיון, אמנון.

**מר אמנון כהן:** אתה רוצה להעביר אותם בלי לעשות דיון על זה, זאת אומרת,

בצורה כזאת?

**מר יצחק אגוזי:** לא. מה שאתה מעלה, מתחיל לדבר פה עכשיו, זה נהלים

לקראת השנה הבאה. עכשיו אנחנו -

**מר אמנון כהן:** אבל אנחנו צריכים לקבל החלטה לגבי התאריכים. אחרת מה

עשינו?

**מר יצחק אגוזי:** עכשיו אנחנו מדברים על אישור של שנת 2014.

**מר אמנון כהן:** זה לא בעייתי. אני מדבר על זה, כיוון שהיום קיבלנו החלטה,

זאת אומרת, אנחנו צריכים לקבל החלטה באישור המליאה, לגבי השנה הבאה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אגוזי, קדימה.

**מר יצחק אגוזי:** התקציבים של שנת 2014 :

נחשונים : ארנונת ועד מקומי רגילה של המועצה - 11.39. תקציב - 764,000 שקלים.

רמת הכובש : אותה ארנונת ועד מקומי. 1,136,000 שקלים.

מתן : ארנונת 11.39. 9,445,000 שקלים.

ניר אליהו : 865,000 שקלים.

גבעת השלושה : 1,416,000.

חורשים : 774,000 ש"ח.

נווה ימין : 2,770,000.

עינת : 1,507,000.

לגבי גבעת חן, רשום פה התקציב שלהם. יש התנגדות של שני חברי ועדת יישובים להביא את זה בגלל שהדברים בתקציב לא נרשמו נכון וגם אין חתימה של יו"ר הוועד, אז כרגע זה לא עולה לדיון. אפשר למחוק את גבעת חן.

היישובים הבאים שמטילים ארנונה משל עצמם, לא הארנונה שהוחלט עליה במליאת המועצה :

שדה ורבורג : ארנונה של 23.91 ₪. סך הכל התקציב - 3,388,000.

כפר מל"ל : ארנונה 11.39 ₪. סך הכל התקציב - 1,133,000.

מובאים בפניכם 10 יישובים לאישור תקציב. בכך, כל היישובים למעט גבעת חן, התקציב שלהם לשנת 2014, בהנחה שזה יאושר, כל התקציבים מאושרים למעט היישוב גבעת חן שיגיע, אני מקווה, להחלטה, בישיבה הבאה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** השאלה, אגוזי, אם יהיה אפשר לגבי גבעת חן לקבל החלטה

מותנית באישור גזבר המועצה ויו"ר ועדת היישובים - כדי לא -

**מר יצחק אגוזי:** אז אני מבקש לאשר גם את גבעת חן, בכפוף לאישור של יו"ר

ועדת תקציבי יישובים.

**מר רואי מסורי:** שדה ורבורג, ועד מקומי, גבייה על ידי היישוב, לא על ידי

המועצה.

**מר יצחק אגוזי:** בשדה ורבורג, נכון. שדה ורבורג, סליחה, זה טעות. שדה ורבורג

גובים על ידי היישוב את הארנונה של הוועד המקומי.

**מר רואי מסורי:** היישוב היחיד.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, אתם רוצים יישוב-יישוב או הכל? אוקיי, כל הרשימה שמופיעה פה, בכפוף להערה לגבי גבעת חן, שהאישור הסופי אחרי האישור שלנו, יהיה אך ורק אחרי שיו"ר ועדת היישובים וגזבר המועצה מאשרים את התקציב. אני חושב שכדאי גם בעניין הזה לצרף את מבקר הפנים שמטפל בעניין הזה. שלושתם, והעניין הזה סגור. אני מעלה להצבעה, מי בעד? נגד? אין. נמנעים? אין. אישרנו.

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את תקציבי היישובים על פי הפירוט הבא:**

נחשונים - תקציב על סך 764,000 ₪, ארנונת ועד מקומי: 11.39 ₪.

רמת הכובש - תקציב על סך 1.136 מיליון ₪, ארנונת ועד מקומי: 11.39 ₪.

מתן - תקציב על סך 9.445 מיליון ₪, ארנונת ועד מקומי: 11.39 ₪.

ניר אליהו - תקציב על סך 865,000 ₪.

גבעת השלושה - תקציב על סך 1.416 מיליון ₪.

חורשים - תקציב על סך 774,000 ₪.

נווה ימין - תקציב על סך 2.77 מיליון ₪.

עינת - תקציב על סך 1.507 מיליון ₪.

שדה ורבורג - תקציב על סך 3.388 מיליון ₪, ארנונה: 23.91 ₪.

כפר מל"ל - תקציב על סך 1.133 מיליון ₪, ארנונה: 11.39 ₪.

גבעת חן - ארנונה: 11.39 ₪, בכפוף לאישור יו"ר ועדת היישובים, גזבר המועצה ומבקר הפנים.

4. דוח כספי 2013

**מר יצחק אגוזי:** שלחנו דוח כספי שנערך על ידי רואה חשבון חיצוני של משרד

הפנים מטעם משרד הפנים. הדוח הכספי מצביע על עודף בשנה - כמעט איזון - בשנה קודמת.



נדמה לי של 700,000 שקל.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** איזו שנה זה היה?

**מר יצחק אגוזי:** 2013. מוטי רומז להגיד ששנת 2013 היתה שנת בחירות, ולמרות זה המועצה סיימה בעודף של 738,000 שקלים. דומה מאוד לעודף של שנת 2012, כך שהמועצה התנהלה ביעילות ובצורה טובה, כך אני חושב לפחות, גם בשנה המיוחדת הזאת. מעבר לזה, את רוב הדברים שכתובים פה בדוח, דיברנו עליהם כשדנו בדוח הרבעוני השנתי, בדוח הרבעוני של 4/2013. אני רק רוצה לומר, שבנוסף לדוח הזה, הדוח הכספי, יש גם דוח מפורט, אבל הנוהל לגבי דוח מפורט, שהוא עובר קודם כל לוועדה לענייני ביקורת, נידון שם, ורק אחר כך מובא על ידם לדיון ואישור המליאה. אז אם יש שאלות לגבי הדוח הכספי -

**מר אמנון כהן:** היתרה הזאת, מה השימושים שלה?

**מר יצחק אגוזי:** היתרה מצטרפת בגדול, נקרא לזה, פורמלית, לעודף המצטבר של המועצה. אני מזכיר שבדיון על התקציב לשנת 2014, שהתקיים אי שם, לא פה, אלא בנתניה, הוצג גירעון של כ-1.5 או 2 מיליון שקל בתקציב. זה אחד המקורות האפשריים לאיזון התקציב.

**מר אמנון כהן:** זו החלטת מליאה או החלטה שלך?

**מר יצחק אגוזי:** ברגע שזה בעודף המצטבר זו החלטת מליאה, אבל -

**מר אמנון כהן:** אולי נרצה להשתמש בזה לשימושים אחרים.

**מר יצחק אגוזי:** - אני לא מציע לקבל החלטה כרגע, מכיוון שבעוד כחודשיים אנחנו נביא בפני המליאה עדכון לתקציב 2014 בהתאם למה שקורה, קרה, ב-6 חודשים הראשונים של השנה, ואז נראה אם אנחנו צריכים את הכסף הזה או לא וכמה. ואז במסגרת העדכון גם נתקצב את הסעיף הזה, אם הוא יעבור לשנה הזאת, כן או לא, או שימוש אחר שיתבצע בו.

**מר שמוליק מריל:** אז כשאתה מראה כזה עודף, שר הפנים יתחיל לקחת.

**מר יצחק אגוזי:** שר הפנים לא לוקח -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תשמע, אנחנו התחלנו גם את השנה -

**מר יצחק אגוזי:** יש לנו דרך אגב הסכם עם שר הפנים שהוא לא נותן אבל הוא גם לא לוקח.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כל חברה, ואני רואה גם חברה ציבורית, חייבת להתנהל במידת האפשר בבחינת תבחינים כלכליים. זו מה שנקרא אמנת ברזל. אנחנו גם לא השתמשנו בעודף התקציבי המצטבר של כמה שנים ששם הוא סדר גודל של כמעט 2.5 שזה מצטבר אליו. זה רק לעיתות בעייתיים. אנחנו הרי בעצם יכולנו באמצעות זה לשלם את ההלוואה שנתנו למדינה, ובכל זאת החלטנו לקחת הלוואה, כי אנחנו לא רוצים לפגוע בתפקוד השוטף ולהכניס את המועצה לרמת סיכונים.

**גב' אילונה מינץ-זק:** דיפדפתי בדברים, ויש שם ביאור 12, התחייבויות גלויות, וכתוב שיש תביעות לתשלום פיצויים על פי הוראות לחוק תכנון ובנייה בסך 123 מיליון ₪.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כן, זה ירד באופן משמעותי.

**גב' אילונה מינץ-זק:** מה זה? למה?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** על פי חוק התכנון והבנייה, סעיף 197, רשאי כל מי שרואה את עצמו נפגע כתוצאה מתוכנית במרחב התכנון של אותה ועדה להגיש תביעת פיצויים. הגישו בעקבות תמ"מ 3/10 ו-3/21 לתוכנית המחוזית וגם כאלה שהגישו על תמ"א 35. לשמחתנו, עדיין אי אפשר להגיד שזה סופי-סופי. בכל מה שקשור לתוכנית המחוזית, גם בתל אביב וגם את התביעות שהוגשו נגד המועצה נדחו, ועל זה אני דיווחתי, אבל כשאני דיווחתי אנשים היו כל כך עסוקים בלחפש דברים אחרים, שאף אחד לא שם לב על המשמעות המאוד גדולה של הדבר הזה. זה צמצם. היה לנו סדר גודל של תביעות, כמה מאות מיליונים, ובזמנו אני ריכזתי כמה מועצות אזוריות, זה היה סדר גודל של כמה מיליארדים. המשמעות היתה שזה היה מגיע לחדלות פירעון לרשויות האלה.

אנחנו כתוצאה מפעילות שלי גם מול היועץ המשפטי לממשלה, גם מול המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, שהיתה שרית דנה, הבאנו אותם לכך שהם הצטרפו כצדדים לדיונים של ועדות הערר לנושא של 197. איך זה יהיה אחרי שיפנו, אם יפנו לבית המשפט, אני לא יודע, כי כאלה שדחו אותם בתל אביב, אני יודע שאמרו שיפנו לבית המשפט. לא יודע אם יש להם סיכוי, אין להם סיכוי, אבל לרגע זה זו הערת האזהרה, למעט ההערה הזאת שהיא מאוד מאוד בעייתית.

**גב' אילונה מינץ-זק:** זו חתיכת אזהרה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כן, אבל אגוזי אומר על סכום כזה שהבנק לא יישן. הוא ישן טוב. עוד שאלות? אם אין, אנחנו מבקשים לאשר את הדוח הכספי ל-2013 -

**גב' אילונה מינץ-זק:** אז עוד שאלה אחת קטנה. לגבי הגבייה, לפי הטבלה היפה

שעשיתם פה עם אחוזי הגבייה, זה לא נראה כל כך טוב, זאת אומרת, הממוצע הוא 56% לא בארנונה למגורים, בארנונה אחרת. האחוזים מאוד מאוד נמוכים. איך -

**מר יצחק אגוזי:** בדוחות של משרד הפנים מציגים את הגבייה - אלה הנהלים שלהם - מציגים את הגבייה שוטף משוטף, זאת אומרת, כמה גבית בשנה השוטפת, מהחוב של אותה שנה, מהחיובים של אותה שנה. כשאתה בודק את הדבר הזה, אז, א', כל החיובים של נובמבר דצמבר לא כולם משולמים באותה השנה. הרבה פעמים הם משולמים ב-2, אם זה בהוראת קבע, ב-2.1. אני יכול להגיד לך, אפשר כמובן להעביר נתונים, אבל יש לנו נתונים וטבלאות מסודרות. כל שנה אנחנו עושים אותם, שאנחנו מגיעים בחוב למגורים, אחרי שלוש שנים -

**גב' אילונה מינץ-זק:** דווקא מגורים לא מטריד אותי. כל האחרים.

**מר יצחק אגוזי:** אז אני אגיד הכל, אני אגיד גם את הדברים הטובים וגם את הדברים הפחות. בחוב למגורים אנחנו מגיעים אחרי שלוש שנים ל-96%, 97%, ובחוב עסקי אנחנו מגיעים אחרי שלוש שנים ל-92, 93, תלוי ביישובים. לפעמים 90, לפעמים 93% מהחוב העסקי.

**גב' אילונה מינץ-זק:** אבל בגלל שזה שלוש שנים אז זה לא נכנס לתוך הדוח.

**מר יצחק אגוזי:** מכיוון שזה תמיד אחרי שלוש שנים, כי אז באים לידי ביטוי כל פעולות האכיפה והאכיפות המנהליות והאכיפה המשפטיות וכו'.

**גב' אילונה מינץ-זק:** אז זה לא בדוח.

**מר יצחק אגוזי:** אז זה לא בדוח. אבל זו צורת ההצגה של הדוח.

**גב' אילונה מינץ-זק:** קיבלתי תשובה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** יש הערה שהיא, אני לא יודע אם אמרתי אותה, אבל ממנה משתמע - יש חוב מצטבר מהעסקי בסכום גדול מאוד, אם אני לא טועה, מצטבר, אולי 40 או 20 מיליון שקל, סדר גודל גדול מאוד. וישנה ועדה שצריכה לשבת, כי שם חלק גדול מוגדר כחוב אבוד מלפני שנים וגוררים את זה. ובעצם צריך כל שנה לשבת על הסוגיה הזאת.

**מר יצחק אגוזי:** מתבצעת עכשיו עבודה במחלקת הגבייה שתובא לדיון במליאה בעוד מספר חודשים על כל נושא החובות - חלקם אבודים, אבל חובות ישנים, נקרא לזה, שעדיין תקועים במערכת הגבייה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אבל בגדול המועצה עושה לא מעט, בעיקר בתביעות ובהתראות כדי לגבות. לא משלמים 96% במכה. לוקח לא מעט פעילויות. זה צריך ששר הפנים יידע. הוא חושב שאם התושבים עשירים, הם משלמים יותר מהר ויותר טוב. הוא לא יודע שמשלמים יותר קשה.

**גב' גילה פרין:** אני רוצה להעיר רק שהנושא הזה עלה גם בין הנושאים של ועדת הביקורת, יש על זה מעקב -

**מר רואי מסורי:** אם כבר גילה אומרת, כל הבדיקה הזאת החלה בעקבות דוח ביקורת שנעשה, ואנחנו באמת במהלך לקראת סוף שנה, להסדיר את כל הנושא של חובות מעסקים.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אגוזי, תעלה את הנושא.

**מ"ר יצחק אגוזי:** אני מבקש לאשר את הדוח הכספי לשנת 2013 שנערך על ידי רואה חשבון מטעם משרד הפנים. הדוח המפורט לשנת 2013 יובא לדיון בהמשך אחרי שיידון בוועדה לענייני ביקורת.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** מי בעד, שירים את ידו? נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הדוח הכספי לשנת 2013.

10. אישור עבודות חוץ לסייעות גנ"י צור יצחק

**ד"ר מוטי דלג'ו:** יש כאן סעיף אחד שהוא מאוד חשוב, סעיף 10, אישור עבודות חוץ לסייעות גני ילדים בצור יצחק. אגוזי, תעשה את זה מתומצת.

**מ"ר יצחק אגוזי:** הצהרונים בצור יצחק מופעלים על ידי חברה חיצונית, והם ממשיכים את הצהרונים עד סוף יולי, עוד כשבוע אחרי סיום הקייטנות ב-21.7. בשביל לשמור על רציפות של מטפלות שעובדות עם אותם ילדים, מבקשות 11 מטפלות לעבוד ישירות מול אותה עמותה שמפעילה את הצהרונים. זו עבודת חוץ ועבודה נוספת בזמן חופשתן מהמועצה. מכיוון שהן עובדות משרה מלאה, מליאת המועצה צריכה לאשר את עבודת החוץ, כדי להיות בצורה מסודרת ויש בקשה שלהן, בקשה של העמותה. זה כמובן לא פוגע במהלך העבודה התקינה, כי מבחינתנו, מבחינת המועצה, הן בחופש, והן מבקשות את אישור המועצה לעסוק בעבודת חוץ בין 22.7 - 31.7.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני מעלה להצבעה. מי בעד? נגד? אין. נמנעים? אין. מה שאני אבקש, מאחר ובדרך כלל אנחנו נוהגים, כשמביאים לאשר עבודה אנחנו נותנים את שם העובד

וכאן זה אמירה כללית -

**מר יצחק אגוזי:** רשום, רשום.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אז תקריא את השמות, בבקשה.

**!!!:** הוא שלח לנו את כל השמות.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** שלח לכם? אוקיי, בסדר גמור.

**מר יצחק אגוזי:** יש 11 עובדות עם שמות.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** בהתאם לרשימה שהוגשה למליאה. אוקיי, זה כלול בהחלטה שלנו. סגור.

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר עבודות חוץ לסייעות גנ"י צור יצחק**

**11. תב"רים**

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <p>530,000 ₪</p> <p>90,130 ₪</p> <p>180,000 ₪</p> <p>150,000 ₪</p> | <p>280,000 ₪</p> <p>250,000 ₪</p> <p>45,065 ₪</p> <p>45,065 ₪</p> | <p>1. רכישת 4 מיבנים יבילים בי"ס עמי אסף<br/>             מימון: משרד החינוך<br/>             קרן פיתוח</p> <p>2. רכישת ציוד לשע"ח<br/>             מימון: משרד החינוך<br/>             קרן פיתוח</p> <p>3. הסבת מינהלת לגנ"י בצור יצחק<br/>             מימון: קרן פיתוח צור יצחק</p> <p>4. התאמת גנ"י בכוכב יאיר לילדי צור יצחק<br/>             מימון: קרן פיתוח צור יצחק</p> |
|--|---|--|

60,000 ₪	ציוד והשלמת פיתוח מקווה צור יצחק מימון : קרן פיתוח צור יצחק	5.
80,000 ₪	תוספת ל-תבר 1464 שיפוץ גניי בירחיב(150,000) מימון : קרן פיתוח	6.
72,000 ₪	תוספת ל-תבר 1426-הקמת גניי תלת כיתתי צור יצחק(3,492,900) מימון : מימון : קרן פיתוח צור יצחק/תקציב רגיל עבור הצטיידות	7.
24,000 ₪	תוספת ל-תבר 1348-הקמת גניי ברמות השבים(1,413,424) מימון : קרן פיתוח/תקציב רגיל עבור הצטיידות	8.
50,000 ₪	תוספת ל-תבר 1369-הקמת גניי בנוה ימין(1,183,222) מימון : משרד החינוך/ק.פיתוח/ת.רגיל עבור הצטיידות	9.
50,000 ₪	תוספת ל-תבר 1370-הקמת גניי שדי חמד(1,281,473) מימון : קרן פיתוח/תקציב רגיל עבור הצטיידות	10.
50,000 ₪	תוספת ל-תבר 1368-הקמת גניי שדה ורבורג(1,235,222) מימון : משרד החינוך/ק.פיתוח/ת.רגיל עבור הצטיידות	11.
416,660 ₪	רכישת 2 אוטובוסים מימון :קרן רכב	12.
1,000,000 ₪	תוספת ל-תבר 1457-מסוף תחבורה+קו ביוב בית ברל (1,087,377) משרד התחבורה(761,163) מימון : קרן פיתוח(326,214) 1,000,000 ₪	13.
320,000 ₪	תוספת ל-תבר 1309-אולם ספורט בי"ס ירקון(8,480,000) מימון : קרן פיתוח (צנרת חשמל מחדר שנאים)	14.
5,000,000 ₪	תוספת 1381-הקמת בי"ס צופית(עבור שלב ג') (13,673,708) מ. החינוך(8,173,703) 3,700,000 ק. פיתוח (1,300,000) 1,300,000	15.
1,220,000 ₪	תוספת ל-תבר 1260- תכנון ופיתוח משתכני צופית(2,160,000) מימון :קרן פיתוח/היטלי פיתוח	16.
1,000,000 ₪	שיפוץ קיץ מוסדות חינוך מימון : קרן פיתוח/משרד החינוך (התקציב כולל השת' משרד החינוך כ-170 אלף ₪ שנרשם בתקציב הרגיל)	17.
	שינויים בתבר 1344-הקמת מועדון נוער במתן (3,142,419 ₪) מפעל הפיס(928,680) מ. הפנים (213,739) - 928,680	18.



ק. פיתוח (2,000,000) + 928,680

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אנחנו ברשותכם מכאן נעבור לנושא התב"רים. יש פה את

רשימת התב"רים, כולם נידונו בהנהלה, נכון?

**מר יצחק אגוזי:** למעט אחד.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** למעט האחרון. שהוא לא תב"ר.

**מר יצחק אגוזי:** 4 מבנים יבילים בבית ספר עמי אסף. משרד החינוך, זה פרויקט

- יש לכם?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חולק לכולם. מי שלא קיבל, לא נתחיל.

**מר יצחק אגוזי:** 4 מבנים בבית ספר עמי אסף. משרד החינוך מתקצב 70,000

שקל לכל מבנה. סך הכל 280,000 שקל. זה עולה כ-530,000 שקל. וקרן הפיתוח משלימה את  
ההפרש, כ-250,000 שקל.

ציוד לשעת חירום במוסדות חינוך. תקנה 45 -

**מר נתי זיו:** היבילים זה לתוספת כיתות?

**מר יצחק אגוזי:** כן, עד שיהיה בינוי תוך כדי -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** יש לנו סיכום שנקבל -

**מר נתני זיו:** ואחר כך מה עושים עם היבילים?

**מר יצחק אגוזי:** נראה, אם לא נצטרך נזיז אותם לאן שנצטרך.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה הולך להיות שם פרויקט מאוד מורכב, מסובך. אין קרקע ונצטרך קומה שניה.

**מר יצחק אגוזי:** רכישת ציוד לשעת חירום מכוח תקנה 45 של משרד החינוך. השלמות של כל מיני ציודים לשעת חירום, תיקי רופא, אלונקות במוסדות חינוך, לפי רשימות. זו השתתפות של 50% משרד החינוך, 50% קרן פיתוח. הסבת מינהלת לגן ילדים בצור יצחק. המינהלת היום בצור יצחק תהפוך בשנה הבאה להיות גן ילדים. ההשקעה הנדרשת שם היא 180,000. מבנה וציוד. גן ילדים בכוכב יאיר לילדי צור יצחק. זה מבנה בכוכב יאיר שגם אותו צריך להתאים. אנחנו שוכרים את המבנה הזה. פה זה לא דמי השכירות אלא ההשקעה שצריך להשקיע במבנה ובהצטיידות. 150,000 שקל. כמובן שכל מה שאפשר יהיה -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כ-60,000 זה ציוד.

**מר יצחק אגוזי:** כל מה שאפשר יהיה להוציא משם בחזרה, כמובן אנחנו נוציא, זה שלנו. זה לא שלהם. ציוד והשלמת פיתוח במקווה בצור יצחק. 60,000 שקל. מדובר על החלפת משאבת חום ועוד כל מיני דברים קטנים, שער וכו'. מי שמתעניין בעניין, ב-1.7 כנראה ייפתח המקווה. תוספת לתב"ר 1464, שיפוץ גן ילדים בירחיב. אישרנו 150,000 שקל. תוספת של 80,000 שקל מקרן פיתוח. תוספת לתב"ר 1426, הקמת גן ילדים תלת כיתתי בצור יצחק. תוספת של 72,000 שקל עבור

הצטיידות. או מקרן פיתוח צור יצחק או מהתקציב הרגיל של המועצה, תלוי במה רוכשים. תוספת לתב"ר 1348, הקמת גן ילדים ברמות השבים. גם כן, 24,000 שקל לטובת ההצטיידות. תוספת לתב"ר 1369, גן ילדים בנווה ימין. תב"רים 9, 10 ו-11 זה שלושה גני ילדי בנווה ימין, שדה חמד ושדה ורבורג. תוספת של 50,000 שקל בעיקר עבור הצטיידות והשלמת פיתוח. תב"ר מספר 12, רכישת שני אוטובוסים - אנחנו מקבלים השנה כנראה שני אוטובוסים. בינתיים אושר אחד אבל כנראה יאושר גם השני. בכל אוטובוס המועצה משתתפת ב-208,330 שקלים, אז אפשר לרשום 416,660 שנהיה מדויקים. המועצה משתתפת ב-208,330 לכל אוטובוס. תוספת לתב"ר 1487, מסוף תחבורה פלוס קו ביוב בבית ברל. זה לטובת פיתוח, בית הספר החדש שמוקם. אושר בעבר מיליון שקל שמתוכו 70% למשרד התחבורה, ואנחנו מבקשים לאשר עוד מיליון שקל מקרן פיתוח. תוספת לתב"ר 1309, אולם ספורט בבית ספר ירקון, זה המבנה פה בצהוב. תוספת של 320,000 שקל עבור צנרת חשמל מחדר שנאים. זה נושא שלא תוכנן במקור וזה תוספת לפרויקט. תוספת לתב"ר 1381, הקמת בית ספר בצופית עבור שלב ג'. המספרים פה משוערים כי התחייבות מדויקת עוד לא קיבלנו ממשרד החינוך, רק לשלב ג'. אנחנו מעריכים שזה יהיה כ-3.7 מיליון ממשרד החינוך ועוד 1.3 מיליון מקרן פיתוח. כמובן שאם זה יהיה שונה, זה יבוא לעדכון.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני רק רוצה להגיד לכם, כי יש פה גם, במקרה, יושבת גם נציגה של צופית. כדי לקבל את ה-6 כיתות הנוספות האלה, שביטלו לנו, השעות שהקדשנו, שעבדנו, זה חבל על הזמן. אני יודע שזה כבר בהליך של חתימה אצל החשב של משרד החינוך. אחרת היינו צריכים גם את ה-3.7, המועצה, לשים.

**מר יצחק אגוזי:** תוספת לתב"ר 1260, תכנון ופיתוח משתכני צופית. זו השכונה בכניסה לצופית בצד ימין. אישרנו בעבר 2.16 מיליון. היום כבר קיבלנו את כתבי הכמויות

המלאים. זו תוספת של 1.22 מיליון שקל. אנחנו אמורים לגבות -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חשוב שיירשם -

**מר יצחק אגוזי:** - כ-4 מיליון שקל בהיטלי פיתוח משם. זה בנוסף להיטלי השבחה. כ-4 מיליון שקל. כך שיש לזה כיסוי בהיטלי הפיתוח שייגבו. כמובן שיש פה מימון ביניים של קרן הפיתוח, כי אנשים ישלמו את היטלי הפיתוח כשהם יבקשו היתרי בנייה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כ-3.5 מיליון שקל. אבל צריך שיהיה רשום פה "מימון קרן פיתוח, היטלי הפיתוח, בין השאר מהפרויקט עצמו". אני יודע אבל בסדר, שיהיה ברור לכולם.

**מר יצחק אגוזי:** שיפוצי קיץ במוסדות חינוך. הבקשה היא ל-1 מיליון שקל. התקציב הזה כולל את השתתפות משרד החינוך, השתתפות זעומה של כ-170,000 שקל, אני לא יודע בדיוק כמה זה יהיה. בסביבות 170,000 שקל בשנה. אבל אותו אנחנו רושמים בתקבולים בתקציב הרגיל, ואנחנו עושים תב"ר של מיליון שקל לשיפוצי קיץ מקרן הפיתוח. בתי ספר, גנים, כל מוסדות החינוך. 17 התב"רים האלה היו בדיון גם בהנהלה ואושרו. תב"ר מספר 18 לא היה בדיון בהנהלה: שינויים בתב"ר 1344. יש לנו מועדון נוער שאנחנו מקימים במתן. התקציב היה מפעל הפיס, משרד הפנים וקרן פיתוח מתוך איזשהם תקבולים שאנחנו צריכים לקבל ממשרד השיכון על שיווק יחידות דיור שם. מכיוון שנוצרה איזושהי בעיה עם הכספים של מפעל הפיס -

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זו החלפה, בקיצור, תגיד החלפה של כסף.

**מר יצחק אגוזי:** נוצרה איזושהי בעיה עם לייעד את הכספים של מפעל הפיס לפרויקט הזה, אז בעצה אחת עם מפעל הפיס החלטנו לוותר על הפרויקט הזה במפעל הפיס,

וברגע שהדירקטוריון של מפעל הפיס יאשר את השינוי הזה, אנחנו נייעד - הכסף לא הולך לאיבוד. הוא ייועד לפרויקט אחר במועצה, אחרי החלטת הדירקטוריון של מפעל הפיס לבטל את זה מהתקציב הזה. בינתיים אנחנו מבקשים להוסיף מקרן פיתוח 928,000 שקל, ולגרוע את הכסף של מפעל הפיס מהפרויקט הזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** שעומד לרשות המועצה.

**מר נתי זיו:** סעיף 3, הסבת מינהלת לגני ילדים בצור יצחק. עלתה בקשה מהוועד לשכור לו בית, דירה, משהו במקום. הוא לא יכול לפנות את המינהלת, לעשות אותה גן ילדים והמזכירות יעבדו מהבית.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אתה דיברת איתי היום על זה, אז אמרתי לך שיבדקו, יראו מה המשמעויות. אם צריך שם סיוע להשכרה, שכר דירה, אנחנו כמועצה נשתתף. רק צריך לבדוק שזה לא יהיה איזה משהו - חברים, אתם רוצים אחד אחד או הכל ביחד? אני מעלה את סעיפים 1 - 18 להצבעה. מי בעד? מי נגד? אין. אין נמנעים. אושר פה אחד. תודה רבה לכם, את שאר הסעיפים נעשה בישיבה הבאה.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר התב"רים כמפורט לעיל

הנושאים שלא נדונו יובאו לדיון בישיבה הבאה.

יצחק אגוזי  
מזכיר המועצה

ד"ר מוטי דלג'ו  
ראש המועצה

### ריכוז החלטות

\*. הצבעה בדבר הוספת נושא לסדר היום : ועדות ביקורת ביישובים.

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות (מתנגד - 1) להוסיף את נושא ועדות הביקורת ביישובים לסדר היום.

1. דוח ראש המועצה

נמסר דיווח מפי ראש המועצה.

2. אישור פרוטוקול מליאה מספר 5/14 מיום 29.4.14.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאה מספר 5/14 מיום 29.4.14.

3. היטל מיסים לשנת 2015

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות (מתנגד - 1) לאשר את היטל המיסים לשנת 2015 כאשר הארנונה מתייקרת בשיעור 0.75% כקבוע בחוק. המועצה רושמת לפנייה כי טרם נתקבלו תשובות השרים לבקשות המיוחדות ששלחה המועצה לגבי שנת 2014, ועיקרן, עדכון הגדרת מבנה חקלאי ותיקון להגדרת סעיפים 661 ו-911. במידה ולא יתקבלו האישורים עד ליום 15.7.2014, שהוא המועד האחרון להגשת הבקשות לשנת 2015, תוגש למען הזהירות בקשה חוזרת לזו שהוגשה לגבי שנת 2014.

9. תקציבי יישובים

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את תקציבי היישובים על פי הפירוט הבא:

נחשונים - תקציב על סך 764,000 ₪, ארנונת ועד מקומי: 11.39 ₪.

רמת הכובש - תקציב על סך 1.136 מיליון ₪, ארנונת ועד מקומי: 11.39 ₪.

מתן - תקציב על סך 9.445 מיליון ₪, ארנונת ועד מקומי: 11.39 ₪.

ניר אליהו - תקציב על סך 865,000 ₪.

גבעת השלושה - תקציב על סך 1.416 מיליון ₪.

חורשים - תקציב על סך 774,000 ₪.

נווה ימין - תקציב על סך 2.77 מיליון ₪.

עינת - תקציב על סך 1.507 מיליון ₪.

שדה ורבורג - תקציב על סך 3.388 מיליון ₪, ארנונה: 23.91 ₪.

כפר מל"ל - תקציב על סך 1.133 מיליון ₪, ארנונה: 11.39 ₪.

גבעת חן - ארנונה: 11.39 ₪, בכפוף לאישור יו"ר ועדת היישובים, גזבר המועצה ומבקר הפנים.

4. דוח כספי 2013

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הדוח הכספי לשנת 2013.

10. אישור עבודות חוץ לסייעות גנ"י צור יצחק

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר עבודות חוץ לסייעות גנ"י צור יצחק

11. תב"רים

₪ 530,000	רכישת 4 מיבנים יבילים בי"ס עמי אסף	
	מימון: משרד החינוך	₪ 280,000
	קרן פיתוח	₪ 250,000
₪ 90,130	רכישת ציוד לשע"ח	
	מימון: משרד החינוך	₪ 45,065
	קרן פיתוח	₪ 45,065
₪ 180,000	הסבת מינהלת לגני"י בצור יצחק	
	מימון: קרן פיתוח צור יצחק	
₪ 150,000	התאמת גני"י בכוכב יאיר לילדי צור יצחק	
	מימון: קרן פיתוח צור יצחק	
₪ 60,000	ציוד והשלמת פיתוח מקווה צור יצחק	
	מימון: קרן פיתוח צור יצחק	
₪ 80,000	תוספת ל-תבר 1464 שיפוץ גני"י בירחיב(150,000)	
	מימון: קרן פיתוח	
₪ 72,000	תוספת ל-תבר 1426-הקמת גני"י תלת כיתתי צור יצחק(3,492,900)	
	מימון: קרן פיתוח צור יצחק/תקציב רגיל עבור הצטיידות	
₪ 24,000	תוספת ל-תבר 1348-הקמת גני"י ברמות השבים(1,413,424)	
	מימון: קרן פיתוח/תקציב רגיל עבור הצטיידות	
₪ 50,000	תוספת ל-תבר 1369-הקמת גני"י בנוה ימין(1,183,222)	
	מימון: משרד החינוך/ק.פיתוח.ת.רגיל עבור הצטיידות	
₪ 50,000	תוספת ל-תבר 1370-הקמת גני"י שדי חמד(1,281,473)	
	מימון: קרן פיתוח/תקציב רגיל עבור הצטיידות	
₪ 50,000	תוספת ל-תבר 1368-הקמת גני"י שדה ורבורג(1,235,222)	
	מימון: משרד החינוך/ק.פיתוח.ת.רגיל עבור הצטיידות	
₪ 416,660	רכישת 2 אוטובוסים	
	מימון: קרן רכב	
₪ 1,000,000	תוספת ל-תבר 1457-מסוף תחבורה+קו ביוב בית ברל(1,087,377)	
	משרד התחבורה(761,163)	
	מימון: קרן פיתוח(326,214)	₪ 1,000,000



₪ 320,000	14. תוספת ל-תבר 1309-אולם ספורט ב"ס ירקון(8,480,000)
	מימון : קרן פיתוח (צנרת חשמל מחדר שנאים)
₪ 5,000,000	15. תוספת 1381-הקמת ב"ס צופית( עבור שלב ג') (13,673,708)
	מ. החינוך(8,173,703) 3,700,000
	ק. פיתוח (1,300,000) 1,300,000
₪ 1,220,000	16. תוספת ל-תבר 1260- תכנון ופיתוח משתכני צופית(2,160,000)
	מימון: קרן פיתוח/היטלי פיתוח
₪ 1,000,000	17. שיפוצי קיץ מוסדות חינוך
	מימון : קרן פיתוח/משרד החינוך (התקציב כולל השתת' משרד החינוך כ-170 אלף ₪ שנרשם בתקציב הרגיל)
	18. שינויים בתבר 1344-הקמת מועדון נוער במתן (3,142,419 ₪)
	מפעל הפיס(928,680) - 928,680
	מ. הפנים (213,739)
	ק. פיתוח (2,000,000) + 928,680

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר התב"רים כמפורט לעיל.**