

מועצה אזורית דרום השרון



פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית

מס' 9/14

מיום ראשון, כ"ח באב התשע"ד, 24.08.2014

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

ישיבת מועצה אזורית דרום השרון
מיום ראשון, כ"ח באב התשע"ד, 24.08.2014

משתתפים:

יו"ר המועצה	-	ד"ר מוטי דלגיו
אייל		מר צפי פלד -
אלישמע		גב' רחל רבר -
גבעת השלושה		מר שמוליק מריל -
גני עם		מר צפריר שחם -
גן חיים		מר יריב אגמון -
גת רימון		מר איל מילר -
חגור		מר דרור רופא -
חורשים		מר אלי כהן -
ירחיב		מר אלי דלה -
כפר מל"ל		מר רחמים זבידה -
כפר מעש		מר שלמה עצמוני -
כפר סירקין		מר משה רדומסקי -
כפר סירקין		מר אורי עצמון -
מתן		מר אברהם טורם -
נווה ימין		מר אשר בן עטיה -
נחשונים		מר אמנון כהן -
ניר אליהו		מר יעקב אברהמי -
נירית		גב' לאה פורת -
צופית		גב' אילונה מינץ-זק -
צור-יצחק		מר נתי זיו -
צור-יצחק		מר יריב אברהם -
שדה ורבורג		גב' זהבה רוט -
שדי חמד		מר דויד סיון -
ירקונה		גב' גילה פרין -
מתן		מר אבי קירס -
נווה ימין		גב' אושרת גני -
נווה ירק		מר אייל אברמוב -
נירית		מר גבי דור -
עדנים		מר דוד זריהן -
רמות השבים		מר אברהם נדל -
רמת הכובש		מר חיים רוצקי -
שדה ורבורג		גב' צילה נוימן -

חסרים:

רמות השבים	-	גב' מיכל כספי-שפירא
אלישמע		מר איתן יפתח -
גבעת חן	-	מר רונן ברקאי
נווה ירק		מר יצחק רוטרו -
עינת		מר חגי כהן -
צור נתן		מר חיים לוי -
מגשימים		גב' עמנואלה קון -

גזבר ומזכיר
מנהלת לשכת ראש המועצה
יועמ"ש

מר יצחק אגוזי -
גב' צילה משה -
עו"ד עידית גזית -

סגל:

גב' נילי יוגב
גב' גלי אשכול

מוזמנים:

על סדר היום:

1. דוח ראש המועצה.
2. אישור פרוטוקולים:
פרוטוקול מליאה מס' 7/14 מיום 13.7.13;
פרוטוקול מליאה מס' 8/14 מיום 29.7.14.
3. סגירת תב"רים 6/2014.
4. אישור העסקה מנהל פרויקטים במחלקת הנדסה בחוזה אישי.
5. דו"ח רבעוני 6/14.
6. נוהל מיצוי הליכי גבייה ומחיקת חובות.
7. עדכון תקציב 2014.
8. המלצות הוועדה לתקציבי ישובים למודל פרס/קנס.
9. ועדה למינוי מנכ"ל מועצה.
10. קבלת הלוואה לפרויטק שדרוג מט"ש.
11. תב"רים.

ד"ר מוטי דלג'ו: שלום לכל החברים. ברוכים הבאים. אני מתכבד לפתוח את ישיבת מליאת המועצה.

2. אישור פרטוקולים:
פרטוקול מליאה מס' 7/14 מיום 13.7.13;
פרטוקול מליאה מס' 8/14 מיום 29.7.14.

ד"ר מוטי דלג'ו: הנושא הראשון שעל סדר היום, אישור הפרטוקולים. בבקשה, אם יש איזה הערות שהן, בפרטוקול 7/14 ו-8/14, שני פרטוקולים.

גב' צילה משה: לא הגיעו שום הערות.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני מעלה את פרטוקול 7/14 להצבעה – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? נמנעת אחת. פרטוקול 8/14 אני מעלה להצבעה – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? נגד אין. נמנעים? נמנעת אחת. אנחנו אישרנו את שני הפרטוקולים.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנעת - 1) לאשר את הפרטוקולים משיבות מליאת המועצה – מס' 7/14 מיום 13.7.13 ומס' 8/14 מיום 29.7.14.

1. דו"ח ראש המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: דו"ח ראש המועצה – אני אעשה את זה קצר מאד. אנחנו בשבוע שעבר פתחנו את המכרז של שדרוג ה-מט"ש שלב א', שאומדנו היה בסביבות ה-60 ומשהו מיליון ₪. ההצעות נעות בין כ-56-55 מיליון ₪ ל-77 מיליון ₪. ועדת המכרזים תתכנס

ותקבל החלטה. וכשאני אומר ועדת המכרזים, כוונתי כמובן לאיגוד ערים לביוב, שלעניין הזה גם קיבלה החלטה שכל מועצת האיגוד היא ועדת המכרזים.

אנחנו נערכים לפתיחת שנת הלימודים. כפי שאתם יודעים, הנושא הוא מאד מאד מורכב בכל הארץ וגם אצלנו. אנחנו נמצאים עם מספר בתי ספר שאין לנו מיגון, ובהתקיים המצב הנוכחי שמחייב לימודים רק במקומות שיש מרחבים מוגנים, אנחנו כבר לפני כעשרים וכמה ימים, הנחיתי את הצוות המקצועי כאן להכין תוכנית מגירה שבעצם אנחנו כבר הצפנו אותה, הוצאנו אותה מהמגירה, שהמשמעות שלה שבחלק מבתי הספר שלנו ילמדו במשמרות. ואני אתן לכם כדוגמא, לצורך העניין הזה, נניח בית ספר במתן, יש לו מיגון מלא, הילדים לומדים עד שעה 13:00, אחרי 13:00 יגיעו לשם ילדים של בית ספר אחר שאין להם מרחבים מוגנים ושם הם ילמדו. אני ביקשתי שגם הודעה בנוסח הזה תישלח למשרד החינוך. כמו כן, היום, עם מפקד הנפה של פיקוד העורף, בשיחה שלו איתי גם לעדכן, ביקשתי ממנו שיעלה את הסוגיה הזו גם בדיון שהוא אמר שהם מקיימים עם מנכ"לית משרד החינוך. אנחנו מקווים, אני מקווה כמו כל אחד מכם, שאם אנחנו נגיע ביום ראשון שנפתח את שנת הלימודים, כל המצב, אני קורא לזה ממש מצב מלחמה, יהיה מאחורינו, אז יתאפשר לפתוח כרגיל. אבל במידה ולא, אנחנו נהיה חייבים ללכת למשמרות. העניין הוא לא פשוט. ההתארגנות מבחינת הסעות, רכבים וכל המערכת של המורים, אני מקווה שהדבר הזה יתאפשר אם יהיה צורך בו.

כמה ילמדו במשמרות? : ???

מר אמנון כהן: רק בבתי ספר שיש מיגון.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן. בית ספר, למשל בצופית, אין לנו שם מיגון. אנחנו נצטרך שילמדו במקום אחר. עמי אסף – אין לנו מיגון מלא, רק חלק, אז חלק ילמדו וחלק יהיו במשמרות.

גב' לאה פורת : מה יהיה עם ההורים? אם הילדים יתחילו ב-13:00, מה יעשו

ההורים?

ד"ר מוטי דלג'ו : האלטרנטיבה היא שלא יהיה בכלל.

גב' לאה פורת : לא, אני שואלת.

ד"ר מוטי דלג'ו : אז כמו שאני אומר, זו האלטרנטיבה.

גב' לאה פורת : אז צריך להודיע דחוף להורים, שהם צריכים להתארגן

בספטמבר.

ד"ר מוטי דלג'ו : יודעים. יש דיונים בנושא הזה. אנחנו גם ביום חמישי האחרון

העלינו את זה בפורום של המנהלים, הסגניות ושל כל הצוותים המקצועיים של בתי הספר ואני יודע שזה לא פשוט, לא מהכיוון של הלוגיסטיקה, אנחנו על הכיוון של הלוגיסטיקה נתגבר, הכיוון של הלוגיסטיקה מבחינת ההורים הוא מורכב ביותר. אותו הורה שעובד, מה הוא יעשה? מה הוא לא יעשה? אבל כשהאלטרנטיבה שלו תהיה שהילד שלו בבית ולא לומד בכלל, אז אני חושב שהשיקול הזה יגבר. נצטרך להתמודד עם העניין הזה. יכול להיות שנצטרך למצוא איזה פיתרונות גם נקודתיים. אנחנו נראה. הכוונה היא שכולם ילמדו.

??? יש מענה לכולם, במשמרות.

ד"ר מוטי דלג'ו : הכנו תוכנית כזו. שתיים – אנחנו ביום ששי הקרוב, אנחנו

עשינו לנו כמסורת שאנחנו לפני התאריך הקובע לפתיחת שנת הלימודים, מזמנים את כל כיתות א' ליום מיוחד וכל בתי הספר של המועצה, למעט בית ספר מעבר אפק, שהוא יעשה את

זה ביום ראשון, כל בתי הספר ביום ששי זה יקבלו את כל ילדי כיתות א', יחד עם ההורים, ושם תהיה גם פעילות של הנוער וקבלת הילדים. מה שנקרא, הכנה ראשונית, כדי שהילדים יהיו בבית הספר כשהגדולים לא נמצאים, שהם יתרגלו. מניסיון של העבר זה נתן תוצאה טובה. אם אנחנו בתחום החינוך אז אני רוצה לומר לכם, פתחנו את המכרזים לשני תפקידים – למנהל אגף חינוך של המועצה נבחרה הגב' ציפי אבנון. אני רוצה להגיד לכם שהגיעו מועמדים יוצאים מן הכלל ולשמחתי פה אחד בחרו בה. מבחינת מנהלת המערך היסודי של בתי הספר היסודיים, נבחרה הגב' דינה פלד, שהיא היום מכהנת כמנהלת של בית-ספר מתן. כמובן שזה יצטרך להיעשות שם בשילוב, שתתחיל את שנת הלימודים ולאחר מכן הסגנית שלה, שהיא אכן ראויה, תמלא את מקומה, אבל זה בהחלטה של משרד החינוך ולא שלנו, כי בתי הספר היסודיים, כפי שאתם יודעים, המינוי הוא מינוי של משרד החינוך. ובהזדמנות זו גם לבשר לכם שלפני קצת פחות מחודש נבחרה גם מנהלת חדשה לבית-ספר האזורי בצופית, יפה טייטלבוים, וגם לה ולכל החדשים אנחנו מאחלים בהצלחה.

גב' אושרת גני : מי נבחרה לנהל את עמי אסף?

ד"ר מוטי דלג'ו : הוצאנו מינוי למירב פרידלנדר, שהיתה הסגנית, היא קיבלה מינוי ממלאת מקום ולסגנית זיוה זלמנסון. שתיהן קיבלו את המינויים.

??? : עשיתם פריש מישי כזה.

ד"ר מוטי דלג'ו : יש שני דברים – המינויים בעמי אסף זה בסמכות ישירה,

??? : בסדר. הכול בסדר.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני מעדכן. ועדת המכרזים, זה מה שאני אומר, אלה שישבו

שם, נציגים של משרד הפנים, של משרד החינוך, של הסתדרות המורים, של ארגון המורים ונציג של הרשויות המקומיות, ופה אחד, אני חושב שנבחרו אנשים טובים מאד.

מר נתני זיו : שאלה בנוגע לפתיחת שנת הלימודים.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן, כן, אפשר.

מר נתני זיו : גני הילדים בצור יצחק ייפתחו רגיל?

ד"ר מוטי דלג'ו : תראו, אנחנו בכל מקום שלא יהיה מיגון מספיק, ולשמחתי כנראה לגבי גני ילדים, כמעט בכל גני הילדים יש מרחבים מוגנים, או מקלט שבדקו וזה נחשב מבחינת הזמן. יש לנו איזו בעיה בנווה ירק. הם ישבו איתנו ואנחנו הולכים שם, אכן יבוא גם איזה תב"ר פה, שהוא משולב של הישובים. אנחנו הולכים שם לבנות ממ"ד שהוא יהיה בעצם מבנה לנוער לערבים, והקרבה שלו לגנים, לשני הגנים, הוא ישמש גם ממ"ד לגני הילדים. זה יהיה יחסית ממ"ד גדול, של 24 או 30 מטר, נכון? 30 מטר.

מר נתני זיו : אני שואל לא לגבי ממ"דים.

ד"ר מוטי דלג'ו : חכה, חכה, אני אגיע. לגבי כל מקום שהורים, תהיה בעיה מבחינת שמירה, שהמשטרה לא תקצבה, המשטרה יש לה את הקריטריונים שלהם, הם מתקצבים בחלק מהמקומות, בחלק אחר לא, יש ישובים שלקחו על עצמם והרימו את זה. בכל מקום שהורים לא ירצו לפתוח גן ילדים, יקבלו את התמיכה שלנו, אנחנו לא נתנגד. אם הורים לא ירצו לשלוח את הילדים שלהם בגלל שאין שמירה, אנחנו לא נתנגד.

מר נתני זיו : וה-150 ילדים על הגדר של טייבה, בישוב שהוא ללא גדר וללא

אבטחה, מבחינתך שנה שעברה היו שומרים והשנה לא. אני שואל שאלה, אני מצפה לתשובה.
כי במיילים אני לא מקבל תשובות, אז אולי כאן אני אקבל תשובות.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני מציע שבעניין הזה תשאל את קב"ט המועצה, הוא מופקד על הנושא,

מר נתני זיו: שאלתי את קב"ט המועצה, הוא הפנה אותי אליך.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני רק יכול לומר,

מר נתני זיו: שאלתי את סגן ראש המועצה, הוא הפנה אותי לראש המועצה.
שלחתי מייל לראש המועצה – לא קיבלתי תשובה מראש המועצה.

מר צפי פלד: הוועד שלכם קיבל תשובה מה-קב"ט.

מר נתני זיו: לא, זו לא תשובה. אתה הראית לי אותה. שנינו יודעים שהיא לא תשובה. גם אתה אמרת שהיא לא תשובה, תפנה למוטי.

מר צפי פלד: לא, לא אמרתי שהיא לא תשובה, אמרתי – זו התשובה שיש.

מר נתני זיו: אני פונה כאן, כי יש 500 משפחות עם 500 ילדים שבעוד שבוע, שאתה רשמת שאתה לא תפתח את גני הילדים, אתה רשמת, אז תגיד לנו האם אתה פותח או לא פותח.

ד"ר מוטי דלג'ו: אז אמרתי לך, שאם שם לא יהיו שומרים והמשטרה לא

תתקצב והעמדה שלכם תהיה כעמדה שלנו, אנחנו ניתן את מלוא התמיכה, אנחנו נאפשר,

מר נתי זיו :

או קיי, מה תוכנית המגירה? לאן מזיזים אותם?

ד"ר מוטי דלג'ו :

תראה, אנחנו לא מזיזים אותם,

מר נתי זיו :

למה בתי ספר כן וגני ילדים לא?

ד"ר מוטי דלג'ו :

אני אגיד לך מה אפשר לעשות. חלק מהישובים מתארגנים ועושים את השמירה לבד. יש לא מעט ישובים שאני מכיר אותם. דרך אגב, המועצה נוהגת כך. במקום לעשות מסיבת יום עצמאות גדולה, לא מוציאים את הכסף שם, מוציאים את זה למשל על שמירה או מוציאים את זה על פעילות של נוער. אנחנו בעניין הזה לא נכנסים לוועד של הישוב ואומרים לו על מה להוציא את הכסף.

מר נתי זיו :

שנה שעברה תקצבת. מה שונה?

ד"ר מוטי דלג'ו :

שנה שעברה תקצבנו, כשנה ראשונה, וזה היה בהשתתפות של ועד הישוב.

מר נתי זיו :

אז למה השנה אין השתתפות? אתה יודע הרי שלוועד אין את הכסף לזה. חברים, רק שתבינו, מדובר פה על יותר מחצי מיליון שקל, 600,000 שקל, אבטחה רק של גני הילדים. אנחנו בכוונה הלכנו עם המועצה, איפה שהיא ביקשה להקים אשכולות הלכנו איתם אשכולות, על הגדר – על הגדר, לא אמרנו כלום, תבנו איפה שאתם חושבים, אשכולות – אשכולות. כרגע יש לדוגמא על הגדר של טייבה אשכול, 5 גני ילדים, 150 ילד, ללא כלום. ראש המועצה לא נותן לנו תשובות.

יש גדר. למה אתה אומר שאין גדר? : ???

הוא אומר שיש גדר. : ???

מר נתי זיו : בצד הזה יש גדר. 50 מטר משם אין גדר. אל תשחק איתנו. ראש המועצה לא נותן תשובות, לא לי ולא לחבר המליאה שיחד איתי, לא מוכן בכלל להיפגש עם הוועד או עם יו"ר הוועד, ואנחנו עומדים תלויים. 500 איש, ואני ביניהם, לא יודעים מה יהיה עוד שבוע. כן יילך הילד לגן? לא יילך הילד לגן? תלויים באוויר. האם אנחנו מקבלים ממך תשובות, או שאתה אומר – לא, אני מגלגל אתכם מהמדרגות? או מה שצחי אמר, שאנחנו רוצים לפוצץ ישיבה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אתה סיימת? אין לי מה להוסיף.

מר נתי זיו : שאלתי שאלה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אין לי מה להוסיף יותר.

לי יש שאלה, מוטי. : ???

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לא, זה לא נושא פתוח. יש גדר, ואני מציע,

מר נתי זיו : אין גדר היקפית. יש כ-400 פועלים שנכנסים כל יום.

מר צפי פלד : אני מציע לך ללכת לרועי יוגב ולשאול אותו מה הוא עשה עם

הגדר הדרומית לפני שנתיים, שאני הייתי עסוק ב ...

מר יריב אברהם : זה לא רלוונטי. זה לא רלוונטי, כי לא נעשה איתה כלום. לא נעשה איתה כלום.

מר נתי זיו : יש גדר שאתם רציתם ואין גדר שאתם לא רציתם. ויש מאות פועלים שנכנסים, מאות פועלים שנכנסים כל יום לשוב הזה, שביניהם עשרות שב"חים שאתם יודעים עליהם, שגם אתם לא מצליחים לתפוס אותם, והילדים שלנו הולכים בין ה-שב"חים. זו עיר רפאים הרי, ואין שם אזור תעשייה, הרי לא הסכמתם לזה. הילדים לבד במהלך השעות.

ד"ר מוטי דלג'ו : אתה סיימת?

מר נתי זיו : אני מבקש תשובות. אני לא סיימתי, אני מבקש תשובות.

ד"ר מוטי דלג'ו : נתי, מה שעניתי לך, מעבר לזה אין לי מה לענות לך.

מר נתי זיו : אז מה? מה אני עושה ב-1 לספטמבר?

ד"ר מוטי דלג'ו : תעשה מה שאתה רוצה.

מר נתי זיו : מה זה תעשה מה שאתה רוצה? אתה רוצה שאני אבוא אליך

לשים את הילד אצלך במשרד? מה?

ד"ר מוטי דלג'ו : אני רוצה לתת לך טיפ.

מר נתני זיו : כן.

ד"ר מוטי דלג'ו : היו כאן לפחות כמה שחשבו שמה שהסגן כתב לי אולי זה לא

מדויק. אל תוכיח להם שזה מדויק.

מר נתני זיו : לא, אנחנו לא רוצים לפוצץ ישיבה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אל תוכיח לי.

מר יריב אברהם : אין לך גבולות אתה, אתה יודע?

מר נתני זיו : מה זה? אני לא מבין.

מר יריב אברהם : אין לך גבולות. אין לך גבולות. זה לא יאומן. אתה יודע, אתה

פשוט אין לך גבולות. אין לך גבולות.

מר נתני זיו : חברים, זה נראה לכם הגיוני שאנחנו לא מקבלים תשובות? לא,

לא, באמת, זה נראה לכם הגיוני?

גב' לאה פורת : אתה לא הראשון וכנראה לא האחרון.

מר נתני זיו : נו, וזה נראה לך הגיוני?

גב' לאה פורת : אתה רוצה לדעת כמה תשובות אני לא קיבלתי?

מר נתני זיו : וזה נראה לך הגיוני?

גב' לאה פורת : זה לא נראה הגיוני, אבל זה, עדיין כשאומרים לך שזו התשובה,

אז יש לך דרך אחרת.

מר נתני זיו : אבל מה התשובה? הוא לא נותן תשובה.

גב' לאה פורת : כשאנחנו לא קיבלנו תשובות, פנינו לבתי משפט, פנינו לכל מיני

מקומות. אנחנו כרגע דנים בישיבה ויש עוד איזה כמה נושאים חשובים שצריך לדון עליהם. זה

הכול. אני מסכימה איתך ב-100%, אבל כשאומרים לך שאין תשובה וזה מוקלט, יש לך דרך.

מר נתני זיו : ומה אני אעשה עוד שבוע?

גב' לאה פורת : אני אגיד לך.

מר נתני זיו : מה 500 משפחות עושות עוד שבוע?

גב' לאה פורת : אני אגיד לך בדיוק מה לעשות.

מר נתני זיו : בבקשה, תגידי לי.

גב' לאה פורת : כמו שאמרו להסיע 70 ילדים באוטובוס ואמרנו לא. זהו.

מר נתני זיו : מה זה אמרנו לא?

גב' לאה פורת :

אני אסביר לך אחר כך.

מר דויד סיון :

... אנחנו משלמים שמירה כפול.

מר נתני זיו :

אנחנו גם משלמים שמירה כפול.

מר דויד סיון :

אנחנו בשדה חמד, מול ג'לג'וליה לא פחות מכם, ואנחנו לוקחים

שומר על חשבוננו.

מר נתני זיו :

יש לנו 3 שומרים על חשבוננו. מדובר פה על עוד 7.

מר דויד סיון :

חוץ מהשומרים של זה. אני מדבר איתך חוץ מהשומרים,

מר נתני זיו :

יש. יש. מדובר על עוד 7. זה הוא החליט, כי הוא לא נבחר

אצלנו ברוב קולות ...

(מדברים/צועקים ביחד)

מר אמנון כהן :

אתה יודע, יש לך בעיה, אתה כל הזמן יורה ברגליים של עצמך.

בסדר, באמת, הנושאים שאתה מעלה וגם אתה (אל תפריע לי) הם מאד חשובים, רק הדרך היא

מאד מקוממת, וזה מה שאתה עושה וחבל.

מר נתני זיו :

אני שואל אתכם אם זה הגיוני. פנינו במכתבים.

מר אמנון כהן :

הדרך לא טובה. הדרך היתה צריכה להיות אחרת. תאמין לי.

מר נתי זיו : פנינו במכתבים, ישבנו אצלו בפגישה,

מר אמנון כהן : אז חשבת לבוא לפה, להפוך את השולחן ולקבל תשובה?

מר נתי זיו : למה, אני הופך שולחן?

מר אמנון כהן : לא. אבל אתה מבין שהגישה היא לא,

מר נתי זיו : אני רוצה תשובות.

מר יריב אברהם : הוא דיבר על הנושא של שנת הלימודים, אז אנחנו העלינו את

הנושא הזה.

מר נתי זיו : הוא דיבר על שנת לימודים, רוצים לדעת אם נפתח אצלנו או

לא.

גב' לאה פורת : אל תפתח.

מר נתי זיו : ומה אני אעשה, לא אלק לעבודה?

גב' לאה פורת : אני אגיד לך אחר כך.

מר נתי זיו : מה, אני מעניש את עצמי?

(מדברים ביחד)

??? : אסור לך לייצג אף אחד כנגד המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, יש לי עוד כמה דברים קטנטנים. אנחנו, כמו כן, קלטנו עוד שני אוטובוסים חדשים, כך שיוצא שבמהלך החצי שנה האחרונה 4 אוטובוסים חדשים. זה כמובן מחייב אותנו להוצאה של 4 אוטובוסים ישנים. אנחנו מתכוננים גם לדיוני התקציב לשנת 2015. בעקבות דיון שהיה בהנהלת המועצה, הועלתה שם הצעה שאנחנו נקיים שני ימי דיונים מרוכזים, לא רק בנושא של תקציב המועצה, אלא גם בחברות העירוניות של המועצה – החברה הכלכלית, חברת ההשבה. אם יש איזו התייחסות של האנשים, ההנהלה ממליצה על כך, אם יש התייחסות של,

מר דרור רופא : יש לי שאלה ...

ד"ר מוטי דלג'ו : לגבי האוטובוסים?

מר דרור רופא : לא, הרמתי את היד לפני האוטובוסים. השאלה שלי היא לגבי נושא השמירה, לא בהכרח לגבי צור יצחק, אלא באופן כללי. מי נושא באחריות לנושא השמירה בישובים? ומה חלקה של המועצה, אם בכלל? אני מדבר על אחריות. מחר קורה משהו בישוב,

??? : שמירה ביטחונית או שמירה אזרחית?

מר דרור רופא : ביטחוני. אני כרגע ב –

עד ה-31 לדצמבר משטרת ישראל. : ???

מר יצחק אגוזי : משטרת ישראל קובעת את המקומות שבהם היא נותנת שמירה. במקומות אחרים שהיא לא נותנת שמירה, היא עצמה עושה, יש ניידות כאלה שכתוב עליהן 'סיור מוסדות חינוך' של המשטרה, וככה היא עובדת. יש לנו מספר ישובים שמשטרת ישראל הקצתה להם שומר על חשבונה, ואז הם כנראה לא מסתובבים באותם ישובים. ויש ישובים אחרים שהם לא מקצים שומר. אנחנו פנינו לגבי צור יצחק לפחות פעמיים בתקופה האחרונה וגם לפני כן, נענינו בשלילה. משטרת ישראל יש לה את כל האחריות לזה.

מר דרור רופא : אבל רגע, עזוב צור יצחק, אני יכול מחר, ניקח את חגור, אני יכול מחר להחליט שבחגור לא תהיה שמירה?

מר יצחק אגוזי : מה זה אתה?

מר דרור רופא : אני, הוועד המקומי לדוגמא, יכול?

זה של המשטרה. : ???

מר יצחק אגוזי : אם משטרת ישראל קבעה שצריך להיות שמירה – תהיה שמירה. זה לא מצב שמשטרת ישראל קבעה שיש שמירה במקום מסוים והמועצה החליטה לא לתת שומר כי היא לא רוצה להשתתף ב-25 או ב-30% עלות שמוטלים עליה. היא קבעה שלא צריך.

מר דרור רופא : אז אני שואל, לצורך העניין, היום צור יצחק עומד בקריטריונים או לא עומד? אני שואל שאלה.

מר יצחק אגוזי : מבחינת משטרת ישראל – לא עומד בקריטריונים.

גב' לאה פורת : וזה עניין לשיקול דעת ...

מר דרור רופא : ומעכשיו, או קיי, אני פה, כמו כולכם, גם לי אכפת, יש שם

אנשים וילדים. מי עכשיו צריך לאכוף את זה, כן או לא?

ד"ר מוטי דלג'ו : דרור, אני רק יכול לומר לך כך, שכאשר הסוגיה הזו הועלתה

בפני, אנחנו גם אמרנו שיהיה שם סייר ואני אמרתי שהמועצה תקצה אחד מהרכבים שיש בידה

לטובת אותו ישוב, לטובת אותו סייר. יש סיור ממונע. יהיה גם ה-רב"ש או מי שאחראי על

הביטחון של הישוב. אחראי על מוסדות חינוך, אחד מהאחראים, קיבל הנחיה שהוא נותן

עדיפות לישוב הזה. הסייר שדות של המועצה קיבל הנחיה שהוא נותן עדיפות. אנחנו ניתן את

כל המעטפת המכסימאלית. אבל אנחנו כמועצה לא יכולים היום לבוא ולהגיד לנירית – תשמע,

אנחנו מורידים מה-17.5% שאנחנו נותנים לך, כי אנחנו רוצים לתת לישוב כזה או אחר עוד 7-8

שומרים. אנחנו לא יכולים להגיד את זה.

נתי זיו : מה זה קשור? מבקשים תב"ר מתוך קרן צור יצחק.

??? : אין תב"ר לדבר כזה.

מר נתי זיו : יש תב"ר לדבר כזה. היה כבר.

??? : תב"ר זה לפיתוח.

גב' לאה פורת : אין דבר כזה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני יכול לתת לך טיפ? נתי, למה שתגייד משהו שאתה לא בודק

אותו?

מר נתי זיו : ... ביקשנו תב"ר.

גב' לאה פורת : אין תב"ר לדברים כאלה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אלי כהן ביקש, אני רואה שהדיווח שלי ייקח את רוב הזמן,

בבקשה אלי. אני לא אמרתי את זה לך. ההערה שלי לא, דבר מה שהתכוונת לומר.

מר אלי כהן : לעניין הדיווח שדיווחת בסעיף הראשון, לגבי בניית ה-מט"ש,

אני חושב שזה אחד הדיונים הגדולים ביותר שיש למועצה בשנים הקרובות, והייתי מאד רוצה, ברשותך, שתעלה את זה בישיבות הבאות של המועצה, תמצאו את הזמן, כדי לדווח למועצה מה גודל הפרויקט, לוחות זמנים. הנושא הזה הוא נושא מהותי מאד והוא מהווה אבן דרך להרבה מאד ישובים בהתפתחות הדמוגרפית שלהם והוא תנאי למעשה להתפתחות הישובים. אני חושב שראוי היה שבמועצה ידונו על העניין הזה בצורה קצת יותר עמוקה, כדי שאנחנו נבין איפה הדברים עומדים.

ד"ר מוטי דלג'ו : אלי, אם זה כך – קלענו לדעת חכמים, והיום בבוקר, כשדיברנו

להכין את שני הימים של התקציבים, בין השאר קיבלנו החלטה שאנחנו נזמין גם את מנכ"ל ה-מט"ש ויהיה על זה הסבר מפורט, כולל השלבויות של הפרויקט.

אנחנו בקרוב נצטרך לצאת למכרז ל-קב"ט מועצה, בינתיים יש לנו ממלא מקום, עושה את העבודה לשביעות רצוננו. ה-קב"ט שנבחר החליט להישאר ברשות שלו, כנראה שאנחנו היינו

קרב קפיצה להסדרת התנאים שלו שם.

גם טוב. אם עשינו למישהו טוב, אז אנחנו פה בשביל זה. : ???

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו, ממש כמו תוכים, נחזור שוב. אנחנו ממליצים בפני כל התושבים שאין להם ממ"דים לראות את הנושא של הקמת ממ"ד, ולא ממ"ד קוביה, אלא ממ"ד כחדר, כפרויקט הכי חשוב. אנחנו שלחנו בעניין הזה חוזרים ומכתבים ונמשיך, כי זה חייב להיות. אנחנו נמצאים באזור הכי בעייתי שיכול להיות. איך אמר מישהו? מכל הכיוונים.

מר אשר בן עטיה : אז יוצאים למכרז חדש ל-קב"ט?

ד"ר מוטי דלג'ו : כן. זה חייב להיות קצין. נושא נוסף חברים, כפי שאתם יודעים, המועצה עתרה לבית המשפט בשמה וכמובן בשם כל ישובי המועצה כנגד ההחלטה של יו"ר רת"א, לשנות את קצובת הטיסות והנחיתות ולהשתמש יותר במסלול 21, שהמשמעות שלו היא נחיתה מכיוון צפון. זה כל הישובים של צופית, שדה ורבורג, כפר סבא, נירית, מתן, ניר אליהו. בקיצור, כל הקשת הזו, חגור וראש העין. כל אלה ועוד רבים שלא הזכרתי. בקיצור, כל הישובים שמצפון לשדה התעופה, גם ראש העין עתרה וכמובן כפר סבא עתרה, ואנחנו עכשיו נמצאים במערכת של התדיינויות. לפני כ-10 ימים הם זימנו את המועצה הציבורית לנושא הזה. משום מה הם החליטו לא להזמין את ראשי הרשויות שהם צפונה מנתב"ג. אבל בעקבות התערבות שלנו וגם ישובים ששלחו לנו – מה זה אתם לא מוזמנים? מבדיקה שעשינו התברר שהם צריכים להזמין אותנו, כי לנו בכל זאת יש, אחד מהישובים שהנחיתה משפיעה עליו זה קצה, צ'ופצ'יק של קיבוץ עינת וקצת סירקין. ובעקבות כך אני הוזמנתי ובעצם הייתי ראש הרשות היחיד מכל האזור הצפוני. וכאשר גם העליתי את הסוגיה הזו, אז הם אמרו שהם לא רוצים להתייחס לסוגיה עד שביט המשפט לא יאמר את דברו. אבל ההתרשמות שלי היתה מההצגה של הנציגים של רת"א, שיש להם כוונה לצמצם את הנחיתות ב-16% מאזור גוש דן, והמשמעות של זה שהם מעבירים את זה לאזור שלנו. הדיון בבית המשפט בשבוע שעבר היה

שהשופט הציע שכל הצדדים יילכו לגישור והוא הציע שהוא יפנה למני מזוז, מי שהיה היועץ המשפטי לממשלה,

??? : הוא מנוע. בטח היום הוא מונה לשופט עליון, אז הוא יהיה מנוע.

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו עכשיו בהתדיינויות. אנחנו בקשר טוב עם כפר סבא. יכול להיות שאנחנו נסכים לגישור הזה, תחת מגבלות. הנטיה הראשונית שלי היתה לא להסכים לגישור, אבל כמעט כל הרשויות האחרות מסכימות, אז אנחנו נראה מה נעשה. עכשיו אגוזי, קדימה.

גב' לאה פורת : רגע, יש אני חושבת עוד נושא שצריך להעלות אותו, אני מדברת על מחלף חורשים. אני מבינה שהיתה ישיבה, אם אני לא טועה, הייתי בחו"ל, היתה ישיבה בוועדת תכנון והמועצה הסירה את התנגדותה לפני ימינה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אחרי שקיבלו את התנאים שלנו ו –

גב' לאה פורת : אבל עוד לא הציגו שום תוכניות. ההסכמה היתה שיציגו תוכניות ואחר כך תוסר ההתנגדות.

ד"ר מוטי דלג'ו : תראי, אנחנו הזמנו את הנציגים של כל הישובים, דווקא הנציג של נירית הופיע,

גב' לאה פורת : זה לא הנציג של נירית.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני לא רוצה לפתוח דיון על הוועדה לתכנון ובנייה.

גב' לאה פורת : אני רוצה לפתוח דיון ציבורי שאומר, כמו שהם אמרו, ורק לקבל תשובה אחת – האם המועצה חזרה בה מההתנגדות, מבלי שבינתיים יש לנו תוכנית סופית מסודרת?

??? : הוא יוציא אותך בקריאה הראשונה.

גב' לאה פורת : אני גם מוכנה לצאת. לא ראית אותי יוצאת כל פעם?

??? : היא יוצאת וחוזרת.

גב' לאה פורת : כן.

??? : סליחה, לא הקשבתי. את מדברת על איזו תוכנית?

גב' לאה פורת : בזמנו היתה התנגדות של המועצה לפיתרון הזמני, שבפירוש צוין שהוא בלתי בטיחותי בעליל דרך אגב, של הפניה ימינה.

??? : את מדברת עכשיו על כביש 6?

גב' לאה פורת : עכשיו אני מדברת על הפניה ימינה מישובי גוש חורשים לתוך 531. היתה בפירוש התנגדות כי היא לא בטיחותית. ועכשיו חזרתם בכם מההתנגדות, שזה אומר שאנחנו, למרות שהיא הועלתה, שקודם תוצג תוכנית חלופית לפחות. זה אומר שאנחנו, אני לא יודעת לכמה זמן, אמורים לפנות בפניה בלתי בטיחותית בעליל, שוועדת התכנון

והבנייה אמרה שהיא בלתי בטיחותית.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אתן לה תשובה. תראי, הדיון בוועדה המקומית, בוועדת המשנה היה לאפשר להם שימוש חורג כדי לאפשר באופן זמני את הביצוע של מה שהם התחייבו בפנינו. הסיכום הזה הובא לפני כמה חודשים לידיעת כל הישובים. קיבלנו הסכמה של כל הישובים, למעט נדמה לי,

גב' לאה פורת : אבל לא הציגו שם תוכנית.

ד"ר מוטי דלג'ו : לאה, את לא בתמונה, את לא באה לישיבות,

גב' לאה פורת : אני בתמונה. הם לא הציגו אף תוכנית, הם רק הציגו רעיון לתוכנית.

??? יש פה חבר מליאה שהיה בישיבה.

גב' לאה פורת : מי היה בישיבה?

??? ...

גב' לאה פורת : והציגו לך תוכנית?

??? כמו שהציגו את אלה, בדיוק, ככה הציגו אותם. כמו שהציגו את

התוכניות האלה.

גב' לאה פורת: זה קשור למועצה. אנחנו במועצה, מייצגים פה ביחד בערך 20,000 תושבים, מתוכם 6,000-7,000 שם, בגוש הזה, שכל יום בבוקר יצטרכו לפנות פניה ימינה ל-531, שהוועדה קבעה שהיא בלתי בטיחותית, שהמומחים קבעו שהיא בלתי בטיחותית. מתי ואיך?

ד"ר מוטי דלג'ו: תראי, לאה, אני אגיד לכם, אני לא רוצה להיגרר עכשיו להגיד מה הפיתרון. הפיתרון שהוצע לנו זה הפיתרון המיטבי, פיתרון שהוא טוב. אבל זה לא הדיון פה. יש ועדה לתכנון ובנייה ויש אפשרויות אחרות. אני עכשיו אגיד, פתאום מישהו יבוא ויגיד לי – רגע אחד, בתיקון 101 דיברנו על פרגולות – הוא יחזור על העניין הזה. אי אפשר ככה לנהל ישיבה בצורה מסודרת.

גב' לאה פורת: זה לא לחזור.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי, חברים, אנחנו עוברים לסעיף הבא, בבקשה.

3. סגירת תב"רים 6/2014.

מר יצחק אגוזי: יש לנו נוהל קבוע של סגירה של התב"רים שהסתיימה הפעילות שלהם. במקרה הזה, בחודש יוני 2014.

גב' צילה משה: יש לכם על השולחן את הדפים.

מר יצחק אגוזי: זה חולק לכם בתוספת. יש פה מספר תב"רים שהסתיימה

הפעילות שלהם. בסך הכול, חלק מה-תב"רים הסתיימו ביתרה חיובית, חלק ביתרה שלילית. הסך הכול של כל ה-תב"רים האלה – 1,487 שקלים סך הכול הפרש. כאשר אתם רואים שבפועל, את ה-1,487 שקל ההפרש, 141,000 שקל מימנה הממשלה ו-140,000 שקל הוחזרו לקרן פיתוח, ובסך הכול זה ההפרש. כל ה-תב"רים האלה, אני מבקש לסגור אותם בספרים כ- תב"רים שהסתיימו.

!!! : מחזור של 12 מיליון.

מר יצחק אגוזי : זה רק ה-תב"רים האלה.

ד"ר מוטי דלג'ו : לאה, בבקשה.

גב' לאה פורת : אני שוב אדבר רק בעניין שאני חושבת שאני יודעת, שזה בעניין נירית. אני, למיטב זיכרוני, השלמת דרך ביטחון ותיקון נזקים, אני הפניתי את תשומת לב המועצה בזמנו במליאה, שלא מדובר בנירית, אלא בנוף השרון. והשאלה שלי, כיוון שיש הסכם בין המועצה לבין אלפי מנשה לגבי תיקונים של תשתיות בנוף השרון, אז אני שואלת – האם המועצה מצליחה לגבות מאלפי מנשה את מה שצריך לגבות ממנה כדי לכסות את ההוצאות האלה?

!!! : ולאחר השאלה את יכולה להמשיך ישר לתשובה, את לא חייבת לחכות שיענו לך.

גב' לאה פורת : בדיוק. ושזה לא יהיה על חשבון הבא נירית. זו השאלה.

מר יצחק אגוזי : אני לא חושב, אני לא בטוח במה שאני אומר עכשיו, אבל אני

לא חושב שהדרך ביטחון הזאת היא דרך של נוף השרון.

גב' לאה פורת: אז אני מזמינה אותך.

מר יצחק אגוזי: בכל מקרה, בהסכם שבין המועצה לבין אלפי מנשה אין עניינים

כספיים. מה שנאמר שם, מה שנאמר בהסכם ההוא, שהמועצה גובה ארנונה מהתושבים ונותנת את השירותים המוניציפאליים,

גב' לאה פורת: אבל לא בתשתיות.

מר יצחק אגוזי: את השירותים המוניציפאליים.

גב' לאה פורת: ויש לי את החוזה, אגוזי, אם אתה רוצה אותו.

מר יצחק אגוזי: בכל מקרה, מה שמדובר פה, זה על תוספת של 700 שקל,

שממילא נירית כנראה נתנה התחייבות על העניין הזה. אל תשכחו שכל הכסף הזה, של הוועד המקומי, עובר גם לנירית. התושבים האלה משלמים ארנונת ועד מקומי.

גב' לאה פורת: אבל לא בשביל לתקן דרכים.

מר יצחק אגוזי: לא יודע. לא את כל ה-71,000 הם מימנו. זה היה תקציב של

משרד הביטחון, שהיה לו הפרש של 700 שקל. הדיון עכשיו הוא על 700 שקל?

גב' לאה פורת: הדיון הוא על ההפרדה המפורשת שצריכה להיות בין מה

שמתרחש בתיקונים ובעניינים שקשורים לנוף השרון, דיברנו על זה גם בבחירות, אני אומרת

את זה לפרוטוקול, בין מה שמתרחש בנוף השרון וקשור לנוף השרון. עם כל הכבוד, הם אזרחים נאמנים, נחמדים, והילדים שלהם 'אחלה'. אבל, החוק אומר שמהגדר של נירית יש דין אחר ויש סמכות אחרת, ואתם לא נכנסים אפילו לתפוס כלבים שם, ואתה יודע את זה. אז אני מבקשת לשמור על התיחום הזה ולוודא שדברים שבאים לנוף השרון הם לא קשורים לנירית ודברים שבאים לנירית לא קשורים לנוף השרון.

מר יצחק אגוזי: טוב, או קיי, הבנת.

???: אגוזי, משרד הביטחון.

גב' לאה פורת: בסדר. אבל מחר בבוקר, אם אנחנו צריכים לתקן את הגדר של נירית מצד דרום, משרד הביטחון יבוא ויגיד – סליחה, קיבלתם כבר.

מר שלמה עצמוני: צפי, אני חושב שגובה הסכום בשקלים הוא לא משנה פה, משנה פה העיקרון. ואם הם רוצים תב"ר שיפנו לרשות שלהם, איך קוראים להם?

???: אבל הם משלמים ארנונה למועצה.

גב' לאה פורת: זה לא שייך ארנונה. ארנונה לא שייכת, כרגע הסברנו להם. ארנונה לא שייכת לשמירה על גנים וארנונה לא שייכת לתיקון גדרות.

???: לאה, מבחינה מוניציפאלית הם שייכים לדרום השרון.

גב' לאה פורת: לא, הם לא שייכים, ואם תגיד את זה עוד פעם אז אני מבקשת שמר אגוזי יסביר לך שמוניציפאלית הם לא שייכים. הם שייכים על פי חוזה, חוזית הם

שייכים.

מר שלמה עצמוני : לאה, את נכנסת לדברי וזה לא בסדר, לאה, אני באמצע דיבור.

(מדברים/צועקים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : שלמה, סיימת?

מר שלמה עצמוני : אני סיימת.

ד"ר מוטי דלג'ו : יש עוד התייחסויות לזה? אגוזי, יש עוד התייחסויות?

מר יצחק אגוזי : לי אין.

ד"ר מוטי דלג'ו : בבקשה, נעלה את זה להצבעה.

מר יצחק אגוזי : אני מבקש, כהחלטה, לאשר את סגירת ה-תב"רים שהוצגו

ברשימה.

ד"ר מוטי דלג'ו : מי בעד המלצת גזבר המועצה? מי מתנגד? 2. נמנעים? אין. או

קיי. הנושא הבא.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגדים - 2) לאשר את סגירת ה-תב"רים אשר פעילותם הסתיימה עד חודש יוני 2014 ורשימתם הופצה לחברי המליאה.

4. אישור העסקה מנהל פרויקטים במחלקת הנדסה בחוזה אישי.

מר יצחק אגוזי : הנושא הבא זה אישור העסקה של מנהל פרויקטים ופיקוח במחלקת הנדסה. המועצה עשתה מכרז, בחרה במר דן דגאי לתפקיד של מנהל פרויקטים ופיקוח במחלקת הנדסה. דן דגאי הועסק דרך העמותה של המועצה בעבר, בשנים האחרונות, בתור פרויקטור של צור יצחק, של התשתיות בצור יצחק, של מבני הציבור בצור יצחק. ולאחרונה הוא התחיל לעזור בשארית המשרה, ביתרת המשרה שלו, למהנדס המועצה, בעיקר בנושא של שיפוצי קיץ. המועצה קיימה מכרז למשרה מלאה למנהל פרויקטים, בין השאר או בעיקר להמשיך בעבודה שלו בצור יצחק וביתרת הזמן גם לעזור למהנדס המועצה בניהול פרויקטים. לפי המכרז הזה,

???: קודם עבדנו במשרה חלקית.

מר יצחק אגוזי : א' – הוא עבד במשרה חלקית. ו-ב' – עכשיו הוא עובד במשרה מלאה ויעשה את כל הדברים ביחד. אנחנו רוצים להכניס אותו למועצה כעובד תקן של המועצה, ומבקשים להעסיק אותו בחוזה אישי ולאשר לו תשלום של 35% מהשכר בטבלה של חוזה אישי.

???: במספרים, אפשר לדעת?

מר יצחק אגוזי : במספרים זה בערך 10,500-11,000 שקל ברוטו.

???: הוא עומד על 100% משרה?

מר יצחק אגוזי : 100% משרה.

מר צפי פלד : אני רוצה להוסיף. דן דגאי התחיל את העבודה שלו פה כפרויקטור של צור יצחק בשני שליש משרה בערך, שלושת רבעי משרה. עקב הגידול פה המאסיבי בעבודות במחלקת ההנדסה פה וכניסת המהנדס החדש למועצה, וכולל הלקיחה שלו של פיתוח כפר סירקין והתשתיות והמחלפים וכו' וכו', אנחנו ראינו לנכון לתגבר את מחלקת ההנדסה בתוספת של רבע משרה. בשביל להביא הנדסאי טוב או מהנדס טוב ובעל מקצוע טוב ומסור שיעשה את העבודה הזו, אנחנו צריכים להעסיק אותו בפורמט שאגוזי הציע.

מר אשר בן עטיה : מה העלות של הרבע משרה הזאת?

(מדברים ביחד)

מר יצחק אגוזי : משרה מלאה היא 11,000 שקל בערך ברוטו. תוסיף לזה 40%, זה בסביבות 15,000 שקל, כפול 12.

מר צפי פלד : והוא שווה כל שקל שמשלמים לו.

מר חיים רוצקי : אני מבין שכאילו הוא עומד לעשות חלקית את מה שעשה עד עכשיו המנכ"ל של החברה הכלכלית, לא?

מר צפי פלד : אין שום קשר. החברה הכלכלית זה החברה הכלכלית.

מר יצחק אגוזי : הנוסח של הצעת ההחלטה, שהמליאה מאשרת להעסיק את מנהל הפרויקטים שנבחר במכרז, על פי חוזה אישי ב-35% מטבלת השכר של חוזה אישי.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי, אני מעלה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין נגד. נמנעים? נמנע אחד. אנחנו אישרנו.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנע - 1) לאשר העסקתו של מנהל הפרויקטים שנבחר במכרז, מר דן דגאי, על פי חוזה אישי ב-35% מטבלת השכר של חוזה אישי.

8. המלצות הוועדה לתקציבי ישובים למודל פרס/קנס.

ד"ר מוטי דלג'ו: ברשותכם, יש כאן בסעיף 8 – המלצות הוועדה לתקציבי ישובים למודל פרס/קנס. חבר הוועדה ויו"ר הוועדה צריך לצאת יותר מוקדם, אז הוא ביקש, אמנון, שנקדים את זה. בבקשה, יש את הנייר שלו?

גב' צילה משה: כן. חולק לכם לשולחנות.

ד"ר מוטי דלג'ו: בבקשה, אמנון, דבר.

מר אמנון כהן: אנחנו מביאים את המסמך הזה לאחר שדנו בו והגענו להבנה והסכמה שיש מצב שאנחנו מחייבים שכל הישובים יגישו את אותו פורמט של דו"חות כספיים, דבר שמקל מאד על המחלקה שלנו לטפל בזה. אנחנו ייבאנו את הפרס/קנס הזה ממועצות אחרות, שמסתבר שנכון שהפרס הוא לא גדול, אבל בהחלט הוא יכול לקדם את זה שאנחנו נגיע למצב שכל התקציבים יגיעו בזמן, נוכל לאשר את שנת הכספים שלנו בזמן ובצורה כזו להתנהל נכון. לכן הצגנו פה את המודל שאנחנו מציעים ונשמח לשמוע אם יש הערות.

ד"ר מוטי דלג'ו: קראתם מה כתוב? בבקשה, לאה.

גב' לאה פורת : שני דברים: אחד – אני לא יודעת מה זה 2,500 שקל. אני חושבת שהפרס צריך להיות פרומיל נניח מהתקציב, אני לא יודעת מה, של כל ישוב. 2,500 שקל ישוב X ולא 2,500 שקל ישוב Y. זאת אומרת, מבחינת התמריץ אני מדברת.

??? : לגדולים לתת פחות, לקטנים יותר.

גב' לאה פורת : זה אחד. שתיים – אני לא יודעת מה זה 'תעכב המועצה 50%'. 50% זה נראה לי מאד מאד קשה. יש ישובים שאם אתה מעכב להם 50% לחודשיים, הם נכנסים ל-over draft בחשבון של ועד מקומי,

??? : זה כל הרעיון.

גב' לאה פורת : הרעיון, אני יודעת מה הרעיון. אנחנו ב-99.9% גביה. אני לא מדברת עלי. הרעיון הוא שישובים לא יכנסו לבעיות.

??? : זה לא על גביה, לא מדובר פה על גביה, מדובר על הגשת תקציבים.

גב' לאה פורת : אני יודעת. אבל עדיין, לתת לישוב 50% מהתקציב שלו, זה נראה לי יותר מדי,

??? : 50% מארנונת מועצה. זה לא 50% מהתקציב.

??? : זה לא מהתקציב, זה ארנונת מועצה בלבד, לאה.

גב' לאה פורת : זה לא 17.5, זה 17.5 ו-50%. זה לא אצלי, למה אתם מדברים

עלי? אצלנו אין כלום. ישוב שמקבל,

גב' גלי אשכול : לאה, את ה-17.5% לארנונת ועד מקומי, אותה הוא מקבל בכל

מקרה. מדובר על,

גב' לאה פורת : אבל עדיין,

(מדברים ביחד)

גב' לאה פורת : אני רוצה להוסיף. גם משרדי ממשלה שאין להם תקציב לא

נותנים 50% למועצה האזורית כאשר היא לא מגישה תקציב. נותנים 1 חלקי 12 ממה שהיה

פעם. אני לא יודעת, יש איזה סידור. אז תתנו, תפחיתו במשהו. אבל 50% זה נשמע לי יותר

מדי.

מר יצחק אגוזי : מדובר עד להגשת התקציב זה לא הפחתה קבועה.

גב' לאה פורת : אני לא יודעת.

מר אמנון כהן : לאה, זה לא משהו forever. זה זמני. ברגע שיגישו את התקציב,

??? אבל יש בעיה עם התזרים מזומנים.

גב' לאה פורת : תקשיב, הנה, מי דיבר קודם? מה התקציב שלך?

ד"ר מוטי דלג'ו: אמנון, תן לה לדבר. תן לה שתסיים לגמרי.

גב' לאה פורת: לא משנה. נניח שלא יתנו לו חודשיים, נניח, לך זה לא משנה,

לא יתנו לו חודשיים כסף, מה הוא יעשה?

מר משה רדומסקי: אני חבר עם אמנון בוועדה.

גב' לאה פורת: לא מתווכחת. אני אומר שצריך לאזן את זה, לפה ולשם קצת.

זה הכול.

ד"ר מוטי דלג'ו: מושיק, דבר.

מר משה רדומסקי: אני חבר עם אמנון בוועדה ובסך הכול אנחנו רוצים את המקל,

את הסוכריה ואת המקל. אנחנו רוצים לעודד דרך הוועדים המקומיים להגיש תקציבים בזמן,

זה הכול. אין פה שום סנקציה שמישהו מכניס את היד לכיס ולא נותן וכן נותן. הכסף בסיכומו

של דבר שייך ליישוב ואף אחד לא ייקח לו, לא את ההשתתפות של ה-17% ולא את היטל

העסקים, לא נוגעים בזה בכלל. התקציב הוא תקציב של הישוב. בסך הכול יעשו לו – נו-נו-נו.

אנחנו רוצים, מאחר והשלטונות מלמעלה, משרד הפנים דורש מהמועצה בזמן, אז אנחנו

מורידים את זה למטה. אנחנו רוצים לעשות סדר. זה הכול.

מר יצחק אגוזי: אגב, אנחנו נשמח מאד לתת 2,500 שקל ל-31 ישובים, בתור

גזבר אני אומר את זה.

???: אני בטוח שחישבת את ה-2,500 ידעת שלא כולם יעמדו בזמן.

מר יצחק אגוזי : ממש לא.

ד"ר מוטי דלג'ו : אורי, בבקשה.

מר אורי עצמון : המליאה הקודמת כבר החליטה על זה. זה לא חידוש. כבר היתה החלטה כזו לפני שנתיים, על 2,500 שקל קנס, על עצירת כל התשלומים אם לא יגישו תקציב תוך 3 חודשים מהתאריך.

גב' לאה פורת : לא. תב"רים.

??? : אז היינו 'לארג'ים, לא קשור ל-תב"רים.

??? : בגלל זה מינו את הוועדה, בדיוק בשביל לבחון.

(מדברים ביחד)

מר אמנון כהן : למה למהר? זה רק מעכב את זה.

מר אורי עצמון : סך הכול, מה מבקשים? סדר. לא יותר מזה. אין שום בעיה לאף ישוב להגיש תקציב בזמן.

ד"ר מוטי דלג'ו : יופי. תודה.

מר אורי עצמון : חייבים לעשות את זה. נקודה.

מר אמנון כהן : אני רוצה להגיד תודה לגלי על העבודה המסורה שהיא עושה

בנושא.

מר שמוליק מריל : קודם כל, היחס בין הפרס והקנס הוא לא הגיוני. אין פה שום

הגיון בדבר הזה. דבר שני – אתם רוצים שיתחילו להגיש ב-1 לאוקטובר – לפי דעתי זה יעסיק את המועצה הרבה יותר זמן. פעם ראשונה תקציב, פעם שניה תקציב, פעם שלישית תקציב, עד שיאשרו אותו, או שנשחק כולנו ב'ישראלוף' כמו שהיה השנה. הגישו תקציבים, כאילו אישרנו אותם ואחרי זה עשו תיקונים בכולם. אז אם אתם רוצים את המשחק הזה – בבקשה, אני לא מוכן להשתתף במשחק כזה. אנחנו צריכים להיות אמיתיים גם כלפי עצמנו.

??? : אז מה אתה מציע? מה ההצעה?

מר שמוליק מריל : שמי שלא יגיש תקציב עד ה-1.1 יעשו לו סנקציה כזאת או

אחרת עם ה-תב"רים, כן, שלא יקבל תב"רים.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, תחזיקו את המסמך לנגד עיניכם. אני מבקש, לפני

שמביאים את זה להצבעה, לעשות את השינויים הבאים: אני מבקש שבמקום ה-10.9 יהיה רשום 15.9. במקום יגישו את תקציבם עד ה-15.10, יהיה עד ה-30.10. במקום מוכן להגשתו למליאה 1.11, שיהיה 15.11. במקום ישובים שיגישו את תקציבם אחרי התאריך ה-15/10, יהיה ה-30.10. ולגבי העיכוב, במקום 50%, יהיה 40%. ובסיפא של אותו משפט לרשום, אני יודע שזה ברור, אבל מאחר וזה יכול לשמש גם שנים רבות קדימה- "אין נגיעה בארנונת הוועד המקומי".

מר יצחק אגוזי : מוטי, זה כתוב בהצעת ההחלטה פה.

ד"ר מוטי דלג'ו : כתוב? בסדר.

מר שלמה עצמוני : זאת השורה הכי יפה בכל המסמך הזה. זה דבר שאנחנו צריכים לשמור עליו מכל משמר. נכון או לא?

??? : אתה צודק.

מר שלמה עצמוני : נכון או לא?

??? : בשורה התחתונה אני אומר.

מר שלמה עצמוני : כל המסמך שווה את השורה הזאת.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, לפני שניגש להצבעה אני רוצה להודות לוועדה, כפוף לתיקונים שעשיתי מבחינת תאריכים, קצת להקל על הוועדים, אני מעלה להצבעה – מי בעד? אפשר להוריד. נגד? 1. נמנעים? אין. בהתנגדות של 1 אושר. תודה רבה לך ולוועדה.

??? : יישר כוח. עשית עבודה יפה.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגד - 1) לאשר את המלצות הוועדה לתקציבי ישובים למודל פרס/קנס, כפוף לתיקוני תאריכים, כפי שהציג ד"ר מוטי דלג'ו.

5. דו"ח רבעוני 6/14.

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו, ברשותכם, נעבור ל-דו"ח רבעוני 6/14. בבקשה, אגוזי.

מר יצחק אגוזי : דו"ח רבעוני של החציון של השנה הוא דו"ח שונה בטיפה בהיותו דו"ח שהם קוראים לזה דו"ח סקור על ידי רואה החשבון. רואה החשבון שעשה את הדו"ח השנתי של שנת 2013 עושה סקירה, זו מן ביקורת קטנה על הדו"ח החציוני, דו"ח של רבעון 2, ולכן הוא בא לפה טיפ-טיפה מאוחר, כי התהליכים האלה של הסקירה לקחו עוד קצת זמן. הדו"ח הזה מציג עודף של 219,000 שקל. יש לו בסך הכול הפרש של, בהפרשים שנתיים יש איזה 15 מיליון שקל יותר מאשר התכנון, אבל בעצם זה לא כך. אתם תראו את זה באחד הסעיפים הבאים, שבו נתבקש לעדכן את התקציב. זה בעצם מייצג משהו כמו גידול של 8 מיליון שקלים על התקציב המאושר. הרבה מה להוסיף אין. בסך הכול התקציב מתנהג בצורה סבירה פחות או יותר. יש גידול בנושא החינוך, הן בהכנסות והן בהוצאות, גידול די גדול, אבל זה פחות או יותר קורה כמעט כל שנה. התחזיות שלנו כשאנחנו עורכים את התקציב הן יותר שמרניות ובסופו של דבר אנחנו יודעים קצת יותר לגבי מספר התלמידים, לגבי התקציבים של משרד החינוך, ואז אנחנו כמובן מרשים לעצמנו לעדכן את התקציב. זה מה שיהיה בסעיפים הבאים. זה מה שיש לי לומר על הדו"ח הרבעוני. אתם רואים, שני העמודים הראשונים זה המאזן והעמוד השלישי זה הדו"ח רווח והפסד, שהוא מצביע כאמור על 219,000 שקל עודף. זהו.

ד"ר מוטי דלג'ו : שאלות לחברים? אם אין שאלות – אני מעלה להצבעה – אישור תמצית המאזן ליום 30 ביוני 2014. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד בבקשה. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה : הוחלט פה אחד לאשר את הדו"ח הרבעוני לחודש 6/14 (רבעון 2).

6. נוהל מיצוי הליכי גבייה ומחיקת חובות.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו, ברשותכם, עוברים לסעיף הבא – נוהל מיצוי הליכי גבייה ומחיקת חובות.

מר יצחק אגוזי: בנושא הזה יש מצגת ואני מבקש מכולם להסתכל בתשומת לב רבה, כי הנושא הזה הוא קצת בעייתי להבנה והרבה בעייתי להסבר. אני אנסה לעשות את זה בצורה מסודרת, זה ייקח כמה דקות.

המועצה הוכרזה על ידי שר הפנים כרשות איתנה, כמועצה איתנה, ובתור שכזו יש שני סעיפים בפקודת העיריות שבדרך כלל לא חלים על מועצות אזוריות, אבל במקרה הזה, בגלל שהיא הוכרזה כרשות איתנה, הסעיפים האלה מפקודת העיריות חלים גם עליה. באופן כללי, יש סעיפים די מקבילים בצו המועצות האזוריות, אבל הם קצת שונים, אני לא אגע בהם. מה שחשוב שהסעיפים מפקודת העיריות חלים על המועצה. זה סעיף 338 ו-339, שדנים בנושא של מחיקת חובות. תיכף אני אסביר ואני אפרט. בנוסף, יש חוזר מנכ"ל משרד הפנים, מספרו 5/2012, שקובע בדיוק את כל הנהלים של נושא של מחיקת חובות ומה המועצה צריכה להחליט עוד בטרם התחלנו בכל התהליך הזה של מחיקת חובות. אז כמו שאמרת, סעיף 338 ו-339 חלים עלינו. סעיף 81 לצו המועצות המקומיות בעיקרון חל עלינו, אבל הסעיפים האלה גוברים עליו, וחוזר המנהל הכללי.

סעיף 338 מדבר על מחיקה של חוב אבוד. מה זה חוב אבוד? חוב אבוד, הסעיף אומר – כל סכום שמגיע לעירייה בשל ארנונה או מסיבה אחרת והוא בפיגור של לא פחות מ-3 שנים ונראה שהוא לא ניתן לגבייה, מותר באישורו של הממונה ובעירייה איתנה באישור המועצה, למחוק אותו מפנקסי העירייה. יש מספר תנאים מקדמיים לפני שמכריזים על חוב כחוב אבוד, ואם התנאים האלה מתקיימים מותר למחוק אותו מפנקסי הנהלת החשבונות, ממצבת החובות. חוזר המנכ"ל אומר ככה – מהם התנאים למחיקת חוב אבוד? א' – החייב, אסור שיהיה בעל זכות במקרקעין, וזה לא משנה אם המקרקעין נמצאים בתחום המועצה או לא בתחום המועצה. חייב, זה יכול להיות גם תאגיד, שיש לו זכות כלשהי במקרקעין, אי אפשר למחוק לו חובות. כי הרעיון הוא שבאיזה שהוא שלב אפשר יהיה להיפרע מהחובות בגין המקרקעין.

אפשר יהיה לעשות הליכים כאלה ואחרים, שלוקחים הרבה זמן אמנם, אבל אפשר יהיה להיפרע מהחובות. יש סייג אחד לגבי אנשים יחידים, לא חברות, שבמקרים מאד מסוימים, בנסיבות מיוחדות וחריגות, וכאשר הנכס מהווה נכס למגורים, נכס יחיד למגורים, אז במקרים האלה אמנם אי אפשר למחוק את החוב ממש, אבל אפשר לדחות את החוב למועד מימוש, שזה יכול להיות או באמת ממכירה או אחרי 120, כאשר יש אפשרות לוותר או למחוק במועד המימוש את הריבית שנצברה, כולה או חלקה.

מר שלמה עצמוני : רגע, שאלה, בעת מימוש, ואם יש צוואה להעביר,

מר יצחק אגוזי : זה נקרא מימוש.

מר שלמה עצמוני : גובר.

מר יצחק אגוזי : ודאי. כי כשצריך לרשום את הנכס על שם מישהו אחר, זו הנקודה שתופסים.

ד"ר מוטי דלג'ו : שניה רק. בדרך כלל נושא של מיסים יש לו זכות עדיפות כאשר מחלקים.

מר שלמה עצמוני : יפה. לומדים כל החיים.

מר יצחק אגוזי : אני אעצור באמצע ואני כמובן אתן לשאול שאלות.

ד"ר מוטי דלג'ו : רגע, אם כבר עצרת אז אשר ביקש.

מר אשר בן עטיה : הזכות למי ניתנת לקבוע שהאדם המסוים דוחים לו את

התשלום עד 120 או עד מכירת הזה? המועצה קובעת את זה? ועדה מיוחדת? מי קובע את זה.

מר יצחק אגוזי : אני אגע בזה.

מר משה רדומסקי : ... 2-3 דוגמאות. לדוגמא, אחד השכיר נכס לתושב חו"ל והוא

ברח, לא שילם את החוב – איך אתה גובה?

מר יצחק אגוזי : אני יכול לתת דוגמאות. תראו, יכול להיות מצב שיש אדם שיש

לו, נקרא לזה, נכס למגורים באחד המושבים או באיזה שהוא מקום באחד הישובים, והוא לא משלם. אם זה נכס שלו, אז אי אפשר, בעיקרון אי אפשר למחוק את החוב, בין אם הוא אדם ובין אם הוא חברה. אם זה, שוב, אמרתי, יש סייג, במקרים חריגים שהנכס הוא נכס יחיד למגורים וגם מתקיימות נסיבות מיוחדות שדנים עליהן, חוסר יכולת לשלם או דברים כאלה, אז ניתן לדחות את מועד התשלום. אבל בעיקרון, מתי ניתן למחוק חוב? כאשר חברה השכירה נכס, אין לה נכסים משל עצמה, היא נעלמה, הלכה, ברחת. או אדם ששכר נכס, אדם יחיד ששכר נכס והחוב עבר 3 שנים, אי אפשר לגבות מכל מיני סיבות. תיכף תראו מה צריך לעשות. ואז, בעיקרון, ניתן למחוק את החוב.

עכשיו, מה צריך לקרות, התנאים? אמרתי, קודם כל, התנאי הראשון שאין לו זכות במקרקעין. התנאי השני – שהפיגור של החוב הוא 3 שנים לפחות. התנאי השלישי, והוא הכי חשוב, הוא לא הכי חשוב אבל זה הנושא של הדיון שלנו, זה נושא של מיצוי הליכי גביה. המליאה פה היום צריכה לקבוע כללים איזה הליכי גביה ננקטים בטרם אנחנו יכולים להכריז על החוב כחוב אבוד.

??? : אין בחוק על זה?

מר יצחק אגוזי : לא. חוזר המנכ"ל קובע שהמליאה צריכה להחליט. יש כמובן

הפניות למה שצריך לעשות, אבל ביתר פירוט המליאה צריכה לקבל החלטה.
הצעת ההחלטה שאני/אנחנו מציעים לחברי המליאה לקבל, הצעת החלטה לכללים למיצוי
הליכי גביה :

א. הפעלת כלל אמצעי האכיפה המנהליים האפשריים בנסיבות העניין. אתם יודעים שהמועצה
עובדת בשני מישורים מבחינת אכיפה – יש אכיפה מנהלית ויש אכיפה משפטית. אנחנו
מתחילים תמיד באכיפה המנהלית, שהיא גם יותר מהירה, גם יותר אפקטיבית וגם גורמת
הרבה פחות נזק ועלויות לחייב. אכיפה מנהלית, לפי פקודת המיסים גביה או לפעמים לפי
פקודת העיריות,

??? : עיקול חשבון בנק.

מר יצחק אגוזי : זה הרבה דברים. זה יכול להיות עיקול ברישום, עיקול חשבון

בנק, עיקולי רכב אם אנחנו לא עושים את זה, כל מיני דברים. הדבר הראשון זה הפעלת כלל
אמצעי אכיפה מנהליים לפי פקודת העיריות ופקודת המיסים גביה. מדובר בביצוע הליכים
ממשיים, כגון עיקולי צד ג', בנקים, קופות גמל וחברת ביטוח. עיקולי מטלטלין, רכב
ומקרקעין, ככל שאותרו זכויות בהם. כמו כן תפעל המועצה במידת האפשר לאיתור מענם של
חייבים שסיימו את החזקתם בנכסים המצויים בתחום המועצה. הליכי האכיפה המנהליים
יינקטו בכפוף ובהתאם לכל דין במהירות האפשרית וככל שניתן מיד לאחר היווצרות פיגור של
שתי תקופות – 4 חודשים בחיובים השוטפים. יש במחלקת הגביה, מה שנקרא, סרגל אכיפה.
אנחנו עובדים לפי סרגל אכיפה. ברגע שמתחילים להפעיל אותו יש בדיוק מועדים, מה השלב
הבא שמבצעים. יש 3 התראות, כל 2 תקופות של התראה, מיד אחרי זה יש מכתב אזהרה
ואחרי זה מתחילים הליכי האכיפה. אני עובר לסעיף הבא.

אחרי שנשלנו, אם גבינו אז זה מצוין, אבל אם נכשלנו בהליכי אכיפה מנהליים, דהיינו, אין
מה לאכוף, אז הולכים להפעלת אמצעי אכיפה משפטיים. העברה להליכי גביה בהליכים

משפטיים – תביעות כספיות, תובנות והליכי הוצאה לפועל, כינוס נכסים, הליכי פשיטות רגל, תביעות כנגד עזבונות ותביעת הרמת מסך כנגד בעלי שליטה בתאגידים. הדברים האלה נעשים תוך שיקול דעת. אני חוזר ומדגיש – לא כל הדברים האלה נעשים בכל מקרה, כי העלויות של הדברים האלה הן עלויות גבוהות. תביעה להרמת מסך זו תביעה שהסיכוי שלה הוא לא גדול להתקבל. יחד עם זאת, זה הליך משפטי מורכב, שעולה כסף. אז לא בכל מצב עושים תביעה להרמת מסך. לא בכל מצב,

גב' לאה פורת : מה המבחן? המבחן הוא גובה החוב.

מר יצחק אגוזי : המבחן הוא שיקול של עלות מול תועלת.

גב' לאה פורת : גובה החוב.

מר יצחק אגוזי : לא רק. אנחנו קיבלנו פסק דין כנגד מחצבה שבעצם אין לה

פעילות, אין לה שום פעילות אפקטיבית, אבל יש פסק דין של 2 מיליון שקל ואפילו לא שווה לפתוח תיק הוצאה לפועל, כי אין לה שום דבר.

גב' לאה פורת : אבל שווה לעשות הרמת מסך.

מר יצחק אגוזי : אין מה לעשות הרמת מסך.

גב' לאה פורת : מה זה אין מה?

מר יצחק אגוזי : אין מה לעשות הרמת מסך, כי לא היתה הברחת נכסים ולא

היה שום דבר.

יש גם עניין של התנהלות בתום לב של המנהלים.

???

מר יצחק אגוזי : אני ממשיך. המיצוי השלישי הוא עריכת חקירה בקשר לקיום נכסים בעלי ערך כלכלי של החייב. לחפש אם יש לו נכסים אחרים במקומות אחרים שאנחנו לא מכירים אולי בגלל שזה לא בתחום המועצה, אבל לעשות חקירה אם צריך. יש פה שני סעיפים שצבועים בצבע ירוק, שהם סעיפי משנה נקרא לזה ככה. חייב שנפטר, צריך לבחון את היקף העיזבון ואת האפשרות לממשו. בנושא של חייב שנעלם – מהם הסיכויים לאתר אותו? והדבר האחרון שמוצע כאן, שזה דיון בפני ועדת מליאה מיוחדת. כידוע לכם, המליאה פה בחרה ועדה מיוחדת למחיקת חובות, אני מבקש לעגן את זה בכללים באופן מלא, אשר בפניה יוצגו כל הליכי האכיפה שנקטו וכן חוות דעת משפטית. הוועדה תבחן כל מקרה לגופו ואת המקרים המתאימים תעביר לאישור מליאת המועצה. זו ההחלטה לכללים למיצוי הליכי גביה בעניין של חובות אבודים.

אני עובר מכאן לנושא של מחיקת חוב שהוא לא אבוד. בנושא של מחיקת חוב שהוא לא אבוד יש שני סעיפים, אבל שניהם נוגעים, א', לנושא של ארנונה. ב', לנושא של חייבים שהם בתנאים כאלה או אחרים, תיכף אני אפרט, זכאים היו להנחה בארנונה מאחת העילות הקבועות בחוק. זאת אומרת, אדם נכה, אדם קשיש, אדם עיוור או יש לו ביטוח לאומי כזה או אחר וכו'. זה המקרה היחיד שהוא חוב שהוא לא אבוד שניתן למחוק אותו. המחוקק מתייחס לאדם שהיה זכאי להנחה ויש לו חוב כאל מחיקה של חוב. אבל מכיוון שהחוב הוא לא חוב אבוד, אם לא ניתן לו את ההנחה הוא יכול לשלם אותו, אז יש פה עניין של מחיקה של חוב שהוא לא אבוד. הסעיף הזה אומר שכל סכום שמגיע לעירייה, בשל ארנונה או מסיבה אחרת, מותר למחוק אותו באישור המועצה, אם ראוי לעשות כן לטובת הציבור. עכשיו, מה זה לטובת הציבור? מהחוק אנחנו הולכים לחזור מנכ"ל. כי חוזר המנכ"ל אומר שמחיקת חוב שהוא לא אבוד, הוא חוב ארנונה של יחיד. זאת אומרת, זה לא עסק, זה רק יחיד. ניתן למחוק רק אם חייב עומד בתנאים שנקבעו בדינים בהם מעוגנת הזכאות להנחה. וכל מחיקת חוב מותנית בתשלום

היתרה.

שני מקרים, ואני אסביר אותם בעל פה למרות שהם כתובים במצגת. יש מקרה שאדם בא היום למועצה, לגזבר המועצה, ואומר לו – תראה, אני היום זכאי להנחה, הייתי זכאי להנחה גם לפני 3 שנים, אבל, אני אומר את זה במירכאות כפולות, התרשלתי, לא ביקשתי לפני 3 שנים את ההנחה. לא עשיתי. בוא תיתן לי, אתה גזבר המועצה, יש לכם הרבה כסף, בואו תתנו לי הנחה ל-3 שנים רטרואקטיבית, למרות ששנות התקציב הסתיימו, למרות שלא הגשתי בקשה, בוא תיתן לי את זה רטרואקטיבית. זה מקרה אחד. במקרה הזה, חוב הארנונה נוצר בזמן שהחייב היה זכאי להנחה, אבל הוא לא ניצל אותה באותה שנת כספים. הוא פשוט לא הגיש בקשה. במקרה הזה הנוהל מאפשר מחיקה בשיעור שבו ניתן היה לתת את ההנחה לפי הדין הרלוונטי. זאת אומרת, הוא מאפשר, תיכף נראה לאיזה גורם, אבל הוא מאפשר לתת את ההנחה באותו שיעור שהוא היה זכאי אילו כן היה מבקש את ההנחה. וזאת בהתחשב במצבו החומרי של המבקש בעת הבקשה למחיקת החוב. תראו, אם אדם יש לו נכות, המליאה פה קבעה בזמנו שאנחנו לא מתחשבים במצבו החומרי. יש לו נכות – הוא מקבל הנחה. במקרה של הנחה רטרואקטיבית, יש התחשבות במצבו החומרי. זאת אומרת, אם הבן אדם, לא יודע מה, מרוויח 100,000 שקל בשנה ובגלל זה גם לא היה לו זמן כנראה לבקש את ההנחה 3 שנים, אז לא בטוח שצריך לתת לו את ההנחה רטרואקטיבית. אבל אם יש מצבים חומריים שהבן אדם, אתה רואה שהוא מתקשה, ותיכף נראה מי הגורם שבדק את זה, אז אפשר לתת לו את ההנחה בגובה שהוא היה זכאי. במקרה הזה לא צריך להחליט כלום, פרט לאותו סעיף שאני אדבר עליו תיכף בסוף. במקרה הזה אומר הנוהל – אתה רשאי לתת את ההנחה. רשאי לתת את ההנחה, הנוהל מאפשר לתת את ההנחה. מי הגורם שמאפשר לתת את ההנחה? בעיקרון זה מליאת המועצה, אבל תיכף אני אדבר, אני אציע הצעה, בעיקרון זו מליאת המועצה.

סליחה, אגוזי, בדוגמא הזאת שנתת, באותה מידה גם אפשר : ???

לבקש, מישהו ששילם לבקש זיכוי?

מר יצחק אגוזי: לא. לא. זה לא נקרא חוב. כי אדם שלא ניצל את ההנחה שלו

ושילם את כל החוב, הלך לו.

במקרה השני, תקשיבו טוב, במקרה השני מדובר על אדם שזכאי היום להנחה. הוא לא היה זכאי להנחה לפני 3 שנים ושנתיים, הוא לא היה זכאי. הוא נהיה נניח נכה היום. או נהיה קשיש היום, בסדר? הגיל עושה את שלו והוא נהיה אדם שזכאי להנחה. הוא לא היה זכאי לפני שנתיים להנחה. הוא צבר חוב. במקרה הזה, הוא בא ואומר – תראו, נכון שצברתי חוב, נכון שלא הייתי זכאי להנחה, אבל היום, מה לעשות, אני מסכן, אני לא יכול לשלם את החוב הזה. אומר הנוהל שבמקרה הזה, מדובר בהנחה רטרואקטיבית למי שבמועד התגבשות החוק לא היה זכאי להנחה ולכן במקרה הזה נדרשת המליאה לקבוע כללים שיכללו תנאים ומבחני משנה לזכאות, ומודגש שיש להפעיל סמכות זו בצמצום על מנת שלא לתת תמריץ למחזיק בנכס שלא לשלם חובות, מתוך מחשבה שאולי הוא יהיה זכאי להנחה בעתיד. במקרה הזה צריך לקבוע כללים. הכללים שאני מציע לקבוע זה דבר כזה:

א. בחינת הנסיבות להיווצרות החוב ולאי תשלומו במועד. למה הבן אדם לא שילם, למרות שהוא לא היה זכאי להנחה, הוא היה צריך לשלם לפי הסדר את התשלומים שלו, זה שיקול מכריע לצורך אישור ההנחה, וזאת תוך הצגת אסמכתאות כי חלו נסיבות אובייקטיביות שמנעו ממנו לשלם את החוב. אנחנו צריכים לבחון, אולי בן אדם, אני אתן דוגמא אולי לא כל כך רלוונטית – בן אדם בן 66, והוא אומר, בשנה הבאה אני אהיה זכאי להנחה בגלל שאני זה, אני אבקש בקשה להנחה וגם את הארנונה של שנת 66 לא אשלם, ואז אני אקבל הנחה כאילו רטרואקטיבית. זו כמובן דוגמא לא טובה, אבל צריך לבחון למה הבן אדם לא שילם.

ב. בחינת מצבו החומרי של החייב והאם מצב זה או המצב הרפואי הוא קבוע או זמני.

ג. חוות דעת של המחלקה לשירותים חברתיים. תזכרו שצריך להפעיל את ההנחה הזאת בסעיף הזה בצמצום.

ולכן, אני מציע להחליט, ש-א', צריך לבדוק את הנסיבות. ב', צריך לבדוק את מצבו החומרי. ג', צריך לקבל חוות דעת של המחלקה לשירותים חברתיים. ובכל מקרה, לא תינתן הנחה רטרואקטיבית כזאת לתקופה העולה על 3 שנים. מחיקת חוב בהתאם לסעיף זה, כמובן

שמותנית בהסדרת התשלום של יתרת חוב הארנונה של החייב.

מר שלמה עצמוני : בוא ניתן דוגמא למי כן זכאי. אני יכול לתת דוגמא, אגוזי, בתור

יו"ר ועדת הנחות?

גב' לאה פורת : אני רוצה רגע להגיד משהו.

מר יצחק אגוזי : רגע, שניה, תנו לי לסיים. יש עוד נושא, נושא של הקלה בריבית.

הקלה בריבית אפשרית לגבי יתרת החוב של אותם כאלה שקיבלו את ההנחה לפי הסעיף הקודם. זאת אומרת, אם בן אדם הגיש בקשה, מכירים לו באיזו שהיא הנחה רטרואקטיבית, אז אפשר גם או רק לתת לו גם הנחה בריבית, כאשר צריך לזכור שהריבית שהחוק קובע למועצה זו ריבית שיש בה אלמנט עונשי. בעבר זה היה 9% ומלפני כמה חודשים זה ירד ל-6% פלוס הצמדה. והכללים אומרים, שבמקרים כאלה אפשר להקל בריבית ולעשות לו במקום את ריבית הרשויות, זה נקרא ריבית רשויות מקומיות, לתת לו את ריבית החשב הכללי ולהכיר לו,

!!! : כמה היא היום?

מר יצחק אגוזי : לדעתי משהו כמו 1.5% או 2% פלוס הצמדה. אבל היא משתנה

כל רבעון או משהו כזה. כמובן שבמקרים חריגים אפשר לבחון את זה גם מעבר לזה. גם לגבי הקלה בריבית, הכללים הם, א', שזה מתבצע במקרים חריגים. בחינת מודעותו של החייב לחוב. בחינת המענים, התשובות שהמועצה ענתה לחייב על הדרישות שלו. בעצם למה הוא לא שילם, לפחות את החוב שלא שנוי במחלוקת. התמשכות של הליכי ערר שלא מחמת מחדלי החייב. התמשכות בלתי סבירה של הליכי אכיפה. זאת אומרת, אם דברים לוקחים הרבה זמן ובינתיים החוב צובר ריבית שלא באשמת החייב, זה פרמטר שאפשר בגללו להקל בריבית. האם קיימת מחלוקת משפטית אמיתית בין הרשות ובין החייב, מצבו החומרי ובחינה מדוקדקת של ועדת

הנחות.

אם כבר הגעת למצב שאתה יכול לוותר, אז זה מצב טוב. **???**

מר יצחק אגוזי : אני מציע בחובות שאינם אבודים, תזכרו שזה הולך לפי הכללים של ההנחות, וזה הדבר האחרון, שעל מנת לייעל את יישום הנוהל, תסמיך מליאת המועצה את ועדת ההנחות לדון במחיקת חובות שאינם אבודים, במקרים המתאימים שיובאו בפניה על ידי גזבר והיועץ המשפטי של המועצה. הכללים מבחינת מנכ"ל משרד הפנים הם, שאם אדם ביקש בקשה כזאת, זה מופנה אלי כגזבר, ואני בוחן אותה לפי הכללים שהמועצה קבעה. ואם אני מוצא לנכון, אני צריך להביא את זה למליאה. אני חושב, ואני מקווה שגם המליאה תחשוב כמוני, או כמונו, שלהתחיל להביא מליאת המועצה שמות פרטיים של מקרים ולהתחיל לדון בהם מבחינת – האם הוא במצב חומרי קל/קשה? ופה כמעט כל אחד שאנחנו נדבר עליו, לפחות אחד פה יכיר אותו, וזה פחות נעים. לכן, ההצעה היא שמי שידון בעניין הזה זו ועדת הנחות. מליאת המועצה תסמיך את ועדת ההנחות בעניין הזה. ועדת הנחות תביא את הרשימה, נבדוק אם זה בראשי תיבות או במקרים, כאילו את הרשימה בצורה כללית, לא לדיון מורחב להיכנס לכל בן אדם לקרביים, ואחת לרבעון, ככל שהיו החלטות מסוג זה ברבעון החולף. אני סופר מקרים, נקרא לזה בודדים, לא יותר מ-10 מקרים בשנה, כך שזה לא, להתחיל לדון בזה במליאה זה יהיה לא נעים ומסובך. אבל אני חושב שאם ועדת הנחות תדון בזה ותביא את זה למליאה בצורה מסודרת, אז זה יהיה יותר נכון.

ד"ר מוטי דלג'ו : תודה רבה לאגוזי. נרשמו – שלמה עצמוני, רחל רבר ואחר כך

אורי עצמון.

מר שלמה עצמוני : האמת היא שמה שרציתי להגיד אגוזי אחר כך אמר את זה

במהלך המצגת.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי, תודה רבה. רחל, בבקשה.

גב' רחל רבר: בגלל שזה גם העיסוק המקצועי שלי ... בגלל שהיה לי ניסיון פה במועצה, צריך המון המון שיקול דעת בעניין הזה. בגלל שיש מקרים שהם לא קשורים לחוק, לא קשורים לחוק. אני מצטערת שאני מספרת פה את הנושא האישי, פשוט צריך ללמוד מזה. כי חמי היה גר אצלי בבית וביקשתי הנחה, לא בגלל שאין לי כסף, אלא בגלל הזכות שלו כאזרח. הוא גם ניצול שואה וגם נכה 100%, אבל אני לא אעביר את הבית על שמו בכדי שהוא יזכה בהנחה. אז קיבלתי תושבה מהמועצה, גם מהרווחה וגם מהכול – נא לפנות לראש המועצה. אני לקחתי את זה, זרקתי את זה לפח, אמרתי – תודה רבה. אני לא אגיע לרמה הזו – והוא חי אצלי 3 שנים בלי לקבל שום הנחה. יש לפעמים מקרים שצריך להבין בזה מאד ולהפעיל שיקול דעת. כי יש בן אדם שמגיע לו, בגלל היותו אזרח, והוא לא מקבל בשום מקום אחר במדינה שלנו הנחה. היה לו בית בערד, אבל הבית היה סגור, שילמנו שם ארנונה. אז שם לא נתנו לו בערד, בגלל שהטענה שלהם היתה שהוא לא גר בבית. אז לכן, הדברים האלה הם מאד רגישים ומאד חשוב שיהיו אנשים שם שיבינו ושתהיה להם את הרגישות המתאימה.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי. בבקשה, אורי עצמון.

מר אורי עצמון: אני רוצה להוסיף סעיף, ואני מביא את זה מתוך שאני מכיר מקרים, שההנחות, מחיקת חובות יינתנו 3 שנים אחורה, לאלה שמשום מה התעצלו, שכחו, לא הביאו לידיעתם שהם זכאים להנחה במועצה. ואני מכיר, אני קורא לזה שיטת המצליח, אחת לשניים מוחקים את כל ההנחות פרט למה שבא מביטוח לאומי, ויאללה! תשלם את הכול. ואם אתה בן 80-90 ולא ער לזה ולא מבקש – לא תקבל. אז אני מציע שאנחנו נחליט ש-3 שנים אחורה, מי שהגיעה לו הנחה ומכל מיני סיבות, לא משנה, לא הגיש, שאנחנו נכבד את זה וניתן לו.

מר יריב אברהם: אם זה יעבור אני נותן לך מתנה הכי גדולה בעולם.

מר אורי עצמון: אל תיתן לי שום מתנה.

גב' אילנה מינץ-זק: רציתי לשאול שתי שאלות. אחת – אני מבינה שאנחנו מדברים על החובות החדשים, מעכשיו והלאה, או 3 שנים אחורה.

מר יצחק אגוזי: כל מה שבספרים.

גב' אילנה מינץ-זק: גם מה שאז אמרת לי שיש עוד 40 מיליון שקל?

גב' לאה פורת: זה אלה. בדיוק אלה. רוצים להתחיל למחוק אותם. איך ימחקו אותם?

גב' אילנה מינץ-זק: את ה-40 מיליון שקל ימחקו?

גב' לאה פורת: יש כללים.

???: חלק ימחקו.

גב' אילנה מינץ-זק: אבל ה-40 מיליון האלה נוצרו לפני כמה שנים, 10 או 30?

ד"ר מוטי דלג'ו: אז זה מה שהכוונה של הוועדה, לקבוע כללים שבאמצעותם קודם כל זה יהיה קדימה וכמובן בחינה לאחור, כדי לא לגרור כאן חובות של אנשים שהם

בכלל,

גב' לאה פורת: או בית ספר של מישהו שהוא כבר בן 38.

ד"ר מוטי דלג'ו: דרור, בבקשה.

מר דרור רופא: התייחסות, שאלה לגבי הכללים של חובות שאינם אבודים. הכללים הם כללים משוקללים? זאת אומרת, במידה ואחד כן ואחד לא. אתה בוחן את מצבו החומרי של החייב ואתה מקבל ציון של 80. אתה מקבל את חוות דעת מחלקת השירותים החברתיים ואתה מקבל ציון של 20. כלומר, יש איזה שהוא שקלול? כל הכללים צריכים להתמלא? חלק מהם?

מר יצחק אגוזי: הכללים הם כללים איכותיים, הם לא כמותיים, לא מספריים. זאת אומרת, חוות דעת של המחלקה לשירותים חברתיים היא בדרך כלל לא שחור-לבן, זה חוות דעת. ראוי לתת, לא ראוי לתת, כמה לתת.

מר דרור רופא: ודאי, היא עדיין ממליצה.

מר יצחק אגוזי: עדיין, כל הדברים האלה צריכים לבוא לוועדת הנחות עם,

מר דרור רופא: אני אשאל אותך אחרת, אגוזי.

גב' לאה פורת: צריכים לשקלל את הכול.

מר דרור רופא: שאלתי, האם זה משוקלל או שזה אחד או כלום? זה מה

ששאלתי.

מר יצחק אגוזי : אני חוזר טיפה אחורה. בנושא של מיצוי הליכי גבייה, הרי בשביל למחוק את החוב כחוב אבוד, אני כגזבר המועצה צריך לבצע 1, 2, 3, 4, 5 ואז הוועדה תבדוק אם אכן בוצע הכול ורק אז תוכל להחליט על החוב כחוב אבוד. לגבי חובות שאינם אבודים, הכללים האלה שמוקרנים כרגע על המסך, הכללים האלה הם כללים איכותיים. זאת אומרת, מה הנסיבות? אז ועדת הנחות צריכה לשקול האם הנסיבות מוצדקות או לא מוצדקות. האם בן אדם, מה מצבו החומרי, האם מוצדק לתת לו הנחה רטרואקטיבית למרות שלא הגיע לו במועד היווצרות החוב או לא מוצדק? האם חוות הדעת של המחלקה לשירותים חברתיים תומכת בזה או לא?

מר דרור רופא : השאלה שלי היא הרבה יותר פשוטה ממה שכרגע סיבכת אותה. אני שואל שאלה מאד מאד פשוטה. כרגע הוועדה של המחלקה לשירותים חברתיים נתנה חוות דעת שלילית.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אתן פה תשובה. אני יודע מה הוא שואל. אין נוסחה שמשקללת מתמטית. יש שיקול דעת לוועדה. אבל למשל, אתה נתת את המקרה של המחלקה לשירותים חברתיים – אם הסוגיה היא למשל על רקע של מצב חברתי, שיש לו משקל גבוה, אז באופן אוטומאטי לחוות הדעת הזו נותנים משקל גבוה. ישנה הוועדה, שההרכב שלה, קבע אותו גם המחוקק, שזה שני חברי מליאה בלבד, היועצת המשפטית, מנהלת מחלקת רווחה, גזבר המועצה.

מר דרור רופא : או קיי. זאת אומרת, הוועדה יכולה לשבת ולקבל החלטה מתוך שיקול דעת שהיא לא מקבלת או כן מקבלת במקרה זה את חוות הדעת של השירותים החברתיים, נכון?

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: אל תעזרו לי. תשמע, חוות הדעת של המחלקה לשירותים חברתיים היא חוות דעת פנימית למערכת. אין מצב כזה, לפי דעתי, אין מצב כזה שיבוא למשל גזבר המועצה או היועצת המשפטית או חבר ועדה ויגיד – חבר'ה, חוות הדעת שלכם היא לא מקצועית. אלא אם יש לו איזה הוכחות מאד מאד מהותיות.

מר זרור רופא: לא, זה ברור. אני לא אומר ... אני מדבר על המשקל.

עו"ד עידית גזית: יכול להיות אבל שהוועדה הזאת תתרשם ממצבו הרפואי הכל כך גרוע, שגם אם המחלקה לשירותים חברתיים תגיד – הוא לא מטופל בכלל,

מר זרור רופא: או קיי. בסדר. אז זה עניין של שיקול דעת של הוועדה.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן. נכון.

מר זרור רופא: יש עוד סוגיה אחת. בנושא חובות אבודים, אגוזי, בנושא חובות אבודים, לי חסר שם לפחות עניין המנגנון. כי אנחנו כבר ישבנו על החומר הזה של החובות האבודים ועל פניו נראה שצריך איזה שהוא מנגנון שיבדוק את הסרגל הזה של ה-3 שנים. כי אנחנו דנו על חובות של 10 ויותר שנים. זאת אומרת, יש פה איזו שהיא סטיה מלוחות הזמנים האלה.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי. נדל, בבקשה.

מר אברהם נדל: א', מה עומס החובות האבודים? כמה יש? ו-ב', אני חושב שמה שדנו פה עכשיו, אלה הדברים האמורים, אלה דברים שנתונים בידיים שלנו. איפה החובות של כל הגנבים המקצועיים שבורחים מארנונה מישוב לישוב, מחליפים שמות,

???: אתה מדבר על עסקים.

מר אברהם נדל: זו הבעיה הגדולה אני הבנתי.

מר יצחק אגוזי: תראו, סרגל האכיפה שיש במחלקת הגביה נבנה במשך הזמן והיום אני חושב שהוא סרגל אכיפה טוב ויעיל. הוא נראה בצורה כזאת – מה עושים אחרי 25 יום הראשונים, אחרי 5 ימים הבאים, כעבור חודש, עיקולי בנקים, עיקולי כרטיס אשראי וכו' – סרגל אכיפה שפשוט לא הצריך, תמיד אומרים שצריך לכתוב נוהל לא בשביל זה שעובד הרבה שנים בנוהל אלא בשביל איזה אחד שיחליף אותו ויצטרף להיכנס ולעשות את אותם דברים. היום אני, אני לא מבין בזה, לא הבנתי בזה הרבה, אבל אני מסתכל, הודעה ראשונה בדואר הרגיל. כעבור 25 יום – הודעת דרישה שניה.

גב' גילה פרין: זה אפילו בעקבות איזו ישיבה של ועדת ביקורת נעשה.

מר יצחק אגוזי: ולכן, יש אמנם סרגל אכיפה שונה למגורים ולעסקים, וכמובן, ברגע שממצים את סרגל האכיפה הזה, עוברים לנושאים המשפטיים. תראו, בנושא של חברות שבורחות וכו', בדרך כלל הנושא המינהלי הוא הרבה יותר זריז, כי אין הרבה מה לעשות בנושאים המינהליים וצריך ישר לעבור לאכיפה המשפטית. באכיפה המשפטית הדברים לוקחים זמן, אתה מגיש תביעה, ועד שזה מתברר, והוא מגיש בקשת רשות להגן וכו', והדברים לוקחים זמן. לוקחים זמן, אבל מטופלים.

גב' אילונה מינץ-זק : אני רוצה להבין את ההתפלגות – מתוך ה-40 מיליון שקל, כמה חייבים? זאת אומרת, יש שם חייבים גדולים עם מיליון שקל ומעלה? רוב האנשים הם על 2,000 שקל?

מר יצחק אגוזי : מתוך ה-40 מיליון שקל שאנחנו מדברים עליהם, יש חובות יותר גדולים ויש חובות יותר קטנים. אני אגיד לכם יותר נכון את המספרים. יש חובות, המועצה לא מחקה חובות, עשתה פעם אחת לפני 5 או 6 שנים איזה פעם אחת מחיקת חובות מהסגנון הזה שנעשה עכשיו, אבל אז לא יהיה צריך את הכללים, אז כל מקרה כזה הגיע לפה לדיון במליאה. יש בסביבות 35 מיליון שקל חובות שמוגדרים אצלנו משנות ה-90, עדיין במערכת יושבים והם בסביבות 35 מיליון שקל. הם צוברים ריבית, אבל ריבית כבדה של 9% בשנה, עם הצמדה, זאת אומרת, כל איזה 7 שנים מכפילים את עצמם. אם אני אלך אחורה, לשנות ה-90, אני חושב שמתוך 35 מיליון שקל, אולי 5 מיליון שקל זה קרנות. זה סיפור אחד. דרך אגב, הוועדה שישבה פעם ראשונה לפני כשבוע וחצי, נכון?

??? : שבוע. ב-17 לאוגוסט.

מר יצחק אגוזי : שבוע, דנה ב-11 מיליון שקל מתוך החובות האלה שהם חובות מסופקים שיובאו בעתיד הקרוב לאישור המליאה למחיקה. בנוסף לדבר הזה, יש חובות במערכת של 35 מיליון שקל נוספים, זה בערך אותו דבר, חובות מקצת יותר מ-7 השנים האחרונות, שהם נמצאים כרגע בבדיקה חוב-חוב. המועצה לקחה את חברת הגביה, במסגרת החוזה שיש לה, היא לא משלמת על זה דבר נוסף, יושב פה פרויקטור מלפני שבועיים בערך, יושב פה פרויקטור יום יום, לוקח תיק תיק, את כל החייבים מה-35 מיליון שקל השניים האלה, ובודק דבר דבר – באיזה הליך זה נמצא? איפה זה נמצא? ולכל אחד כזה יוצר תיק שבא לבדיקה אצל ציפי, שהיא הסגנית הגזבר, ואחרי זה נחליט מה לעשות עם החובות האלה. יש שם, מעיון ככה ראשוני ב-35 מיליון שקל האלה, יש שם דברים שהם נמצאים בהליכים

משפטיים. יש שם איזה חוב של קרן ברל כצנלסון איזה 5 מיליון שקל, שזה בדיון משפטי, נבחן בבתי משפט. יש חוב שם של איזה שניים ומשהו מיליון שקל של הקאונטרי-קלאב, שנמצא כרגע בגישור. כנראה שהגישור לא יצלח וזה יילך ל- הם הפסידו בוועדת ערר, לכאורה הם צריכים לשלם.

מר שלמה עצמוני : אגוזי, זה נקרא כסף חלומי.

מר יצחק אגוזי : אולי. אולי חלומי.

מר שלמה עצמוני : תחלום עליו.

??? : זה כסף ציבורי, שלמה, זה כסף ציבורי, אתה לא יכול בבת אחת למחוק אותו.

מר יצחק אגוזי : זה הנתונים.

גב' גילה פרין : אגוזי, בזמנו ישבנו יחד, נדמה לי שבקדנציה הקודמת, ישבנו בוועדת הביקורת ודיברנו על הנושא, בייחוד מה שהעלו פה חברי בנושא החובות של כל מיני חברות, שאתה יודע, מטבע הדברים, היום קוראים להם "מוישה בע"מ" ומחר "י. מוישה בע"מ" וזה לא אותו דבר. דיברו על זה, אני זוכרת, שגם צריך לתפוס את החוב בעודו באיבו. האם הכללים האלה, אני לא שמת לב, אני לא יודעת, של ה-25 ימים מתוך 4 ימים, הם אכן גם מכוונים לידי כך לתפוס את החוב אחרי חודש חודשיים של פיגור.

מר יצחק אגוזי : סרגלי האכיפה, אמרתי, יש סרגל אכיפה שונה במקצת למגורים ולעסקים. עסקים זה קצת שונה, כמובן שלא כל דבר שאפשר לעשות במגורים אפשר לעשות

בעסקים ולהיפך. הרוב זה מעסקים. רוב החוב שדיברתי עליו, גם מה-35 מיליון הראשונים וגם מהשניים, זה מעסקים. יש פה ושם גם חובות ממגורים. צריך לזכור שבמגורים, אחרי 3-4 שנים, אנחנו נמצאים בסביבות 96% גביה. במגורים אנחנו פחות מזה, אנחנו מגיעים ל-90 או ל-88.

גב' גילה פרוין: אבל אתה אומר שהטיפול הוא בעודו באיבו. אתה לא נותן לחברה,

מר יצחק אגוזי: אבל יש טיפול בעודו באיבו ויש טיפול שצריך עכשיו לעשות את זה, חריש עמוק אחורה ולבדוק.

גב' גילה פרוין: אחורנית 'אל-פאט-מאט'.

???: לא, אבל הוא דיבר על זה שזה שתי תקופות של טיפול.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, לא, אני יודע מה היא שאלה. גילה העלתה את הסוגיה, מה עושים כדי שלא ניקלע לסיטואציה הזאת. והשאלה היא באמת במקום וגם היא נכונה. לכן אנחנו הזמנו לפני כשבועיים וחצי שלושה את חברת מגע"ר והנחינו אותם שאנחנו מבקשים שלא יקרה מצב כמו שהיה. וכפי שדווח פה, הם הכניסו לשם פרויקטור אמרת, העניין הזה, אני מציע שגם, אם מותר לי לפנות, את כיו"ר ועדת ביקורת, קחו את העניין הזה שיהיה למעקב כי זו סוגיה שהיא מאד חשובה.

אחרי ששמענו את גזבר המועצה, אני רוצה להגיד לכם שהצעת ההחלטה שמציע כאן גזבר המועצה אומרת את הדבר הבא, שתהיו ערים לכך, שבעצם המליאה מסמיכה את ועדת הנחות,

מר יצחק אגוזי: במקרים מסוימים, לא בחובות אבודים.

בחובות שאינם אבודים. : ???

ד"ר מוטי דלג'ו: בחובות שאינם אבודים, כשזה אבוד אז זה אבוד, אני מתכוון

בחובות שהם לא אבודים, להביא את זה למליאה כדבר מוגמר,

להביא המלצה למליאה. : ???

ד"ר מוטי דלג'ו: להביא כמצב מוגמר ולא מצב שמביאים ודנים עכשיו – יוסי בן

יעקב ושלמה בן זה, יש להם חוב כזה או אחר. אתם צריכים להיות ערים לעניין הזה. אם

מישהו רוצה בסוגיה הזו לשאול שאלה ולהעמיק – בבקשה.

מר יעקב אברהמי: מה קורה אם אחרי מיצוי הטיפול בוועדת הנחות אותו תושב

מבקש להסיר את החיסיון שיש על ההכנסות שלו ולהביא את זה למליאה? הוא בכל זאת רוצה

שהמליאה תדון בעניין שלו, כי הוא חושב שוועדת הנחות לא טיפלה בעניין שלו כמו שצריך.

ד"ר מוטי דלג'ו: הוא שאל שאלה בכלל מכיוון אחר. אנחנו דיברנו על כיוון כאילו

למי שאנחנו כן נותנים והוא לא רוצה, אנחנו לא רוצים, רוצים לשמור על צנעת הפרט. אומר

החבר שאלה נכונה – האם בכללים יש מצב כזה שתושב יכול להביא את עניינו להחלטת מליאת

המועצה?

מר יצחק אגוזי: בוודאי שלא, כי הכללים במקורם, אנחנו מכניסים פה את

סיפור ועדת הנחות, אבל הכללים במקורם הם שהתושב בא אלי, כגזבר, מבקש את ההנחה

ואני צריך להחליט אם אני מביא את זה למליאה או לא מביא את זה למליאה. אם אני

החלטתי לא להביא את זה למליאה, הוא לא יכול להביא את זה במקומי למליאה.

מר שלמה עצמוני : אתה מביא לוועדת הנחות.

מר יצחק אגוזי : נניח שאני החלטתי, נניח שתושב מבקש הנחה רטרואקטיבית, בדקנו לפי הסרגל, לפי מה שהצענו פה, והוא התרשל שהוא לא ביקש או שלא הגיע לו, ובאמת לא מגיע לו וכו' וכו' וכו', ולכן החלטתי שלא להביא את זה למליאה בכלל, לא לבקש את ההנחה רטרואקטיבית ולסרב לו.

מר שלמה עצמוני : מה עם הוועדה? הבאת את זה לוועדה?

מר יצחק אגוזי : לא, אפילו לא הביא את זה לוועדה. או לחילופין, הבאתי את זה לוועדה והוועדה סירבה לתת.

מר שלמה עצמוני : זאת השאלה.

מר יצחק אגוזי : עכשיו, לתושב, עם כל הכבוד, אין לו זכות לערער על הדרך. הוא יכול ללכת לבית משפט, אבל הוא לא יכול להביא משהו למליאה ולהגיד – תשמע, גזבר המועצה החליט לא לתת לי הנחה, בואו תדונו אתם.

מר אורי עצמון : לא, הוא מדבר על שהבאת לוועדה והוועדה דחתה.

עו"ד עידית גזית : אז אני אגיד לך, ועדת הנחות יושבת כוועדה שצריכה להמליץ. באה ואמרה על פלוני שהיא לא נותנת. היא צריכה לתת נימוקים, למה היא לא נותנת. ומוסרים לו אחר כך את ההחלטה והתושב יכול להגיש עתירה מנהלית על החלטה מנהלית. זו התשובה.

(מדברים ביחד)

מר יצחק אגוזי : לא תמיד בגובה החוב. אבל, כשאתה נותן מחיקה לפי הכללים האלה, התנאי הבסיסי שמשלמים את יתרת החוב. בלי תשלום יתרת החוב אין מחיקה של חוב.

??? : אני לא יודע על מה ... אבל נאמר שיש למישהו חוב של מיליון, אתה גם מחליט או שאתה מביא את זה לפה?

מר יצחק אגוזי : תלוי מה הסיטואציה.

??? : זה מה שאני שואל, האם יש הגבלה בגובה הסכום?

מר דוד זריהן : ... את הנקודה שיעקב אמר. הרי כל מה שאתה מבקש מהמליאה שלנו זה לאשר לוועדה, כי אתה לא רוצה להעלות את השם פלוני XYZ. הוא שואל מנקודה הפוכה, ואני מצדד במה שהוא אומר, שאם יש מישהו שאין לו בעיה שיעלו את השם שלו במליאה, אתה, מה שהצגת, שאתה לא מעלה את זה, שאתה רוצה שהוועדה תקבל את האישור והמליאה תאשר לוועדה, כי אתה לא רוצה להעלות כל פעם את האישור של XYZ מצנעת הפרט. זה מה שאתה אמרת. עכשיו הוא אומר – אין לי בעיה עם צנעת הפרט.

מר יצחק אגוזי : אני אסביר. א', בשביל שהמליאה לא תשב כל פעם עד 8 בערב ותדון במקרים בודדים. זה דבר אחד. אם המליאה רוצה, דרך אגב, לי אין שום בעיה לבטל את זה ושאני אגיש את הבקשות למליאה, זה בסדר גמור גם. אני חושב שזה לא נכון. א', חשוב שתהיה עוד ועדה אולי בדרך שתבדוק את זה. ו-ב', שלא יגישו,

מר דוד זריהן: אבל מה הבעיה שתהיה לאזרח זכות ערעור על הוועדה? מה הבעיה?

מר יצחק אגוזי: דוד, גם היום, בלי קשר להנחה רטרואקטיבית, פלוני אלמוני מבקש בקשה מוועדת הנחות היום לתת לו הנחה, על השוטף, לא בנוהל הזה. הוועדה כותבת לו – לא מצאנו מקום להיענות לבקשתך. אז מה, יש לו זכות לבוא למליאה לבקש את ההנחה? אין לו.

מר דוד זריהן: איפה הזכות שיש לו לערער?

מר יצחק אגוזי: יש לו זכות בבתי משפט מנהליים על שיקול דעת של הוועדה.

עו"ד עידית גזית: חבריה, הזכויות האלה מעוגנות בחוק, זכויות הערעור, זה לא אנחנו.

מר יצחק אגוזי: זה לא המליאה. המליאה לא יכולה להיות אינסטנציית ערעור על הוועדה.

ד"ר מוטי דלגו: דרור, רק שניה, לפני שאתה מדבר, אני מבקש מאגוזי להקריא את נוסח הצעת ההחלטה, שתבינו על מה הולכים להחליט, ואחר כך דרור ידבר.

מר יצחק אגוזי: א. המועצה מאשרת את הכללים למיצוי הליכי גביה לצורך מחיקת חובות אבודים כפי שהוצגו על ידי גזבר המועצה. ב. המועצה מאשרת את הכללים לאישור הנחה רטרואקטיבית (מחיקת חובות שאינם אבודים) כפי שהוצגו על ידי גזבר המועצה. ג. המועצה מסמיכה את ועדת ההנחות של המועצה לדון במחיקת חובות שאינם

אבודים, במקרים המתאימים שיובאו בפניה על ידי הגזבר והיועץ המשפטי של המועצה. החלטות ועדת ההנחות ידווחו למליאת המועצה אחת לרבעון, ככל שהיו החלטות כאלה מסוג זה ברבעון החולף.

יְדוּחוּ? : ???

סליחה, יונחו על שולחן המועצה. מר יצחק אגוזי :

לאישור. אתה חייב לאשר. : ???

מר דרור רופא : שני דברים לגבי מה שכתוב פה במצגת, ואני מתחיל מהסוף להתחלה. אני חושב שהוועדה צריכה לדווח, כי זה כל הרעיון בעצם במינני הוועדה, כדי לא לדון בזה במליאה ולהפוך את זה לגנון. לא מהחיסיון והשמירה על פרטיות וזה, כי זה לא אמיתי, זה לא אמיתי. להעלות כאלה מקרים ולדון בכל אחד ואחד ואחד זה לא אמיתי. בשביל זה עושים ועדה, אבל ועדה שיש לה שיניים. אם כן העלית משהו או העלו משהו בנוגע לזכויות ערר למיניהם, אז מה שמפריע לי פה זה במקרים המתאימים שיובאו בפניה על ידי גזבר המועצה, שפה צריך להיות מנגנון אחר. כי למעשה, אגוזי, אתה הופך להיות האינסטנציה מול האזרח האם הוא יעלה את זה או לא יעלה את זה, והוועדה בכלל לא תדע אם יש כזה אדם, כן או לא. עכשיו, אין לי פיתרון לזה. אני לא יודע להציע כרגע משהו אחר. אבל אני אומר שעם זה יש לי בעיה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אשר, בבקשה.

מר אשר בן עטיה : אני בסך הכול מסכים עם רוב הדברים שאמר דרור, אבל לפי דעתי אנחנו חייבים לעשות הפרדה רצינית בין מס של חברות ומעסיקים, שזה רוב החוב,

לאותם מסכנים שאנחנו באים ודנים בהם. על זה אנחנו צריכים לעשות חלוקה, על החברות האלה שכל יומיים מחליפות שם.

מר שלמה עצמוני : אבל זה לא במקרה הזה.

מר אשר בן עטיה : עזוב את המקרה. אני מדבר על חובות אבודים וחובות לא אבודים. אלה משחקים איתנו, מרמים אותנו. כל החובות, אם תראה אחורה, לא מחקתם לאותו מסכן ומחקתם לאותה חברה שגנבה והעלימה 500 מיליון שקל. על זה אנחנו צריכים להקפיד ועל החברות האלה ללכת בראש, ומצידי, למחוק להם רק אם הבן אדם איננו. אם הוא החליף חברה – לחפש אותו בחברה השניה גם, שיעלה מסך. גם אם נפסיד כסף – נתבע אותו.

מר שלמה עצמוני : הסעיף האחרון קצת לא ברור לי. החלטות ועדת ההנחות ידווחו, אגוזי,

ד"ר מוטי דלג'ו : שניה, תקשיב, אני אענה לך, אני אענה למה שאתה שואל. חברים, יש שני דברים : אחד – המועצה מסמיכה את ועדת ההנחות של המועצה לדון במחיקת חובות שאינם אבודים, לאחר שחוות דעת של הגזבר והיועץ המשפטי של המועצה הונחו בפני הוועדה. כלומר, נשאר כאן הזכות לחבר, מגיע, בודקים – יש חוות דעת חיובית/שלילית, לא משנה. אבל, גם אם שלילית, לצורך העניין, הוועדה עם הזמן תיצור רמה כזו של יכולת לבדוק את הנתונים ולקבל החלטה.

??? : זאת אומרת, כל מקרה שמוגש לגזבר עובר לוועדה.

ד"ר מוטי דלג'ו : שתיים – לגבי הסוגיה של 'ידווחו למליאה' – העניין של הדיווח נראה לי קצת, אנחנו מצד אחד רוצים לשמור על צנעת הפרט. אגב, אני רוצה שתדעו שהכללים

האלה לא חלים על נציגי ציבור, נכון עידית? הכללים האלה לא חלים על נציגי ציבור, הם במסלול אחר בכלל.

עו"ד עידית גזית: מה זאת אומרת נציגי ציבור?

ד"ר מוטי דלג'ו: לצורך העניין, חברי מליאה.

מר יצחק אגוזי: מוטי, חבר מליאה לא יכול להגיע למצב כזה.

עו"ד עידית גזית: אסור לו להיות עם חובות.

ד"ר מוטי דלג'ו: אם אתה היית נותן לי, לחברי מליאה, לנציגי הציבור יש, בכל

הנושא של חובות, מסלול אחר. בנושא של חוק תכנון ובנייה מסלול אחר. ולא רק זאת, אלא בדו"חות כותבים את השם של הבן אדם, בשונה מתושב מן הישוב שרק אומרים תושב מקום ולא אומרים את שמו. רציתי רק שתדעו.

מר אברהם נדל: לא, שלא יבואו לכם רעיונות.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא עניין של רעיונות, ההיפך, כדי שיידעו. לכן, העניין הזה

של ידווח, לפי דעתי זה לא מספיק. צריך להגיע לאישור המליאה.

???: מה זה ידווח אבל? אישור אבל לא ידווח.

(מדברים ביחד)

מר יצחק אגוזי : אני קורא את הנוסח הסופי בבקשה. אני מתחיל מהתחלה :

א. המועצה מאשרת את הכללים למיצוי הליכי גביה לצורך מחיקת חובות אבודים כפי שהוצגו על ידי גזבר המועצה.

ב. המועצה מאשרת את הכללים לאישור הנחה רטרואקטיבית (מחיקת חובות שאינם אבודים) כפי שהוצגו על ידי גזבר המועצה.

ג. המועצה מסמיכה את ועדת ההנחות של המועצה לדון במחיקת חובות שאינם אבודים לאחר שחוות הדעת של הגזבר והיועץ המשפטי של המועצה הונחו בפניה.

ד. החלטות ועדת הנחות בנושא זה יובאו לאישור מליאת המועצה אחת לרבעון, ככל שהיו החלטות מסוג זה ברבעון החולף.

ד"ר מוטי דלג'ו : או קיי, חברים, את זה אני מעלה להצבעה. מי בעד? שירים את

ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו ואנחנו עוברים לסעיף הבא.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הנוהל למיצוי הליכי גבייה ומחיקת חובות כדלקמן:

א. המועצה מאשרת את הכללים למיצוי הליכי גביה לצורך מחיקת חובות אבודים כפי שהוצגו על ידי גזבר המועצה;

ב. המועצה מאשרת את הכללים לאישור הנחה רטרואקטיבית (מחיקת חובות שאינם אבודים) כפי שהוצגו על ידי גזבר המועצה;

ג. המועצה מסמיכה את ועדת ההנחות של המועצה לדון במחיקת חובות שאינם אבודים לאחר שחוות הדעת של הגזבר והיועץ המשפטי של המועצה הונחו בפניה;

ד. החלטות ועדת הנחות בנושא זה יובאו לאישור מליאת המועצה אחת לרבעון, ככל שהיו החלטות מסוג זה ברבעון החולף.

מצורפים לפרוטוקול המסמכים והמצגת כפי שהוצגו לחברי המליאה.

ד"ר מוטי דלג'ו : עדכון תקציב – בבקשה, אגוזי.

מר יצחק אגוזי : עדכון תקציב – אנחנו בדרך כלל נוהגים אחרי מחצית שנה לעשות עדכון של התקציב. אנחנו הכנו פה עדכון של התקציב. אנחנו שלחנו לכם את הניירות, את 7 העמודים של זה.

ד"ר מוטי דלג'ו : כאשר אישרנו את התקציב אנחנו אמרנו שאנחנו בחודש, משהו כזה, יולי, נעשה עדכון תקציב. זה מגיע לפה. בבקשה.

מר יצחק אגוזי : תראו, יש עדכון של התקציב בכ-8 מיליון שקל, כאשר ניסיתי לפרט לכם את ההפרשים בגדול בכל סעיף וסעיף. התקציב שאושר היה כמעט 249 מיליון שקל והתקציב שמוצע לאשר אותו, העדכון, הוא 257 מיליון שקל. דהיינו, כמו שאמרתי, 8 מיליון שקל יותר מאשר התקציב המקורי.

בנושא של הנהלה וכלליות – יש הפרשים של מיליון וחצי שקל בהכנסות, תראו את השורה התחתונה, שזה בעיקר נושא של ארנונה, תוספת של מיליון וחצי בארנונה. ומדף ההוצאות תוספת של 604,000 שקל, בעיקר בנושא של מינהל כללי וכספי. אתם צריכים לזכור, בעצם זה היה בהנהלה, ההנהלה דנה בנושא של כוח אדם בישיבה האחרונה והדברים באים לידי ביטוי גם בעדכון של התקציב. זה לגבי הנהלה וכלליות.

בנושא של שירותים מקומיים, שזה תברואה, ביטחון, הנדסה והוועדים המקומיים, יש תוספת הכנסות של 1,340,000 שקל בשורה התחתונה, היה 36, נהיה 37.6, ותוספת של 1,340,000 שקל. ותוספת של הוצאות של 865,000 שקל בשירותים המקומיים. אתם יכולים לראות כמובן כל סעיף בנפרד, נוסף בניין ערים, ושם השינויים הם ממש מינוריים. בנושא של ועדים מקומיים, תוספת של מיליון שקל בהכנסות ו-1,600,000 בהוצאות, כך שאלה התוצאות. לגבי שירותים ממלכתיים – כאן עיקר השינוי בנושא של חינוך, כמו שאמרתי בסעיף הקודם,

בנושא של חינוך יש הפרשים של 3 מיליון שקל בהכנסות ו-3.5 מיליון שקל בהוצאות. כמו שאמרתי, זה בעיקר נובע מעדכוני תקציב של משרד החינוך. משרד החינוך נותן לנו, סוגר את השנים הקודמות הרבה אחרי שהן מסתיימות. רק עכשיו נסגרה שנת תשע"ג בנושא של הסעות וקיבלנו את ההפרשים. הכול בא לידי ביטוי פה. וכמובן, מצד שני, מספרי התלמידים מתעדכנים באופן שוטף. כשאני מדבר על עדכון תקציב, אנחנו כבר יודעים את מספרי התלמידים שמתחילים לפתוח את השנה בעוד שבוע. בנושא של רווחה יש גם כן גידול. סך הכול, בנושא של השירותים הממלכתיים הגידול בהכנסות ובהוצאות הוא די זהה.

בנושא של המפעלים והבלתי רגילים – זה מים, ביוב, תחבורה – פה יש לנו גם כן גידול, גם בהכנסות וגם בהוצאות באופן זהה, של כ-600,000 שקל. צריך לזכור שבנושא של ביוב עשינו פירעון מוקדם של הלוואות. ולגבי כיסוי של העודף משנים קודמות, כיסוי של הגירעון, כאן אני צריך להגיד לכם שתיזכרו במה שהיה בדיון תקציב הראשון בחודש ינואר או פברואר, הצגנו שם שחסר לנו 1,200,000 שקל, זה ה-1,206,000 שקל שמופיעים בצד הימני למטה. כרגע, לאור תוצאות של חצי שנה, אני צופה או אנחנו צופים שיחסרו לנו רק 423,000 שקל, שאותם כמובן הכוונה לקחת מהעודף של שנים קודמות ואולי אפילו לא נצטרך לעשות את זה, כרגע זאת התחזית.

אני מבקש, אם אין שאלות, לאשר את עדכון התקציב ל-257,183,000 שקל, לפי הפירוט שהוצג בפניכם.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, אני מעלה להצבעה – מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו. אנחנו עוברים לסעיף הבא.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את עדכון התקציב לסך של 257,183,000 ₪, לפי הפירוט שהוצג על ידי הגזבר בפני המועצה.
מצורף לפרוטוקול הצעת עדכון התקציב.

ד"ר מוטי דלג'ו: על פי התקנות החדשות שהוציא שר הפנים, הרכב ועדה למינוי מנכ"ל זה בהרכב הבא: ראש רשות, יועץ משפטי של הרשות (אגב, ראש הרשות יכול תמיד לשים את סגנו), שני חברי מליאה שאחד אינו בהנהלה, ונציג שר הפנים. שר הפנים קבע את נציגו – קובי אלון. מבחינת ראש רשות – כמובן אני. היועצת המשפטית זו הגב' עידית גזית. מבחינת חברים מהמליאה, מוצע – שלמה עצמוני חבר מליאה וחבר הנהלה, וחיים רוצקי שהוא חבר מליאה ואינו בהנהלה. שמנו אחד ואחד. אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הרכב הוועדה למינוי מנכ"ל מועצה כדלקמן: מר קובי אלון – נציג שר הפנים, ד"ר מוטי דלג'ו – ראש המועצה, עו"ד עידית גזית – היועצת המשפטית, מר שלמה עצמוני – חבר מועצה וחבר הנהלה, מר חיים רוצקי – חבר מליאה.

10. קבלת הלוואה לפרויקט שדרוג מט"ש.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף – קבלת הלוואה לפרויקט שדרוג מט"ש. בבקשה, אגוזי.

מר יצחק אגוזי: כמו שמוטי אמר מקודם, שחזר ואמר שהנושא בכללותו יעלה לדיון באחת הישיבות הקרובות, אני אגיד שני משפטים. פרויקט שדרוג ה-מט"ש מתוכנן למשהו כמו 127 או 130 מיליון שקל, זה העלויות שלו. שותפים לו מספר רשויות בדרך כזו או אחרת. חלקם הגדול מביאים הון מהבית, כסף בהלוואות כאלה או אחרות, וחלקם היותר קטן יממנו את חלקם בהון על ידי האגרה השוטפת, שהיא תהיה הרבה יותר גדולה כי היא תכלול אגרה הונית. המועצה היא מבין אלה שכמובן מביאה את הכסף לשדרוג ממקורות עצמיים. אנחנו הודענו למנהלת הביוב שאנחנו לא רוצים לקבל הלוואה של מנהלת הביוב. הלוואות של

מנהלת הביוב הן צמוד פלוס 5% והודענו להם שאנחנו מוותרים על הטובה הזאת ועל המתנה המפוקפקת הזאת. אנחנו פנינו ל-4 בנקים לקבל הצעות. ההצעות שקיבלנו, ביקשנו הלוואות ל-15 שנה, בריבית על בסיס הפריים, ביקשנו בין 15 ל-18 מיליון שקל. יש איזו הנחה שנוכל להשתמש באיזה שהוא תקציב אחר. בכל אופן, ההצעה האטרקטיבית ביותר שקיבלנו היא הצעה של בנק לאומי, שנתן לנו עד יום חמישי בצהריים פריים מינוס 0.35. וביום חמישי בערב התקשרו אלי והודיעו לי שאישרו לנו עוד 2 מאיות, פריים מינוס 0.37. זאת ההצעה שאני מעמיד בפניכם, לקבל החלטה לקבל את ההלוואה הזאת מבנק לאומי, בתנאים האלה ש –

גב' לאה פורת : כל הבנקים היו ב -

מר יצחק אגוזי : היו – פועלים, לאומי, איגוד ודקסיה.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, שני דברים. במידה ונאשר, אני רוצה להציע שאנחנו, כמובן הכסף יילקח בשלכיות. אני רוצה להציע שאנחנו לגבי 50% מהסכום יהיה אפשר לקחת את זה מבלי שיהיה צורך להגיע, כמובן למליאה לא צריך להגיע כי המליאה מאשרת, אבל מעבר ל-50% אני מציע שזה יהיה באישורים של הנהלת המועצה, שתהיה לנו בקרה נוספת.

מר יצחק אגוזי : אני חושב פשוט שכדאי לקבל, בתנאים האלה כדאי לקחת את כל הכסף עכשיו.

ד"ר מוטי דלג'ו : אתה רוצה כאילו להשקיע?

מר יצחק אגוזי : כי א', אני לא בטוח שהתנאים האלה יחזרו על עצמם.

גב' לאה פורת : ואם אין עמלת פירעון מוקדם,

מר יצחק אגוזי : אין עמלת פירעון מוקדם, בריבית על בסיס פריים אין עמלת פירעון מוקדם. בכל מקרה, אני לא רוצה לקחת לא 17 ולא 18, אני חשבתי לקחת 15 מיליון שקל ובינתיים להשקיע את זה. כמו שמוטי אמר, המכרז נפתח כבר. ההערכה היא שתוך חודשיים-שלושה חודשים כבר נצטרך להתחיל לשלם. בטח לא את כל ה-15 מיליון שקל, אבל נצטרך להתחיל לשלם כמה מיליונים טובים. ולכן, אני מציע לקחת, לתפוס את הדבר הזה. אני גם, הם אמרו לי שזה התנאי, אני לא יודע מה הם יעשו אם אני אגיד להם שאני לוקח רק 10 מיליון, אבל כנראה שהם מדברים על זה שאנחנו ניקח את כל ההלוואה אצלם, כי בתנאים ביקשתי גם אפשרות לפצל, אבל אם ניקח את כל ההלוואה אצלם אלה התנאים.

מר אורי עצמון : אגוזי, נוכל לקזז בחברת ההשבה?

מר יצחק אגוזי : מה לקזז?

מר אורי עצמון : אנחנו לוקחים הלוואה, נותנים לאיגוד. אנחנו משלמים לאיגוד וחברת ההשבה כסף. נוכל לקזז משם? אנחנו משלמים לה עשרות אלפי שקלים כל חודש, לחברת ההשבה, נוכל לקזז את ההלוואה, את תשלומי ההלוואה?

ד"ר מוטי דלג'ו : תקריא את נוסח ההחלטה.

מר יצחק אגוזי : מליאת המועצה מאשרת קבלת הלוואה בגובה של 15 מיליון ₪ מבנק לאומי בריבית של פריים מינוס 0.37 לתקופה של 15 שנה, לצורך מימון חלקה של המועצה בשדרוג ה-מט"ש, בכפוף להיתר של משרד הפנים.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן. זה ברור. אין שאלות? אני מעלה להצבעה – מי בעד? אפשר

להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר קבלת הלוואה בגובה של 15 מיליון ₪ מבנק לאומי, בריבית של פריים מינוס 0.37% לתקופה של 15 שנה, לצורך מימון חלקה של המועצה בשדרוג ה- מט"ש, בכפוף להיתר של משרד הפנים.

11. תב"רים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים ל-תב"רים. בבקשה, אגוזי.

מר יצחק אגוזי: תוספת ל-תב"ר 1456, בי"ס צור יצחק, שלב ג'. אנחנו אישרנו בישיבה הקודמת או לפני שתי ישיבות הערכה של העלות, זו היתה הערכה. בינתיים קיבלנו את ההתחייבות של הפיס והתוספת היא 456,000 שקל מתקציב הפיס.

???: זה כתוצאה מתוספות הנדסיות.

מר יצחק אגוזי: מתוספות הנדסיות שהפיס מכיר בהן. תכנון תוספת אגף תשושי נפש למרכז יום בנווה ימין. יש מרכז יום בנווה ימין לתעסוקה לקשישים. רוצים להקים שם אגף נוסף לתשושי נפש. זה פרויקט של בערך כ-4 מיליון שקל, 4.5 מיליון שקל, במימון 70% ביטוח לאומי ו-30% המועצה. אבל בשביל לקבל את הכסף הזה צריך לתכנן שזה כמובן, גם מחיר התכנון בסופו של דבר הוא חלק מהפרויקט.

מר יריב אברהם: אז הציג מהנדס המועצה למר אבי ברדוגו את התכנון של אשכול גנים והוא הציג את זה כ-200,000 שקל כל אשכול כתכנון, ופה זה מופיע פתאום 300. מעון יום יש לו,

מר יצחק אגוזי : רגע, אתה מקדים את מה שאני מציג. תכנון מעון יום בצור יצחק – אנחנו רוצים לתכנן מעון יום נוסף, שלישי במספר, בצור יצחק, הפעם של 4 כיתות ולא של 3 כיתות. אנחנו עוד לא יודעים, זה תלוי איך יהיה התכנון, אנחנו יודעים כמה עולה מעון יום של 3 כיתות, זה לא בהכרח ליניארית קופץ פי 25%. אבל בכל מקרה, כרגע זה סכום רק לצרכי תכנון, 300,000 שקל.

מאוורר תקרה פלוס עבודות פיתוח באולם ספורט אהרונוביץ – מדובר פה על אולם הספורט הישן, שהוא לא ממוזג, החדש כבר כן ממוזג. יש איזה מאוורר תקרה שהוא ענק, בגודל של הדבר הזה בערך, מיוחד לאולמות ספורט, שמוריד את הטמפרטורה ב-10 מעלות בתוך האולם. הוא לבד עולה כ-65 או 70,000 שקל. יש פה, המימון ל-תב"ר הזה הוא, אנחנו הולכים להשכיר את האולם הזה לשימוש אחה"צ. יש לנו, כבר פתחנו מכרז, בעצם לא מכרז, הצעות מחיר, שיממנו בעצם בשנה הראשונה את כל ה-112,000 שקל האלה וזה המימון בעצם לפרויקט הזה של עבודות הפיתוח ומאוורר התקרה הזה. לכן זה נרשם כתשלומי משתמשים, תקציב רגיל, ובמקרה הצורך גם קרן פיתוח, נראה מה הכי נכון לרשום. אבל בעיקרון, ההכנסות של ההשכרה הזאת זה 11,000 שקל בחודש, אז כך שבשנה זה יכסה את כל העלות הזאת.

גב' גילה פרין : האימונים של כדורעף נשים שאנחנו מעודדים פה את זה, כדורשת, סליחה, זה גם בהשכרה בכסף?

מר יצחק אגוזי : אני לא יודע על מה את מדברת.

גב' גילה פרין : יש כדורשת נשים שמתאמנות פה אני יודעת.

מר יצחק אגוזי : יש הרבה קבוצות.

תוספת ל-תב"ר 1477 – שיפוצי קיץ במוסדות חינוך – אנחנו מבקשים אישור ל-150,000 שקל

נוספים. יש פרויקט שהמועצה מחויבת בו, זה הנגשת כיתות לתלמידים לקויי שמיעה. בכל מקום שיש תלמידים שמוגדרים כלקויי שמיעה צריך לעשות איזה שהוא פרויקט בכיתה שבעצם ינגיש את הכיתה לאותם תלמידים. אנחנו כרגע צריכים לבצע, אמנם באמצע ביצוע, 6 כיתות כאלה, כל כיתה כזאת עולה משהו כמו 25,000 שקל. כרגע אושר לנו כיתה אחת על ידי משרד החינוך. בעתיד כמובן נצטרך עוד כתות ונפעל מראש לקבל את האישורים של משרד החינוך על מנת שזה לא יעלה לנו כל כך הרבה כסף.

ה-תב"ר הנוסף זה ממ"ד גני ילדים ומועדון נגי"ע בנווה ירק. נגי"ע זה – נווה ירק, גני עם, ירקונה ועדנים – זה ראשי תיבות שהמציאו פה. כמו שמוטי אמר, גני ילדים בנווה ירק אין להם ממ"ד. ובנוסף, הפיתרון הוא לעשות ממ"ד בגודל של 30 מטר, שהוא ישמש כמועדון נוער לקבוצה הזאת של 4 הישובים. העלות שלו היא 160,000 שקל. רוב המימון יבוא מקרן פיתוח על חשבון ה-תב"ר העתידי שנביא אותו למליאה בהמשך, בחודש הבא אולי. והשתתפות בעלים, נווה ירק עצמם תורמים לסיפור הזה 25,000 שקל.

גב' גילה פרין : יש לי רק שאלה. השאלה מופנית גם למושב גני עם יחד איתי שנשאלה, זה שבונים נכס 'דלא נייד'י בשטח מסוים, הרי חוץ מזכות לבוא ולעשות פעולת נוער העובד או תנועת המושבים, אין למושבים האחרים באותו מבנה שום איזו שהיא זכות כלשהי לעשות שימוש, זכות לבעלות, לחכירה או what ever. אני שואלת, מדוע מופחת מהתקציב, בוא נגיד המושבי, סכום מסוים, בשעה שלא צומח לי כלום, בוא נגיד ככה.

??? : בגלל שמשמשים בזה.

גב' גילה פרין : מה זה, שכירות?

מר יצחק אגוזי : גילה, בדיוק בגלל זה, במקרה של ירקונה, גני עם ועדנים, לא ביקשנו ואפילו לא הצענו שהם ישתתפו מכספם. זאת אומרת, זה תקציב של המועצה, קרן

פיתוח. בסופו של דבר, הישוב ישתמש בזה, ילדי הישוב ישתמשו בזה. את קרן הפיתוח, המועצה הרי יכולה להחליט מה היא עושה. אז זה כאילו על חשבונה. אבל לא ביקשנו את ההשתתפות, מה שבנווה ירק, שביקשנו 25,000 שקל מהם.

ד"ר מוטי דלג'ו: אבל דבר נוסף, המבנה הזה, אמרנו, הוא דו-תכליתי. אבל חשוב לזכור שכל פעילות שיכולה נווה ירק לעשות לנוער, יוכלו שלושת הישובים האחרים גם לעשות אותו דבר.

מר צפירי שחם: השאלה אם יש איזה שהוא הסכם או יהיה איזה שהוא הסכם בין הישובים שהמועדון הזה ישרת את צרכי הנוער של ארבעת הישובים, ולא בעוד 3-4-5 שנים,

גב' גילה פרין: או בעוד 25 שנים, כשתיגמר החכירה.

מר צפירי שחם: שבעוד 3-4 שנים נווה לא יחליטו שהם הופכים אותו למועדון לקשיש.

ד"ר מוטי דלג'ו: מקובל. ההערה הזו תירשם. צריך לדאוג שיהיה ידוע לכולם.

!!!: שאלה אינפורמטיבית לאגוזי – מה שטח ה-ממ"ד ומה העלות שלו?

מר יצחק אגוזי: שטח ה-ממ"ד הוא 30 מטר והערכת העלות היא 160,000 שקל.

ד"ר מוטי דלג'ו: במידה ויתבהר לנו ששם, כתוצאה מה-450 תישאר יתרה, זה חוזר לקרן.

מר יצחק אגוזי : זה חוזר לקרן פיתוח של צור יצחק.

ד"ר מוטי דלג'ו : אז לכן צריך לרשום – קרן פיתוח צור יצחק. חברים, שאלות?

אם אין שאלות – אחד אחד או הכול יחד? הכול יחד. מ-1 עד 6, אני מעלה את ה-תב"רים

להצבעה – מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

הישיבה נעולה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את התב"רים הבאים:

1. תוספת ל-תב"ר 1456-תכנון והקמת בי"ס צור יצחק שלב ג' (5,660,560) ₪ 456,489
 מימון: מפעל הפיס (3,043,260) ₪ 456,489
 קרן פיתוח (2,617,000)
 (תוספות הנדסיות)
2. תכנון תוספת אגף תשושי נפש מרכז יום נוה ימין 123,051 ₪
 מימון: קרן פיתוח
3. תכנון מעון יום צור יצחק 300,000 ₪
 מימון: קרן פיתוח צור יצחק
4. מאוורר תקרה+עבודות פיתוח אולם ספורט אהרונוביץ 112,000 ₪
 מימון: קרן פיתוח/תשלומי משתמשים/תקציב רגיל
5. תוספת ל-תב"ר 1477-שיפוצי קיץ מוסדות חינוך (1,000,000) 150,000 ₪
 מימון: קרן פיתוח/משרד החינוך (הנגשת כיתות ליקוי שמיעה)
6. ממ"ד גני ילדים/מועדון נגי"ע בנה ירק 160,000 ₪
 מימון: קרן פיתוח ע"ח נוה ירק 60,000 ₪
 קרן פיתוח ע"ח עדנים 30,000 ₪
 קרן פיתוח ע"ח ירקונה 30,000 ₪
 קרן פיתוח ע"ח גני עם 15,000 ₪
 השתתפות בעלים (נוה ירק) 25,000 ₪

יצחק אגוזי

ד"ר מוטי דלג'ו

מזכיר המועצה

ראש המועצה

ריכוז החלטות

2. אישור פרוטוקולים:
פרוטוקול מליאה מס' 7/14 מיום 13.7.13;
פרוטוקול מליאה מס' 8/14 מיום 29.7.14.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנעת - 1) לאשר את הפרוטוקולים מישיבות מליאת המועצה – מס' 7/14 מיום 13.7.13 ומס' 8/14 מיום 29.7.14.

3. סגירת תב"רים 6/2014.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגדים - 2) לאשר את סגירת ה-תב"רים אשר פעילותם הסתיימה עד חודש יוני 2014 ורשימתם הופצה לחברי המליאה.

4. אישור העסקה מנהל פרויקטים במחלקת הנדסה בחוזה אישי.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנע - 1) לאשר העסקתו של מנהל הפרויקטים שנבחר במכרז, מר דן דגאי, על פי חוזה אישי ב-35% מטבלת השכר של חוזה אישי.

8. המלצות הוועדה לתקציבי ישובים למודל פרס/קנס.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגד - 1) לאשר את המלצות הוועדה לתקציבי ישובים למודל פרס/קנס, כפוף לתיקוני תאריכים, כפי שהציג ד"ר מוטי דלג'ו.

5. דו"ח רבעוני 6/14.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הדו"ח הרבעוני לחודש 6/14 (רבעון 2).

6. נוהל מיצוי הליכי גבייה ומחיקת חובות.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הנוהל למיצוי הליכי גבייה ומחיקת חובות כדלקמן:

- א. המועצה מאשרת את הכללים למיצוי הליכי גבייה לצורך מחיקת חובות אבודים כפי שהוצגו על ידי גזבר המועצה;
 - ב. המועצה מאשרת את הכללים לאישור הנחה רטרואקטיבית (מחיקת חובות שאינם אבודים) כפי שהוצגו על ידי גזבר המועצה;
 - ג. המועצה מסמיכה את ועדת הנחות של המועצה לדון במחיקת חובות שאינם אבודים לאחר שחוות הדעת של הגזבר והיועץ המשפטי של המועצה הונחו בפניה;
 - ד. החלטות ועדת הנחות בנושא זה יובאו לאישור מליאת המועצה אחת לרבעון, ככל שהיו החלטות מסוג זה ברבעון החולף.
- מצורפים לפרוטוקול המסמכים והמצגת כפי שהוצגו לחברי המליאה.

7. עדכון תקציב 2014.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את עדכון התקציב לסך של 257,183,000 ₪, לפי הפירוט שהוצג על ידי הגזבר בפני המועצה.
מצורף לפרוטוקול הצעת עדכון התקציב.

9. ועדה למינוי מנכ"ל מועצה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הרכב הוועדה למינוי מנכ"ל מועצה כדלקמן: מר קובי אלון – נציג שר הפנים, ד"ר מוטי דלג'ו – ראש המועצה, עו"ד עידית גזית – היועצת

המשפטית, מר שלמה עצמוני – חבר מועצה וחבר הנהלה, מר חיים רוצקי – חבר מליאה.

10. קבלת הלוואה לפרויקט שדרוג מט"ש.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר קבלת הלוואה בגובה של 15 מיליון ₪ מבנק לאומי, בריבית של פריים מינוס 0.37% לתקופה של 15 שנה, לצורך מימון חלקה של המועצה בשדרוג ה- מט"ש, בכפוף להיתר של משרד הפנים.

11. תב"רים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את התב"רים הבאים:

1. תוספת ל-תב"ר 1456-תכנון והקמת בי"ס צור יצחק שלב ג' (5,660,560) ₪ 456,489
 מימון: מפעל הפיס (3,043,260) ₪ 456,489
 קרן פיתוח (2,617,000)
 (תוספות הנדסיות)
2. תכנון תוספת אגף תשושי נפש מרכז יום נוה ימין
 מימון: קרן פיתוח
 ₪ 123,051
3. תכנון מעון יום צור יצחק
 מימון: קרן פיתוח צור יצחק
 ₪ 300,000
4. מאוורר תקרה+ עבודות פיתוח אולם ספורט אהרונביץ
 מימון: קרן פיתוח/תשלומי משתמשים/תקציב רגיל
 ₪ 112,000
5. תוספת ל-תב"ר 1477- שיפוצי קיץ מוסדות חינוך (1,000,000)
 מימון: קרן פיתוח/משרד החינוך (הנגשת כיתות ליקוי שמיעה)
 ₪ 150,000
6. ממ"ד גני ילדים/מועדון נגי"ע בנוה ירק
 מימון: קרן פיתוח ע"ח נוה ירק
 קרן פיתוח ע"ח עדנים
 קרן פיתוח ע"ח ירקונה
 קרן פיתוח ע"ח גני עם
 השתתפות בעלים (נוה ירק)
 ₪ 160,000
 ₪ 60,000
 ₪ 30,000
 ₪ 30,000
 ₪ 15,000
 ₪ 25,000