

מועצה אזורית דרום השרון



פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית

מס' 10/14

מיום שלישי, כ"א באלול התשע"ד, 16.09.2014

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

ישיבת מועצה אזורית דרום השרון
מיום שלישי, כ"א באלול התשע"ד, 16.09.2014

משתתפים:

יו"ר המועצה	-	ד"ר מוטי דלג'ו
סגן יו"ר הוועדה (אייל)		מר צפי פלד -
אלישמע		גב' רחל רבר -
גבעת השלושה		מר שמוליק מריל -
גני עס		מר צפריר שחם -
גת רימון		מר איל מילר -
חורשים		מר אלי כהן -
כפר מלי"ל		מר רחמים זבידה -
כפר סירקין		מר משה רדומסקי -
כפר סירקין		מר אורי עצמון -
מתן		מר אברהם טורם -
נווה ימין		מר אשר בן עטיה -
נחשונים		מר אמנון כהן -
נירית		גב' לאה פורת -
צופית		גב' אילונה מינץ-זק -
צור-יצחק		מר נתי זיו -
צור-יצחק		מר יריב אברהם -
שדה ורבורג		גב' זהבה רוט -
שדי חמד		מר דויד סיון -
ירקונה		גב' גילה פרין -
מתן		מר אבי קירס -
נווה ימין		גב' אושרת גני -
נווה ירק		מר אייל אברמוב -
עדנים		מר דוד זריהן -
רמות השבים		מר אברהם נדל -
כפר מעש		מר שלמה עצמוני -
ירחיב		מר אלי דלה -
נירית		מר גבי דור -
אלישמע		מר איתן יפתח -
גבעת חן	-	מר רונן ברקאי
צור נתן		מר חיים לוי -
עינת		מר חגי כהן -

סגל:

גזבר ומזכיר	-	מר יצחק אגוזי
מנהלת לשכת ראש המועצה		גב' צילה משה -
יועמ"ש		עו"ד עידית גזית -
דובר המועצה		מר בועז שויגר -
מהנדס המועצה		מר רמי ברדוגו -
מבקר פנים		מר רואי מסורי -

		<u>חסרים:</u>
גן חיים	-	מר יריב אגמון
חגור	-	מר דרור רופא
רמת הכובש	-	מר חיים רוצקי
שדה ורבורג	-	גב' צילה נוימן
רמות השבים	-	גב' מיכל כספי-שפירא
נווה ירק	-	מר יצחק רוטרו
מגשימים	-	גב' עמנואלה קון

על סדר היום:

1. דוח ראש המועצה והרמת כוסית לחג.
2. אישור פרוטוקול מליאה מס' 9/14 מיום 24.8.14 ;
3. אישור מחיקת חובות עפ"י המלצת הוועדה.
4. אישור העסקת מנכ"ל בחוזה אישי.
5. החלפת חברים בוועדות.
6. תב"רים.

1. דו"ח ראש המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: ברשותכם, אני אמסור דו"ח קצר. אנחנו פתחנו את שנת הלימודים לשמחתי ללא תקלות. המאמצים שכאן נעשו על ידי הצוות של עובדי המועצה, על כל מחלקותיהם, בנושא, הביאו לכך שלמעט גן ילדים אחד שלא היה מושלם, שזה היה גן ילדים שברגע האחרון הפכנו אותו מהמזכירות של הישוב לגן ילדים, והנושא של הכיתות היבילות בעמי אסף, כתוצאה מאי אישורים עדיין, אז למעט זה כל השאר היה בסדר. זו גם הזדמנות לומר לכם שלגבי הכיתות היבילות כנראה נגיע להסכם. אנחנו נבנה את זה בתחום בית ברל, כי בתחום עמי אסף אין לנו מספיק מקום. אנחנו איתרנו שם שטח, נעשה איתם כמובן הסכם, בצורה מסודרת. עוד לפני ההסכם, למפרע, כבר מודה מאד מאד פה לבית ברל.

מר אמנון כהן: מוטי, אפשר להתייחס?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, אפשר, אבל לא יותר מדי.

מר אמנון כהן: רק משפט ורבע. קרה מקרה לא סימפאטי, ודאי כולם שמעו, על הילד שנדרס במועצה אחרת. האם אנחנו כמועצה נותנים על זה את הדעת, שבמקום שיש ריכוז של ילדים יש על זה פיקוח.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אתן לך תשובה. תראה, אחד – אנחנו דיברנו על זה. כשקורה מקרה כזה, מנהל מחלקת התחבורה עושה רענון. במקרה הספציפי הזה, אנחנו עכשיו כמודל מזה כמה שנים טובות, כל בית ספר חדש שאנחנו בונים, הנושא של ההיסעים הופך להיות עלות לא של כמה מאות אלפים אלא כמה מיליונים, כדי שלא ייווצר מצב,

שילד עומד מאחורי אוטובוס שנוסע ברברס. כלומר, התכנון הוא כזה שאין מצב שילד יהיה כאילו מאחורי האוטובוסים. ולמרות זאת, עדיין יש לנו בתי ספר ישנים שיש שם בעיה ואחד הישובים הכי בעייתיים זה בצופית. כפתרון זמני אך בהחלט לא מספק, עשינו את הדרך חד סטרית בשעות הבוקר ואותו דבר אה"צ. כמו כן, חלק מהחברים, בודאי אינם יודעים כי אנחנו, נדמה לי אולי אחת הרשויות הבודדות שעשינו גם תקן ISO לתחבורה, זה גם כן עוד איזה משהו שמוביל למודעות יותר גבוהה. דבר שלישי – צריך לזכור שבנוסף לנהגי המועצה יש לנו מערך היסעים גדול מאד שהם אינם נהגי המועצה. אנחנו אמנם בשנה האחרונה הכנסנו 4 אוטובוסים חדשים שמחליפים את הישנים, אבל לגביהם יש את הכללים וכל מקרה שיש סטיה מהכללים ישנה מדיניות מאד מאד נוקשה. ולפני כשנה, כשהיה האירוע של אוטובוס שהתדרדר או משהו כזה, הקמנו כאן ועדת בדיקה שבדקה והגישה המלצות.

מר שלמה עצמוני : יותר מזה, הייתי אצל יעקב מקודם, הוא אמר שהוא מדריך את הילדים איך להתנהג בכביש, ראש מחלקת התחבורה.

ד"ר מוטי דלג'ו : שניים – אני אשמח לבשר לכם שבית חינוך ירקון נכלל ברשימת בתי הספר התיכוניים המצטיינים בהישגים הערכיים והחברתיים, ועל כך המורים שם מקבלים תוספת שכר של 7,500-8,000 על בסיס שנתי. אנחנו מנקודת ראות שלנו זה באמת מחמיא, בסך הכול זה בית ספר לא עם הוותק של עמי אסף, ועמי אסף קיבל את הפרס הזה לפני כשנה, שנה וחצי. מבחינתנו אנחנו בקו המגמה הנכון, להביא גם את ירקון לרמת ההישגים בעמי אסף, וזה בהחלט מכובד. אני כמובן בירכתי את המנהלת ואת המורים על כך, ואני חושב שכאן אנחנו יכולים גם כחברי המועצה לעשות זאת.

גב' גילה פרינ : אנחנו מברכים, ואף כהורים בירכנו ביום אסיפת ההורים.

ד"ר מוטי דלג'ו : יפה. אחת הבעיות שהיו לנו זה היה שבחלק גדול מהישובים לא

היו ההרכבים של צח"י- צוות חירום ישובי. חלק מהישובים היו מסודרים והעבירו את זה יחסית בזמן ומהר. חלק אחר היה צריך כמעט לחלוב אותם עד שהצלחנו לקבל את השמות, ובמקומות שלא ניתנו שמות אנחנו קיבלנו החלטה שאנחנו ממנים ומודיעים מי בתפקידים השונים מבין חלק מחברי הוועד. טיפל בעניין הזה סגני צפי, יחד עם צוות נוסף, ואני הבנתי שיש לנו עכשיו צוות צח"י בכל הישובים. מה שצריך לעשות זה שהצוותים האלה ימשיכו לחיות וימשיכו להיות פעילים, כי עכשיו, עוד פעם, יש לנו כאילו שקט, אז נרדמים ולא! צריך מפעם לפעם אפילו להיכנס איתם למפגש כזה או אחר כדי לעורר אותם.

אני שמח לבשר לכם שבסוף שבוע שעבר ועדת המכרזים של מועצת האיגוד לביוב, שהיא כל מועצת האיגוד, קיבלה את ההחלטה לבחור בזכיון לשדרוג של ה-מט"ש שלב א', בסכום כולל מע"מ, של 55 מיליון. האומדן היה סדר גודל של כ-62 מיליון, ואנחנו מאחלים בהצלחה. זה מבחינתנו, אני חושב שלא רק מבחינתנו, מבחינת כל אזור השרון זה אחד הפרויקטים הכי חשובים שבתחום איכות הסביבה.

מחר נקיים את ועדת המכרזים למינוי של 3 רבנים בישובים – אלישמע, ירחיב ונווה ימין. אני רוצה לומר לכם, אנחנו עשינו כאן הרבה מאד מכרזים, אבל מכרז כזה שאני שומע כל כך הרבה מכל העולם ואשתו, כל מיני, וזה דווקא בתחום שאני לא מתמצא, אז אני גם לפעמים לא יודע מה להגיד.

גב' לאה פורת: ספר, ספר, מעניין.

ד"ר מוטי דלג'ו: זה ממליץ על זה וזה ממליץ על זה, ואישורים רבים.

גב' לאה פורת: אני לא יכולה להיות, זה בטוח.

ד"ר מוטי דלג'ו: לך הם לא נותנים להתקרב. והיום ההרכב הוא מאד מעניין.

ההרכב הוא כזה, תקשיבו טוב – זה 2 נציגים מהוועד המקומי של הישוב, 2 נציגים מהוועד

הדתי של הישוב, 2 נציגים מהמועצה ונציג ממשרד הדתות.

גב' לאה פורת: מה זה מהמועצה?

ד"ר מוטי דלג'ו: ראש המועצה ואגוזי, החלטתי שהוא הכי מתמצא. אני רוצה לשתף אתכם דווקא באיזה קטע. אני אשתף אתכם. תראו, לגבי נציגים של ישוב, אתם יודעים, שם יהיו קרבות, מלחמות, ועד מקומי, ועד דתי, הכול בסדר. עכשיו, התקנה אומרת, מי הנציג של הרב מטעם המועצה בוועדת המכרזים. כתוב – הרב הוותיק ביותר שהוא גר בתחומי המועצה האזורית דרום השרון.

גב' לאה פורת: אין לנו אחד כזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אין לנו אף אחד מהרבנים האזוריים שגרים בתחום המועצה האזורית.

גב' לאה פורת: בניגוד לחוק.

ד"ר מוטי דלג'ו: אמרנו, רגע, מה עושים? אז אמרנו, נלך ונאמר שהרב, שהוא היום הרב האזורי של אותו ישוב ששם בוחרים. לצורך העניין הזה היה הרב X. אני אגיד את שמו בעצם – סבג. אז כשהודיעו את זה למשרד הדתות, משרד הדתות אמר – לא, אנחנו חושבים שצריך להיות הרב שהוא גר הכי קרוב. תגידו את השם ונביא אותו. מאחר וקיבלנו את המכתב הזה לפני כשעתיים וצילה עוד הקריאה לי את זה בדרך כשחזרתי מהמינהל, אז אנחנו לא יודעים, אני אולי אצטרך לשלוח משהו עם GPS או WAZE. אבל הם אמרו, הם כתבו גם שהם בדקו והרב שלוש גר שני ק"מ בלבד. אז בסדר, מחר יהיה כנראה מעניין.

מר אשר בן עטיה : מוטי, זה מה שאתה עובר במועצה. בנווה ימין יש 2 בתי כנסת, יש 40 מתפללים, הם רוצים שיהיו להם 80 נציגים פה. זה אותו דבר, זה לא משנה.

גב' לאה פורת : תמנה ממלאת מקום לך, תפטור את עצמך. תמנה ממלאת מקום, תשלח את זהבה.

גב' רחל רבר : אני אמרתי את זה גם לאל, אלי עושה עבודה יפה, אבל אני בכל זאת גם מחדדת את זה,

ד"ר מוטי דלג'ו : איזה אלי?

גב' רחל רבר : אלי דלה ועדת דת. אני חושבת שגם למועצה צריך שיהיה לה את, בוא נגיד, מה הם מצפים מר. כי לא מתאים שיגיע איזה מישהו שיעשה לנו מהפכה פה בישובים ואיזה חוזר בתשובה משוגע או משהו כזה. זה דברים שצריכים להיות מאד ברורים. מישהו שעשה צבא. המועצה גם צריך שתהיה לה מילה בעניין ולא שרק חברי המועצה מחליטים.

ד"ר מוטי דלג'ו : איך את חושבת, שהמועצה תהיה לה מילה שם או לא תהיה לה מילה?

גב' רחל רבר : אני מקווה שכן.

מר אמנון כהן : תגיד לי, יש פה איזה משהו שנבחר בלי שיודעים מראש,

ד"ר מוטי דלג'ו : ההרכב הזה הוא הרכב מיוחד.

בנושא אחר-

חברים, החל התכנון של האגף לתשושי נפש שאנחנו מקימים במרכז היום בנווה ימין. המרכז

הזה לשמחתי עם השנים מוסיף אגפים נוספים, הוא נותן טיפול נוסף לאנשים שנוקקים. וכפי שדיווחנו לכם בזמנו, סדר הגודל שם זה סכום לא מבוטל, כ-3 מיליון. כשיסתיים התכנון אנחנו נביא לאישור תב"ר עם נתון מדויק.

התקיים כנס מתנדבים ותיקים שארגנה אותו ורדה לוי, שהיא היועצת של ראש המועצה לענייני נשים. אני רוצה לומר לכם שזה כיף לראות אנשים מבוגרים שבאים, מוכנים להירתם במסגרת הקהילתית ביישוב. אני מצדיע להם ואני ניצלתי את ההזדמנות שם ואני מנצל גם פה: כל תושב שלנו שמוכן להתנדב, ולא משנה באיזה תחום, שזה יהיה נוער, שזה יהיה חברה, שזה יהיה תרבות, שזה יהיה ביטחון, הכול, הוא מוזמן, אנחנו נשמח. כי קהילה בריאה בנויה גם על התנדבות רחבה.

היה לנו גם את החילופים של הגרעינרים שליוו אותנו בשנה האחרונה, את הישויבים. אם דיברתי פה על כך שאני מצדיע למבוגרים שעושים זאת וכאן אפשר להגיד – תשמע, אין להם הרבה מה לעשות והם מוצאים פה עיסוק וזה כיף להם – וזה נכון הכול, אבל לגבי הצעירים האלה שמוכנים לתרום שנה מזמנם, וזה בגיל מאד מאד חשוב, למען הקהילה, באמת באמת הם ראויים לכל הערכה. זה נכון מאד שבסופו של יום הם מקבלים תרומה מדהימה. הם בוגרים יותר, מקבלים את המנהיגות, מקבלים את היכולת לחיות, עוד לפני שהם הולכים לצבא, לחיות מחוץ לבית, לחיות במסגרת של קהילה קטנה, ואנחנו על כך מברכים אותם.

כמה ילדים שלנו מהמועצה, כמה נוער הלך לשם?

???

ד"ר מוטי דלג'ו: תראה, הנוער שלנו זה סדרי גודל של עשרות, אבל זאת ולא רק זאת, אנחנו נמצאים היום במצב שחלק מבני הנוער דוחים אותם כי אין מספיק מכסות, מה שבעבר היה צריך לרוץ אחריהם.

מר אבי קירס: אני רוצה לומר, זה הגיע למצב כזה שדוחים כבר בני נוער בגלל הביקוש הגדול.

ד"ר מוטי דלג'ו: אגב, התא הכי גדול שלהם מבחינת פעילות נוער זה כמובן בישוב מתן.

מר אבי קירס: אני אומר, מוטי, אבל בנושא הזה ברשותך, היו מספר בני נוער שפשוט נדחו מכל מיני סיבות, כי פשוט יש הקצאות לאותם מקורות שבאמת לוקחים את ה- שנת שירות. אני חושב שכאן זה מקום כן של המועצה לראות איך אותם בני נוער שכן רוצים ובפירוש רוצים ונדחים, איך כן עוזרים להם להיכנס למסגרות כאלה וכן לעשות את השנת שירות. כי כמו שאתה אומר, אין לזה תחליף, זה benefit אמיתי לכולנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: תראה, אני יודע מהיכרות מאד מאד קרובה שתנועות הנוער שמופקדות על הנושא הזה מקימות צוותי אבחון, כולל יועצים מבחוץ, והם בוחנים כל אחד לגופו של עניין. ולמרות זאת, זה כואב שדוחים ולא מעט הורים שהתקשרו אלי סיפרו לי על הבת או הבן עם הרבה מאד בכי. אנחנו עושים הכול. אני לצורך העניין הזה, כדי להגדיל את המכסות, נפגשתי בזמנו עם שר הביטחון אהוד ברק, וכמובן עם שר החינוך, שר החינוך נתן את הסכמתו. ברק אמר לי – תשמע, אנחנו צריכים את הנוער הזה ואנחנו לא יכולים להגדיל את המכסות. מבחינת גדעון סער, שהוא היה אז שר החינוך, הוא אמר – מבחינתי זה בסדר, רק שידאגו לתקציב הנוסף. כי יש לזה איזה תקציב שמקבלים. בני הנוער שלנו הולכים למקומות שלא רק במסגרת התנועות, אלא גם מעבר לכך. יצא לי לספר דווקא כשהייתי במתן בסיוור בכיתות ו', וסיפרתי להם שאני ראיתי, סיור בכיתה ו', אתה יודע, לפעמים העין שלך קולטת מישהו, וקלטתי שם נערה צעירה ועדינה מבחינת המבנה ואתה הסתכלת, וזה כאילו נראה לך משהו שרחוק מפעילות של גרעינרים. ולא פחות ולא יותר, הייתי בסיוור בנגב, והיינו ברמת הנגב, יש שם מסגרת של נוער שמוציאים אותם מסמים, לא פחות ולא יותר, אני מסתכל שם, אני פוגש את הבחורה הזו שמתנדבת שם, אין לך מושג מה זה עושה. זה כל התורה. אתה רואה, מגיעים למקום הזה ובאיזו התלהבות הם עושים את זה, אז זה מה שעושה טוב. אני אשמח

שיגדילו את זה, ולא רק מנקודת ראות של מענה פרטני, אלא זה לטובת מדינת ישראל. החבר'ה האלה מגיעים לצבא בשלים ואני רוצה שתדעו, הם לא הולכים לדברים ג'ובניקים. כאילו מישהו חושב שאם הולכים לזה אז אחר כך, לא, הם הולכים דווקא ליחידות המשמעותיות וחלק מהם אפילו למובחרות.

בשבוע שעבר ניתן אחד מפסקי הדין שמנקודת ראות שלי הוא החשובים ביותר, פסק הדין ניתן בעקבות עתירה וערעור לבית המשפט העליון, של הוועדה המקומית שומרון, כנגד בלוד עד כמה שאני זוכר, היועץ המשפטי לממשלה ומינהל מקרקעי ישראל, על כך שלדעתם חלה חובת תשלום היטל השבחה גם למי שמוגדר כבר רשות. אני יודע שלא אוהבים את הקטע הזה, אבל בסופו של יום בית המשפט קיבל החלטה שגם ברשות צריך לשלם היטל השבחה. כמובן שיש פה חצי כוס מלאה וחצי כוס ריקה, תלוי מאיזה צד מסתכלים. לצורך העניין, מאחר והפסיקה הזו היתה, אז אתה רק יכול לבחון את זה ולומר מה דעתך על מה שכבר קרה. לכן, אמירה של בית המשפט העליון שמי שמוגדר כבר רשות, שיש לו זכויות ויש לראות אותו כמחזיק בקרקע כל כך הרבה שנים כבעל זכויות, אמנם לצורך תשלום היטל השבחה יש לזה משמעויות. כבר היום ניצלתי את ההזדמנות, היה פה כנס שמאים של הרשויות והזמינו אותי לפתוח וקצת לברך וקצת לדבר, ואני העליתי את הסוגיה הזו. והיה פה גם הנציג של מינהל מקרקעי ישראל, אריה מזוז, שהוא מופקד על הנושא הזה, ולפי עניות דעתי המינהל יצטרך לעשות שינויים בתחום של החלף היטל השבחה והיטל השבחה, כי לא יכול להיות מצב, לפי דעתי, שמשלמים גם חלף היטל השבחה וגם היטל השבחה. צריך למצוא מערכת איזונים. אחת ההצעות שהצעתי זה הנושא של כפי שזה נעשה בפלח. אבל הסוגיה הזו תעלה בוועדת הבוררים שלגביה יש החלטה של בית המשפט העליון, ה-בג"צ, כאשר כחלק מהסיכומים של התביעה של הרשויות המקומיות כנגד מינהל מקרקעי ישראל.

גב' זהבה רוט : לא רואה ...

ד"ר מוטי דלג'ו : שבית משפט מכיר בזכות של החקלאי גם כשהוא ברשות. זה

אחד. היום יש הסדר לגבי פלח, שאתה משלם היטל השבחה. אחרי ששילמת היטל השבחה אתה מגיע למינהל והמינהל מחזיר לך 46%, כמעט את כל היטל השבחה. אם המצב הזה יהיה גם בנושא של מגורים, אז אני מתאר לך מצב, ואת תגידי לי אם זה טוב או רע. לצורך העניין הזה, הנישום, לצורך העניין, אני לוקח סתם מספר עגול, שילם חצי מיליון שקל בשביל הזכויות למינהל. הגיע לוועדה המקומית, הוועדה המקומית בדקה פה ושם, הוא צריך לשלם 250,000 שקל היטל השבחה. המינהל מעביר למועצה מתוך ה-500 12%, זה 60,000 שקל. אם ישנו את ההחלטות בהתאם לפסיקה הזו, מחר יקרה הדבר הבא: ה-250 ששילם הנישום למועצה, הוא הולך למינהל, ועל זה הוא מקבל זיכוי. על זה אנחנו נצטרך לעבוד, על זה נצטרך להילחם וזה לא יהיה פשוט. אנחנו נסתייע גם בעזרה של עורכי דין מן השורה וזהבה נקראת להצטרף ולסייע.

גב' זהבה רוט : אחרי הזיכוי תמיד, במצב הנוכחי ישלמו יותר מאשר במצב הקודם.

ד"ר מוטי דלג'ו : יש כלל במדינת ישראל, בכל דבר משלמים תמיד יותר, במיוחד עם המינהל.

גב' זהבה רוט : לכן אני אומרת שאנחנו מחר נתגעגע למה שהיה היום.

מר שמוליק מריל : זהבה, חוץ מזה, תנסי להגיע לחצי המלא בלי לעבור את החצי הריק.

גב' זהבה רוט : ניסיתי. ניסיתי, אתה רואה, נתתי צ'אנס.

ד"ר מוטי דלג'ו : עדכון נוסף בנושא עדכונים בנושא כוח אדם, בבקשה, אגוזי.

מר יצחק אגוזי : היה מכרז למנהלת אגף החינוך ומנהל מחלקת בתי ספר יסודיים. נדמה לי שכבר דיווחנו על זה פה במליאה. ציפי אבנון נבחרה להיות מנהלת אגף החינוך ודינה פלד, שהיא היום מנהלת בית ספר במתן, נבחרה להיות מנהלת מחלקת בתי ספר יסודיים באגף החינוך. ציפי אבנון תיכנס לתפקידה בתחילת נובמבר ומאיר אבירם, בסיכום שנערך איתו, פורש מספר חודשים לאחר מכן. במהלך התקופה תהיה חפיפה ומאיר פורש בסוף חודש פברואר. בבית ספר עמי אסף ממלאת את מקומה של ציפי מירב פרידלנדר. זה לגבי אגף החינוך.

ד"ר מוטי דלג'ו : שנה הבאה נעשה מכרז. השנה היא קיבלה מינוי שלי, על פי המלצה של ציפי אבנון שהיא מכירה אותה שנים.

!!! היא היתה סגנית גם?

ד"ר מוטי דלג'ו : כן, בטח.

מר יצחק אגוזי : כן, היא היתה סגנית. בבי"ס צופית נבחרה מנהלת בשם יפה טייטלבוים. המכרז הזה היה על ידי משרד החינוך ויפה טייטלבוים נבחרה להיות מנהלת. דינה פלד, אמרתי היא עוברת להיות מנהלת מחלקת בתי ספר יסודיים באגף החינוך ואת מקומה תתפוס סגניתה שתקבל מינוי זמני למשך שנה. דיווחנו פה שנערך מינוי למנכ"ל המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו:

יש סעיף נפרד.

מר יצחק אגוזי:

יש סעיף נפרד. אז נדבר על זה בסעיף הנפרד.

מר יעקב אברהמי:

מתי דינה נכנסת לתפקיד במועצה?

ד"ר מוטי דלג'ו:

1 לנובמבר. עדית, את רצית דיווח היום.

עו"ד עידית גזית:

אנחנו חזרנו לפני פחות משעה מהמינהל, עלו שם מספר נושאים אבל אני רוצה להתמקד בנושא אחד שאני מטפלת בו, זה נוגע לבית העלמין בקיבוץ עינת. חלק מהאנשים לא יודעים, אבל בינואר 2010 ניתן תוקף של פסק דין בהסכם פשרה של קיבוץ עינת עם המינהל, אנחנו גם היינו חלק ממנו כי זה היה במסגרת עתירה שהגיש קיבוץ עינת, שביקשו לקבל היתרי בניה והמינהל עיכב להם כי הם היו בחריגה ממספר הדונמים שאפשר לעשות שימושים חורגים. אז במסגרת ההסדר הם סידרו את הכול. הנגיעה של המועצה היא לבית העלמין. המועצה הסכימה לקחת אליה ולניהולה את בית העלמין. אני מדברת על התחום שהוא לא 5 דונם שהם יכולים לקבור את מתייהם, אלא בית עלמין מסחרי שבעניינו נחתמו כבר חוזים עתידיים לקבורה עתידית. אז ההסדר הוא שלא ייחתמו יותר חוזים מיום פסק הדין ואת אותן התחייבויות יממשו עם השנים, ובינתיים במשך הזמן הקיבוץ היה צריך לפעול מול המינהל, גם לשלם כל מיני כספים, גם התחשבנויות, גם למפות מצביות וכל מיני כאלה, ואז המינהל היה אמור להוציא את הקרקע, לגרוע את הקרקע מחוזה המשבצת ולהעביר לנו. נכון להיום עוד לא נסתיימו ההליכים של המינהל מול עינת, הם כרגע בענייני שמאות, ולכן הקרקע עוד לא נגרעה מהם ועוד לא עברה. נאמר שם על ידי מנהל המחוז, עדיאל שומרון, שמסיים היום את תפקידו הבנתי, שאחרי שבחנו אופציה של חלופה של הפקעת בית העלמין או חכירה,

בית העלמין יוחקר למועצה באיזה שהוא סכום סמלי, אני לא יודעת אם שקל לשנה או 10 שקלים לשנה, שזו האופציה שהם בחרו וזה מה שהם רוצים ללכת עליו. אבל כרגע זה כנראה עומד ככה כי לא ניתן לקבל את הקרקע כי קיבוץ עינת טרם סיים את ההסדרים שלו הכספיים.

??? בינתיים אין לזה שימוש מסחרי.

גב' לאה פורת: אני שואלת את אותה שאלה כל הזמן. לפי מיטב הבנתי, נאמר פה במליאה הקודמת שבית העלמין הזה ישמש בית עלמין אזורי ליישובים שאין להם בתי עלמין, כדי למלא את חובתה של המועצה לאפשר ליישובים שאין להם בתי עלמין להיקבר בקבורה נאותה. והשאלה שלי היא, האם פורסם לכל היישובים שאין להם בתי עלמין שהפיתרון לקבורה לפי חוק היא בעינת? במליאה הקודמת אמרו שזה פורסם וידוע. עכשיו אני שומעת שזה עוד לא סגור. מזלנו שביישובים שאין בהם,

עו"ד עידית גזית: לא, מה שאמרתי לא סגור זה רק ... אל תערבבי פה את הדברים. לא, אל תכניסי לי דברים. אני דיברתי על ההתנהלות הקניינית והחוקית של המינהל מול עינת ומולנו.

גב' לאה פורת: אני כל הזמן מדברת על ההתנהלות החוקית.

עו"ד עידית גזית: לא, את מדברת על הפעלת בית עלמין. זה עוד לא הגיע לפתחנו.

גב' לאה פורת: אני לא מדברת על הפעלת בית עלמין. אני מדברת על ההבטחה מהמליאה הקודמת, שיישובים שאין להם בתי עלמין, יש הסכמה עם קיבוץ עינת שהוא יהווה בית עלמין אזורי. אם אין הסכמה כזאת ואם זה לא משמש בית עלמין אזורי, אז בעצם, א' – אנחנו לא מבצעים את מה שהמליאה הקודמת קבעה ואמרה. ו-ב' – אני רוצה שוב, ואני

חושבת שזו פעם חמישית, אפשר לבדוק את זה אחורנית 3 שנים, אני חושבת שזו פעם חמישית או שישית שאני רוצה לבקש הבהרה, גם לחברי המליאה הנכבדת וגם ליושבים שאין להם בתי עלמין, האם תושב מישוב שאין לו בית עלמין זכאי להיקבר בתחומי המועצה באיזה שהוא בית עלמין, והאם זה בית העלמין של עינת?

ד"ר מוטי דלג'ו: אגוזי אמר שלשאלות ששואלים אותן כמה פעמים הוא אוהב לתת את אותה תשובה כמה פעמים. בבקשה, אגוזי.

מר יצחק אגוזי: יש הסדר עם קיבוץ עינת, עוד מאז שנחתם ההסכם הזה שבעצם בבוא היום המועצה תיקח את האחריות על בית העלמין, שעד לאותו מועד תושבי המועצה ביושבים שבהם אין בית עלמין יוכלו להיקבר בבית העלמין בעינת.

!!! איך אפשר לראות את זה בבקשה?

מר יצחק אגוזי: מה זה איך אפשר לראות את זה? מישהו מתכחש לזה? תשאלו כמה אנשים, משפחות שאנשים שלהם מתו ונקברו בקיבוץ עינת.

גב' לאה פורת: אנשים משלמים עשרות אלפי שקלים, אני אביא לך את החשבונית. עשרות אלפי שקלים.

מר יצחק אגוזי: מה זה עשרות אלפי שקלים, לאה?

גב' לאה פורת: עשרות אלפי שקלים.

עו"ד עידית גזית: עוד משפט אחד לסיום. השלב האחרון, אחרי שנקבל את השטח

המועצה, ולאור חוות דעת שהתקבלה כאן, המועצה תפרסם מכרז כדי למצוא מפעיל, אנחנו מחויבים במכרז, למצוא מפעיל לבית העלמין.

מר דוד זריהן: אני ממושב עדנים ואין לנו בית עלמין בעדנים. אני רוצה לדעת פשוט מאד, זאת אומרת, אם מישהו מעדנים או מישוב אחר שאין לו בית עלמין נפטר, הוא יכול להיקבר כרגע בקיבוץ עינת? יש עלויות מסוימות?

גב' לאה פורת: לא, זה חינם, בחוק.

מר יצחק אגוזי: קודם כל, אני ידעתי שיש 3 ישובים שאין להם פיתרונות קבורה – זה מתן, נירית וצור יצחק.

איל מילר: למה 3? מה עם גת רימון? גם לגת רימון אין.

גב' לאה פורת: גת רימון, עדנים.

??? לא, גת רימון בכפר מע"ש.

איל מילר: כפר מע"ש רוצים כסף.

גב' לאה פורת: הם רוצים כסף.

??? הם רוצים חינם 10,000 שקל.

גב' רחל רבר: אבל, סליחה, הם יכולים לרצות. אני פניתי למועצה כשנזקקתי

לכך הייתי אצל צפי ואני הייתי פטורה מתשלום.

מר צפי פלד : כי את פנית למישהו במועצה.

גב' רחל רבר : מה זאת אומרת? אבל יש חוק שאומר שאתה לא צריך לשלם, אז פונים לרשות ומטפלים בזה.

מר יצחק אגוזי : יש עוד הליכים שמתבצעים. מה שעידית דיווחה זה על הנושא של קיבוץ עינת, זה באמת לא קשור לכל נושא הקבורה של המועצה. עכשיו, אנחנו מנהלים עכשיו איזה שהוא דין ודברים עם המשרד לענייני דתות, שיכריזו על איזה שהוא בית עלמין שהוא בית עלמין של המועצה. לפחות לפי הבנתנו את התקנות, ברגע שמשרד הדתות יכריז, אז אותה חברה קדישא תצטרך לתת שירותים בבית העלמין הזה לתושבי המועצה ללא תשלום. אז אנחנו מנהלים איזה שהוא דין ודברים, יש שם חילופי תכתובות בין לימור מהמחלקה המשפטית שלנו לבין היועץ המשפטי של משרד הדתות. הדברים האלה מטופלים. זה לא קשור, באמת לא קשור למה שעידית דיווחה. עידית דיווחה על איזה שהוא אירוע או לא אירוע, איזו שהיא נקודה מסוימת בנושא של קיבוץ עינת שהמועצה צריכה לקבל לידיה את בית העלמין. עד אז, הדברים מתנהלים כפי שהם מתנהלים ובינתיים ללא בעיות מיוחדות. בכל מקום שהצטרכו, קיבוץ עינת הסכים לקבור את המתים. יש מקרים שבהם אי אפשר לקבור, כי הם קוברים בארון ויש אנשים שלא רוצים בארון, אז מוצאים את הפיתרונות המתאימים בכל מקום שיש.

גב' לאה פורת : אני אלאים לך, ברגע שתפנה אותי לשם, אני אלאים לך את שלך.

מר אלי כהן : את לא תלאימי לנו שום דבר. את חושבת שאת מלאימה פה

הכול.

גב' לאה פורת : אני אלאים לך אותו.

מר אלי כהן : את כולה נציגת נירית. את לא מלאימה שום דבר.

גב' לאה פורת : אני לא נציגת נירית.

מר אלי כהן : צר לי שאת מדברת, אבל את מדברת רק בשם עצמך.

ד"ר מוטי דלג'ו : אלי ולא,ה

מר אלי כהן : את מלאימה. את קובעת.

גב' לאה פורת : אני מקווה שזה הוקלט, מה שאתה אמרת.

מר אלי כהן : אני גם מקווה שזה הוקלט.

גב' לאה פורת : ועל כך השבתי לך.

ד"ר מוטי דלג'ו : תקשיבו, אלי ולא,ה, אם שמתם לב, יש לכם כל כך הרבה

משותף בשם,

מר אלי כהן : אל תנסה למצוא את המשותף.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני ברשותכם רוצה להוסיף, אני רוצה להזכיר לחברים שבמסגרת אזור התעשייה בנימין, יש לנו שם 117 דונם שמיועד לבית עלמין, וזה אמור להיות בית עלמין אזורי, לא רק למועצה אלא גם לישובים נוספים. יהיה שם גם בית עלמין ל-לא יהודים וכו' וכו'. כשהבאנו את זה להפקעה פה, חברי המועצה לא רצו להפקיע. תזכיר להם אשר.

??? אני מזכיר לך שגם אם היית מפקיע לא היית עולה.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, נכון. אז תעזבו את זה.

??? למה לפתוח פה תיבת פנדורה?

ד"ר מוטי דלג'ו: קבענו ועדה, היא מנסה לטפל בסוגיה הזו, אני מקווה שהיא תטפל. נתקדם. היום חנכנו בישוב צור יצחק את אולם הספורט, כמובן היו שם כל התלמידים, הייתם צריכים לראות אולם כזה יפה, עם מיזוג, ואני לא יודע מה עשו שם, גם האקוסטיקה טובה מאד, אפשר ממש לדבר, מה שבדרך כלל באולם פה, באולם בצופית שאני מכיר, זה לא עובד כך. העלות הכוללת היתה, כ- 8.5 מיליון ש"ח. להזכירכם, רק לפני כמה שנים היינו בונים ב- 4.5 מיליון אולם ספורט והיום אלה המחירים ועם זה צריך להתמודד. אנחנו מאחלים לישוב, בעיקר עכשיו כמובן לנוער ולילדים, שיהנו. מנהלת בית הספר ונציגי היישוב שהיו במקום כמובן שמחו על הפרויקט הזה, כי הוא גם משלב מגרש פתוח ומגרש נוסף, זה קומפלקס שלם בראייה עתידית.

מר אברהם נזל: מוטי, כל שקל שתשקיע באולם ספורט, לא תשקיע אותו אחר כך בבית הסוהר תל מונד.

מר יריב אגמון: איזה משפט חזק. איזה משפט חזק.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, עוד שני עדכונים קטנים. אנחנו קיימנו פה, אני אקרא

לזה כנס, יום עיון של חברי ועדות ביקורת. הגיעו לפה למעלה מ-45 איש, שזה יפה מאוד. ריכז את זה רואי. רואי, בדקה וחצי בבקשה.

מר רואי מסורי: או קיי. הגיעו לפה באמת כמות נכבדה של חברי ועדות.

יום העיון היה בשיתוף עם מפעם השרון. בעצם החברים פה קיבלו מידע והדרכה 'תכלס' לבצע את העבודה שלהם. במסגרת יום העיון חילקנו להם גם מדריך לחברי ועדות ביקורת, שזה בעצם ממש מדריך אותם, כולל תוכנית ביקורת מובנית להתחיל לעשות. זה גם יועלה לאתר האינטרנט, תודה בועז. הדגש העיקרי שניתן גם על ידי ראש המועצה לחברי הוועדה, זה שהמפתח להצלחת עבודת ועדת הביקורת בישובים זה שיתוף פעולה ותיאום עם הוועד המקומי. כאשר הדברים נעשים בשיתוף פעולה, אז שני הגופים מרוויחים וכמובן המרוויח המרכזי זה הישוב.

מר יצחק אגוזי: עוד נושא אחד בחצי דקה. ביום ראשון האחרון נערך פה כנס

נוסף של מנהלי חשבונות של הישובים. השתתפו גם מזכירים, היו פה כ-25 עד 30 איש. קיבלו הרצאה איך למלא את התקציב. אנחנו מקווים, כפי שאמרתי גם בפעם הקודמת, שכל הישובים יגישו את התקציבים בזמן ושכולם יקבלו את הפרס שמגיע להם.

??? מגיע להם.

ד"ר מוטי דלג'ו: שאלת מתי עובדים. היום חנכנו גם גן ילדים של המועצה

בכוכב יאיר עבור ילדי צור יצחק. חברים, זה מבחינת הדו"ח. אנחנו, ברשותכם, נרים כוסית לחיים לשנה החדשה, לפרנסה

טובה, לבריאות. שנה, אני אומר את זה כמעט כל שנה ושזה יקרה, שיהיה לנו שלום וביטחון גם יחד, שנה שתהיה יותר אחדות ויותר אחווה בעם. ואני חייב לציין שבמבצע 'צוק איתן', 50 יום, שזה בפני עצמו אחד הדברים ה-מאד מאד בעייתיים מבחינת מדינת ישראל, כי תפיסת הביטחון של מדינת ישראל היתה תמיד מלחמה או מבצע קצר מאד ובשטח של האויב ואף פעם לא החזיקו אותנו במשך 50 יום, את כל מדינת ישראל במצב של כוננות. מבחינה תדמיתית והרתעתית העניין הזה הוא בהחלט לא רק שלא משמח, הוא בעייתי מבחינת מדינת ישראל. היום לבוא ולהתנבא מה יקרה, כשאני חושב, גדולי הפרשנים לא יודעים אם זה מתחיל עם 'דאעש' ואם זה מתחיל חמאס והתנועה האסלאמית והתנועה הזו והתנועה האחרת, אף אחד לא יודע מה קורה ולאן הולך. אבל דבר אחד ברור, ואני מרשה לעצמי להגיד את זה משום שלפני כמה שנים טובות הזמינו אותי לכנס פוליטי, זה היה מאורגן, ראשי רשויות בגרמניה, ושכאן, אתם זוכרים, היתה התפוצצות של המתאבדים. אז אמרתי להם – חברים, זה מתחיל אצלנו, זה יגיע גם אליכם. אבל לא ידעתי כמה מהר מגיע לשם. ומישהו סיפר לי שכבר בבליגיה 50% זה מוסלמים וכבר יש תנועות שקמות כנגד המהגרים. אנחנו הולכים, בקיצור, לעולם שונה.

גב' גילה פרין: מוחמד זה השם הנפוץ ביותר.

ד"ר מוטי דלג'ו: אבל נישאר בחלקת האלוהים שלנו. שתהיה לנו מליאה טובה ופוריה. לחיים ושנה טובה.

*** הרמת כוסית לחיים לכבוד השנה החדשה ***

2. אישור פרוטוקול מליאה מס' 9/14 מיום 24.8.14.

ד"ר מוטי דלג'ו: אישור פרוטוקול מליאת המועצה מ-24.8 – אני מעלה להצבעה,

מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 9/14 מיום 24.8.14.

3. אישור מחיקת חובות עפ"י המלצת הוועדה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לאישור מחיקת חובות עפ"י המלצת הוועדה.

מר יצחק אגוזי: כזכור לכם, בישיבה האחרונה היה פה דיון ארוך לגבי הכללים להליכי גביה. קיבלנו החלטה מהם הכללים שצריך לפעול לפיהם כשבאים למחוק חובות. במקביל לכך, בעצם כמה ימים לפני כן כבר, התכנסה ועדת אד-הוק שמונתה על ידי המליאה לנושא של מחיקת חובות ובפניה הונחו 17 מקרים שנבדקו ויש הצדקה למחוק את החובות האלה שהצטברו. אני כבר אומר שהוועדה מזומנת נדמה לי לעוד כ-3 שבועות לדיון נוסף. אנחנו עכשיו במרתון לאיתור או לטיפול בכל החובות הישנים, חלקם צריכים להימחק, חלקם צריכים להיאכף, אבל אנחנו מדברים על חובות מאד ישנים שרובם ככולם היו או נמצאים עדיין ב-מה שנקרא חובות מסופקים, והדברים האלה יובאו בפני הוועדה. בכל אחד מהמקרים שמופיע בפניכם פה הונח תיק בפני חברי הוועדה, עם פירוט המקרה, ממתני החוב, המלצה של יועץ משפטי שבחן לפרטי פרטים את התגלגלות החוב ואת פעולות האכיפה שנעשו, והמלצה למחוק את החוב. בשני מקרים, ברשימה הם מספר 9 ו-10, הוועדה אישרה למחוק, בכפוף לבדיקה נוספת של היועץ המשפטי. הבדיקה הזאת אכן נעשתה ויש בידי חוות דעת של היועץ המשפטי למחוק גם את החובות האלה.

מר אורי עצמון: שהם לא בעלי הנכס.

מר יצחק אגוזי: שהם לא בעלי המניות בנכס, נכון.

??? איך זה הגיע לסכום כזה? איך?

מר יצחק אגוזי : החובות האלה, יש לכם בעמוד האחרון פירוט של החוב, יש פירוט של החוב – לסכום הנומינאלי שלו וסכום ההצמדה והריבית, ועוד סכומים שלא קשורים לארנונה. בסה"כ אנחנו מדברים על חוב נומינאלי, ברשימה הזאת, על חוב נומינאלי של 4 מיליון שקל.

??? יש עוד רשימות?

מר יצחק אגוזי : יהיו בודאי. הם בהכנה. חוב נומינאלי של 4 מיליון שקל. מתוך זה, חוב אחד של מחצבה שפשטה את הרגל ולא קיימת. רוב הסכום כאן כאמור זה הצטברות של ריביות שאין כמובן, בעיקר לא את החוב הגדול, ממי לגבות אותם.

מר אייל אברמוב : שאלה – הדבר הזה, זה אומר שאנחנו מעדכנים את הספרים, או שאנחנו מפסיקים את מאמצי הגביה? מה זה אומר?

מר יצחק אגוזי : מחיקת חובות זה אומר שהגענו למסקנה שאין יותר מה לעשות, אחרי שמוצו כל ההליכים, וכמובן מוחקים את החוב לכל דבר ועניין. לא עושים שום מאמצי גביה נוספים. רק הסתייגות אחת – יש פה נדמה לי שני מקרים שבהם הגשנו תביעת חוב לכונס נכסים. תביעת החוב הזאת עדיין חיה ונושמת והסיכוי שנראה בה שקל וחצי הוא קלוש.

גב' לאה פורת : מתוך הטבלה הזאת?

מר יצחק אגוזי : כן.

גב' לאה פורת : אז אסור לך למחוק אותם.

מר יצחק אגוזי : מותר לי למחוק. היועץ המשפטי כתב את זה. הסיכוי שנראה

שם איזה שהוא גרוש וחצי הוא נמוך מאד. אנחנו מדברים על תביעות חוב כבר שנים, זה לא דברים שהגישו אתמול.

גב' לאה פורת : אתה צריך להודיע על ביטול.

מר יצחק אגוזי : לא צריך להודיע על ביטול. היועץ המשפטי אומר שאם יגיע

איזה שהוא כסף, ואנחנו מדברים על סכומים של שקלים בודדים או מאות שקלים, אם יגיע אז את אותו סכום נחייב תחת אותה כותרת. זאת ההמלצה.

??? איזה ביטוי יש לזה במאזן של 2014?

מר יצחק אגוזי : במאזן זה אומר שהחוב הזה נמחק.

??? מחוב אבוד זה נעלם מהספרים. נקודה.

מר יצחק אגוזי : זה משנה את אחוזי הגביה, כי הוא לא נמצא בספרים. כל

הסיפור לא התחיל, כי אנחנו מכירים את ההליך הזה, אבל היה דו"ח של מבקר הפנים של המועצה על נושא החובות האלה,

??? מה זה נותן שמוחקים?

מר יצחק אגוזי : זה עוזר שמוחקים. גם רשויות אחרות מוחקות. יש נוהל

מחיקת חובות, יש מדידה. חברים, מה שאי אפשר לגבות אז אי אפשר לגבות אותו. אין טעם להשאיר עשרות מיליונים בספרים שאי אפשר לגבות אותם. הדיון פה, אין שום בעיה, אני רק רוצה לומר, המליאה הקימה ועדת אד-הוק שבחנה כל חוב בפני עצמו. נושאים עקרוניים כמו כן, אפשר להעלות פה. נושאים פרטניים, זה עוד לא עלה, אבל נושאים פרטניים, כמו שאני אמרתי, נדונו בוועדת אד-הוק בצורה מאד מאד מפורטת.

מר דוד זריהן: מבחינתך, מבחינת המועצה, כשמוחקים את החובות האלה המועצה קיבלה אפס, נכון? מהבחינה הזאת היא קיבלה אפס. למה לא לקחת את כל הדף הזה, לקחת אדם חיצוני, במערכת של הרשימות שלך לרשום אפס, העברתי את כל הכספים האלה לקבלן חיצוני. תשמע, אנחנו לא מצליחים להוציא מזה, אנחנו רוצים למחוק את זה. כל שקל שאתה מביא, 80% לך 20% לנו. 50%-50%. אתה לא חייב למחוק הרי. מה אכפת לך שמישהו יעבוד, יעשה את כל העבודה, למועצה זה לא יעלה ואולי ייכנס כסף למועצה?

??? ואז תצטרך לשלם לקבלן יותר ממה ש -

מר דוד זריהן: אתה לא משלם לקבלן כלום. הקבלן משלם רק עבור מה הוא גבה. בן אדם שחייב 7 מיליון, תאמין לי, הוא יכול למצוא אותו.

??? זה חברות,

מר דוד זריהן: זה לא משנה. ימצאו את הבעלים של החברות, ירימו מסך. יש מיליון ואחד דברים לעשות. המועצה עושה את זה באמצעות קבלן חיצוני.

ד"ר מוטי דלג'ו: יש פה דבר שהוא תקדימי. אני מסתכל, אני רואה, לאה מחזיקה את היד לרשות דיבור, אתם יודעים מה, למעלה מדקה, למעלה מדקה. אז אני מאד

מבקש מכם – תאפשרו לה. בבקשה.

גב' לאה פורת: יש פה שני דברים – אגוזי ביקש שנדבר על דברים עקרוניים ואנחנו מדברים על דברים עקרוניים. אנחנו סיכמנו, אני חושבת, בפעם הקודמת שכשמדובר בחברות בע"מ, זה יצוין שזה חברות בע"מ. אני לא מבינה מכל הרשימה הזו, למעט 2 מקומות, שזה באמת חברות בערבון מוגבל. השאלה אם זה באמת כולן חברות או שלא. אני מבקשת, אם אפשר, לציין גם לפרוטוקול, האם כל הרשימה היא חברות בע"מ או לא. ואם יש חברות בע"מ, אז אני יכולה להגיד רק את דעתי הצנועה, שאם עורך דין של המועצה אומר שהוא לא מצליח לגבות מחברה בע"מ, אז כנראה שאף אחד אחר חוץ מהשם שהזכירו פה, שאנחנו לא נעסיק אותו, לא יכול לגבות. לעומת זאת, אם לא מדובר בחברות בע"מ, אני הייתי מאד רוצה לדעת אם יש פה תושבי מועצה למשל, סתם. אם יש פה תושבי מועצה שבחרו להם שם עסק שקוראים לו, סתם בשביל הדוגמא, טיב משהו, והם ממשיכים לשבת במקומם, זה הכול. אני חושבת שמבחינה עקרונית, מבחינת הצדק ועקרונית השוויון, למרות שאני מדברת לפעמים במילים האלה וכולם חושבים שהם מילים גבוהות גבוהות, אנחנו, כשאנחנו מדברים על עקרונית השוויון, אנחנו מדברים גם על עקרונית השוויון בגביה. אם מישהו רץ אחרי אחרון החייבים במתן על מטר נוסף בארנונה ויש פה ברשימה הזו מישהו שהוא תושב המועצה, וכולם יודעים מי הוא ומה הוא, והוא לא חברה בע"מ, אז מגיע לנו גם לדעת את זה. ואני חושבת שהשוויון אומר שצריך לא לנהוג איפה ואיפה. זו הנקודה העקרונית השניה.

הנקודה העקרונית השלישית – מבחינת טווח החוב, בוא נאמר ככה, שאם אנחנו מדברים על חובות מ-98, אני יכולה להגיד לכם שאם עורכי הדין לא הצליחו להוציא את לחמם מהחוב הזה, אז כנראה שזה חוב אבוד ואין מה לעשות.

זה מתיישן, לא?

???

גב' לאה פורת: זה לא מתיישן. אם אתה נוקט הליכים זה לא מתיישן. אבל, אם

מדובר בתקופה, אני חושבת שצריך להחליט על תקופה X, אפילו נניח 10 שנים, שאחורנית לא מוחקים חובות, אלא באמת מדובר בהחלטה של בית משפט לכינוס נכסים ולפירוקים שמשמיט חובות לאותו עסק. אבל תקופה מסוימת, נניח של 10 שנים, לא מוחקים חובות. מה ש-10 שנים ואחורה, 98 וכל מיני דברים כאלה כמו שאמרתי בפעם הקודמת, של אדם שחייב לוועד בית הספר והוא עכשיו בגיל 38 עם שני ילדים, כל הדברים האלה, שהם משנת 98 ו-97 זה סביר. סביר יותר לקבוע תקופה.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי, תודה. אייל, בבקשה, אני רשמתי אותך.

מר אייל אברמוב: אני חושב שאנחנו קצת מבלבלים. אנחנו לא הולכים להחליף את חוקי החשבונאות ומתי צריך להגדיר חוב כחוב אבוד. ואני מקווה, כשהם מגיעים לפה, זה אחרי שהוועדה שהיתה אמורה לבדוק את זה בדקה שאכן אי אפשר לגבות את החובות האלה. ואחרי שהוועדה קבעה, אם מישהו יש לו השגות, שיהיה חבר בוועדה הזאת ויבדוק למה לא גבו את זה. אבל מהרגע שזה מגיע לפה למליאה, אני מניח שזה כבר עבר את העין הבוחנת של אותה ועדה, שהגיעה למסקנה שעל פי כללי החשבונאות המקובלים אי אפשר לגבות את החוב הזה. למה? אלף סיבות, לא ניכנס לזה. ולכן, אני חושב שכנראה בשלב זה הדיון למה הוא פחות רלוונטי, זה הוועדה צריכה לעשות. אם זה מגיע להחלטתנו בתור מליאה, אחרי שהוועדה אישרה שהחובות האלה הם בלתי ניתנים לגביה, אני חושב שאין מקום להחזיק בקרנות המזבח וצריך לאשר את זה, כי ככה החשבונאות דורשת. וכשהגעת לשם כבר אין מה לעשות. צריך להימנע איך לא להגיע לשם, זה סיפור אחר.

ד"ר מוטי דלג'ו: ביקש אשר, בבקשה.

מר אשר בן עטיה: קודם כל, רשום פה חברי ועדה – בן עטיה אשר לא הגיע. אז שיידעו כולם, באותו יום שעשו את הוועדה הזאת היתה פה ועדה לבניין ואני הלכתי והתנצלתי,

וזה לא מכובד שירשמו שלא הגעתי כשעושים לי שתי ועדות באותו זמן, וזה לא התפקיד שלי לסנכרן בין הוועדות. חשוב לי היה להיות וחבל שלא הייתי שם. כי לדוגמא קטנה, בחלק מהתביעות, אם היית פונה לאותו ישוב שהבן אדם חייב בו, הישוב היה עוזר לכם לגבות את הכסף, כי חלק מהכסף חוזר לישוב. את זה לא עשיתם אף פעם, ויש פה אנשים שאני יודע שהם מיליונרים.

!!! תשמע, אנחנו למודים שלא תמיד הוועדה עושה עבודה הכי הכי, למדנו את זה כבר.

מר אשר בן עטיה : לא, לא, זה לא מבקר את הוועדה.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : אני ארשום, כל מי שרוצה רשות דיבור – יקבל.

מר אלי כהן : אני רוצה להגיד משהו. אני חבר הוועדה והוועדה ישבה גם עם היועץ המשפטי של המועצה, שטיפל בכל התיקים האלה, עברנו תיק תיק, עברנו על כל המידע, על כל ההמלצות של עורכי הדין, שאלנו את כל השאלות ששאלו פה חברי, והיה פה חבר ששאל – אם הוא מחזיק בנכס בתוך המועצה. ואשר יגיד, ואני מוכן לשאול אותו כאן, המקרה הזה של נווה ימין – הוא לא תושב נווה ימין. זה לא מישהו שהוא תושב המועצה, והשאלה הזאת נשאלה וניתנה על זה תשובה ברורה.

גב' לאה פורת : הוא מיליונר? זה מה שחשוב.

יריב אברהם : גם אם הוא מיליונר, מה זה רלוונטי? זה חברה בע"מ.

גב' לאה פורת : זה לא חברה בע"מ.

יריב אברהם : יש הרמת מסך.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, נמצא פה חבר מליאה שהוא ברשות דיבור, אני מבקש

מכם, תאפשרו לו לומר את דבריו. בבקשה, אלי.

מר אלי כהן : יריב, לא יצא שום מרצע מן השק, שום דבר, הכול נעשה בצורה

התיקנה ביותר. אני יכול להבטיח לך שאני מייצג אותך שם בצורה הטובה ביותר, ויש לי את

האינטרס כמו כל חבר מליאה שיושב כאן ואין שום מרצע ואין שום שק.

עכשיו לגופו של עניין. תראו, זה מאד קל לשבת פה עכשיו, אנחנו ישבנו שם שעתיים, עם כל

התיקים, יש עוד ערמה כזאת שמחכה לנו. החוב הוא הרבה יותר גדול. ואני מזכיר לכולם

שהוא נובע, כל הדיון הזה נובע בעקבות מסקנות של ועדת ביקורת שבדקה ואמרה – את העניין

הזה צריך להביא לסיום. וזה המנדט שנתתם לחברי ועדה שישבו על התיקים האלה. אני לא

חושב שזה המקום שבו אנחנו נתחיל לפתוח עכשיו ותתחילו לשאול אותי – תשמע, אדון

'המבער' ברחוב המסגר, מה קורה איתנו? או שאתם נותנים אמון שהדברים האלה נעשו כמו

שצריך, אתם שואלים את השאלות, ואני לא אומר שאין מקום לשאלות, אבל עכשיו לגשת

ולשאול אותי על חברת 'המבער' מרחוב המסגר זה לא המקום. יש גם דברים, ישבו בוועדה

הזאת אנשים, ישב גם גבי, שגם הוא עורך דין, גם לי יש השכלה משפטית, לא ישבו שם אנשים

שלא מכירים את ה'מטריה' הזאת. וברמה העסקית אני יכול להגיד לכם, כן, חברה בע"מ קשה

מאד להוציא ממנה כסף. וכל החבר'ה האלה, אני ראיתי את התיקים, עשו את כל המניפולציות

בעולם כדי להבריא את הנכסים, כדי שאי אפשר יהיה לשים יד, ונראה על פניו שהמועצה

עשתה את כל אשר בידה לעשות כדי לגבות את החוב.

אני לא מליץ יושר על כל פעילויות המועצה, אני קטונתי בעניין הזה, אני כמוכם פה חבר

מליאה. אני אומר לכם שהתיקים האלה נבדקו על ידינו אחד אחד.

מר חיים לוי : למה לא להשאיר את זה פתוח כמו שזה? למה לשלוח להם

מכתב – חבר'ה, אתם פטורים מהחוב? למה? בשביל מה לעשות את זה?

ד"ר מוטי דלג'ו : אגוזי מבקש לענות כי הוא לא יזכור את כל השאלות. בבקשה,

אגוזי.

מר יצחק אגוזי : דבר ראשון – 16 מתוך ה-17 הן חברות בע"מ, אני הסתכלתי

עכשיו בחומר.

גב' לאה פורת : אז אם אפשר רק לציין את זה.

מר יצחק אגוזי : אני מציין. הסתכלתי עכשיו בהמלצות של היועץ המשפטי לגבי

כל אחד, כל אחד כתוב חברה בע"מ, עם ה-ח"פ שלו וכו'. המקרה היחיד שהוא לא חברה בע"מ

זה מספר 15 – יורשי סלאח – שזה משהו מאד ישן, לפני 96, שאף אחד לא, ככה זה רשום

בכרטיסים – יורשי סלאח – שזה כנראה לא חברה בע"מ. זה דבר אחד.

ד"ר מוטי דלג'ו : אגוזי רוצה להגיד את המשפט המאד מפורסם – אם כל אחד

ידבר רק על מה שהוא מבין, לא יהיו ויכוחים.

מר יצחק אגוזי : דבר שני – שאלה של תושבי מועצה – אין אפליה בין תושב

מועצה כזה או תושב אחר. הכלל הבסיסי, אני מזכיר לכולם את מה שהיה בפעם הקודמת,

הכלל הבסיסי למחיקת חוב, שלבעל החוב אין נכס, לא קיים נכס. לפחות לא ידוע לנו שקיים

נכס, הן בתחומי המועצה והן מחוץ למועצה. זאת אומרת, לא נביא לפה מקרה, לא נביא גם

לוועדה כמובן, היועץ המשפטי לא ימליץ, זה התנאי הכי בסיסי – לא מוחקים חוב לבעל נכס. כי תמיד אפשר, לא יודע מה שווה הנכס, אבל תמיד אפשר לנסות להיפרע גם בעוד לא יודע כמה זמן מהנכס. לכן, בכל המקרים האלה אין נכסים, לא בתחומי המועצה ולא מחוץ למועצה. יכול להיות שהחברה קיימת בשם כזה או אחר, אבל כשוכרת, אין ברשותה נכסים.

גב' לאה פורת: בשביל זה צריכים להרים מסך, להרים מסך, זה אישיות נפרדת.

מר יצחק אגוזי: לשאלה של אשר – אני לא יודע על מקרים שבהם ניתן לגבות את החוב, לא בנווה ימין ולא מחוץ לנווה ימין. אני מחזיק ביד 17 המלצות,

מר אשר בן עטיה: לא הבנת את השאלה שלי.

מר יצחק אגוזי: אני הבנתי הכול. אני מחזיק ביד 17 המלצות של יועץ משפטי, שבדק תיק תיק, כמו שאמר אלי, הוועדה ישבה שעתיים על כל אחד מהמקרים, שאלה, חקרה, בדקה ובסופו של דבר המליצה. הראיה שהיו שני מקרים שהוועדה הסתייגה וחיכתה לתשובה נוספת או לבדיקה נוספת של היועץ המשפטי בדבר בעלי המניות של אותה חברה. אז ישבו על כל הדברים.

השאלה שמרחפת פה בחלל האוויר – למה בכלל למחוק? קודם כל, צריך לעשות סדר, אי אפשר להשאיר חובות בסדרי גודל של 40-50 מיליון שקל בלי שהם מטופלים. או שהם נמחקים, או שהם מטופלים. לא יכול להיות מצב, בוא נראה, נשאיר את זה ככה, נראה. החשבונאות דורשת, מעבר לחשבונאות גם ההיגיון דורש, אי אפשר להציג חובות של 80 מיליון שקל שהם לא חובות.

ד"ר מוטי דלג'ו: יש איזה משפט שחשוב שתדעו. יש כאלה שמכירים את הסוגיה

הזו בנושא של חברות. ננית, לצורך העניין הזה, שכאשר חברה מוחקת את החובות, יש לזה השפעה על המאזן. חשוב שתדעו שבמקרה שלנו זה לא כך. החובות האלה לא נחשבו כנכס שמיש מבחינתנו. יחד עם זאת, אני הבנתי את אשר כאילו הוא מכיר 2-3, אנחנו נוריד אותם היום.

מר אשר בן עטיה: לא הבנתם. לא הבנתם.

ד"ר מוטי דלג'ו: אז תסביר את עצמך.

מר אשר בן עטיה: אני התכוונתי שהבן אדם הזה, לדוגמא, שאני מדבר עליו, 'המבער', החוב של 587,000 שקל הוא לא משנה. הוא היה דייר בנווה ימין לפחות 5 שנים. הוא בא לקנות משק בנווה ימין לפחות 6 פעמים ופסלנו אותו מבחינה חברתית. אם הייתי יודע אז שהוא חייב למועצה, תאמין לי שהייתי מוציא לו את העיניים ואת הכסף הוא היה מביא למועצה. זה מה שהתכוונתי. עשיתם עבודה מצוינת, הוועדה בטח שעשתה עבודה מצוינת, המועצה עשתה. אנחנו צריכים להיות מודעים לזה שיש אחד שחי בקרבנו והוא לא משלם מיסים. זה הכול.

ד"ר מוטי דלג'ו: בדברי הסיכום שלי אני אתיחס גם למה שאתה אמרת. זהבה

נשארה, רדומסקי, עצמון, ודוד, אתה רצית עוד איזה משפט. בבקשה.

גב' זהבה רוט: אני לא נכנסת כאן להמלצות של הוועדה ואני מקבלת את זה

כמשהו מוגמר. אני, מה שמטריד אותי, אם ניקח את הדוגמא של 'גרוס את נס – קבלני כבישים נתניה', חוב שהתחיל להיווצר ב-1998 וכבר התגבש 10 שנים אחר כך. השאלה שלי היא איך נתנו לזה להצטבר 10 שנים. אם זה חוב ארנונה, הגיע לסכומים כאלה ואין לו נכס במועצה, הזכות בנכס לא שלו, אז הוא שכר. אם הוא שכר, הוא היה זקוק לשטח גדול, אז היו שם

סחורות,

מר יצחק אגוזי : מדובר במחצבה, שהשומה שלה לפי פסקי הדין היתה ענקית, הרבה הרבה מעבר למחזור השנתי שלה. כי יש פרשנות, לא פרשנות, יש פסק דין שצריך לשלם לפי תעשייה 35 או 40 שקל למ"ר על כל שטח המחצבה. זה בסופו של דבר החוב, אני לא יכול להגיד כמה שנים, כתוב פה, אבל בגדול הנושא הזה היה בניסיונות להרמת מסך, היו שם ניסיונות להרמת מסך, זה היה בגישור, משהו התגבש שם.

גב' זהבה רוט : למה לא עצרו את זה לפני 10 שנים?

גב' גילה פרין : מה אפשר לעשות, לפנות לו את השוכר?

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : תקשיבו, כל הדיון מוקלט, וכאשר מדברים כמה, האמינו לי, מאד מאד קשה להם. אחר כך צריך – מי אמר? מה אמר? אז תאפשרו, אנחנו נאפשר לכל אחד לומר. לא קרה שאני לא נתתי למישהו לדבר. בבקשה, זהבה.

גב' זהבה רוט : כמו שאמרתי, מה שמעסיק אותי זה אם נמצאו או הופקו איזה שהם לקחים כדי שלא יצטברו חובות כאלה. וזה מעניין אותי יותר מאשר המחיקה הזאת. איזה הליכים יינקטו? איזה אמצעים יינקטו?

ד"ר מוטי דלג'ו: זהבה סיימה. בבקשה, רדומסקי ואח"כ עצמון.

מר משה רדומסקי: אני רוצה לומר לחברים שלי, תסמכו על המקצוענים. הוקמה ועדה, אנחנו אישרנו ועדה, מקצוענים עבדו. אני לא רוצה, כבר חלק הציבור אמר, תסמכו על המקצוענים. תפסיקו, אני אומר לכם, אני יושב פה ישיבה שניה, היו חילוקי דעות לגבי הוועדה. המועצה, המקצוענים במועצה, אני לא מדבר על הנבחרים, המקצוענים במועצה עושים את העבודה שלהם ב-100%. אני יודע מאנשים בכפר סירקין שהיו חובות, היו להם חובות, מיד הופיע הוצאה לפועל. הגביה, למי שלא יודע, אגוזי, תאמר להם שהגביה עובדת גם לפי אחוזים, ככל שהם גובים יותר, אגוזי, תסביר להם את המוטיבציה, ככל שהם גובים יותר יש להם יותר הכנסות. ההכנסות שלהם זה לפי הגבייה. לכולם יש מוטיבציה להביא את הכסף למועצה. אז אם המקצוענים הביאו את הנושא הזה לדיון ואישור, אז תקבלו את זה.

גב' זהבה רוט: אז הכול מושלם. אין מקום להסיק מסקנות. אין מקום לשפר.

ד"ר מוטי דלג'ו: אורי עצמון. יפתח, אתה אחריו.

מר אורי עצמון: דבר ראשון, בחרנו ועדה. כל אחד מאיתנו שנמצא בוועדה כזו, היה רוצה שיכבדו את שיקול הדעת שלו, פני שהוא הקדיש לזה זמן ומחשבה, בטח כמו כל אחד מאיתנו. זה יכול להיות אתה, אתה והוא, זה כל אחד מאיתנו יכול להיות. אז בואו נכבד את אותם חברים שלנו שהתעמקו בדבר, אחד לאחד. אבל מצד שני, לא יכול להיות שאנחנו להבא נחכה כל כך הרבה זמן. אם מגיעים למצב של מחיקת חובות, צריך לקבוע זמן, בזמן הזה חייב החוב הזה ללכת, חי או מת, לא לסחוב אותו מפה עד הודעה חדשה. דבר שלישי – כשמתגלים בעיות של חובות, זה בעיקר בכל מיני השכרות בישובים. צריך לשתף

את הישובים, יכול להיות שיש להם אינפורמציה יותר טובה מאשר יש לכל המערכת המקצועית סביב, וזה שווה בזמן. לא בזמן – אין לו ערך. אלה המסקנות שצריכים להגיע אליהן ולאשר את הסיפור הזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אורי, אני מרשה לעצמי ככה להיכנס. אמרת שלושה דברים – לגבי הדבר השני והשלישי אני מסכים איתך. לגבי הדבר הראשון, תראה, זה נכון שאנחנו ממנים ועדות, זה נכון שאנחנו ממנים ועדות שהם אנשי מקצוע. אבל אני חושב שזה בהחלט מן הראוי שגם אם ועדה מביאה המלצה כזו או אחרת, על זה מתקיים דיון, חברים אומרים את דעתם. מהניסיון, ויש לי קצת ניסיון פה, התברר שלפעמים חבר שלא היה בוועדה, מעלה איזה רעיון, מעלה איזו נקודה שיש בזה משקל רב מאד. אז לכן, אני מציע,

מר אורי עצמון: אני לא נגד הדיון, אני רק אומר מה צריך לעשות.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני לא רוצה לבוא ממקום שכאילו אנחנו נדכא מישהו שרוצה לומר דבר מה. זה המקום לקיים את הדיון, זה המקום להשפיע וזה המקום בסופו של יום גם להיות מושפע ולקבל מידע ולהצטרף או לא להצטרף להחלטה. יפתח, בבקשה.

מר איתן יפתח: אני רוצה קצת להציג את הנושא מנושא הבנקאות. בבנקאות מתעסקים הרבה, מן הסתם, עם חובות וחובות אבודים. זה חלק מהתהליך של כל עסק חי שחי מגביה ומתעסק עם גביה, וחלק מהתהליך שצריך להשלים איתו, שזה גם סיכון שלוקחים בכל עסק. אז אנחנו אולי לא עסק של רווח, אבל יש את הגביה. הנושא הזה, אין טעם למשוך חובות כאלה. יש כללים מאד ברורים – אחרי תקופה מסוימת שצריך להפוך את החוב הזה אם הוא לא בר השגה, אין טעם להשקיע בו לא אנרגיה, לא מאמץ, לא כלום, ולמחוק אותו. אם הכסף יחזור הוא יחזור. זה לא שהחוב נמחק, כעיקרון, מבחינת הבן אדם לא חייב, אומרים לו – אתה פטור, בוא תמשיך כרגיל. ההוצאות לפועל בעיני ממשיות, הכול צריך להמשיך רגיל, כל

העיקולים, כל הדברים האלה, זה ממשיד, רק מחכים, לא ממשיכים את הטיפול המשפטי או את התהליך של הגביה.

!!!
אמרת שתי ציפורים בבת אחת – מצד אחד אמרת ממשיד, מצד שני אמרת לא ממשיד.

מר איתן יפתח: החוב קיים, הוא לא זה, אבל בספרי הבנק או בספרי התאגיד הוא נמחק. הוא לא חוב שיירשם בשנה הבאה בתור חוב חי, ואז הוא לא נחשב, כי כמו שאמרו, לא תהיה פה איזו מפלצת שהיא סתם מספר שאין סיכוי לגבות אותו. צריך להיות אבל מאד, פה אני מתחבר לגבי מה שדיברו, שצריך להיות פה תהליך. כי גם חוב בבנק, אחרי תקופה מסוימת, הוא לא ישר הופך להיות חוב אבוד, הוא הופך להיות איזה שלבים מסוימים. אחרי תקופה מסוימת, מסופק, או דברים כאלה, שמתחילים לטפל בו בצורה אחרת, בצורה שונה, להתייחס אליו אחרת ולעשות את הטיפול. אז גם פה צריך לעשות את התהליך הזה. לא צריך להיבהל ממחיקת חובות. צריך לעשות אותם, אם זה חובות, צריך באמת שלא נגיע למצבים האלה, לטפל בזה הרבה לפני.

ד"ר מוטי דלג'ו: דוד, אתה רוצה להיות אחרון שלפני האחרון?

מר דוד זריהן: אני רוצה להיות אחרון.

ד"ר מוטי דלג'ו: אחרון, בסדר.

מר דוד זריהן: א' – מה שזהבה אמרה, זה גם רשום לי פה, היא חסכה לי כמה דברים. מה זה נותן לנו שמוחקים? איך מגיעים לסכומים כאלה? אבל הדבר הכי חשוב שאני רואה פה אצלי, למה למחוק את זה? תמכור את החוב הזה למישהו. תן את זה לקבלן חיצוני,

שישלים לך X כסף בעבור זה. מבחינתך ברשומות הוא אפס, כמו שאמר מוטי, זה לא משפיע על המהלך או על המאזנים של המועצה.

(מדברים ביחד)

רבותי, אני הקשבתי לכולם פה. אני לא אומר למכור את זה לאיזה עבריין או למכור את זה, אפשר לגבות אך ורק בדרכים חוקיות ולגבות את החובות האלה בדרכים חוקיות. גוף חוקי, משרד עורך דין, מה שרוצים, אין בעיה. לא חסר אנשים. יש פה 11 מיליון שקל שעכשיו שייכים למועצה אפס. אני עכשיו בא למועצה ואומר – קחו 100,000 שקל, יותר טוב מאפס? יותר טוב. הבן אדם יבוא, יעבוד, הוא יעשה את המאמצים ולך זה לא עולה כלום.

ד"ר מוטי דלג'ו: לפני שנעבור להצעת החלטה, אני מבקש את היועצת, בבקשה להתייחס.

עו"ד עידית גזית: התשובה היא ככה, שאנחנו גוף ציבורי סטטוטורי וחלים עלינו הרבה מגבלות שבשוק הפרטי לא חלים. אז אני בטוחה שאתה בא ממקום טוב ואומר מה שיש לך ידע כאדם סביר מהציבור, אבל מה שחל על מגזר פרטי לא חל על מגזר ציבורי. במקרים של החייבים האלה, ההצעה למחיקת חוב רחוקה מלהיות כלאחר יד. נעשו הליכי גביה מנהליים, נעשו הליכי גביה שיפוטיים ולא צלחו, והחברות האלה או פורקו או התאיידו. ובכל מקרה, אי אפשר, אין לנו סמכות, יש הרבה דברים שאין לרשות מנהלתית סמכות או רשות סטטוטורית לעשות.

מר דוד זריהן: איפה זה כתוב שאסור לעשות את זה?

עו"ד עידית גזית: החוקים של רשויות מקומיות כותבות מה מותר להן. מה שלא

כתוב שמותר להן – אסור להן. ואסור לנו לעשות את זה, כי אין לנו סמכות לעשות את זה.

מר יצחק אגוזי: גם עורך הדין שהמליץ את מה שהמליץ בפני הוועדה, זה עורך דין שמטפל בתביעות משפטיות, זה עורך דין שעושה את זה, הוא לא היה ממליץ אם הוא היה חושב שיש ייתכנות כלשהי לגבות חוב. דבר שני ואחרון, תשובה לזהבה, אני גם אמרתי את זה בישיבה הקודמת – יש היום כמה הליכים, יש הליכים מנהליים שעובדים לפי סרגל אכיפה. יש סרגל אכיפה למגורים ויש סרגל אכיפה שונה לעסקים. כמעט ולא מופעל שיקול דעת לפחות לא של תקינת של מחלקת הגביה, כתוב להם 15 יום חוב – תעשו ככה, אחרי 25 יום – תעשו אחרת – וככה עובדים. כמובן שיש הליכים יותר מתקדמים נקרא לזה ככה, שמחייבים אישורים בדרג יותר גבוה. רק ב-3 שבועות האחרונים עשינו יומיים של פעולות עיקולים עם משאית. זאת אומרת, באה משאית לעשות עיקולים. בפועל המשאית חזרה ריקה כלעומת שבאה, אבל נגבו שם 340,000 שקל, בשני הימים האלה. זו דרך אגב המטרה שלנו, המטרה היא לא להעמיס ציוד על משאית, אין כל כך מה לעשות עם הציוד.

מר אייל אברמוב: האם אפשר לבדוק, בתור שלב אחרון, אחרי שיאשרו אני מקווה, לבדוק האם מותר לנו, אני שמעתי את התשובה די טוב, אני לא בטוח שקלטתי, האם מותר לנו בצורה חוקית, עם משרד עורך דין מכובד שמתעסק בזה, למכור את זה one cent on a dollar, לא יודע, what ever, להוציא מזה שני שקל.

מר יצחק אגוזי: אין מצב, כשעורך דין שמתעסק עם זה אומר שאין ייתכנות לגבות כלום.

ד"ר מוטי דלג'ו: רגע, שניה, לא לרוץ יותר מדי מהר. תקשיבו, שני דברים: אחד – אני אבקש מהיועצת המשפטית להקריא את הצעת ההחלטה ואחר כך אני אוסיף כמה משפטים. בבקשה, גבי עידית, בקול רם.

עו"ד עידית גזית: מליאת המועצה מאשרת את המלצת ועדת אד-הוק למחיקת חובות ב-17 מקרים שהובאו בפניה, על פי הרשימה שמוצגת למליאה. לכל אחד מהחייבים ברשימה זו יש המלצה של עו"ד דרור אפשטיין למחיקת החוב על בסיס הנסיבות הספציפיות של אותו נישום וכן המלצה של ועדת אד-הוק לנושא מחיקת חובות שישבה על המדוכה ובחנה כל מקרה ומקרה לפרטיו ולנסיבותיו. גזבר המועצה ממליץ אף הוא למחוק את חובות הנישומים המפורטים ברשימה זו.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני ברשותכם רוצה להוסיף תוספת, שהמועצה מורה לצוות המקצועי וכן לחברה שעובדת עבורנו, אגב, אני ישבתי איתם לפני פחות מחודש על הסוגיה הזו, שהטיפול בגביית החובות יהיה הרבה יותר אינטנסיבי בתחילת הדרך. ברגע שזה נוצר. כי אם מחכים שנתיים ושלוש, מה שקורה, חלק מהחברות מחליפים שמות והם כבר לא נמצאים וכן נמצאים. לכן, התוספת הזו מבחינתי היא חשובה. זה לפי דעתי צריך גם לסייע בידינו. כמו כן, ככל שמדובר על חוב שהוא בהקשר של נכס שבתחום של ישוב זה או אחר, יש כבר בשלב של פיגור, אני כבר גם קובע כמה, פיגור של למעלה מ-4 חודשים, להודיע לישוב. זה חלק מההחלטה.

מר יריב אגמון: שאלה אחרונה – על חלק מהדברים אני מניח שהוצאו חשבונות גביה. זאת אומרת, אתה שילמת על זה מע"מ גם, נכון?

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, אין מע"מ. הנוסח כפי שהקראתי לכם,

מר יריב אגמון: אבל זה רק ארנונה?

מר יצחק אגוזי: לא משנה. אין מע"מ.

מר יריב אגמון: מה זה לא משנה? זה רק ארנונה אני שואל?

מר יצחק אגוזי: כמעט הכול ארנונה. אין מע"מ בשום גביה של המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, את הנוסח כפי שהקריאה פה היועצת המשפטית, עם

שתי התוספות שלי, אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד?
3 נגד. מי נמנעים? אין נמנעים.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגדים – 3) לאשר את המלצת ועדת אד-הוק למחיקת חובות ב-17 מקרים שהובאו בפניה, על פי הרשימה שמוצגת למליאה לכל אחד מהחייבים ברשימה זו יש המלצה של עו"ד דרור אפשטיין למחיקת החוב על בסיס הנסיבות הספציפיות של אותן נישום וכן המלצה של ועדת אד-הוק לנושא מחיקת חובות שישבה על המדוכה ובחנה כל מקרה ומקרה לפרטיו ולנסיבותיו. גזבר המועצה ממליץ אף הוא למחוק את חובות הנישומים המפורטים ברשימה זו. בנוסף, המועצה מורה לצוות המקצועי וכן לחברה שעובדת עבור המועצה, שהטיפול בגביית החובות יהיה הרבה יותר אינטנסיבי בתחילת הדרך. כמו כן, ככל שמדובר על חוב שהוא בהקשר של נכס בתחום של ישוב זה או אחר, יש להודיע על כך לישוב כבר בשלב של פיגור של למעלה מ-4 חודשים.

ד"ר מוטי דלג'ו: דבר נוסף, דוד, אני רוצה להציע, מבקש ממך שתצטרף לוועדה.

אני רואה שאתה מתמצא. אני מקווה שתיתן את הסכמתך.

מר דוד זריהן: בשמחה.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, אם אתם מסכימים אנחנו מצרפים את דוד לוועדת ה-

אד-הוק. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הצטרפותו של מר דוד זריהן לוועדת ה-אד-הוק.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני רוצה להודות לוועדה על העבודה הבסיסית ועל הזמן שהקדשתם, ועוד תקדישו.

4. אישור העסקה מנהל כללי בחוזה אישי.

ד"ר מוטי דלג'ו: הסעיף הבא – אישור העסקת מנכ"ל בחוזה אישי. כפי שגם אמרתי לכם באחת הישיבות, צוות בהרכב של ראש המועצה, קובי אילון שהוא מנכ"ל כפר קאסם והוא נציג משרד הפנים, מר חיים רוצקי שהוא חבר מליאה, ושלמה עצמוני – חבר מליאה וחבר הנהלה, והיועצת המשפטית – תקראי את זה את, עידית.

עו"ד עידית גזית: הופיע בפני החברים המועמד שי אברהמי, שהומלץ לתפקיד המנכ"ל על ידי ועדת בדיקה פנימית שבחנה כ-20 מועמדים. המועמד, מכהן כיום כמנכ"ל עיריית שוהם, השיב באריכות על שאלות חברי הוועדה. מצורף לפרוטוקול מסמך שאלון וקורות חיים שהמציא המועמד, עם הצגת מועמדותו. הוועדה התרשמה בחיוב לגבי המועמד, סבורה כי מינויו למנכ"ל המועצה ראוי, מאשרת את המינוי, מברכת על הבחירה.

??? מה השם? עוד פעם.

עו"ד עידית גזית: שי אברהמי.

??? מה ההשכלה שלו.

ד"ר מוטי דלג'ו : הוא גם מהנדס וגם מינהל עסקים. דרך אגב, אנחנו כמוכן נציג אותו בפני המליאה בעזרת השם בישיבה הבאה.

עו"ד עידית גזית : מהנדס תעשייה וניהול בהצטיינות מאוניברסיטת תל-אביב. מוסמך במינהל עסקים ומדיניות ציבורית מאוניברסיטה זו. השתלם בקורסי גישור למנהלים, הנחיית סדנאות וניתוח מערכות.

גב' זהבה רוט : שאלה, אם אפשר. אנחנו כל כך הרבה שנים הסתדרנו בלי.

ד"ר מוטי דלג'ו : את יודעת איך היה לפני 10 שנים? איזו ישיבת מליאה היתה? חצי מהאנשים. הכול משתנה.

גב' זהבה רוט : צריך מנכ"ל בשביל לנהל את הישיבה הזו?

מר אמנון כהן : מוטי, עד היום אגוזי ניהל גם וגם, עכשיו אני מבין שהוא יהיה גזבר במשרה מלאה.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן, נכון מאד. ואז לא יקרה שחובות, כמו שעכשיו דנו כאן, אחרי 12 שנה,

מר אמנון כהן : מוטי, תיזהר, זה מוקלט מה שאמרת.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני יודע. אני יודע. דרך אגב, גם הוא יודע שפעולה אינטנסיבית יותר תהיה שם. חברים, אז יש את הסוגיה של השכר.

מר יצחק אגוזי : בעצם הסעיף הוא, א' – לאשר את המינוי הזה של הוועדה המיוחדת הזאת, לפי סעיף 57 לצו המועצות. ודבר שני, זו הבקשה להעסקתו בחוזה אישי, בשיעור של 95% מהשכר של שכר בכירים. בגדול זה נקרא שכר מנכ"ל, כי בעיריות אפשר להגיע עם המנכ"ל ל-100%. אבל במועצות אזוריות וגם במועצות מקומיות, שכר מנכ"ל יכול להיות עד 95%.

ד"ר מוטי דלג'ו : בשהם הוא ב-100% אמרת לי.

מר יצחק אגוזי : בשהם, משום מה, הוא מועסק ב-100%, אני לא יודע למה. משרד הפנים קבע מתח שכר לכל בעל תפקיד סטטוטורי, כאשר אנחנו גם פונים למשרד הפנים לאשר לו את השכר הזה שאנחנו מציעים, בהנחה שזה גם יאושר פה, העסקה ב-95%. כמובן המשרה היא 100% והעסקה ב-95% מטבלת השכר שהיא טבלת שכר בכירים.

??? מה זה? מה זה אומר?

מר יצחק אגוזי : אז אני אגיד לכם. טבלת שכר בכירים בדרגה שלנו, דרגה 4, היא בין 33 ל-34,000 שקל ברוטו. מזה תגזרו 95%, תגיעו ל-31,500. זה השכר שאנחנו מציעים. כמובן שכל התנאים הנלווים המקובלים ברשויות המקומיות – רכב, קרן השתלמות, פנסיה – מגיעים לו מתוקף החוק.

??? נפסיק לראות את אגוזי בישיבות?

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, למה? גזבר המועצה ישתתף.

לא, עכשיו אני רגוע, אני רגיל לראות אותו כבר 20 שנה. **!!!**

מר יצחק אגוזי : הוא אמר לי, אני לא צריך שיגידו לי, אני יודע, שגזבר המועצה, גם כשהוא לא מזכיר, הוא אחראי בערך לשלושת רבעי מסדר היום. אז כנראה שאני אמשיך להיות פה.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא נשחרר אותו. נתי, בבקשה.

מר נתי זיו : עידית, הבאת לנו את הפרטים ... שמודפס כבר? זה כבר הודפס ואנחנו רק עכשיו אמורים לאשר אותם?

ד"ר מוטי דלג'ו : זה תפקיד תקני בתקן.

עו"ד עידית גזית : ועדת המכרזים היא שמוסמכת לאשר וזה ועדת מכרזים לא שלנו פנימית, אלא משרד הפנים.

מר נתי זיו : אז מה אנחנו נדרשים לאשר היום?

ד"ר מוטי דלג'ו : את השכר, 95%.

מר נתי זיו : למה מעסיקים אותו בחוזה אישי?

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : לעניין עצמו, נשאלה כאן השאלה – למה חוזה אישי? יש קבוצת

עובדים סטטוטוריים שמועסקים עפ"י חוזים אישיים, כי זו הדרך לתת להם לא לפי הדרגות שזה שכר שאתה לא יכול לקבל לבעלי תפקידים כאלה. זה כולל את היועצת המשפטית, זה כולל גזבר מועצה, זה כולל מהנדס המועצה, זה כולל אדריכלית הוועדה. ואצלנו יש לנו גם כמה כאלה שעובדים בשכר בחוזים אישיים, לא ב-70 או 80% אלא בשיעור נמוך יותר מהשכר.

מר יצחק אגוזי : כל חוזה אישי מחייב את אישור משרד הפנים.

מר אבי קירס : אז אני בכל זאת רוצה לשאול, כמה ההבדל בין העסקה של כזה מנכ"ל שלא עפ"י חוזה אישי, אלא לפי התקשי"ר, מול מה שהוסכם איתו בחוזה האישי? מה ההבדל?

ד"ר מוטי דלג'ו : למיטב ידיעתי, אין מנכ"ל שמועסק באף רשות שלא בחוזה אישי.

מר אבי קירס : חוזה אישי בדרך כלל בא להיטיב עם העובד ובא לתת לו מעבר לאותם הסכמים קיבוציים או what ever מה שלא יהיה.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא רק.

מר אבי קירס : כלומר, מעבר, מעל. לא מתחת, כי זה על פי חוק. השאלה שלי – מה הפערים שעל פי חוק מותר לתת לו? ומה אנחנו כן הסכמנו?

ד"ר מוטי דלג'ו : אז לכן מוסבר לכם שהחוזה האישי בא כדי לאפשר לתת שכר באופן משמעותי גבוה יותר לפי הדירוג של הדרגות, שמגיעים לברוטו של 13-14 במקרה הקיצוני. זה אחד. שניים – לגבי המנכ"ל, זו סמכותו גם של ראש המועצה לקרוא לו, להגיד לו

– תשמע, היה לנו נחמד מאד, תוך כך וכך חודשים אתה מסיים את התפקיד שלך. לא צריך לזה אישור של אף אחד. אז אני לא רוצה יותר מדי לפרט.

מר אבי קירס : מוטי, אבל בכל זאת, אני לא מקבל תשובה. אם אתה בא ואתה אומר שמנכ"ל כזה לצורך העניין, על פי התקשי"ר, הוא היה אמור להשתכר ב-20,000, אתה נותן לו 33,000?

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, אתה לא מבין, 3 פעמים מסבירים לך. אין מנכ"ל שלא מועסק בחוזה אישי, אין.

מר אבי קירס : לא שאלתי אם יש מנכ"ל או אין מנכ"ל. שאלתי לפי הדרגה,

ד"ר מוטי דלג'ו : איזה דרגה?

מר אבי קירס : אין דרגה למנכ"ל?

מר יצחק אגוזי : יש בדירוג המינהלי עד דרגה 16. עובד מן המניין לא מגיע לדרגה 16, זה תלוי מאד בתפקיד, אבל אף אחד לא מגיע לדרגה 16. קיימת דרגה כזאת. גם אם נעסיק אותו בדרגה 16, בוותק שלו, הוא בסך הכול בחור לא מבוגר, בחור צעיר, אני מעריך שהשכר שלו יהיה 12-13,000 שקל, משהו בסגנון הזה. אבל, כמו שאמר מוטי, אין מנכ"לים במגזר המוניציפאלי שמועסקים בדירוג דרגה, כמו שאין מהנדסים. החוזים הסטטוטוריים האלה, החוזים האישיים נועדו להעסיק בעלי תפקידים סטטוטוריים ומסתפחים אליהם גם באישור משרד הפנים, לעיתים גם מנהלי מחלקות. זה חוזה אישי מוכתב על ידי משרד הפנים מילה במילה. זה לא אנחנו עושים איתו איזה שהוא חוזה אישי. זה חוזה אישי של משרד הפנים, אסור לתקן בו אפילו פסיק.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? 2 נמנעים. אנחנו אישרנו.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנעים - 2) לאשר, עפ"י החלטת הוועדה המיוחדת לפי סעיף 57 לצו המועצות, את העסקתו של מר שי אברהמי בתפקיד מנכ"ל בחוזה אישי, בשיעור של 95% מהשכר של שכר בכירים (בכפוף לאישור משרד הפנים).

5. החלפת חברים בוועדות.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברנו אייל הודיענו שמסיבות של לוחות זמנים וסיבות אישיות, אינו יכול להמשיך להיות חבר בוועדת המשנה לתכנון ובנייה והוא אכן הגיש את ההתפטרות שלו. זה דווח גם לוועדת המשנה לתכנון ובנייה. וכאן ההצעה שאני מעלה זה למנות את שמוליק מריל שיבוא במקומו. אייל אברמוב ביקש לפרוש מהוועדה והודיע בהתאם לנוהל את מכתב ההתפטרות שלו. במקומו ההצעה היא שיהיה שמוליק מריל, שכמובן הוא גם כתוצאה מכך יפסיק להיות חבר הנהלה. אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לקבל התפטרותו של מר אייל אברמוב מחברותו בוועדת המשנה לתכנון ובנייה ולמנות במקומו את מר שמוליק מריל, אשר כתוצאה מכך יפסיק חברותו כחבר הנהלה.

ד"ר מוטי דלג'ו: ועדה חקלאית – ביקשו לפרוש מהוועדה אורי עצמון וערן היילבורן. אורי עצמון הוא גם חבר מליאה, ערן הוא חקלאי במגשימים. וההצעה שבמקום שני החברים האלה אנחנו נכניס את תלי קולקובסקי מניר אליהו שקיבלו לגביו המלצות, הוא

מרכז, מה?

צפי: גידולי שדה.

ד"ר מוטי דלג'ו: ועמוס קלצ'בסקי שאני מכיר אותו, הוא כבר יו"ר ועד האגודה של מגשימים. שני אלה פרשו, שני אלה במקומם. אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד בבקשה. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו את זה.

החלטה: הוחלט פה אחד לקבל בקשתם של ה"ה אורי עצמון וערן היילבורן לפרוש מחברותם בוועדה החקלאית, ולמנות במקומם את ה"ה תלי קולקובסקי ועמוס קלצ'בסקי.

6. תב"רים.

ד"ר מוטי דלג'ו: מכאן אנחנו הולכים לנושא של ה-תב"רים.

מר יצחק אגוזי: אני מתחיל עם ה-תב"רים – שדרוג אקוסטי בהיכל התרבות – מימון של קרן פיתוח. צריך לעשות שם שיפור אקוסטי בתקרה הגבוהה הזאת של היכל התרבות, כדי שישמעו יותר טוב הצגות התיאטרון. זה עלות של 118,000 ₪. תוספת ל-תב"ר 1367 – גן ילדים בכפר סירקין – עדכון של התקציב של משרד החינוך בעוד 60,000 ₪ ובזה נגמר ה-תב"ר. תוספת ל-תב"ר 1271 – מועדון נוער אלישמע – קיבלנו תקציב של מפעל הפיס להצטיידות, 50,000 ₪. ביוב מערב רמות השבים – יש תב"ר של 100,000 ₪ שהיה לצרכי תכנון, קיבלנו את התכנון. הפרויקט יעלה, כולל הביצוע, תכנון ומדידות וכל השאר, כ-3,400,000, אז התוספת היא 3,300,000. המימון של זה, זה מהיטלים או מקרן ביוב.

ד"ר מוטי דלג'ו: ישובית. אתה חייב לרשום כי זה סגור.

מר יצחק אגוזי: אין קרן ביוב ישובית. זה פרויקט חדש. זה פרויקט של מערב רמות השבים עם שכונת התרנגול. בשלב ראשון תממן את זה קרן הביוב הכללית של המועצה; ובשלב שני, כשגובים את ההיטלים, לאט לאט זה יתכסה עם כל ההיטלים.

ד"ר מוטי דלג'ו: יש לנו החלטה שלגבי מערכות הביוב, מערכות הביוב שלנו, החשבונות הם חשבונות סגורים של הישובים. יש מימוני ביניים. לצורך העניין, יכול להיות מימון ביניים על ידי הקרן הכללית. אבל ה-תב"ר הזה בסופו של יום צריך להירשם, זה תב"ר ישובי. תוסיף את המילה.

מר יצחק אגוזי: מד זרימה גרביטציוני לשטחים של צור יצחק – אנחנו שמים מד זרימה שמודד את כמות השפכים שתצא משם לכיוון מט"ש דרום השרון המזרחי. מכיוון שמדובר בגרביטציה, מד הזרימה הזה הוא מאד יקר. זאת העלות שלו. מתוכו המתקן עצמו, המד עצמו עולה כ-100,000 ₪. כל העבודות מסביב זה היתרה.

??? אגוזי, אפשר לשאול שאלה?

ד"ר מוטי דלג'ו: שניה. קודם כל תענה לחבר למה צריך את זה. תגיד לו מה יש לך עם האיגוד.

מר יצחק אגוזי: אפשר להתחשבן עם הגורמים השונים שמטהרים את הביוב, או לפי כמות ביוב שזורמת, או לפי כל מיני נוסחאות של ביוב נורמטיבי לכל בן אדם, או משהו מהסגנון הזה, או למשפחה. זה מה שעשינו עד היום, שהתחשבנו עם איגוד ערים דרום השרון

המזרחי לפי כמות מים שנכנסת או לפי יחידות דיור. הדברים האלה הביאו לכדי חילוקי דעות ונוצר כביכול חוב בכרטיס האיגוד שכביכול המועצה חייבת. אני טוען שהיא לא חייבת. בסופו של דבר הוחלט להקים מד זרימה, שזה מה שיחייב את ההתחשבות שבין שני הצדדים.

מר אמנון כהן : הם גם משלמים על זה או רק אנחנו?

מר יצחק אגוזי : לא, רק אנחנו.

מר אמנון כהן : למה לא הם?

מר יצחק אגוזי : כי הכללים של האיגוד, זה מה שנאמר לי, אני לא באיגוד, הכללים של האיגוד, שכל מי שמזרים לאיגוד, כל הרשויות שמזרימות לאיגוד שמות או תחנת שאיבה או מד זרימה גרביטציוני על חשבונם.

ד"ר מוטי דלג'ו : או קיי, הלאה.

מר יצחק אגוזי : פעולות בטיחות בדרכים של 2014 – זה תב"ר די קבוע – 38,000 ₪. זה לא קבוע, בדרך כלל זה היה יותר, עכשיו זה קטן קצת.

??? זה לישובים או למועצה?

מר יצחק אגוזי : זה לא מעברי חציה ודברים כאלה. זה לפעולות בטיחות בדרכים. כנראה בפועל תבוצע בזה רכישה של עוד מצלמות לאוטובוסים שעדיין לא קיימות בהם מצלמות. עבודות פיתוח בישובים – 4 מיליון ₪. מחולק לכם, בנוסף, דף פירוט של כל הישובים. אנחנו דיברנו על זה גם בישיבה קודמת, בלי להציג את הדף (הצגנו את זה בהנהלה,

סליחה). בכל מקרה, הדף הזה בנוי, אני אסביר אותו – בהתחלה רואים את כמות המטרים ארנונה למגורים שיש בכל ישוב ואת האוכלוסיה. הכול נכון ליוני 2014. אנחנו מציעים לחלק מיליון וחצי שקל באופן כללי על פי הנתונים האלה, על פי הנתונים של כמות אוכלוסיה ושל מטרים ארנונה. ואתם רואים שהמיליון וחצי שקל, כתוב – תקציב משוקלל על פי ארנונה ומרשם אוכלוסין. אתם רואים שהמיליון וחצי שקל האלה מתחלק על פני כל הישובים, בדיוק בהתאם לחלקם היחסי באחוזים שמופיע בטור הקודם.

מר אמנון כהן : זה מה שאתה קורא 'טייס אוטומאטי'?

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, ההיפך, בלי הסעיף הזה יש ישובים שלא מגיע להם כמעט שום דבר, כי בגינם לא קיבלנו לא היטל השבחה ולא חלף היטל השבחה. יש לציין שבחלק מהקיבוצים, מאחר והם לא משלמים למינהל עבור הבנייה, אז אין חלף,

??? יתחילו תיכף לשלם, ועוד אידך.

ד"ר מוטי דלג'ו : כשיתחילו – יהיה. אין חלף היטל השבחה. ומאידך, במושבים זה היה קיים וגם קיים ושם משלמים.

מר יצחק אגוזי : אני אסביר לכם. אם תסתכלו על קיבוץ אייל, הממוצע באחוזים שלו על שני הפרמטרים של ארנונה ושל מרשם אוכלוסין הוא 1.9, אם לוקחים מיליון וחצי כפול אחוז ותשע עשיריות, אנחנו מקבלים 28,590. אני עובר הלאה – בנוסף, כמו שאמרנו בעבר, יש מפתח לפי חלף היטל השבחה, תקבולי ממ"י, שהגיעו בגין אותו ישוב. במקרה של אייל, בשנה הזאת, בשנת 2013, קיבלנו 1,367,000. מתוך זה, 30% זה התקציב של הישוב, עובר לשוב לצרכי פיתוח. ו-20%, במקרה של אייל אין, אבל 20% מהיטלי ההשבחה הרגילים ששולמו למועצה בגין אותו ישוב. אז 30% מתקבולי ממ"י ו-20% מתקבולי השבחה, זה סך

הכול, במקרה של קיבוץ אייל, 410,000 ₪. אם אנחנו מסכמים את ה-410,000 ₪ ועוד 28,590, אנחנו מגיעים ל-438,824, שלצורך העיגול זה מעוגל ל-440,000 ₪. ככה יש לכל הישובים. נקבע פה, די מינורי, אבל נקבע פה שישוב לא יקבל פחות מ-20,000 שקל, ולכן יש פה השלמה של איזה 3,000 ₪ לכל ישוב. זה אחד. ובטור האחד לפני האחרון יש קיזוזים של 2,190,000, כאשר 145,000 ₪ קיזוז באלישמע בגין 200,000 ₪ שהם קיבלו כהלואה עומדת שיקוזז מה-תב"רים; בגין כפר סירקין, שאישרנו להם לפני שתי ישיבות 2 מיליון ₪ על חשבון המודל הזה; ועוד 45,000 ₪ מקיבוץ עינת, בגין החזר של היטל השבחה ששילמנו להם לפני 3 חודשים, חודשיים, שנובע משנים קודמות. אם אנחנו מסתכלים על הטור האחרון, שכתוב עליו סך הכול, אנחנו מגיעים ל-3,600,000, שמסכמים את כל הישובים, 3,600,000. ההצעה היא ל-תב"ר של 4 מיליון ₪, כאשר 400,000 ₪ הם בסמכותו של ראש המועצה לצרכים מיוחדים שיתפתחו בהמשך.

מר אברהם נדל: הכסף הזה, מתי יגיע לישובים?

ד"ר מוטי דלג'ו: כשהישוב יציג פרויקט אנחנו נודיע לו, והפרויקט צריך להיות מתואם עם ראש המועצה וגזבר המועצה.

??? עד גובה הסכום שמגיע לו.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן.

??? והישוב צריך להשלים שקל תמורת שקל?

ד"ר מוטי דלג'ו: אני רוצה לענות. תראה, בגדול קרו לנו מקרים שאפילו הישוב שם 3 שקלים, זה היה פיתוח, ו-4 שקלים ו-10 שקלים. ומצד שני, לפעמים קרה שזה היה כמעט אפילו שהישוב לא שם. אנחנו בודקים גם את המצב של הישוב. לצורך העניין, אם יש לנו ישוב

שאינן לו לשים שקל, אנחנו לא נתקע אותנו. אנחנו רוצים שהוא יעשה משהו. בדרך כלל זה גם רצון של הישוב. זה הופך להיות מבחינתו מנוף.

מר יריב אגמון: מה זה התחשבנות במודל עצמאי?

מר אייל אברמוב: אני זוכר שבקדנציה הקודמת הסכום המינימאלי לישובים הקטנים היה הרבה יותר גדול, היה 50,000. עכשיו זה 20,000 ש"ח, זה סכום, אתה יודע, אין הרבה מה לעשות איתו בעצם.

!!! תביא לי אותו, אני אסתדר.

ד"ר מוטי דלג'ו: אם לא יהיה לך מה לעשות, הנה, כבר יש כאן הצעה של מישהו.

מר אייל אברמוב: לא, אבל למה הוא כל כך נמוך? גם ככה זה הישובים הכי חלשים בעצם במועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: תן לי להסביר לך. ה-1.5 מיליון שניתנים, אם אתה בודק את זה, זה יוצא על חשבון אי נתינה לכאלה שהביאו את הכסף. כל פעם זה יכול להיות אחוז אחר. יצא לנו שלפני שנה נדמה לי, אנחנו חילקנו סדר גודל של אולי 6 או 7 מיליון כאילו כסף של המועצה. זה תלוי. אם אנחנו מקבלים הרבה ממינהל מקרקעי ישראל ויש היטלי השבחה, אז אפשר לחלק בכללי יותר. אם היינו נשארים רק במה שמגיע לישובים לפי המודל, אז כאן היו לנו כמה ישובים שלא מקבלים שום דבר, ויש ישובים גדולים שהיו מקבלים בקושי עשרים ומשהו אלף שקל. זה המודל. יחד עם זאת, אנחנו גם התייחסנו לא מעט פעמים באופן פרטני במקרים מיוחדים. רשות דיבור לאלי כהן ואחר כך אבי קירס.

מר אלי כהן: אני רוצה לשאול, המימוש של התקציב הזה הוא ב-2014?
והשאלה השניה,

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, כן, מיידית מודיעים לשוב והישוב, יש לו פרויקט, יבוא – יקבל. אגב, זה לא יתפרסם בעיתון של המועצה.

מר אבי קירס: תראו, בעצם אותו תקציב משוקלל, אנחנו נמצאים היום בספטמבר, כשבעצם הכסף הזה אמור להוות תב"רים בגין שנת 2014 לאותם ישובים. כאשר הטייס האוטומאטי עובד על המודל של 2013 ואותו תקציב משוקלל מה שאנחנו קוראים לו, זה בעצם איזו שהיא ברירת מחדל ממה שאתם מחליטים להקצות לטובת ה-תב"ר. השאלה שלי ובקשתי, מאחר ואנחנו עומדים 'או-טו-טו' לפני דיוני תקציב, בואו נחליט מראש בשלב של הכנת התקציב שאנחנו מקצים את אותו סכום מה שאנחנו קוראים תקציב משוקלל לאיזה שהוא סכום, ועל פיו ננהל את אותם קרנות פיתוח שבעצם זה איזו שהיא החלטה. כלומר, אם כרגע לצורך העניין אנחנו רואים פה את המיליון וחצי, בואו נחליט שב-2015 יש שם את ה-6 מיליון לצורך הדוגמא, וננהל את קרן הפיתוח לאורך כל השנה בצורה כזאת ששם יש את ה-6 מיליון. והיה שתבוא ונניח באמצע השנה, תבוא ותגיד – תשמע, יש פה איזו שהיא קטסטרופה, המינהל לא שילם לי וכן הלאה, כי בסך הכול יש ניסיון נצבר בקטע הזה, אמצע השנה נעשה איזה שהם תיקונים. בצורה כזאת נוכל לחלק תב"רים אולי ביוני חלק וחלק באמת לקראת סוף שנת 2015.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אגיד לך את הדבר הבא, בגדול, אולי זה קשור לאופי, אבל אני גם מכיר פה חלק גדול מחברי המליאה, גם אופיים כזה, אנחנו לא מביאים משהו שאין לנו אותו ביד. כלומר, אנחנו יכולים לעשות תקציב השקעות ואנחנו בזמנו עשינו זאת, גם בשנה שעברה, ונעשה את זה גם השנה, אבל זה תקציב בלתי מחייב, בעיקר למוסדות חוץ, הוא מדבר על סדרי גודל של מיליונים, הוא אפילו לא הופך להיות מורה דרך. ואגיד לך למה הוא לא הופך

להיות מורה דרך לשובים, שום שלצורך העניין הזה, אם מחר הפרויקט של בנימין יוצא לדרך או הפרויקט של ירחיב גילגוליה יוצא לדרך, יש לזה משמעויות מאד מאד גדולות לגבי שני הישובים האלה. המודל הזה, כפי שהוא מוצג פה, הוא מודל מאד מאד סוציאלי, שהוא בא ואומר ככה, הוא אומר – ישוב מביא X, תשמע, זה חד פעמי כזה, או שזה לאיזה שנה שנתיים, אז אתה מקבל ממנו לדוגמא 20-30%, אבל שנה הבאה לא יהיה לך את המקבל. כאן התוספת כאילו המיוחדת של המיליון וחצי, ואם היינו יכולים יותר היינו עושים יותר, קחו בחשבון שבשנה הזו אנחנו השקענו בחינוך, אני לא זוכר בדיוק את המספר המדויק, אבל זה לא בעיה לדעת, מיליוני שקלים. קחו בחשבון שרק לגבי גני ילדים, כל גן ילדים זה היה תוספת של איזה 500-600, לפעמים 700, ואותם רשמנו בספר של גינס, את רמות השבים, זה עלה – כמה?

מר אורי עצמון: 1,300,000 עלה סירקין, 800 קיבלנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: הנה, 1,300,000 עלה למשל סירקין, תראה איזה עלויות. קחו בחשבון שיש גם, אני נתתי לכם דוגמא בזמנו שיפוצים – משרד החינוך נתן לנו שיפוצים, סדר גודל של, כמה הוא נתן שיפוצים?

רמי ברדוגו: 170,000 ₪.

ד"ר מוטי דלג'ו: 170,000 ₪. אנחנו השקענו למעלה ממיליון וחצי ₪. יש לזה משמעויות.

מר חיים לוי: מוטי, אני חושב שהמפתח לחלוקת ה-תב"רים האלה לא עושה צדק עם הישובים הקטנים. אני חושב שזה לעג לרש 20,000 ₪ לישובים כמו צור נתן וחורשים. כאשר אנחנו מסתכלים על הישובים הגדולים – 440,000 ₪. אתה מבין מה אפשר לעשות ב-20,000 ₪ ומה אפשר לעשות ב-440,000 ₪? אתה איתי, מוטי?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, כן, אני מקשיב. אני גם מכין את התשובה.

מר חיים לוי: או קיי. אז אני אשמח לקבל תשובה.

מר צפי פלד: אתה יודע, בשביל ה-440,000 שם האלה השקיעו קרוב ל-700,000 ש"ח רק לכבישים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אתייחס למה שאתה אומר. אנחנו בשנה שעברה למשל היינו ערים לסוגיה שאתה אומר, ולקחנו בחשבון שגם אמורה היתה להיות הרחבה בצור נתן ואמורים היינו לקבל. זה לא יצא לפועל. אבל בפועל אנחנו הקצינו לצור נתן אז סכום של פי 5 ממה שהגיע לו לפי המודל, כי זה היה חד פעמי. לכן אמרתי, אנחנו פתוחים לשובים גם, גם אנחנו צופים איזה דבר מה. אבל לרגע הזה, המשמעות, אם אני נותן סתם לשוב קטן סדר גודל נניח של פי 3, פי 4 מזה, המשמעות היא שאנחנו צריכים לא מיליון וחצי אלא 6 מיליון ואפילו יותר. קחו בחשבון שיש לנו פה גם ישובים גדולים של סדרי גודל של 12%, שזה מתן הכי גדול, ב-2.5, ב-6%. כשיגיע המועד של ההרחבה של צור נתן אנחנו שם נשמח לסייע.

מר אבי קירס: רבותי, אנחנו מקבלים בכל ישיבה איזה שהם תב"רים לאישור. באמת, קשה לנו להפעיל שיקול דעת כשבעצם אנחנו לא רואים את התמונה הכוללת. אני חוזר על בקשתי, ואין לי שום בעיה פה עם החלוקה הסוציאלית ובאופן החלוקה של הטייס האוטומאטי. אלא שאני בא ואני אומר, רבותי, בואו נקצה סכום מראש לטובת ה-תב"רים ולפי זה תנהלו את אותה קופה. תבוא באמצע השנה, תבוא ותגיד – תשמעו, יש קטסטרופה, וחשבתי ככה, ולא קיבלתי, נדון לגופו של עניין. אבל מראש נחליט על סכום.

ד"ר מוטי דלג'ו: אבי, כנראה שלא אמרתי את זה מספיק ברור לחברי המליאה

החדשים בתחילת הקדנציה. יש לי כלל ברזל – שקל לא יוצא ומגיע למליאת המועצה באישור תב"ר אם אין כיסוי בקרן פיתוח. ככה זה שיטת העבודה.

מר אבי קירס : זה ברור. זה בסדר גמור.

ד"ר מוטי דלג'ו : אם זה ברור, אז מה המשמעות? תחליט לצורך העניין 20

מיליון, או קי"א? אז מה עשינו?

מר אבי קירס : עכשיו אתה תחליט, את אותם תב"רים שאתה מביא לאישור,

תיקח על סמך אותם 20 מיליון, שאמרת אני מחלק לשובים.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא. אם לצורך העניין אני רוצה להגזים, מתוך ה-20 מיליון 10

מיליון הביא רק ישוב אחד.

מר אשר בן עטיה : אבל הוא מערבב תב"רים, מוטי, הוא מערבב תב"רים. ה-

תב"רים הראשונים זה סוג אחר של תב"רים. אתה מערבב.

מר אבי קירס : אני כבר 3 חודשים לומד. למה מערבב?

מר אשר בן עטיה : אז אני אומר לך, אתה טועה. ה-תב"רים הראשונים זה סוג

תב"רים, מה שאתה מדבר על תב"רי פיתוח, זה משהו אחר לגמרי.

מר אבי קירס : אני אמרתי לך על אותו מיליון וחצי שמדוברים פה לטובת

אותם ישובים ל-תב"רים, בואו נקצה סכום שזה לא יהיה ברירת מחדל, כי היום זה ברירת מחדל.

גב' לאה פורת : תב"רים זו לא הבעיה, הבעיה היא בארנונה.

!!! אבל הוא לא מוכן לתת סכום שלא קיים בפועל. בנדמה לי

אפשר להשיג גם 20 מיליון.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : נתי, בבקשה.

מר נתי זיו : למה השורה שלנו ריקה?

ד"ר מוטי דלג'ו : אגוזי אומר – תשמע, שאלות פשוטות תענה אתה. שאלות

קשות אני. אז זו שאלה פשוטה. אנחנו לכן, לגבי צור יצחק, הבאנו החלטה מיוחדת, יש תקצוב מיוחד, ולכן גם בישיבה, נדמה לי הקודמת או לפני כן, למרות שהישוב נדמה לי שביקש איזה 200, אנחנו בדקנו, תקצבנו 300,000, והלוואי, אני אומר לכם, הלוואי שיהיה לנו לתקצב לו לצרכים, לא רק הבינוי, עוד כמה מיליוני שקלים. אנחנו נכנסים עכשיו גם לפרויקט של תחילה של בניית בית הכנסת. ואני רוצה שתדעו, אנחנו הולכים לבנות בית כנסת שיש לנו חצי מהתקציב שלו.

רמי ברדוגו : שליש.

ד"ר מוטי דלג'ו : שליש. עוד יותר גרוע. אני רוצה להתחיל לבנות את השלד, כדי

שיביא את משרד הדתות להראות לו, כי לא יכול להיות שישוב כזה גדול לא יהיה לו בית כנסת, וצריך לבנות שם 2 בתי כנסת. אנחנו נעשה את זה.

מר אורי עצמון: אחד – יש לראש המועצה מעשר מספיק גדול מאיפה לחלק, אם תשימו לב באחוזים של מה שמקבלים. לא צריכים להפריש 400,000 למעשר, מפני שיש מאיפה לתת.

ד"ר מוטי דלג'ו: אתה לא הבנת.

מר אורי עצמון: אני הבנתי מצוין.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא הבנת.

מר אורי עצמון: אני לא הבנתי?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן. קורה. אבל זה גרוע מאד שלוותיק זה קורה.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: אתם רוצים אחד אחד או הכול יחד? הכול יחד. אז אני מעלה את סעיפים 1 עד 7, כולל רשימת החלוקה כפי שהופיעה פה, כולל הרזרבה – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו את זה. זה היה הנושא האחרון.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את רשימת ה-תב"רים כלהלן:

- | | |
|------------------|--|
| <p>₪ 118,000</p> | <p>1. שדרוג אקוסטי בהיכל התרבות
מימון: קרן פיתוח</p> |
| <p>₪ 60,397</p> | <p>2. תוספת ל-תבר 1367-גנ"י כפר סירקין (1,331,473)
מימון: משרד החינוך (757,473)
₪ 60,397</p> |

קרן פיתוח (574,000)	
₪ 50,000	3. תוספת ל-תבר 1271-מועדון נוער אלישמע(1,613,000) מימון : מפעל הפיס – עבור הצטיידות
₪ 3,300,000	4. ביוב מערב רמות השבים (100,000) מימון: היטלי ביוב/קרן ביוב
₪ 270,000	5. מד זרימה גרביטציוני לשפכים של צור יצחק מימון: קרן ביוב
₪ 65,000	6. פעולות בטיחות 2014 מימון: הרשות לבטיחות בדרכים קרן פיתוח
	₪ 38,000 ₪ 27,000
₪ 4,000,000	7. עבודות פיתוח בישובים מימון: קרן פיתוח

ד"ר מוטי דלג'ו : חברנו משה רדומסקי התכבד על ידי השגרירות הגרמנית לקבל את עיטור הצלב הפדראלי, שזה עיטור כבוד של הרפובליקה הפדראלית של גרמניה. הוא מקבל את זה לאות והערכה על הפעילות שלו בתחומים של נוער וחילופי נוער בין גרמניה ובין ישראל, וכמובן בהקשר במיוחד של המועצה האזורית דרום השרון. כמו כן, אתם תקראו כתבה על אלי, שם יש את כל הסיפור שלו. תודה רבה לכם.

י צ ח ק א ג ו ז י
 מ ז כ י ר ה מ ו ע צ ה

ד"ר מוטי דלג'ו
 ראש המועצה

ריכוז החלטות

1. אישור פרטוקולים :

פרטוקול מליאה מס' 7/14 מיום 13.7.13 ;

פרטוקול מליאה מס' 8/14 מיום 29.7.14.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנעת - 1) לאשר את הפרטוקולים מישיבות מליאת המועצה

– מס' 7/14 מיום 13.7.13 ומס' 8/14 מיום 29.7.14.

2. אישור פרטוקול מליאה מס' 9/14 מיום 24.8.14.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרטוקול מליאת המועצה מס' 9/14 מיום 24.8.14.

3. אישור מחיקת חובות עפ"י המלצת הוועדה.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגדים – 3) לאשר את המלצת ועדת אד-הוק למחיקת חובות

ב-17 מקרים שהובאו בפניה, על פי הרשימה שמוצגת למליאה לכל אחד מהחייבים ברשימה

זו יש המלצה של עו"ד דרור אפשטיין למחיקת החוב על בסיס הנסיבות הספציפיות של אותו

נישום וכן המלצה של ועדת אד-הוק לנושא מחיקת חובות שיטבה על המדוכה ובחנה כל

מקרה ומקרה לפרטיו ולנסיבותיו. גזבר המועצה ממליץ אף הוא למחוק את חובות הנישומים

המפורטים ברשימה זו. בנוסף, המועצה מורה לצוות המקצועי וכן לחברה שעובדת עבור

המועצה, שהטיפול בגביית החובות יהיה הרבה יותר אינטנסיבי בתחילת הדרך. כמו כן, ככל

שמדובר על חוב שהוא בהקשר של נכס בתחום של ישוב זה או אחר, יש להודיע על כך לישוב

כבר בשלב של פיגור של למעלה מ-4 חודשים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הצטרפותו של מר דוד זריהן לוועדת ה-אד-הוק.

4. אישור העסקת מנכ"ל בחוזה אישי.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנעים - 2) לאשר, עפ"י החלטת הוועדה המיוחדת לפי סעיף 57 לצו המועצות, את העסקתו של מר שי אברהמי בתפקיד מנכ"ל בחוזה אישי, בשיעור של 95% מהשכר של שכר בכירים (בכפוף לאישור משרד הפנים).

5. החלפת חברים בוועדות.

החלטה: הוחלט פה אחד לקבל התפטרותו של מר אייל אברמוב מחברותו בוועדת המשנה לתכנון ובנייה ולמנות במקומו את מר שמוליק מריל, אשר כתוצאה מכך יפסיק חברותו כחבר הנהלה.

החלטה: הוחלט פה אחד לקבל בקשתם של ה"ה אורי עצמון וערן היילבורן לפרוש מחברותם בוועדה החקלאית, ולמנות במקומם את ה"ה תלי קולקובסקי ועמוס קלצ'בסקי.

6. תב"רים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את רשימת ה-תב"רים כלהלן:

- | | |
|-----------|--|
| 118,000 ₪ | שדרוג אקוסטי בהיכל התרבות
מימון: קרן פיתוח |
| 60,397 ₪ | 2. תוספת ל-תבר 1367-גנ"י כפר סירקין (1,331,473)
מימון: משרד החינוך (757,473)
קרן פיתוח (574,000)
60,397 ₪ |
| 50,000 ₪ | 3. תוספת ל-תבר 1271-מועדון נוער אלישמע(1,613,000) |

מימון : מפעל הפיס – עבור הצטיידות	
₪ 3,300,000	4. ביוב מערב רמות השבים (100,000) מימון: היטלי ביוב/קרן ביוב
₪ 270,000	5. מד זרימה גרביטציוני לשפכים של צור יצחק מימון: קרן ביוב
₪ 65,000	6. פעולות בטיחות 2014 מימון: הרשות לבטיחות בדרכים קרן פיתוח
	₪ 38,000
	₪ 27,000
₪ 4,000,000	7. עבודות פיתוח בישובים מימון: קרן פיתוח