

מועצה אזורית דרום השרון



פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית

מס' 11/14

מיום שלישי, ד' בחשון התשע"ד, 28.10.2014

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

ישיבת מועצה אזורית דרום השרון
מיום שלישי, ד' בחשון התשע"ד, 28.10.2014

משתתפים:

- | | | |
|------------------------|---|----------------------|
| יו"ר המועצה | - | ד"ר מוטי דלגיו |
| סגן יו"ר הוועדה (אייל) | | מר צפי פלד - |
| אלישמע | | גב' רחל רבר - |
| גבעת השלושה | | מר שמוליק מריל - |
| כפר מל"ל | | מר רחמים זבידה - |
| כפר סירקין | | מר משה רדומסקי - |
| כפר סירקין | | מר אורי עצמון - |
| מתן | | מר אברהם טורם - |
| נחשונים | | מר אמנון כהן - |
| נירית | | גב' לאה פורת - |
| צופית | | גב' אילונה מינץ-זק - |
| צור-יצחק | | מר נתי זיו - |
| צור-יצחק | | מר יריב אברהם - |
| שדה ורבורג | | גב' זהבה רוט - |
| ירקונה | | גב' גילה פרין - |
| מתן | | מר אבי קירס - |
| נווה ימין | | גב' אושרת גני - |
| עדנים | | מר דוד זריהן - |
| כפר מעש | | מר שלמה עצמוני - |
| ירחיב | | מר אלי דלה - |
| נירית | | מר גבי דור - |
| אלישמע | | מר איתן יפתח - |
| גבעת חן | - | מר רונן ברקאי |
| צור נתן | | מר חיים לוי - |
| חגור | | דרור רופא - |
| רמות השבים | | אברהם נדל - |
| רמת הכובש | | חיים רוצקי - |
| גן חיים | | יריב אגמון - |
| רמות השבים | | מיכל כספי-שפירא - |
| מגשימים | | עמנואלה קון - |

סגל:

- | | | |
|-----------------------|---|-----------------|
| מנכ"ל נכנס | - | מר שי אברהמי |
| גזבר ומזכיר | - | מר יצחק אגוזי |
| מנהלת לשכת ראש המועצה | - | גב' צילה משה |
| יועמ"ש | - | עו"ד עידית גזית |
| מהנדס | - | מר רמי ברדוגו |
| מבקר פנים | - | מר רואי מסורי |

	<u>חסרים:</u>
נווה ימין	מר אשר בן עטיה -
חורשים	מר אלי כהן -
גת רימון	מר איל מילר -
גני עם	מר צפריר שחם -
שדי חמד	מר דויד סיון -
נווה ירק	מר אייל אברמוב -
רמות השבים	מר אברהם נדל -
עינת	מר חגי כהן -

על סדר היום:

1. דוח ראש המועצה;
2. אישור פרוטוקול מליאה מס' 10/14 מיום 16.9.14;
3. דו"ח ביקורת מבקר פנים לשנת 2013;
4. דו"ח ממונה תלונות הציבור לשנת 2013;
5. תבחינים לתמיכות לשנת 2015;
6. אישור לפתיחת חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי;
7. התקשרות עם חברת פעילים לניהול תיק השקעות בחשבון זה;
8. עקרונות תקציב לשנת 2015;
9. תב"רים.

ד"ר מוטי דלג'ו: בטרם ניגש לסדר היום, אני רוצה להציג לכם את מנכ"ל המועצה החדש, את מר שי אברהמי. הוא יתחיל את עבודתו ב-1 לנובמבר. בעצם הוא כבר כמעט כחודש וחצי נפגש עם כל האנשים והתחיל בלמידה לקראת כניסה לתפקיד. בבקשה, שי.

מר שי אברהמי: שלום, ערב טוב. שמי שי אברהמי. בכמה מילים אני אספר על עצמי. אני תושב שוהם. אני נשוי עם 4 ילדים. ברקע אני מהנדס תעשייה וניהול, עם שני תארים שניים, אחד במינהל עסקים והשני במדיניות ציבורית. בניסיון המקצועי שלי, אני הייתי הרבה שנים, למעלה מעשור, בחברת אל-על, במגוון תפקידים של תכנון, כלכלה, מכרזים, פיתוח ארגוני. ובהמשך הייתי סמנכ"ל המינהל של הדסה בירושלים, בתי החולים של הדסה בירושלים. ב-4 השנים האחרונות אני משמש כמנכ"ל המועצה המקומית שוהם. בסוף השבוע הזה אני מסיים את התפקיד ועכשיו אני מתחיל את התפקיד כאן. כמו שמוטי ציין, באמת יצא לי פה ושם להגיע לסדרה של פגישות להיכרות לפחות עם חלק מהסגל המקצועי של המועצה. מאד התרשמתי. מאד מרשים. יש הרבה מאד תחומי עיסוק – מועצות, מועצות אזוריות – זה מאד דומה כמובן. אבל ברור שהגודל שלכם, הפריסה שלכם, הגיאוגרפיה, מכתבים תהליכים שונים. בנושא של הישובים והוועדים המקומיים בכלל זו דינמיקה אחרת. אני מאד מודה על האמון וכולי מלא אתגר לקראת העבודה.

ד"ר מוטי דלג'ו: שיהיה בהצלחה. הצלחה שלך זו הצלחה של כולנו. מכאן, ברשותכם, אני עובר לדו"ח ראש המועצה. זהבה ביקשה שאני אעשה את זה מהר – אני אשתדל.

1. דו"ח ראש המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אתחיל בכך שאנחנו נכנסים לעידן מחודש של ועדות גבולות, ואני עכשיו יכול להגיד לכם שחלק מהבאת התוכנית הקודמת היתה כדי שלא נקלע לוועדה

נוספת. שר הפנים החליט להקים ועדה שהיא בעצם 2 ועדות – אחת לאלעד, חלוקת הכנסות ושטחים; אחת לנושא של צור יצחק, בהקשר של התחברות, לבחון התחברות לכוכב יאיר, כאשר זה בא ברצף של ועדות גבולות שהשר היוצא קבע, קבע גם לחבל מודיעין בהקשר של חלוקת הכנסות מאייר-פורט סיטי ללב השרון, חלוקת הכנסות עם צורן-קדימה, ואת כל ועדות הגבולות לגבי הנגב והדרום אתם מכירים, זה מופיע עשרות פעמים בעיתונות. למחר אני זימנתי ועדת קרקעות של המרכז, שאני מרכז אותה, אני את הסוגיה הזו כמובן אעלה שם. אנחנו נבחן את הצעדים שלנו כמרכז מועצות אזוריות. הסיכויים הם קלושים, כי בעבר עתירה שלנו ל- בג"צ לא נענתה, כי זה בתחום סמכותו של השר לקבוע ועדות גבולות. לדרום השרון אנחנו מעלים איזו סוגיה שיש בה מעט ייחודיות. אנחנו רק ב-2011 סיימנו ועדת גבולות עם אלעד, על דעת ראש הרשות שם, על דעת המליאה שלו, על דעתנו. ופתאום עכשיו ועדה חדשה. אנחנו נצטרך להתמודד עם העניין הזה.

מר אמנון כהן: מוטי, יש לי בקשה. בנושא הזה אני מבקש ליידע את הישובים בכל התפתחות שתהיה בנושא הזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: עשינו מזמן.

גב' לאה פורת: עם אלפי מנשה אין ועדת גבולות?

ד"ר מוטי דלג'ו: תיכף נגיע. אלפי מנשה – הם מעבר לקו, אבל אם נירית ירצו אז יכול להיות שתהיה ועדת גבולות.

גב' לאה פורת: בוודאי שאנחנו רוצים.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא כולם יודעים למה את מתכוונת. יש 3 יודעים.

גב' לאה פורת : לכן המנכ"ל, אם יורשה לי, דבר ראשון – ביקור.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא יורשה. שאלת, נכון? אמרת יורשה לי – לא מורשה. כמו בכל סיטואציה שהיינו בוועדת גבולות, בנושא של העתיד של צור יצחק, אנחנו כמובן נקיים התייעצות עם נציגי הישוב. אני מציע גם לשני חברי מליאת המועצה שיהיו מתואמים עם הישוב, שפגישות שנזמין אותם שהם באופן אוטומאטי יזמינו גם אתכם.

מר יריב אברהם : מוטי, אני מבקש שאתם תזמינו גם אותנו. כשאתם עושים פגישה תזמינו גם אותנו.

ד"ר מוטי דלג'ו : בסדר, או קיי. זה יותר טוב, במקום שהם יפנו. או קיי. אנחנו ננסה לבחון. יש לנו דעות. אגב, חלק מהמוטיבציה להקמת הוועדה הזו היתה פנייה של כוכב יאיר וגם של הוועד של צור יצחק. אחד הדברים שאנחנו שם רוצים למנוע כמעט בכוח, זה שיילכו ויקימו שם, מה שנקרא בזמנו, כוכבי יאיר. עיר עם 80, 120, 150 אלף. המשמעות זה חיסול טוטאלי של כל הירוק. אני כאן עוד מעט 20 שנה ואני יכול להגיד, באמת, עם הרבה צניעות, הצלחתי למנוע את הפרויקטים האלה שם ואת המימוש של הדבר הזה. היום התנאים קצת שונים, היום הלחצים שונים. אבל, אם תהיה לנו נחישות ואם כולכם תעמדו לצדי, אנחנו נוכל למזער נזקים.

מר יריב אברהם : אתה עושה לי צמרמורת. רגע, אני רוצה להבין. מה שאמרת עכשיו,

ד"ר מוטי דלג'ו : זו היתה הכוונה.

מר יריב אברהם : מה שאמרת עד עכשיו זה שאתה לא רוצה שזה יקרה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני לא רוצה שיקרה, שיקימו שם עם 120,000 תושבים. גם ככה

זה היום שם אי אפשר לזוז.

מר יריב אברהם : כדי שזה לא יקרה צור יצחק צריכים להמשיך ולהיות במועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אגיד לך, הניסיון לימד אותי שחתן וכלה זה לא מספיק מה

רוצה רק החתן. יש גם כלה ששואלים אותה. לימד אותי הניסיון גם עוד משהו, שזה גם לא מספיק רק מה שרוצה הכלה, צריך לשאול גם את החתן. אז אנחנו לכן אמרנו, מקיימים התייעצויות.

אנחנו לקראת קבלת החלטה על הכנת תוכנית אב, תוכנית כוללנית. זה חלק מהדרישות להסמכה של הוועדה. כמובן שאני עכשיו רק מעלה את זה שתדעו, אבל כשאנחנו נפנה אנחנו נציג את הכיוונים. מליאת המועצה תצטרך לעשות כמה דיונים, לקבוע את היעדים שהיא רוצה שהתוכנית הזו תיישם.

דיוני תקציב – אתם יודעים. לגבי אגף החינוך – ב-1 לנובמבר תתחיל הגבי' ציפי אבנון כראש מנהלת החינוך של המועצה. הודעתי לכם בזמנו שיצאנו למכרז ליועצת משפטית. אנחנו עדיין לא הצלחנו למצוא קב"ט ראוי, אנחנו פועלים בעניין הזה. השבוע התקיים תרגיל מל"ח במועצה, שכלל את מנהלי המיכלולים במועצה. אני רוצה לומר לכם, יצא לי ככה במקרה, גם התבטל לי איזה משהו, כך שהייתי כמעט חצי יום, איזה 5-6 שעות. יש לזה תרומה באמת יפה מאד. אנחנו עשינו ניתוחים של מה שהיה כאן ב'צוק איתן' ומה יהיה צורך לעשות בעתיד. אתם צריכים להבין שהמערכת של המועצה, בשונה ממערכת עירונית, מרכיב חשוב שלה זה התפקוד של צוותי צח"י בישובים. לכן גם היה לחץ שלנו ב'צוק איתן' כדי שכל ישוב יודיע לנו מי צוותי צח"י. במאמר מוסגר, הם אמרו לי במחוז המרכז, שיש להם איזה 120 רשויות, לקחו את אופן התפקוד מבחינת מידע לציבור של דרום השרון ושל מודיעין כדוגמא.

זה פחות או יותר, חברים. עשיתי את זה, השתדלתי קצר. כמוכן שכל נושא של ועדת גבולות יעבור בהרחבה, עם כל המשמעויות כפי שאתם מכירים, הותיקים, מהעבר.

מר שלמה עצמוני: מה עם המפגש עם ראשת המועצה של גני תקווה?

ד"ר מוטי דלג'ו: אם אני אספר לך על כל פגישה שלי עם כל אחד, זו קצת בעיה.

מר שלמה עצמוני: זה מעניין את התושבים. הפגישה התפרסמה כבר.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי. היום היתה פגישה של ראשת המועצה המקומית גני תקווה. כפי שאתם יודעים, המועצה גובלת בלמעלה מ-20 רשויות מקומיות, ואני כמדיניות חושב שישנה חשיבות גדולה מאד למערכת יחסים טובה בין הרשויות ובמיוחד בין ראשי הרשויות. ובעניין הזה, לשמחתי, יש לנו עם כל הרשויות. עם גני תקווה בעבר הרחוק, לא רק לנו, אלא גם עם הרשויות שסביבה, היתה בעיה. הגיעה החדשה, אנחנו נפגשנו היום ואני מאד התרשמתי שהיא יעילה ומבחינתה היא תנסה בשיתוף איתנו את כל נקודות ההשקה שבהן אנחנו נוכל לשתף פעולה לטובת התושבים שלנו. אבל תמיד יש נושאים שהם בחילוקי דעות, נצטרך גם העניינים האלה להסתדר.

מר חיים לוי: זה כולל את הישוב טירה? כי היום אנחנו יודעים שכבר מנסים איכשהו להתפרס לגבולות שלנו, לנגוס מחלקות שלנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני דיברתי על גני תקווה.

מר חיים לוי: לא, אתה אמרת יחסים טובים עם המועצות.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, כן, תראה, ברמה האישית יש יחסים מצוינים עם ראש עיריית טירה ועם כפר ברא וגם עם גילג'וליה, אבל זה לא מספיק באותם המקומות שיש ניגודי אינטרסים. מבחינת טירה – הם הגישו איזו תוכנית, אנחנו יודעים מה ההשלכות מבחינת שטחים של רמת הכובש משהו ושל המועצה. לפי מיטב ידיעתי, לא ידוע לי על צור נתן, אבל אם יש איזה משהו תעדכנו אותי. כשאני אומר אותי זה מספיק את הוועדה.

מר יריב אברהם: אגב, מוטי, צור נתן גם תהיה בתוך ועדת הגבולות הזאת?

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, לא. צור נתן,

מר יריב אברהם: למה?

ד"ר מוטי דלג'ו: היא היתה ב-3 ועדות גבולות. מספיק לה.

סעיף 1 – רשמנו לעצמנו את דו"ח ראש המועצה.

2. אישור פרטוקול מליאה מס' 10/14 מיום 16.9.14.

ד"ר מוטי דלג'ו: סעיף 2 – אישור פרטוקול מליאה 10/14 – היו הערות?

גב' צילה משה: היתה הערה של לאה פורת.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אגיד את זה בכללי. חברים, היתה הערה של חברת מועצה

שהתמלול של הפרטוקול אינו מדויק. העניין הזה נבדק והתמלול הוא מדויק. מה המסקנה של העניין הזה? אתם צריכים להבין, שכשיושב שם מישהו, מה שהוא שומע הוא מקליט. והיתה כאן הערה של מישהו, כששי אמר נשוי ו-4 ילדים, אז בצדק מישהו אמר שבהקלטה זה נשמע

כאילו נשוי ל-4 ילדים. אני מעלה את זה כדי להגיד לכם להשתדל, דרך אגב, זה כולל גם אותי, להשתדל לדבר לא רק ברור למי שאנחנו מדברים, אלא אם אפשר להיות ערים, ואני יודע שזה קשה כי כולם שוכחים, שאנחנו מדברים גם להקלטה שאחר כך מישהו צריך לתמלל את זה. אז קחו את זה לתשומת ליבכם.

??? זה יכול להגיע לבית משפט.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן. הערות לפרוטוקול – אם אין, אני מעלה להצבעה את הפרוטוקול.

גב' לאה פורת : אפשר להגיד את מה שאני חושבת ממה שהיה?

ד"ר מוטי דלג'ו : תגידי, במיוחד שהגעת במצבך. כן, בבקשה.

גב' לאה פורת : אפשר לראות בעמוד 18, איפה שהפניתי את תשומת ליבה של צילה, שאני עונה לאדון אלי כהן, בגלל שהוא אמר משהו. אני באמת, כיוון שהוא איננו, אני לא רוצה להגיד בשמו את הדברים.

גב' צילה משה : זה לא נשמע בהקלטה.

גב' לאה פורת : אני לא רוצה להגיד בשמו את הדברים, אבל זה ברור שהוא אמר משהו וזה לא נשמע בהקלטה.

ד"ר מוטי דלג'ו : יש הרבה דברים. את יודעת כמה דברים מדברים פה החברים ביניהם שזה לא נשמע בהקלטה?

גב' צילה משה : גם מה שעכשיו את אמרת בקושי שמעו.

גב' לאה פורת : וטוב שכך.

ד"ר מוטי דלג'ו : או קיי, נכון.

??? בגלל זה שמו לך עכשיו מיקרופון מולך.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אני מעלה את אישור הפרוטוקול להצבעה. מי בעד?
שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה : הוחלט פה אחד את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 10/14 מיום 16.9.14.

3. דו"ח ביקורת מבקר פנים לשנת 2013.

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו עוברים לדו"ח ביקורת מבקר פנים לשנת 2013. מכובדי,
המבקר.

מר רואי מסורי : ערב טוב לכולם. תקציר דו"ח הביקורת נשלח אליכם עם
החומר למליאה. אני יוצא מהנחה שאתם קראתם ועיינתם והתעמקתם בתקציר. אני
השתדלתי כמובן כמה שיותר להפחית את העומס עליכם כדי שבאמת לא יהיה עליכם יותר מדי
וזה יהיה באמת מתומצת. כיוון שזה תקציר דו"ח ביקורת במליאה החדשה, אמנם יש פה חברי
מליאה שהמשיכו מהמליאה הקודמת, אז ככה רק קצת על עבודת הביקורת במועצה. אני
אעשה את זה ממש בקיצור נמרץ.

עבודת הביקורת היא בהתאם לתוכנית העבודה שנתונה לשינויים. תפיסת הביקורת היא כלי ניהולי לשיפור השירות לתושבים וניהול עבודת המועצה. אני מבקר הפנים גם במועצה וגם בתאגידי הסמך, שזה החברה הכלכלית והעמותה לקידום החינוך, ואני נושא גם בתפקיד ממונה תלויות הציבור, מהתושבים כמובן.

השותפים לדרך, ועדת ביקורת, גילה פרין – יו"ר הוועדה, דוד סיון ויעקב רמי, שנראה לי שהם לא נמצאים פה היום. יצחק אגוזי, בועז. והדברים העיקריים שאנחנו דנים עליהם בעצם בוועדה זה בממצאי דו"חות הביקורת, לא רק שלי, אלא גם דו"ח ביקורת מפורט של רואה החשבון החיצוני ודו"חות ביקורת אחרים, וכמובן גיבוש של תוכנית עבודה שנתית.

גב' אלה קון: סליחה, על פי מה נקבעים נושאי הביקורת, רנדומאלית?

מר רואי מסורי: יש כמובן שיטתיות מסוימת. הכוונה היא כל מספר שנים להקיף כמה שיותר נושאים או תחומים. אני מביא את הנושאים לוועדת הביקורת, לצוות תיקון ליקויים ואנחנו דנים בנושאים ומחליטים.

גב' גילה פרין: כמובן שגם חברי ועדת הביקורת מעלים נושאים משלהם. ובהזדמנות זו, אם כבר, אז אני מנצלת את הבמה הזאת כדי שאם יש לכם נושאים שהייתם רוצים לדון בהם, אז ועדת הביקורת כמובן תוכל לשקול אותם. אם לא לשנת העבודה הקרובה, לשנת העבודה שאחר כך.

מר אברהם טורם: וכשאתם בשנת עבודה חדשה בודקים את הליקויים ש -

גב' גילה פרין: אנחנו עובדים. אחד מהפרטים גם למשל, היה כתוב בפירוש שזה דו"ח מעקב, אם ראית בדו"ח.

מר רואי מסורי : כן. בפירוש.

מר שמוליק מריל : כיוון שוועדת ביקורת כפופה למליאה, היא לא כפופה למישהו אחר, אני חושב שמן הסדר הראוי היה שתוכנית העבודה של ועדת ביקורת תאושר במליאה, ואז גם תהיה הזדמנות לחברי המליאה להציע הצעות. ותוכנית עבודה, מה לעשות, צריכה להיות מאושרת במליאה, מראש.

גב' גילה פריין : אני לא קובעת את סדרי העבודה של ועדת הביקורת. אני לא יודעת מה הכללים והחוקים וכיצד קובעים. אני קוראת לאנשי המליאה להציע הצעות מראש, כיוון שעכשיו אנחנו מצויים בשלב הזה. מי אמור להחליט לגבי נושאי הוועדה,

גב' לאה פורת : רגע, מי יו"ר ועדת ביקורת?

גב' גילה פריין : אני.

גב' לאה פורת : אז למה את לא קובעת את סדרי הוועדה?

גב' גילה פריין : אני לא יודעת. אולי יש עניינים חוקיים. אני חושבת שמבחינת החוק, ועדת הביקורת היא זו שקובעת.

גב' לאה פורת : החוק אומר בפירוש שהיו"ר קובע סדר יום. גם היו"ר שלנו יודע את זה.

גב' גילה פריין : זה לא סדר יום. סדר יום זה משהו אחר. יש עניין של סדר יום ויש סדר עבודה שנתי. הוא מדבר על סדר עבודה שנתי. סדר יום זה מה ידונו בישיבה הבאה.

את זה אנחנו קובעים בינינו.

מר יצחק אגוזי : צריך להבהיר את זה. החוק אומר – המבקר קובע את מה הוא מבקר. הוא לא כפוף, לא לוועדת ביקורת, הוא מתייעץ עם ועדת ביקורת, הוא מעדכן אותם, אבל בגדול זו פררוגטיבה שלו להחליט על תחומי הביקורת.

גב' גילה פרינ : נכון. אבל הנוהג הוא שאתה נותן מקום לוועדת הביקורת בהחלטה.

מר רואי מסורי : המליאה בעצם נותנת מנדט לוועדת הביקורת לקבוע את סדרי העבודה, גם של מבקר הפנים. כמו שהמליאה נותנת מנדט לכל ועדה אחרת שמתקיימת במליאה, במועצה. הזמן קצר ולכן אנחנו נמשיך. אנחנו ממשיכים רק ככה על קצה המזלג. עדכנונו של דו"ח ביקורת – יש עבודת ביקורת. לאחר מכן המבוקר מעיין בדו"ח. יש דיון בהחלטות בוועדת ביקורת וצוות תיקון ליקויים. הערות ראש המועצה. יש הצגה ודיון במליאת המועצה פעם בשנה, שזה מה שאנחנו עושים עכשיו. ודו"ח הביקורת השנתי המלא מועבר גם לאגף לביקורת פנים ברשויות מקומיות משרד הפנים.

אלה נושאי הביקורת שנדונו ב-2013. כפי שאתם רואים, מדור רישוי עסקים, גני ילדים, סקר אבטחת מידע, ניהול מכרזים (שזה דו"ח מעקב). דו"ח מעקב, זה אומר, נעשה דו"ח בעבר ואני עשיתי follow up על העבודה שנעשתה בעבר. במקרה הזה, זה דו"ח שנעשה על ידי מבקר הפנים הקודם. ותפקוד ועד מקומי כבר סירקין.

מדור רישוי עסקים – זה הנושא הראשון – אלה עיקרי הממצאים. הביקורת נערכה על רקע וכהכנה לכניסה לתוקף של הרפורמה ברישוי עסקים. הרפורמה בעצם נכנסה בשלבים במהלך 2014 ותיכנס במלואה בסוף 2014. יש שונות מאד מאד גדולה בין ערים ומועצות מקומיות ומועצות אזוריות, ככה שאנחנו ככה נמצאים, מדור רישוי עסקים פה לומד, ואנחנו הולכים צעד אחרי צעד באמת ביישום הרפורמה שרלוונטית לגבי המועצה. כפי שאתם רואים, למועד

עריכת הביקורת וגם בעצם כיום, 55 היא מצבת העסקים הרשומים במערכת רישוי עסקים פועלים ללא תעודת רישוי עסק, אני צריך להגיד שזו מצבת העסקים בפועל. כלומר, לכאורה זה נתון קצת מבהיל ש-55% מהעסקים ללא רישוי עסק, אבל אני הוצאתי במקרה,

??? על איזה עסקים אתה מדבר?

מר רואי מסורי: כל סוגי העסקים.

גב' לאה פורת: אבל לפי מה קבעת שזה עסק, לפי ארנונה?

מר רואי מסורי: עסק שמגיש בקשה, לפי בקשת רישוי עסק. הוא נפתח,

גב' לאה פורת: לא, אבל אתה אומר שהוא ללא עסק.

מר רואי מסורי: סליחה?

גב' לאה פורת: אני שואלת – מה הקריטריון? לפי זה שהוא משלם ארנונת עסקים?

מר רואי מסורי: על פי בקשה לרישוי עסק.

גב' לאה פורת: אבל אתה אומר ש-55% הם ללא בקשות.

??? לא, יכול להיות שהם הגישו בקשה והם לא עמדו בקריטריונים.

גב' לאה פורת: זה מה שצריך להיות ברור. האם זה 55% מאלה מגישי הבקשות?

מר רואי מסורי: כן, מגישי בקשות.

גב' לאה פורת: וזהו.

מר רואי מסורי: יכול להיות איזה שהוא עסק שנמצא באיזה שהוא מקום והוא בכלל לא הגיש בקשה ואין לנו מושג עליו, אלא אם כן מגיעה,

??? כלומר, אתה גם לא גובה מהם ארנונה.

מר רואי מסורי: לא ניכנס לזה עכשיו, זה לא הנושא.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: תקשיבו, חברים, זה לא עכשיו פה תוכנית 'שאל כאוות נפשך'. הוא התפקיד שלו כמבקר, הוא אומר לך מה הוא ביקר, תתייחס לעניין הזה. לא באותה הזדמנות לשאול אותו אם העובדים מגיעים עם אופניים לעבודה או לא מגיעים. העניין של הארנונה זה אחר כך אגוזי, אתה יכול במסגרת אחרת, הוא ייתן לך תשובה אם גובים או לא גובים. תאפשרו לו. בבקשה.

מר רואי מסורי: אני אומר, הנתון הזה הוא לא מפתיע, הוא נתון ארצי. זאת אומרת, יש בידי דו"ח שהוכן לכנסת, אמנם לפני מספר שנים, ב-2007, שמצביע על כך שזה האחוז הארצי במועצות אזוריות, של עסקים ללא רישוי. במועצות מקומיות וערים האחוז

יותר נמוך. אבל זה פחות או יותר האחוז.

עוד נתון מאד מאד חשוב, ששוב פעם, זה בעצם מדגיש את הצורך ברפורמה. זה ש-55% ממצבת העסקים ללא רישוי, זה אומר שמהו במערכת לא תקין. זאת אומרת, יש עסקים שמאד מאד רוצים שיהיה להם רישוי עסק, אבל מסיבות למשל של אי עמידה בתקנות כיבוי אש שהן מאד מחמירות ומאד שונות ממקום למקום, אין איזו שהיא רגולציה ארצית, וועדה לתכנון ובנייה. כלומר, למשל עסק שהוא עומד בכל הקריטריונים, רק המבנה שהוא נמצא בו לא קיבל אישור חורג, אז אין לו רישוי עסק. אז מה שאני אומר, שמתוך ה-55% האלה, חצי לפחות מהעסקים הם עסקים שזה לא שאין להם רישוי עסק ולא מפקחים עליהם בכלל, אלא יש עליהם איזה שהוא, אין להם באמת תעודת רישוי עסק, אבל יש להם איזה שהוא, יש פיקוח עליהם.

גב' לאה פורת: תעודת כשרות.

מר רואי מסורי: אני אומר, זה תחום מאד אפור, כי בסך הכול אין להם רישוי עסק. אבל מצד שני, יש עליהם איזו שהיא מערכת פיקוח, אם זה של משרד הבריאות, אם זה של איכות סביבה. אז ככה שהאחוז הזה, הוא אמנם קצת גבוה, אבל הוא לא מצביע על האמת בפועל.

(מדברים ביחד)

מר רואי מסורי: אם זה לא דחוף אז שאלות בסוף.

מר שלמה עצמוני: דחוף.

ד"ר מוטי דלג'ו: שלמה, אני מציע, צפי, זה כולל גם אותך ואותי, בואו לא נפריע

לו. אחרי זה, תרשמו לכם, בשביל זה שמו גם ניירות. תרשמו, ניתן לכם לשאול את כל השאלות שתוצו. בבקשה.

מר רואי מסורי: הממצא הבא זה - סביבת העבודה הפיסית במדור רישוי עסקים מקשה על מתן שירות אישי לבעלי עסקים. המצב הזה השתנה, אני עוד מעט אראה בסטטוס להיום. ופעולות ביקורת ואכיפה בעסקים נעשית בהיקף נמוך וביחס הפוך למספר הבקשות המוגשות לרישוי עסק. כלומר, מערכת הביקורת והאכיפה בעצם יחסית נמוכה ונעשית בהיקפים נמוכים. זה גם ביקורת וזה גם תביעות לעסקים שאין להם רישוי עסק.

גב' מיכל כספי: יש לך נתונים מספריים?

מר רואי מסורי: יש לי, אבל לא פה. שוב פעם, זה עיקרי הממצאים.

גב' גילה פרין: בדו"ח המורחב יש.

גב' מיכל כספי: הגישו 10 תביעות או הגישו 30 תביעות?

מר רואי מסורי: אני אתייחס לזה, בסדר?

ד"ר מוטי דלג'ו: תרשום לך כל שאלה ואחר כך תשיב.

מר רואי מסורי: המדור לרישוי עסקים - ככה בקיצור נמרץ - שיעור העסקים הגבוה ללא רישוי בפועל נובע בעיקר מאי עמידה בתנאי החוק והתקנות. המדור פועל במסגרת יכולותיו לבקרה ופיקוח על עסקים. וכאשר יש פעולות ביקורת ואכיפה לעסקים שיש בהם סכנה לשלום הציבור, אז מבוצעת אכיפה. כלומר, אם זה לדוגמא בריכות, בריכות שחיה בכל

עונה, אז יש ממש מערכת הנחיות ואכיפה מסודרת. כלומר, בעסקים שבאמת יש איזו שהיא התקהלות, כלומר, קהל רב, או פיקוח בריאותי, מבוצעת אכיפה. נעשו שינויים במחלקת איכות סביבה, שהם משפרים את סביבת העבודה ומתן השירות. יש שירות יותר אישי, יותר אפשרות לשירות יותר, נקרא לזה אולי יותר אישי ודיסקרטי עם בעלי עסקים. ביחס לרפורמה – מדור רישוי עסקים נוקט בפעולות הכנה לקראת הרפורמה, שזה בעיקר, עיקרי הרפורמה זה בעצם מסלול יותר מזורז לעסקים, על מנת באמת שעסקים שהם, זה בעצם בעסקים שעדיין לא הוקמו ושבעל העסק אין לו איזו שהיא בעיה של אי רישוי עסק בעסק אחר, יהיה מסלול מזורז. ביטול סטטוס רישוי לצמיתות. קבלת סמכויות לאכיפה מנהלית וכו'. זה בנוגע למדור רישוי עסקים. אם יש שאלות,

גב' לאה פורת : מה זאת אומרת? אם בקיבוץ יהיה למשל איזה משהו שהוא לא

בסדר, אז לא יתנו לו לפתוח עסק נוסף?

מר רואי מסורי : שאלה טובה. אני לא יודע, היחס הוא יותר לבעלי עסקים

פרטיים. אני לא יודע מה ההתייחסות ל -

גב' לאה פורת : למה?

מר רואי מסורי : יכול להיות באמת שאם קיבוץ באמת יש לו עסקים ללא רישוי

עסק, אז הוא לא יקבל באמת על עסק חדש שהוא מעוניין לפתוח. יכול היות.

גב' לאה פורת : אני לא יודעת. אבל מישהו צריך לשים לב שלא תהיה פה סתם

איפה ואיפה. אני בעד ההקלה, לא בעד ההקשחה. אבל לא יכול להיות שאתה תרדוף אחרי

אחרון ה -

הוא לא רודף, הוא רק מבקר. **???**

גב' לאה פורת: מוכרי הפלאפל, אני יודעת מה, באיזה שהוא מקום, בגלל שיש לו איזה משהו אחר, ומפעל של קיבוץ יקבל,

מר רואי מסורי: שוב פעם, הנושא הזה הוא נושא מורכב. אתם צריכים להבין גם שרשות היא מתווכת בין הגורמים נותני האישור לבין מקבל האישור שהוא בעל העסק. אנחנו נמצאים פה בצומת דרכים לא פשוט בכלל, או קיי? אנחנו לא מוציאים את האישורים, אנחנו מתווכים. ולפעמים גם הגורמים כמו משטרה, כב"א, איכות סביבה, משרד הבריאות, גם מתעכבים במתן האישורים וזה גם מונע מבעלי העסקים לקבל רישוי עסק בזמן.

והמינהל, המינהל, המינהל. **???**

מר רואי מסורי: כן. ולכן, זו מערכת מורכבת שבוא נגיד, די הפילו על הרשויות תיק שלפעמים קשה להם להתמודד איתם.

גב' מיכל כספי: אבל זה החוק, נכון? ואתם צריכים לפעול לפי החוק.

מר רואי מסורי: נכון. אנחנו במסגרת החוק הזה, החוק הלא פשוט הזה, צריכים לתת את השירות.

גב' מיכל כספי: אז אני רוצה לשאול שאלה אם אפשר. מה קורה במצב שבו אנחנו גובים ארנונה לעסקים מעסק מסוים, זאת אומרת, שאנחנו מכירים בכך שהעסק הזה מתקיים ומתנהל, אין לו רישוי, וקורה בעסק הזה איזה שהוא חלילה אסון, משהו שקשור בשריפה, כי הוא לא היה מתאים לתקנות כיבוי אש וכו' – האם למועצה במקרה הזה יש

חשיפה, מבחינת זה שהיא בעצם לא פעלה לאכיפה אלא רק עמדה בצד, עוד גבתה קצת ארנונה?

מר רואי מסורי: למיטב ידיעתי, אין קשר בין גביית ארנונה לבין רישוי עסק.

גב' מיכל כספי: בסדר. אבל זה אומר שידעת שקיים עסק. לא תוכל לטעון שלא ידעת שקיים עסק.

??? מיכל, המועצה פועלת ברגע שיש אי אכיפת הזה ויש רשויות אכיפה. לפעמים משפט לסגירת עסק יכול להימשך גם 7 שנים.

גב' מיכל כספי: אבל הוא אומר שפעולות האכיפה מאד מאד נמוכות. לא אמרת בדיוק כמה.

מר רואי מסורי: נכון, הן עלו, היתה בגלל בעיה נקודתית במדור רישוי עסקים, אבל בהחלט עדיין היקפי הביקורת והאכיפה הם נמוכים.

גב' מיכל כספי: אז יש לנו חשיפה?

מר רואי מסורי: בואי נגיד, בסופו של דבר זו אחריות של בעל העסק.

גב' מיכל כספי: כן, אבל אף אחד לא מנע.

מר רואי מסורי: טוב, אנחנו מתקדמים.

ד"ר מוטי דלג'ו : רואי, אתה לא הבנת כנראה. אתה לא עונה. אתה גומר פרק. אל תענה לו. תמשיך.

(מדברים ביחד)

מר רואי מסורי : אנחנו ממשיכים למדור גני ילדים – כפי שאתם רואים, בשנת הלימודים תשע"ד פעלו 60 גני ילדים. יש עליה די משמעותית בגני הילדים, בעיקר בגלל,

??? בגלל ההורים.

מר רואי מסורי : לא בגלל ההורים אלא, ישוב צור יצחק ... נקרא לזה ככה, אתם רואים שתקציב מדור גני הילדים הוא תקציב מאד משמעותי, הוא 10.5% מתקציבה הכולל של המועצה. בשנת 2012-2013 המועצה השקיעה מעל 10 מיליון בתכנון גני ילדים חדשים, ברובם בישוב הקהילתי צור יצחק.

עיקרי הממצאים – לא מתקיים פיקוח מספק אחר עבודתך הסייעות בגני הילדים. זה אומר שלא מתקיימים מספיק ביקורים, הערכות תפקוד מקצועי, מעקב נוכחות או העדרות. נושא נוסף זה מערך בדיקות הבטיחות במתקני המשחקים בגני ילדים נעשה ללא בקרת ביצוע. הנושא הזה עבר למחלקת ההנדסה, היום המצב שונה. לא נערכת בקרה אחר אופי וסבירות ההוצאות בגני הילדים. כלומר, לכל גן ילדים יש חשבון בנק נפרד, מועבר תקציב בכל חודש, הגנות מוציאות. אמנם מתקבלות, החשבוניות מתקבלות במדור גני ילדים, אבל לא נעשה פיקוח מספק אחר ההכנסות וההוצאות ששימשו במהלך שנת הלימודים, אחרי ההוצאות בעיקר. והנושא האחרון, שהוא גם משמעותי, מערך הצהרונים אינו מנוהל באופן המאפשר שליטה ומתן שירות איכותי המצוי תחת פיקוח מתמיד. תגובת מדור גני ילדים,

??? מה המשמעות של המשפט האחרון, על הצהרונים?

מר רואי מסורי: המשפט האחרון אומר שאין מספיק פיקוח על הצהרונים, פיקוח פדגוגי בעיקר. מדובר במסגרות שהן מ-2 עד 5. ראוי, שוב פעם, זה לדברי מדור גני ילדים, ראוי שיהיה שם יותר פיקוח פדגוגי על מה שקורה בצהרונים, כהמשך למסגרת הבוקר, במסגרת הפורמאלית של גני הילדים. שוב, כמו שאמרתי, מערך בדיקות הבטיחות במתקני המשחקים – מדובר ב-3 בדיקות – בדיקה חודשית, שנתית ותלת שנתית, כרגע נמצאת באחריותו של מהנדס המועצה. וכפי שאמרתי לגבי הרכישות בגני הילדים – יש טענה שהאסמכתאות מוגשות אבל אין מעקב באמת אחרי הפעילות בחשבון הבנק. והפעילות הפדגוגית בצהרונים, לטענת מדור גני הילדים, נעשית באופן חלקי.

??? אז מה בסוף?

מר רואי מסורי: מה בסוף? זאת התגובה.

??? מה עכשיו?

??? גני הילדים ברמות השבים מדהימים.

מר רואי מסורי: אני יכול להגיד שמערך הצהרונים הולך ועולה. זאת אומרת, כיום, בניגוד לשנה שעברה, בשנה שעברה היו 24 צהרונים, בשנת תשע"ה כיום יש 32 צהרונים. ובאמת, יש מקום למעקב רציף אחרי הפעילות.

??? הם היו צריכים להגיב איזו תגובה מה הם ישנו? לא רק למה.

מר רואי מסורי: אני מביא את התגובה כמו שהיא, או קיי?

גב' לאה פורת: אבל מה ההמלצות? התגובה בסדר, מה ההמלצות?

מר אברהם טורם: מוטי, אני יכול להציע הצעה לסדר? אנחנו קיבלנו את החומר הזה ורובנו קראנו אותו, לפחות ככה היינו אמורים לעשות. אז בוא נדון רק בשאלות. למה אנחנו עכשיו דנים בכל הלקחים של זה?

ד"ר מוטי דלג'ו: אני גם חושב כמודך, שצריך לדון רק אם יש איזה שאלות. אבל בגדול, בהצעת ההחלטה שאני אביא, מטילים לבצע חלק מהתיקונים. אם אנחנו ניקח למשל נושא של תברואה, אנחנו כבר התחלנו לפעול. אנחנו הוספנו לפני כמה חודשים עובד נוסף למערך התברואה. הנושא של רישוי עסקים שהוא דיבר, צריך לעשות את האבחנה בין מי שזכאי לקבל רישיון עסק לבין מי שלא זכאי. ככל שזה תלוי במועצה, המועצה הולכת לקראת התושב או לקראת בעל העסק, המכסימום. אבל המגבלות של, אם זה הנושא של תברואה, אם זה נושא של מינהל, אם זה נושא של מבנה ללא היתר. מבנה ללא היתר, גם אם הוא מקיים את כל התנאים, כל התנאים בלי יוצא מן הכלל של רישוי עסקים, אינו מורשה כעסק. הסוגיה הזו היא ברורה. מה נשאר לך עוד? בעצם אמרו את זה, קראו. ועד כפר סירקין – מה יש לך להגיד שם?

גב' לאה פורת: מה ההמלצות?

ד"ר מוטי דלג'ו: זה התפקיד שלך, להגיד מה ההמלצות.

גב' לאה פורת: נו, אז תגיד.

מר רואי מסורי : אפשר להסיק שאם זאת התגובה אז ככל הנראה זה גם אופי ההמלצות. אם את תרצי פירוט לאחר מכן אני,

גב' לאה פורת : אני לא רוצה כלום.

מר דרור רופא : אני מבקש רגע להעיר הערה. ההערה היא הערה טכנית. אני חושב שמה שצריך להיות מוצג פה בסיכומו של עניין זה מה היה המפגע, מה ההמלצה לעשות, מי עושה אותו ועד איזה תאריך הוא עושה אותו. ואת זה המליאה צריכה לאשר. אני מקבל את כל ההערות והם גם הגיבו.

מר רואי מסורי : אבל יש דברים שעדיין לא, או קיי, בסדר,

מר דרור רופא : אבל את זה מישהו צריך לעשות, בסדר? אי אפשר להשאיר את זה פתוח. מישהו בסוף צריך לבוא ולהגיד מה נעשה עם זה. מי עושה את זה ועד מתי עושה את זה ומה הסטטוס של זה. וזה המעקב. עוד שנה זה יהיה בדיוק אותו דבר ואחרי עוד שנה זה יהיה בדיוק אותו דבר. זה עניין טכני.

ד"ר מוטי דלג'ו : בבקשה, אמנן, אחר כך עצמוני.

מר אמנון כהן : ברגע שהוא הביא את הממצאים של הדו"ח לכאן, אני חושב שיש לנו אחריות, כיוון שבכל זאת יש לנו פה אחריות כלפי הדברים. אני מצפה שלפחות בפרק זמן סביר אנחנו נקבל דו"ח תיקון ליקויים, שנדע שדברים באמת מתקיימים.

ד"ר מוטי דלג'ו : זה כשנגיע להצעת ההחלטה, אתה צודק.

מר אמנון כהן : אני לא יודע איזו הצעת החלטה, תן לי לסיים, כך שאני לא יודע, אני מרגיש כחבר מליאה, יש לי אחריות לדברים האלה, ודברים פה קורים ואני לא רוצה שאחר כך, אתה יודע, יתחילו לנו כל מיני ועדות חקירה כאלה ואחרות. לעניין עצמו, אני רוצה לשמוע מה עמדתך לגבי הדו"ח. נראה לי שיש פה איזה, לא יודע, אני הסתכלתי עליך בזמן שהוא דיווח, ואני לא יודע, זה כאילו, אני לא רוצה להגיד עובר על ידך, אני רוצה לשמוע מה עמדתך.

מר שלמה עצמוני : אתה דיווחת על הביקורת בגנים, בצהרונים. לפי מה שאתה מתאר פה, הדו"ח הוא דו"ח חמור והנושא של צהרונים זה נושא מאד מאד שעוסקים בו במועצה ביום יום, מעורבים בו הרבה מאד ילדים וכמובן גם הורים. אני הייתי רוצה לדעת איך ביצעת את הביקורת על הצהרונים. אם לקחת רוחב מסוים. זה מעניין אותי לדעת איך הגעתם למסקנות האלה.

מר רואי מסורי : תקרא את הדו"ח המלא, תדע את הכול. הדו"ח המלא פתוח בפניכם.

מר שלמה עצמוני : אני שואל אותך איך,

מר רואי מסורי : אני לא יכול להיכנס עכשיו להכול, אבל הדו"ח המלא פתוח בפניכם. אם אתה רוצה אני אגיד לך ...

ד"ר מוטי דלג'ו : יפתח, בבקשה.

מר איתן יפתח : מהעיון בדו"ח יש המלצות ליישום בחלק מהנקודות שבדקת, בכפר סירקין למשל. אבל לא ראיתי למשל מחלקת רישוי ולגבי הגנים, איזה המלצות ליישום

יצאו מהוועדה לביקורת.

- ד"ר מוטי דלג'ו**: למשל, בתור דוגמא, מה אתה היית מציע?
- מר איתן יפתח**: איך מדור גני ילדים,
- ד"ר מוטי דלג'ו**: לא, לא, לא, דיברתי איתך על הרישוי. גני ילדים אני יודע.
- מר רואי מסורי**: אני, ברשותך, אענה במקומו.
- ד"ר מוטי דלג'ו**: לא, לא, תן לו, תן לו.
- מר איתן יפתח**: לא רשום. כי עובדה שבחלק רשום וחלק לא.
- ד"ר מוטי דלג'ו**: אני שאלתי אותך בנושא של רישוי עסקים – מה ההמלצה שלך שצריך לעשות?
- מר איתן יפתח**: להכניס מערכת מחשוב, להוסיף כוח אדם אם צריך.
- ד"ר מוטי דלג'ו**: על מה?
- מר איתן יפתח**: כדי לשפר. כדי שבפעם הבאה,
- ד"ר מוטי דלג'ו**: מה לשפר?

מר איתן יפתח : את מה שאמרו על מתן השירות.

ד"ר מוטי דלג'ו : מה אמרו?

מר איתן יפתח : אמרו מתן השרות,

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לא, תקרא, עם 55%-ו-45%, מה אמרו?

מר איתן יפתח : אני מדבר, חלק מהם זה היה של מתן שירות לא תקין פיסית.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני הסברתי לך וגם לכולם פעם חמישית – כל עסק שיש לו את

הנתונים לקבל רישיון עסק, אנחנו בעלי עניין הכי גדולים. רישיון העסק לא ניתן כאשר החוק והתקנות לא מאפשרים. ובראש וראשונה זה הנושא של היתר, השני זה הנושא של שימוש חורג, אחר כך יש תברואה, יש מקרים כאלה שזה גם, רבים, מכבי אש.

מר איתן יפתח : אבל אתה מדבר על צד אחד, סליחה, אבל אני מדבר על הנושא

של, אם זה למשל מקום פיסית של מתן שירות, או של אכיפה, להגדיל את האכיפה, כי אמרו שהאכיפה היא מאד מאד נמוכה.

ד"ר מוטי דלג'ו : קיבלנו. יפה. אכיפה – המלצה טובה.

מר איתן יפתח : אז מה שאני אומר שחסר החלק של המלצות ליישום. יכול

להיות שבתחום של ה-55% אי אפשר לשפר כי זה לא בידיים שלנו. אבל מה שבידיים שלנו, גם מדור גני ילדים, שם אולי להוסיף כוח אדם, אולי להוסיף גורם שיפקח. לא יודע.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני בהצעת ההחלטה אוסיף את הבקשה שלך שהמליאה

דורשת ממחלקת האכיפה לעשות אכיפה יותר.

מר איתן יפתח: לא. אני מבקש שיהיה רשום, שנוסיף לדו"ח המלצות ליישום

של ועדת ביקורת לנושא של – מדור רישוי ומדור גני ילדים.

ד"ר מוטי דלג'ו: יפתח, תראה, אותי לימדו דבר אחד, שאיך שאני לא מסתובב

הגב נשאר מאחור ואתה תבחר לך חלק אחר שנשאר מאחור. אני רוצה לשמוע, אתה מציע שאנחנו נגדיל את האכיפה בנושא של רישוי עסקים? זה טוב, אני מצטרף לזה.

מר איתן יפתח: בין היתר. אני מדבר עקרונית על הדו"ח. ... המלצות ליישום של

חלק מהדברים שאפשר. אם אי אפשר להגיד, וזה המצב, אי אפשר להגיד במדור גני ילדים ובמדור רישוי, אין מה לעשות לשפר את המצב, אז בשביל מה הדו"ח?

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, אל תלך בבקשה למדור גני ילדים, שם כל הצעה שתיתן

מתקבלת. שאלתי אותך בנושא של רישוי עסקים, התחלת עם זה. מה אתה מצפה שאנחנו נעשה יותר?

גב' מיכל כספי: למשל, לא לאפשר עסק בבניין שאין לו היתר.

ד"ר מוטי דלג'ו: יפה מאד. כל המקרים האלה שהוועדה יודעת מגישים תלונה,

מגישים משפט, עושים שימוע. וכאן הוא לא מסר לכם ערמה כזו של מאות תביעות יש כנגדם.

גב' מיכל כספי: אבל הוא אמר אכיפה מועטה, הוא לא אמר מאות תביעות.

מר רואי מסורי: אכיפה במסגרת מדור רישוי עסקים, לא במסגרת ...

ד"ר מוטי דלג'ו: יש שני דברים – מי שאין לו היתר, עם כל הכבוד, זה לא

מתפקידו של רישוי עסקים. רישוי עסקים לא מטפל בזה. אם יש שימוש חורג, רישוי עסקים לא מטפל בזה. מי שמטפל בזה, זה הוועדה.

גב' מיכל כספי: אבל רישוי עסקים צריך לגרום לסגירת העסק.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא. הוא לא נותן, עצם זה שהוא לא נותן את הרישיון הוא גמר

את תפקידו. זה התפקיד שלו. מי שאחראי זה הנושא של מחלקת הפיקוח,

מר יצחק אגוזי: ... ברישוי עסקים מי שקיבל היתר, מי שקיבל רישוי עסקים

הוא עומד בתנאי ההיתר, בהמשך. אבל אם הוא לא קיבל אז הוא לא קיבל, אז מישהו אחר צריך לטפל בזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: קירס, בבקשה.

מר אבי קירס: הפנייה הזאת שלך אני חושב שיש בה איזו שהיא בעיה. כי בסך

הכול אני מבין שהדו"ח הזה הפנה לאותן מחלקות הנוגעות בדבר והם הגיבו. הם היו צריכים לבוא ולהתייחס איך מתקנים. תבוא ותאמר – אדוני, אני גם בשנה הבאה אראה את ה-55%, או קיי, גם זו תשובה, לא מסוגל לעשות את זה. גם זה בסדר. תבוא ותאמר – תשמע, אני צריך בשביל לשנות את זה ל-43% כוח אדם או מחשוב, אינני יודע, או אכיפה – אבל האנשים המקצוענים הם צריכים לבוא עם הפיתרונות. באמת. מה, הוא צריך לתת פיתרון איפה ומה לאכוף את זה?

ד"ר מוטי דלג'ו : זה לא התפקיד של המבקר. התפקיד של המבקר זה להצביע על הליקויים.

מר אבי קירס : אבל הוא נותן פה גם את התשובות של המבוקרים.

ד"ר מוטי דלג'ו : הוא אמר שהוא מציע, ואני שאלתי אותו, שיסייע בידי ויגיד לי מה הוא מציע. כי הוא הציע בתחום שהסיוע, הוא לא התכוון לזה בחיים, שזה לעבור על החוק. אף אחד כאן לא יעבור על החוק ולא ייתן למי שאין לו את החתימה של המינהל היתר. ואף אחד לא יעבור על החוק מי שעושה שימוש חורג. חד וחלק. עכשיו, אני רוצה להגיד לך שתלוי איך מסתכלים על זה. יש כאלה שכשבודקים אותם רואים על זה תעודת כבוד, שהנה, הם מצאו כך וכך עסקים ובכל זאת לא נותנים היתרים, כי הקפידו על אחד, על שתיים, על שלוש, על ארבע. תלוי איך מסתכלים על זה. תפקידו של המבקר לבקר והוא אולי, נדמה לי שאתה היחידי, הוא לא כפוף אלי. הוא לא כפוף אלי, לכן, לתשובתו לאמנון, אני לא קובע את עבודתו. ואני חושב שהסמכות שלו, אני נותן לו להציג את הנושאים כפי שהוא מבין, לא כפי שאני מבין. יש כמה נושאים שאנחנו מבינים אחרת. והלוואי, אני יכול להגיד לך, הלוואי, יש לך 256 רשויות, 255 היו רוצים שיהיה להם דו"ח כזה של ביקורת. אבל לא חשוב, זה כבר עניין אחר. אני משאיר אחד, כי אולי תמצא איזה מישהו.

!!! ממש לא קשור. זה לא קשור בכלל.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן, אבל אנחנו נגיע להמלצות, אני אגיד לך מה אני ממליץ.

מר אברהם יריב : מה שאתה אומר זה בעצם שגנב ... הוא בסדר? להבדיל אלפי הבדלות כמובן, כן?

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אתן לך תשובה. אני בדרך כלל משתמש בדוגמאות, אין לך מושג, אבל לעולם אני לא משתמש בסוג הדוגמאות שאתה נותן. כי אם אתה חושב שיש פה גניבה,

מר אברהם יריב: אדוני, אני אמרתי להבדיל אלפי הבדלות. אני חוזר על זה לפרוטוקול – להבדיל אלפי הבדלות.

מר דרור רופא: מוטי, אני מבקש להתייחס. אני חושב שזה הרבה יותר פשוט ואנחנו נגררים פה לאיזו שהיא מהומה. יש את הדו"ח של המבקר והוא מצלם לנו תמונת מצב על מה שהיה. ההחלטה צריכה להיות ברוח הדברים שצריך עכשיו לתקן את הליקויים ובפאזה הבאה לשים דו"ח ליקויים ולהתווכח ולהתדיין – האם להוסיף עוד תקן לפיקוח כזה או אחר? אבל כרגע הדיון לא הולך לשום מקום. זו איזו שהיא החלפת מהלומות שלא מביאה לשום מקום.

(מדברים ביחד)

מר אברהם יריב: א' – אני חושב שאנחנו יורים בשליח. עם זה אני מסכים איתך.

מר דרור רופא: יפה.

מר אברהם יריב: רואי עשה עבודה, אין פה, אני חושב בשם כולם, אין פה חצי תלונה כלפי המבקר. המבקר עשה עבודה, כולל ועדת הביקורת, ואנחנו מברכים כולנו על זה. אבל אנחנו כחברי מליאה שיש פה, רשום כתגובה של מדור הרישוי, ואני לא מכיר אף אחד אז אני אומר את זה הכי נקי, מדור רישוי עסקים פועל במסגרת יכולותיו, אז אנחנו צריכים לבדוק אולי יש, אולי צריך להגדיל כוח אדם – ועל זה הדיון. אנחנו לא אומרים ש –

מר זרור רופא: אני מסכים איתך ולכן זה מחולק לשתי פאזות, ולכן אני אומר, הפאזה הזאת, ונגעת בדברים, היא המבקר. אנחנו לא יורים בשליח. הוא צילם את תמונת המצב, תם ונגמר. הפאזה הבאה זה תיקון הליקויים, שם תדבר על כל מה שאתה רוצה באותו סעיף ספציפי. זה הכול.

מר אברהם יריב: ומתי זה נעשה?

מר זרור רופא: זה צריך להיקבע.

ד"ר מוטי דלג'ו: אברמי, אם שמת לב, אני אמרתי רק לפני כמה דקות שבנושא של התברואה, כי רישוי עסקים זה גם בתברואה, לפני כמה חודשים הגדלנו שם את כוח האדם, בין השאר כדי לתת מענה. תפקידו של המבקר לבצע את הדו"ח. המחלקות הגיבו. הדו"ח הזה מגיע לעיונכם. הדו"ח הזה צריך לעבור עכשיו, על פי ההמלצה שאני רוצה להמליץ – המועצה רשמה לפני את דו"ח המבקר של המועצה לשנת 2013 ומטילה על הצוות המקצועי, בשיתוף המבקר וועדת הביקורת לפעול לתיקון הליקויים. הכוונה של שיתוף זה לא שהוא משתתף בקבלת ההחלטות, הכוונה שהוא מבקר ולאחר מכן ימסור את הדיווח למליאת המועצה. זה צריך להיות הנוהל. אני יודע שיכולתי להציע את זה מהתחלה ולמנוע את הכול, אבל אז היו אומרים – רגע, לא נותנים לדבר. אז יתנו לדבר. ולמרות מה שכאן אנשים אמרו, אני אומר לכם, ואני יודע להיות ועדת הביקורת הכי קשה של עצמי. כי אנחנו עשינו גם בנוסף לזה צוות מקצועי שבוחן כל סוגיה וסוגיה. אנחנו לא רוצים להגביל וזה גם לא בסמכותנו להגביל את העבודה, לא של ועדת הביקורת ולא של המבקר. יושבת פה גם יו"ר ועדת הביקורת וגם המבקר, ויודעים שהדבר הזה לא נעשה. יחד עם זאת, צריך לראות את הדברים בפרופורציה. אני מכיר. אני יודע שאם היה פה דיון כמו באיזה שהוא מקום, שאיזה עובד מעל, אז כולם היו מדברים על זה שעתיים ושלוש. לשמחתי אנחנו לא במקומות האלה. לשמחתי אנחנו נמצאים

במקום שחלק, לא הכול, חלק זה פונקציה של גם מספר העובדים. ואני מודע לעניין הזה של מספר העובדים, אבל תיקחו בחשבון שזו פונקציה שוב של תקציבים. אני יודע להגדיל את מחלקת התברואה בעוד 3 עובדים, אבל אז אני אצטרך לקצץ בתברואה בנושא של מתן שירותים. אז אנחנו לא רוצים להיות שם. אנחנו צריכים למצוא את מערכת האיזונים. אנחנו עובדים כמעט בכל המחלקות לא בעודף עובדים. ביום העבודה נשאר לעובד לעשות עוד משהו ולא נשאר לו שעה שאין לו מה לעשות.

לכן, גם כדי לתכלל את כל המערכת המורכבת הזו, בשונה מבעבר, לקחנו מנכ"ל, יש לו לא מעט משימות. בזמנו חלק מהדברים האלה, מי שהיה צריך להכין עכשיו את התגובות לכל הצעה שרשומה פה זה היה צריך להיות אגוזי, אבל אגוזי לא יכול לעשות את זה, הוא לא הספיק. יש מנכ"ל, יתייחס ותקבלו דיווח מה בוצע, מה אפשר לבצע, מה לא הולכים לבצע כי כך ואחרת. אנחנו נמצאים במקום הזה.

אז אני שוב מעלה את הצעת ההחלטה: המועצה רשמה לפנייה את דיווח המבקר הפנימי של המועצה לשנת 2013 ומטילה על הצוות המקצועי ובמעקב המבקר יפעלו לתיקון הליקויים ויימסר על כך דיווח למליאת המועצה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? אין נגד. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו את זה פה אחד.

החלטה: המועצה רשמה לפנייה את דיווח המבקר הפנימי של המועצה לשנת 2013 ומחליטה פה אחד להטיל על הצוות המקצועי ובמעקב המבקר לפעול לתיקון הליקויים ויימסר על כך דיווח למליאת המועצה.

4. דו"ח ממונה תלונות הציבור לשנת 2013.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף הבא – דו"ח ממונה תלונות הציבור.

מר רואי מסורי: דו"ח תלונות הציבור – אני ככה אדלג על ההקדמה, מי שירצה

אני אוכל אחרי זה יותר להעביר לו חומר כתוב. אנחנו רואים פה את התפלגות התלונות בשנת 2013. כפי שאתם רואים, היו 28 תלונות שהוגשו לממונה תלונות הציבור. אם רואים פה את פירוט המחלקות – גביה, חינוך, ועדת תכנון ובנייה, איכות סביבה, הנדסה, אחרים. אחרים זה רוחה וביטחון. יש פה פילוח של מוצדק/לא מוצדק, כאשר הפילוח הזה נתון לשיקול דעתי ואני מנסה כמה שיותר לפגוע אל האמת מה שנקרא, גם להתחשב בעמדת התושב מצד אחד וגם בתגובת המחלקה הרלוונטית. זה תלונות על תפקוד, לא על מתן שירות או משהו, על תפקוד.

מר רחמים זבידה : תלונות. לא פניות, תלונות.

מר רואי מסורי : זה תלונות על תפקוד. לא על מתן שירות או משהו, על תפקוד.

מר רואי מסורי : אז בוא, אני אעשה איזו שהיא הקדמה קטנה. תפקיד הממונה זה מענה לתלונות הציבור המופנות ישירות או תלונות באמצעות נציבות תלונות הציבור. כלומר, באתר האינטרנט של המועצה יש אפשרות ליצור איתי קשר, או במייל או דרך מסמך תלונה, ולהגיש בקשת תלונה בכתב. יש אפשרות גם להגיש תלונה דרך נציבות תלונות הציבור בירושלים, משרד מבקר המדינה, ואז בעצם התלונה מגיעה באמצעותה. אתם רואים פה את ההבדל בין תלונה לפנייה. יש לנו פה גם את הממונה על פניות הציבור, שזה בועז, דובר המועצה. אני ממונה על תלונות הציבור. אתם רואים שיש פה הגדרה מה זה תלונה – טענה לכאורה לגבי תפקוד לא תקין המצריכה בירור. כלומר, תלונה על בעל תפקיד או על המחלקה שאמורה לתת את השירות. כאשר פניה זה בירור, בקשה למסירת מידע, המלצה לשיפור. במציאות מה שנקרא, בפועל, לפעמים האבחנה בין תלונה לפנייה היא מאד מאד דקה, לפעמים

אפילו קשה מאד להבחין האם מדובר בתלונה או פנייה, אבל אנחנו מצליחים להתמודד עם זה. בדיקת תלונה – כל תלונה תיבדק ותטופל, כולל תלונות אנונימיות. כמובן שאין למי לענות, אבל בכל זאת אנחנו מטפלים. וכמובן שתלונות קנטרניות וטורדניות אנחנו משתדלים לזהות אותן ולא להתייחס אליהן, אלא אם כן מדובר בנושא,

מר אברהם יריב: אתה יכול לחזור על המספרים רגע?

??? הם מועטים ביותר.

מר רואי מסורי: אני כבר מגיע.

ד"ר מוטי דלג'ו: 16, 26, משהו כזה.

מר רואי מסורי: הגשת התלונה היא בכתב בלבד, לא בעל פה. אם נניח תושב מתקשר אלי ומתחיל לגולל לי, אז מעבר לאמפטיה שאני משתדל להעביר לו בהאזנה, אני אומר לו – תשמע, אם אתה מעוניין שאני כממונה תלונות הציבור אתייחס לתלונה שלך, אתה צריך להעביר אלי או במייל או בכתב, וככה זה באמת נעשה. זה טופס ממונה על תלונות הציבור, אתם רואים. רוב האנשים לא משתמשים בטופס הזה אלא מעבירים אלי,

מר אברהם יריב: הוא מצוי באינטרנט, באתר?

מר רואי מסורי: כן, הוא מצוי גם באינטרנט, כן. מעבירים במייל או בכתב. כפי שאתם רואים, שוב, יש פה את התפלגות התלונות. שוב פעם, זה תלונות שהן על נותן שירות, על מחלקה נותנת שירות או על נותן שירות מסוים. בדרך כלל על מחלקה נותנת שירות. יש פה התפלגות תלונות הציבור לפי שנים. אתם רואים 2011, 2012, 2013. יש פה לכאורה עליה

בתלונות,

גב' מיכל כספי : אבל זה חוק המספרים הקטנים.

מר רואי מסורי : אבל קודם כל, לא מדובר פה בשינוי דראסטי או משמעותי, כאשר אני יכול להגיד לכם שהמחלקה שיש בה את עיקר התלונות, כפי שאתם רואים, זה מטבע הדברים מחלקת הגביה. באמת שנה שעברה היה לנו איזה שהוא 'פיק' של עליה בתלונות במחלקת הגביה, למרות שהיום ב-2014 המצב השתנה ובאמת יש איזה שהוא, גם אנשים, אני הייתי עד לזה, גם אנשים שמגיעים ככה עם הרבה אמוציות למחלקת הגביה, בסוף לוחצים את היד, שמים את כרטיס האשראי, משלמים והולכים הביתה מרוצים.

(מדברים ביחד)

מר רואי מסורי : אלה בגדול נושאי תלונות הציבור. אתם רואים שבגבייה זה בעיקר תלונות על חיובי ארנונה או דרישות תשלום, איכות שירות במענה הטלפוני וקבלת קהל, בחינוך – שילוב במוסדות חינוך, ליקויים במבני גני ילדים. בוועדת תכנון ובנייה – אי מניעת עבודות ללא היתר בנייה ובנייה לא חוקית. איכות השירות. איכות סביבה – אי פינוי אשפה ופסולת, אכיפת שוטטות והפרשות בעלי חיים. הנדסה – תשתיות בישובים ותקלות במערכת הביוב.

אני עכשיו, ברשותכם, רוצה ככה להביא לכם כמה דוגמאות של תלונות מוצדקות, שתבינו בעצם במה מדובר. ניתוח תלונות שלנו בארנונה וגביה – אתם רואים, לטענת התושב נעשתה טעות במדידת נכס בסקר מדידות שנערך ב-2011, כאשר מועד התלונה היה דצמבר 2013. יצא פקח לשטח, בדק ובאמת ראה שהחיוב הוא גבוה ב-5 מ"ר מהשטח של הנכס בפועל. קודם כל, בסיס החיוב במערכת הארנונה עודכן לפי המדידה בפועל. ומנהל מחלקת הגביה אישר זיכוי

רטרואקטיבית לתושב ממועד הסקר.

הנושא הבא זה הנושא של איכות סביבה – תלונה אחת שהיא היתה רבת פרטים, הפרשות של כלבים ברשות הרבים. השתלטות בעלי עסקים ולכלוך מדרכות במרכז מסחרי. חוסר מיכלי מחזור. אי אכיפת חניה באדום לבן. כתוצאה מהתלונה הוגברה נוכחות הפיקוח על ידי השירותים הוטרינריים והשיטור המשולב של המועצה. כפי שאתם יודעים, יש שיטור משולב למועצה. יש לנו פה פקח שעושה עבודה מאד מאד יפה בשטח, שגם מורגשת מאד, התושבים מרגישים את זה, וזה משהו שהוא מאד מאד חיובי שנכנס בשנה האחרונה.

ד"ר מוטי דלג'ו: רק שניה. אני רוצה להוסיף איזו מילה על מה שאמר פה המבקר. אנחנו לפני בערך כשנה וחצי החלטנו להגביר את הנושא של הפיקוח, לא מהכיוון של פיקוח כאילו של ועדה, אלא כאילו מענה לתושב שבמצוקה, אם זה עם שכן או אם זה עם משהו שהוא מתלונן כבר עשרות פעמים ולא מטפלים. נבחר לעניין הזה ארז, מי שמכיר אותו. אני רוצה להגיד לכם, יש לי כאן עובדים ותיקים הרבה שנים, כמות המכתבים שאני מקבל לגביו, ואתה מרגיש שזה לא מכתבים שמישהו סתם כותב, אלא הבן אדם עושה באמת עבודה טובה ועושה את זה בנועם. ואני זוכר שכשבחרנו אותו, שאלתי אותו – איך תעשה את התפקיד? הרי זה תפקיד שרק צריך לבוא בטענות – למה לא? אז הוא אמר לי – תשמע, אני אקפיד על הנהלים, אני אקפיד, אני אהיה קפדן. אבל מה? אני אעשה את זה בנועם, אני אלחץ לו את היד, אני אדבר איתו. יש לו תודעת שירות טובה מאד, וזה חלק דרך אגב מהדו"חות הקודמים שאמרו שבקטע הזה יש חוסרים. למשל, אם במקום מסוים, איזה כלב של שכן, תשמע, זה חוזר על עצמו כמה פעמים, הוא מגיע. אם מישהו למשל מחנה בצורה לא תקינת, הוא מגיע. אם למישהו, שמו לו איזה הר של זבל, אז מפנים. והוא דואג שהאדם יבצע את זה, מי שצריך. תמשיך בבקשה.

מר רואי מסורי: כפי שאתם רואים, התלונה באמת טופלה. ניתנו התראות, הוצבו מיכלי מחזור. מחלקת הנדסה – אחד מהמושבים טען שיש בעיה בסימון וקביעת מעברי

חציה במושב. לא מוסדרת תחנת הסעה לתלמידים. והתלונה התקבלה בלשכת סגנית שר התחבורה, לפעמים אנחנו מקבלים ככה גם תלונות ממשרדי ממשלה, לא רק מנציבות תלונות הציבור ומשרד מבקר המדינה. אופן טיפול התלונה – אושר תב"ר מידי לטיפול בסימון והסדרת התנועה ומעברי חציה, והמושב הגיש תוכניות להיתר בניה לעבודות סלילה ופיתוח. כרגע זה נמצא בשלב של קבלת היתר ולאחר מכן, אם אתה רוצה להגיד משהו,

איזה מושב זה היה?

!!!

מר רואי מסורי: אלישמע.

מר רמי ברדוגו: חבר'ה, אני רק רוצה להבהיר משהו מאד ספציפי. האחריות של סימון ותמרור חלה על הישובים. זה לא חל על הנושא של המועצה, כי זה בכל נושא התחזוקה. מוסדות חינוך – אנחנו מטפלים בין חצי שנה לשנה, בדרך כלל בעיקר לפני פתיחת שנות הלימודים אנחנו מחדשים סימון ותמרור. בתלונות שהם לא מוסדות חינוך ודברים כאלה,

מר אברהם יריב: אבל אין לוועד סמכות. יש לוועד סמכות לבוא ולקבוע תמרור או לקבוע סימון?

מר רמי ברדוגו: לא, לא לקבוע. חידוש, כתוב – חידוש של מעברי חציה.

(מדברים ביחד)

מר רואי מסורי: התלונה האחרונה באמת היתה על דיווח ליקויים ומפגעים בחצר גן ילדים. כתוצאה מהגשת התלונה, אני ערכתי באופן אישי סיור והתרשמתי מהמפגעים באמת במבנה גן הילדים וגם המחלקה הטכנית נכנסה וביצעה שם תיקונים דחופים. כל זה היה

באמת כאשר הולך ונבנה גן ילדים חדש. מדובר על מושב נווה ימין, ובאמת בשנת הלימודים הנוכחית כבר גן הילדים הזה נעזב והגן באמת נכנס למבנה חדש במושב.

ד"ר מוטי דלג'ו: סיימת? תודה רבה לך. בבקשה.

מר שלמה עצמוני: תראה, מה שהוצג לנו פה זה באמת מקרים אופייניים לתלונות אופייניות וטיפול על הכיפאק. מה שמטריד אותי זה בסך הכול 28 מקרים בשנת 2013, שזה נראה לי הזוי בכמות הנמוכה שלו. מה זה אומר? זה אומר שכנראה יש לנו בעיה בנייתוב של התלונות. הרי כולנו יודעים שיש הרבה יותר תלונות. ברגע שאמרת נווה ימין, אני בדיוק הסרטתי לעצמי, בדיוק היה לי מקרה כזה בגן של כפר מע"ש. זרקת נווה ימין. כמובן שהמועצה טיפלה ומחלקת החינוך טיפלה והכול עבר בשלום, לשביעות רצון כל האנשים. זה אומר, עוד פעם אחת, זה לא יעזור שום דבר, 28 מקרים, ממוצע של 24-25 מקרים בשנה, זה מצב אוטופי. לא יכול להיות מצב כזה. מה שאני מבקש, עוד פעם, לבדוק את מערכת התלונות שיתנקזו באמת בשולחן שלך. הרי כולנו יודעים שיש תלונות, הרי המועצה עובדת מהבוקר עד הערב.

מר יצחק אגוזי: שלמה, אם אדם פונה למחלקת החינוך, לאגף החינוך, אתה קורא לזה תלונה, אני קורא לזה פניה, זה לא חשוב כרגע, וזה מטופל, אז הבן אדם מרוצה. זה לא נכון גם לקרוא לזה תלונה. כמו שהגדיר רואי מקודם, התלונה היא בדרך כלל – פניתי 8 פעמים למחלקת החינוך ולא טיפלו לי – או משהו מהסגנון הזה.

??? תלונה זה תוצאה של פנייה שלא נענתה.

מר יצחק אגוזי: בדרך כלל זה כתוצאה מפניה. הרי בן אדם לא מתלונן סדרתי. הוא קודם כל פונה. יש בעיה – הוא פונה. אם מטפלים לו בעניין הזה לשביעות רצונו, אז בזה

נגמר העניין.

מר רואי מסורי : הייתי צריך לכלול את כל הפניות ואת כל התלונות שמגיעות

למוקד למטה, הייתי צריך לכלול את זה בתוך תלונות הציבור. כל התלונות שמגיעות למחלקות ומטופלות על ידי המחלקות ואני לא יודע עליהן, זה אומר שהן לא היו צריכות להגיע אלי, מכיוון שהם טופלו.

מר שלמה עצמוני : אגוזי, אני מקבל את ההסבר שלך, אבל אני עדיין חושב שזה

מצב אוטופי.

מר יצחק אגוזי : מה אתה רוצה? אתה חי במועצה אוטופית. זה בסדר.

מר אברהם נדל : שלמה, זה מראה שהם בסדר. האחרים בסדר.

??? האויב של הטוב זה הטוב מאד אתה אומר. לא? הנה.

ד"ר מוטי דלג'ו : האויב של הטוב מאד זה המצוין. בבקשה, קירס.

מר אבי קירס : אני בכל זאת רוצה לשאול ... השאלה אם יש איזה שהם

קריטריונים ברורים למתן תשובה לאגף בתוך המועצה לתשובה לאזרח. יש לנו איזה שהוא מענה – קיבלתי פנייה, אני חוזר תוך שבוע, אני חוזר תוך חודש?

מר רואי מסורי : יש בדרך כלל מענה תוך 24 עד 48 שעות למתלונן. בוא נגיד ככה,

אם זה איזו שהיא,

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אקל עליך. תראה, אני לפני כמה חודשים הייתי באחת מהרשויות ונחשפתי לאמנת שירות. אני חיכיתי שיגיע מנכ"ל המועצה. אח מהנושאים שאנחנו נטיל עליו, להכין אמנת שירות. אני רוצה שבנוסף ל-ISO שעשינו אותו כבר לפני כמה שנים טובות ובינתיים, כל שנה אמנם מחדשים או כל כמה שנים, אנחנו רוצים את אמנת השירות שהיא באה להגדיר בעצם תוך כמה זמן עונים ומטפלים וכו'. אבל, חלק מהבקרה שלנו זה, איך צילה שיושבת לידי אומרת? תשמע, רק ללשכה מגיעים מאות לפעמים בשבוע או בשבועיים.

ד"ר מוטי דלג'ו: פניות. בדרך כלל כשמגיעה הפניה למשל - פניתי למחלקת זה וזה וזה והעניין הזה והזה לא טופל - זה מיד עובר לבדיקה ואנחנו מבקשים את ההתייחסות, את המכתבים, ואנחנו רואים. ואם מישהו באמת לא ענה, אז יש על זה התייחסות. אבל לא מעט פעמים אתה רואה שנתנו תשובה, אבל התשובה לא מצאה חן בעיני הבן אדם. אם פונה אלי למשל תושב וכותב - בשם מרשתי זה וזה וזה - ואחר כך מתברר לי שזה מרשתנו, הילדה שלו בת 3, שלא שמו אותה בגן רינה כי הוא רצה שהיא תהיה בגן דינה, אז זה לא תלונה. זה הוא רצה ומחלקת החינוך בדקה והשיקולים שלה לגבי החלוקה היו אזוריים או כאלה, וקבעו. לעומת זאת, יכול להיות מקרה ששיבצו ילד כזה או אחר ואתה רואה שזה היה כאילו באופן מקרי, ואפשר להעביר אותו מהגן הזה לגן הזה, יש מקום, זה לא שובר מוסכמות, זה לא שובר כללים. אז ישנה התערבות והעניין מטופל. גם אז זה לא סוג של תלונה. תלונה זה בדרך כלל שמישהו לא מתפקד נכון, לא פועל בהתאם לנהלים. לשמחתי, אנחנו נמצאים, אני מרשה לעצמי להגיד, אפס תלונות שכותבים, ויש את זה בהרבה מקומות - התייחס בזלזול אלי, או קילל, או טרק לי את הטלפון. היה לי מקרה כזה, שאותו עובד קיבל על הראש. יש לי כאן צוות שכל תלונה מהסוג הזה, לא קשור בכלל לרואי, רואי מטפל בצד של התלונות, אני מדבר בצד של השירות. יש לי צוות שבודק את זה. ואחרי שהוא בודק את זה, מביא את הממצאים אלי. אם מתברר שהעובד לא היה בסדר, הוא מקבל מכתב בעניין הזה. אז כאן צריך לקחת את

הדברים, אני לגבי המספרים, ה-28, אין לי מה להגיד, כי אני באמת לא יודע איך המבקר מגדיר, מה כן, מה לא, זה שיקול דעתו.

מר אבי קירס : מוטי, הניסיון שלי לא טוב עם זה, אני חייב לומר ואני מצטער. אני לפחות בשתי פניות חודשיים אין לי תשובה ממחלקת חינוך, כשהם הבטיחו שתשובה תתקבל. כלומר, אני לא יודע אם אני מייצג או אל מייצג, אבל אני,

??? זה יטופל במסגרת אמנת שירות אני מניח.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני במקרה, אני גם יודע מה הנושא שאתה מבקש, אני אתן לך תשובה כוללנית.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : הסוגיה שהעלית היא סוגיה מאד מורכבת,

מר רחמים זבידה : ... לפרסם באתר האינטרנט. אם לאיש, חבר מהאזור או חבר ישוב מסוים, שאם הוא לא קיבל תשובה, להפנות את זה ל ...

ד"ר מוטי דלג'ו : זה כתוב. הוא הראה לך את זה. תראה, נשאר לנו שמישהו יציע שנוציא מכתבים לחברים – תבואו להתלונן.

מר רחמים זבידה : אבל כשיש תלונות זה טוב ...

ד"ר מוטי דלג'ו : אני יודע. חברים, המועצה רשמה לפני את דיווח הממונה על

תלונות הציבור לשנת 2013. אני מעלה את זה להצבעה – מי בעד? שירים את היד. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה: המועצה רשמה לפנייה את דיווח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2013 והחליטה פה אחד לאשרו.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף 6, תיכף. נגיע ל-5.

6. אישור לפתיחת חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי.

ד"ר מוטי דלג'ו: אישור פתיחת חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי. היתה פניה של אגוזי אליכם, אבל אני ביקשתי, אני רוצה שזה יהיה כאן בישיבה בצורה מסודרת.

מר יצחק אגוזי: גם חלק מהחברים ביקשו יותר הסברים.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן? אני לא ידעתי.

מר יצחק אגוזי: המועצה אישרה לקחת הלוואה של 15 מיליון שקל לצורך שדרוג המט"ש. הנושא הזה כבר דובר בעבר וגם תהיה בימי העיון סקירה מסודרת של מנכ"ל האיגוד בדיוק על הנושא של השדרוג. אבל ההלוואה הזאת נלקחה בשבוע שעבר מבנק לאומי, כמו שהמליאה אישרה. בינתיים, מכיוון שהפרויקט הזה תוכנן להתבצע או מתחיל עכשיו להתבצע, אבל יתבצע במהלך של כשנה וחצי עד שנתיים, צריך להשקיע את הכספים. אני גם עמדתי על זה בזמן קבלת על ההלוואה, שעדיף היה לקחת את ההלוואה כולה מראש בגלל תנאי הריבית. ועדת השקעות התכנסה לדיון הרבעוני שלה ובמסגרת זאת הבאתי בפניה את הנושא הזה של השקעה של 15 מיליון שקלים. ועדת השקעות המליצה ש-10 מיליון שקלים יושקעו

בתיק מנוהל ו-5 מיליון שקלים אנחנו נקנה אגרת חוב שמשקיעה, היא עצמה משקיעה, לפי חוזר מנכ"ל משרד הפנים, בדיוק לפי אותה שיטה, זאת אומרת, אגרות חוב ממשלתיות ולא יותר מ-25% אגרות חוב קונצרניות, מדורגות ב-A+ ומעלה. לכן, פשוט עניינים טכניים, צריכים לפתוח חשבון בנק מנוהל,

מר אברהם יריב: אבל אישרנו את זה במייל, לא?

מר יצחק אגוזי: אז חלק לא אישרו וביקשו,

ד"ר מוטי דלג'ו: אני ביקשתי ממנו להביא את זה כדי להסביר, כי מספיק שבן אדם אחד אמר – אני לא יודע על מה מדברים.

גב' מיכל כספי: אפשר לשאול שאלה?

מר יצחק אגוזי: שניה, עוד משפט אחד אסיים. א' – לפתוח חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי, עם כל ההרשאות שיש בעניין הזה. בעלי זכות חתימה שזה אותם בעלי זכות חתימה של המועצה והרשאות טלפוניות וכל ההרשאות האלה האינטרנטיות. וסעיף שני שעל סדר היום הוא סעיף 7, זה התקשרות עם חברת פעילים לצורך ניהול התיק הזה של 10 מיליון שקלים. אני לא יודע אם אתם זוכרים, אבל חברת פעילים, אני עומד על זה כל דיווח שאני נותן, לא לכל המליאה אבל לפחות לחברי ההנהלה, חברת פעילים מוכיחה בשנים האחרונות שהיא עוברת את כל בתי ההשקעות בדרך כלל בכ-1% לשנה, שזה הרבה מאוד, 1-1.5%, ולכן החלטנו בוועדת השקעות לנהל את התיק הזה על ידי חברת פעילים, שכבר מנהלת לנו תיק אחר של 12 מיליון שקלים. זאת הבקשה:

א. לפתוח חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי.

ב. התקשרות עם חברת פעילים לצורך ניהול התיק הזה.

ד"ר מוטי דלג'ו : בבקשה, מיכל.

גב' מיכל כספי : זו הלוואה לזמן ארוך?

מר יצחק אגוזי : כן, ההלוואה היא ל-15 שנה.

גב' מיכל כספי : אז אם ככה, למה בעצם היה צריך לנצל אותה מיידית? למה אי

אפשר היה לקחת קו אשראי של שנתיים לניצול ולשלם עמלת הקצאה ...

מר יצחק אגוזי : קיבלנו ריבית כל כך טובה,

ד"ר מוטי דלג'ו : אתה יכול להגיד לה כי היא מתמצאת.

מר יצחק אגוזי : קיבלנו ריבית של פריים מינוס 0.37.

גב' מיכל כספי : זו באמת ריבית נפלאה.

מר יצחק אגוזי : א. זה בזכות זה ש-תנצלו את כל ההלוואה עכשיו. ו-ב. ריבית

כזאת, להערכתני, אני לא יודע אם תחזור. חיכינו על ביצים לוחשות עד שמנכ"ל משרד הפנים יאשר לנו את ההלוואה.

אני מציע ככה : לגבי סעיף 6 – מליאת המועצה מאשרת לפתוח חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי, עם כל ההרשאות הנדרשות, כאשר בעלי זכות החתימה הם בעלי זכות החתימה הקבועים במועצה.

גב' אילונה מינץ-זק : אפשר לשאול עוד שאלה?

ד"ר מוטי דלג'ו : כן, אפשר.

גב' אילונה מינץ-זק : האם יש חשיפה למניות וכמה?

מר יצחק אגוזי : לא, לא, לא, אין.

גב' אילונה מינץ-זק : אין בכלל?

מר יצחק אגוזי : אין בכלל.

גב' אילונה מינץ-זק : אז למה ההפרדה בין ה-5 מיליון ו-10 מיליון?

מר יצחק אגוזי : כי בחשבון בנק מנוהל או בתיק מנוהל לא כדאי כל רגע למשוך.

בעוד חודש חודשיים, כשיתחיל השדרוג, כל חודש נצטרך לשלם, אז לא כדאי לי ל... מה שיותר לזמן ארוך במנוהל זה מה שיעלה לנו פחות.

ד"ר מוטי דלג'ו : או קיי. אני מעלה להצבעה – מי בעד? שירים את ידו. אפשר

להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה: הוחלט פה אחד לפתוח חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי, עם כל ההרשאות הנדרשות, כאשר בעלי זכות החתימה בחשבון הינם בעלי זכות החתימה הקבועים במועצה.

7. התקשרות עם חברת פעילים לניהול תיק השקעות בחשבון זה.

מר יצחק אגוזי: סעיף 7 – זה התקשרות עם חברת פעילים לצורך ניהול תיק ההשקעות בחשבון הזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: מה נוסח ההחלטה בדיוק? תגיד.

מר יצחק אגוזי: המליאה מאשרת את ההתקשרות עם חברת פעילים לניהול תיק ההשקעות שאישרנו עכשיו.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי. מעלה להצבעה. מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד את ההתקשרות עם חברת פעילים לצורך ניהול תיק ההשקעות של החשבון שאושר בסעיף 6 דלעיל.

5. תבחינים לתמיכות לשנת 2015.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף 5 – תבחינים לתמיכות לשנת 2015.

מר יצחק אגוזי: אנחנו פה מבקשים את אישור המליאה,

מר גבי דור: אפשר רק להראות את המייל ששלחתם עם תוכן התבחינים?

מר יצחק אגוזי: אני אקריא: תבחינים בשני נושאים – הנושא הראשון זה תמיכה כספית למוסדות הנותנים שירותים לתושבים ותיקים לשנת 2015. יש פה תנאי סף

שהם דומים למה שהיה בשנים קודמות, בשנת 2014. המוסד שמגיש, מוסד ציבורי, צריך להיות רשום. העמותה צריכה להיות פועלת בתחום המועצה האזורית דרום השרון, עבור הותיקים של דרום השרון. היא צריכה להוכיח קשת של פעילויות עבור הותיקים, להפעיל מרכז יום, מכללות, מועדוני תעסוקה, ואם יש לה כמובן עוד רעיונות אז הם רק יבורכו. אבל אלה הרעיונות המחייבים לפחות מבחינת התבחינים. העמותה שמבקשת את ההשתתפות של המועצה צריכה להיות עם ניסיון של 5 שנים בהפעלת שירותים לוותיקים, בעלת כל האישורים. ויש פה עוד הגבלה, שהתמיכה לא תעלה על 50% מתקציב הפעילות השנתית של אותה עמותה. וכמובן שהיא צריכה להגיש את הבקשות בהתאם לנוהל לגבי הטפסים המתאימים שאושרו על ידי משרד הפנים. זה לגבי התמיכה לתושבים הותיקים. ויש לנו גם תמיכה לעמותות שנותנות שירותים לתושבים במצוקה כלכלית. גם פה יש כמה תנאי סף.

זה בדיוק אותו דבר.

!!!

מר יצחק אגוזי : לא, זה לא אותם תנאי סף, אבל הם פחות או יותר דומים. פה אין מגבלה של 5 שנים, כי הפעילות היא פעילות יותר וולונטרית, היא לא פעילות שמקובעת, נקרא לזה ככה, שמפעילים פה מועדוניות ודברים כאלה, אלא פה הפעילות היא וולונטרית. זאת אומרת, בן אדם פונה או מאותר על ידי אותה עמותה שהוא זקוק לעזרה, אז מטפלים בו. זו לא פעילות ממוסדות נקרא לזה ככה. אז לא דרשנו פה 5 שנים, אבל עדיין אנחנו דורשים שאותה עמותה תסייע בנושאים של מזון, פיתרונות לטיפולים רפואיים, מימון של שיעורי עזר, תלמידים, ייעוץ בסיוע משפטי וכלכלי לתושבים שבמצוקה. וגם כאן אנחנו דורשים,

רגע, הכנסת ציוד לבית נניח, אולי מישהו אין לו מקרר.

ד"ר מוטי דלג'ו :

גם פה, לפחות בשירותים הבאים. זאת אומרת, כל שירות נוסף

מר יצחק אגוזי :

רק יבורך. דרך אגב, בתחום הזה התמיכה של המועצה היסטורית.

מר אברהם טורם: סיוע ברכוש רשום, זה תופס למה שמוטי אמר.

מר יצחק אגוזי: כן, כן. אני אומר, בתחום הזה, בשונה מהתחום הקודם, הסיוע

של המועצה היסטורית הוא סיוע מאד מאד קטן. אנחנו מדברים פה על סדר גודל של כ-100,000 שקל בשנה למטרה הזאת.

??? חכה שהעמותות יגישו את הבקשות.

מר יצחק אגוזי: אבל סך הכול התקציב אני יודע, הוא כ-100,000 שקל בשנה.

אם נראה שמישהו מגיש איזה שהוא משהו גרנדיוזי יותר, אז יכול להיות שבמסגרת התקציב נביא פה איזו הגדלה קטנה או הקטנה. אבל בסך הכול, זאת מסגרת התמיכה בנושא הזה של מצוקה, מכיוון שאני צריך להסביר גם, התחום הזה הוא תחום שבגדול יכול להיות מטופל על ידי מחלקת הרווחה של המועצה בנושא של עזרה פה ושם לכל מיני גורמים כאלה. יחד עם זאת, בנושא הזה יש פה משמעות לעמותה שיכולה לגייס כספים מכל מיני גורמים עסקיים או גורמים פרטיים שהמועצה לא יכולה לטפל בעניין הזה. ולכן, התמיכה הזאת של כ-100,000 שקל נותנת, נקרא לזה, איזה שהוא טריגר, איזה סיוע ראשוני להפעיל בן אדם לצורך גיוס כספים למטרות החשובות האלה. במקרה הזה גם אני אגיד שהמשכורת של אותו אדם שמפעיל את העמותה הזאת לא עולה על 100,000 שקל, הוא פחות מ-100,000 שקל בשנה, וזה גם כן חשוב, אני חושב שזה חשוב שאפשר יהיה להציג שכל שקל שהוא מגייס מגורמים חיצוניים הולך ישירות למטרה. זאת אומרת, אפילו את המשכורת שלו, זה לא דרך גיוס הכספים. יש גורם, יש מישהו שמממן את הפעילות שלו. אבל כל שקל שהוא מגייס ממני, ממך או מכל עסק אחר, הולך ישר לפעילות. אני מציע למועצה להחליט,

מר גבי דור : יש לי שאלה.

ד"ר מוטי דלג'ו : בבקשה.

מר גבי דור : האם הכללים של משרד הפנים מחייבים שבמסגרת הבקשה הוא מסכים לביקורת של מבקר הרשות? אם לא, אני מבקש להוסיף את זה.

???
לא, לא, משרד הפנים, בנושא של תמיכות, לא מסכים. אני אומר לך שלא.

מר יצחק אגוזי : אני יכול לתת תשובה בפעם הבאה.

???
תוסיפו את זה לתבחינים, שיהיה כתב הסכמה של אותו גוף מבקש שהוא יהיה מוכן להעמיד את עצמו לבדיקת המבקר.

מר יצחק אגוזי : אם אני זוכר נכון, יש עניין של לקבל דיווח על השימוש בכספים של המועצה. זה עניין כזה. אני לא בטוח שאני יכול לעשות לו ביקורת כמו שאני עושה פה למחלקה.

מר גבי דור : אז בסדר, אבל תראה, אם יש עמותה שמחר תפנה למועצה, אני אתן לך דוגמא, שהתקציב שלה הוא 500,000 שקל, והמועצה נתנה את אותם 100,000 שקל מהתקציב שלה, ואת ה-100,000 שקל עשו שימוש באמת לרווחתם של אותם יעדים שהעמותה קבעה לעצמה, אבל את ה-400 האחרים היא מחלקת כמשכורות לעובדיה, אז אני ממש לא רוצה להיות שם. זאת אומרת, אני לא רוצה להיות, אני כמועצה לא רוצה להיות הגוף שנתן את התרומה המזערית הזאת של 25%. ולכן, אני נתתי תרומה,

ד"ר מוטי דלג'ו : אברמי, אני מבין שאתה קצת בתחום, אולי הרבה בתחום, אז אם יש לך מידע אתה יכול לעזור לנו.

מר אברהם טורם : כן. כי מה שגבי עושה, הוא מערבב בין תחומים. בשביל לקבל תמיכה היום כל גוף צריך להראות שהוא עומד בקריטריונים. למשל, מה שאמרת משכורות וזה, אז אסור לו לעבור, הוצאות הנהלה וכלליות,

מר גבי דור : זה מה שאני אומר, רשם העמותות קבע את מה שקבע.

מר אברהם טורם : הוא לא יכול לתת משהו, הוא כפוף לזה.

מר גבי דור : בסדר. תאמין לי שאני מכיר את הקריטריונים,

מר אברהם טורם : אתה שואל שאלה, אני עונה לך, למה אתה כועס?

??? השאלה היא כמה עובדים יש בשכר, זה מה שהוא אומר.

מר אברהם טורם : אתה שאלת שאלה אני עונה לך, זו היתה שאלה שלך.

מר גבי דור : אני שאלתי אם תהיה חובה להכפיף את עצמו לביקורת המועצה.

מר אברהם טורם : לא, אין חובה.

מר גבי דור : אם אין חובה, אז אני מבקש להוסיף את זה לתבחינים, זה הכול. מה רשם העמותות יודע לבקר אנחנו יודעים.

מר אברהם טורם : זה לא רשם העמותות. זה הוא שהוא נותן כסף, הוא לא יכול לתת לעמותה שהוצאות ההנהלה למשל הן מעל 35%.

מר גבי דור : אני מכיר, אמרתי.

ד"ר מוטי דלג'ו : גבי, העלית שאלה. הסוגיה הזו צריכה להיבחן על ידי היועץ המשפטי ומזכיר המועצה. לי אין תשובה, אבל נראה לי, אני אומר את זה לא בשום ביטחון, נראה לי שכאילו כשאני נותן לגוף אני לא יכול להגיד שאני יכול להגיד כמו ועדת ביקורת שלו כמו שאני עושה במועצה. אני בהחלט יכול לבקש ממנו לקבל את התקציב שלו, לקבל ממנו למה מיועדים הכספים, ובמיוחד החלק שאנחנו נותנים לו. אבל העלית סוגיה – יבדקו את זה.

מר גבי דור : אני אגיד לך במה העניין. אנחנו כולנו למדנו בשתי הקדנציות האחרונות לפחות, ששתי עמותות או שני הגופים שמקבלים את התקציב הם שני גופים שפעילים במסגרת המועצה – אחת זה עמותה לאזרח הוותיק והשנייה זו עמותת אחים. שתי העמותות האלה הן העמותות שמקבלות, במילא הן מופעלות רובן ככולן על ידי אנשים שהם או עובדי המועצה או נסמכים לשולחן המועצה. ולכן אני חושב ש -

ד"ר מוטי דלג'ו : דווקא בעמותת אחים למשל העובדים זה מתנדב, הגזבר הוא מתנדב.

מר גבי דור : לכן אני חושב שבשני המקרים האלה,

מה רע להחליט שאנחנו רוצים לקבל דו"ח?

!!!

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, השאלה אם אני יכול להכניס את זה בתבחינים, שזה לא

יפסול את התבחינים. לי אין בעיה שבעת שנקבל את ההחלטה שאנחנו תומכים עמותה כזו או אחרת, אז אנחנו נגיד, למעשה אנחנו מחליטים ליעקב, שהתנאי שלנו, זה לא קשור, אני רוצה שאני אוכל לבקר.

מר גבי דור : לא בהכרח שהוא יעשה את זה, אבל שיובהר.

ד"ר מוטי דלג'ו : זה כן. אבל בשלב ההוא, לא בשלב הזה. בסדר גמור.

מר אבי קירס : אני מבקש לפני כן עוד לומר, בכל זאת, ישבה ועדת משנה

לתמיכות והמלצתה היתה שונה, היא לא התקבלה בידי הנהלת המליאה היום, כשבעצם אנחנו המלצנו פה אחד להרחיב את יריעת תנאי הסף בכדי שתוכלנה עוד עמותות שפועלות בקרב תושבי המועצה לקבל תמיכות. זאת היתה ההמלצה שלנו, גם בתחום החינוך, גם בתחום הספורט, גם בתחום הרווחה. לא במקום, אלא גם בנוסף, לראות עוד עמותות, לקרוא להן בפירוש – בואו, תפעלו בביתנו ותעשו פעולות למען העבודה. ואם תעמדו בקריטריונים בתנאי הסף – תקבלו. זאת היתה המלצתנו, אני מצטער אבל ההמלצה לא התקבלה. וזה אחרי הרבה ישיבות, מספר ישיבות שישבנו חברי ועדת משנה לתמיכות, עשינו שיעורי בית, אבל לא התקבל.

מר גבי דור : לא הבנתי.

ד"ר מוטי דלג'ו : תאמין לי, אתה לא חייב הכול להבין. תשאיר לך משהו שיהיה

לך אתגר.

מר גבי דור : אני בא לפה לשעתיים בחודש, אני רוצה להבין. אני לא הבנתי. הבאת היום לקבלת החלטה – מהם אותם תבחינים שהמליאה מאשרת. איך זה עומד בסתירה למה ש -

ד"ר מוטי דלג'ו : מה שאומר אבי, הוא אומר – אני רציתי להרחיב את התבחינים,

מר יצחק אגוזי : שנעשה תבחינים גם לספורט וגם לרווחה וגם לתרבות וגם לא יודע מה.

ד"ר מוטי דלג'ו : על זה התקיים דיון מאד נרחב, שלקח כמעט את כל ישיבת ההנהלה.

מר יצחק אגוזי : ההנהלה דנה בזה ולא קיבלה את זה.

ד"ר מוטי דלג'ו : החליטה פה אחד, למעט אחד, לא לקבל את זה. ממערכת שיקולים, אם תרצו, כשנהיה בישיבות המליאה ביום העיון הזה ניתן את זה. אנחנו מעלים להצבעה את התבחינים.

מר נתי זיו : רגע, רגע, לא ברור הנושא. לא ברור לי. היתה ועדה שהמליצה פה אחד על נושא מסוים וההנהלה לא קיבלה אותה?

ד"ר מוטי דלג'ו : לא. התקיים דיון ולא. מה אפשר לעשות?

!!! ואז זה לא מגיע למליאה?

ד"ר מוטי דלג'ו: אז מה אני עושה עכשיו?

מר חיים לוי: אז למה אנחנו לא עושים על זה הצבעה?

ד"ר מוטי דלג'ו: על מה הצבעה?

מר חיים לוי: על ההצעה שלו.

מר נתני זיו: לפתוח את זה,

ד"ר מוטי דלג'ו: זאת אומרת, עכשיו לפתוח דיון, להתחיל להסביר לך, ואחרי

שתשמע אני בטוח שאתה גם תצביע. חלק מחברי הוועדה שהיו בדיון עצמו, אחרי ששמעו קיבלו את זה, שינו את דעתם.

??? לא. לא קיבלו.

??? אני יצאתי, אני לא הצבעתי.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אמרתי לך חלק מחברי הוועדה. אז אם תרצה, אורי עצמון

יצא, הוא חבר ועדה, נכון? או שלא? (כן) אז הוא אמר שהוא קיבל. התקיים דיון נרחב בנושא הזה ואמרנו שלא רק שאנחנו לא רוצים להרחיב, אנחנו, גם אם היינו יכולים, גם שתי העמותות האלה, כי כסף שאנחנו יודעים להוציא אותו כמועצה אנחנו לא נותנים אותו לגוף אחר. ואמרנו גם, שאם בעתיד יהיה איזה גוף שיבוא אלינו למועצה ויגיד – תשמע, אני עמותה להקמת אולמות ספורט. אנחנו כמועצה מתקצבים אולם ספורט לבנות נניח ב-7-6 מיליון שקל,

אני יודע להעביר עוד 3-4 מיליון שקל, אין לנו שום בעיה. אנחנו נקבל החלטה, את התקציב, דרך העמותה, ושהוא יוסיף את הכסף שלו ושיבנה. אבל אם יבוא אלינו נניח הפועל או מכבי או איזו עמותה שעושה כדורגל וגובה כסף, והיא עושה בכמה ישובים, אנחנו לא נלך לצמצם את התקציב של מחלקת הנוער ולהעביר את זה לשם, כי שם אנחנו יודעים לעשות את זה בצורה יותר שוויונית. אנחנו רוצים להישאר עדיין, לא עדיין, כמודל שאנחנו בנושא של חינוך ונוער תומכים במירב. לכן, הסוגיה של העמותה לותיק באה מהמקום של גיוס כספים חיצוני. אנחנו מעבירים איזה,

מר יצחק אגוזי : שלישי פחות או יותר.

ד"ר מוטי דלג'ו : שלישי אומר לי אגוזי. אז אם יבוא איזה מישהו ויגיד לי שהוא מעביר לא שלישי, שני שלישי, שיגיד שהוא מביא 20%, אני הולך איתו, ובתנאי שיעשה לכלל תושבי המועצה. התקיים על זה דיון בהנהלה, דיון נרחב, לקח את כל השעה, התקבלה החלטה פה אחד למעט אחד. זהו. יש כאן הצעה. אם רוצים – אפשר לקיים גם ... הצעה ולעבור הלאה. אין לי שום בעיה. אם רוצים להרחיב ולהוסיף עמותות ולקחת כסף מהחינוך ולהעביר לשם, או לקחת כסף מהספורט ולהעביר לשם. כי אגוזי אומר, והוא מקבל ממני את כל התמיכה, הוא לא מייצר כסף חדש על ידי הרחבת התבחינים. זה אותו כסף שקיים. אגב, גם בהנהלה דיווחנו שאנחנו הולכים לעשות קיצוץ מבחינת תקציב המועצה בעמותה לוותיק בסדר גודל של חצי מיליון, מבלי להוריד לעמותה לחבר. אנחנו עושים גיוסים של שתי החברות הכלכליות.

מר אבי קירס : מוטי, הבמה והקול קורא, זה בעצם המעמד שאתה מזמין את

אותם ...

ד"ר מוטי דלג'ו : אבל הסברת. אני לא מתכוון עוד פעם. אתה רוצה שאני אעלה

את זה להצבעה?

מר אבי קירס : בוודאי.

מר דרור רופא : לא, אני לא חושב שזה צריך לעלות להצבעה, כי אחרת מה עשינו בהנהלה?

ד"ר מוטי דלג'ו : אחר כך יגידו – למה ההנהלה לא חזקה?

מר אבי קירס : עשינו את הוועדה, ישבנו 4 ישיבות.

מר דרור רופא : עם כל הכבוד, אתה יודע מה, גם אני יושב בוועדה, גם אני ביקשתי משהו.

מר אבי קירס : ביטלת אותו?

מר דרור רופא : רגע, לא קיבלתי, אנחנו לא בגנון, אבי. היתה ישיבת הנהלה, התקבלה החלטה, תכבדו את זה. אתם רוצים לעשות הורדות ידיים?

מר אבי קירס : ממש לא.

מר דרור רופא : אבל זה מה שקורה פה. וכל פעם זה חוזר מחדש. זה לא גן ילדים. התקבלה החלטה. נקודה.

מר יריב אברהם : אז אם זה לא גן ילדים, אל תהיה כל פעם הגננת, עם כל הכבוד.

מר דרור רופא: אני לא הגננת.

מר יריב אברהם: לא יכול להיות שכל פעם שמשוהו לא יזרום לך כמו שצריך, אתה תהפוך אותנו לגן ילדים, עם כל הכבוד.

מר דרור רופא: אני מצטער, אבל זו הדפוס שאתם יוצרים.

מר יריב אברהם: סליחה, אדוני, ואתה יוצר דפוס הרבה יותר נורא. תפסיק להיות השוטר.

מר דרור רופא: אני לא שוטר.

מר אברהם טורם: אני לא מבין מה זה ההכללות אתם ואנחנו.

מר דרור רופא: אתם הופכים את זה.

מר אברהם טורם: הנה, אתה עוד פעם אומר אתם.

מר אברהם טורם: מי זה אתם? זה אנחנו. אנחנו דנים על דברים.

ד"ר מוטי דלג'ו: תקשיבו טוב, אני חוזר עוד פעם.

מר אברהם טורם: לא צריך להעליב אותנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: יריב, אין לי כוונה להביא הצעה למליאת המועצה,

מר אברהם טורם : בסדר גמור, מוטי, בסדר גמור.

ד"ר מוטי דלג'ו : שניה, תן לי. להרחיב את התבחינים, שהמשמעות שלהם תהיה

שאני אעשה קיצוץ בחינוך ובנוער. אין לי כוונה כזאת.

מר אברהם טורם : או קיי, הבנו את זה, בסדר.

ד"ר מוטי דלג'ו : ועכשיו, אם מישהו חושב שהוא רוצה לקחת מהעמותה לוותיק

ולהעביר, אז זה סוג אחר של סוגיה, וגם לזה יש לי מה להגיד. כי אם אני בוחן מה המועצה הזו משקיעה בנוער ובחינוך בהשוואה למה שהיא משקיעה בוותיקים, אין מה לדבר. אז לכן, זו עמותה ייחודית ואנחנו גאים על כך שאין לנו הרבה עמותות שאנחנו תומכים, ופשוט גוררים אותי לחזור על מה שאמרתי בהנהלה. והבאתי דוגמא טובה, את מועצה אזורית גליל עליון, בזמנו החזיקה קבוצת כדורסל. 11 מיליון שקל תמכו בהם. 200 בקושי היו שותפים לזה, ואולי היו 1,000 אוהדים. מי שנהנה זה כל מדינת ישראל והם השקיעו שם 11 מיליון. אני לא, אני רוצה כל שקל להשקיע אותו רוחבי בבתי הספר, בספורט, במגרשים, לכל הישובים, והסמכות שתהיה של המליאה הזו. כשאנחנו מביאים תקציב, תב"ר, זה סמכות של המליאה הזו. אני לא רוצה להעביר את הסמכות הזו למישהו חיצוני.

מר גבי דור : אבל אני לא חושב, מוטי, שהפנייה שלנו אליכם בנושא

התבחינים זה משהו שהוא לא בסדר.

ד"ר מוטי דלג'ו : מישהו אמר?

מר גבי דור : הוא מציג את זה,

מר יריב אברהם : למה אתה מציג את זה שוב?

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : יריב, אני אתן לך תשובה.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : הניסיון לימד אותנו שלפעמים כדאי, אם אפשר, להיות חכמים

ולא רק צודקים. מן הצדק שזה לא יעלה פה, אבל אני רוצה להעלות – מי בעד ההצעה של אבי קירס להרחיב את התבחינים לעמותות נוספות? שירים את ידו.

גב' מיכל כספי : איך אנחנו יכולים? אני לא מכירה ...

ד"ר מוטי דלג'ו : הוא שלח את זה לכולם.

גב' מיכל כספי : אז לדעתי צריך לדון בזה, אם רוצים לדון בזה, בישיבה הבאה.

??? : אם רוצים להעלות את זה לדיון שיהיה דיון. אם לא רוצים דיון

אז שלא יהיה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אתם רוצים בהזדמנות אחרת? בסדר.

מר גבי דור : אי אפשר להעלות להצבעה משהו שלא שמענו את הבקשה שלו,

איזה סקטורים נוספים הוא מבקש להעלות.

מר יצחק אגוזי : כמו שהסברתי, אני מבקש לאשר את התבחינים למתן כספי

תמיכה למוסדות שנותנים שירותים לתושבים ותיקים במועצה, כפי שהקראתי והסברתי את פרטי התבחינים. ודבר נוסף – לאשר את התבחינים למתן כספי תמיכה למוסדות הנותנים שירותים לתושבים במצוקה כלכלית במועצה. נאשר את התבחינים האלה. אני רק מזכיר ואומר, שאחרי האישור של התבחינים הנושא הזה יפורסם בעיתונות, מי שירצה יגיש, וההחלטה תובא מחדש פה למליאה לאשר את ה -

ד"ר מוטי דלג'ו : כמה ולמי.

מר יצחק אגוזי : כמה ולמי.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני מעלה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו.

!!! לפני רגע הם אמרו שהם רוצים לדון על זה, אז יש הצבעה?

(מדברים/צועקים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : לא הרגשת שבקושי 4 יצביעו בעד ההצעה? באמת, אתה רוצה

ליהנות מזה שאתה במיעוט? לא הבנת ש-4 יצביעו בשביל זה?

מר יריב אברהם : א', כן, לפעמים להיות במיעוט זה כיף.

!!! זה לא על סדר היום. זה היה על סדר היום בהנהלה, זה לא על

סדר היום פה.

ד"ר מוטי דלג'ו : מיכל, בואי נעלה את זה להצבעה ונסגור את העסק. חבל לבזבז

אחר כך במליאה.

גב' מיכל כספי : אני אגיד לך משהו. לדעתי בדרך כלל, כשיש כסף פרטי מולבן

זה משרת דמי ניהול של מישהו זר. אז נדמה לי, בגדול, שאיך שאתה מציג את העיקרון, מההבנה שלי בעסקים, שזה עיקרון נכון. אבל יכול להיות שיש פה אינטרסים ספציפיים שהם רוצים לקדם והם רוצים להציג אותם. ככה נדמה לי. אבל אני לא מספיק מבינה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אגיד לך מיכל מה אמרנו. אמרנו גם בישיבת ההנהלה, והיה

ויהיה גוף, אני חזרתי על זה גם פה, יהיה גוף שיבוא בהצעה שהוא מוכן לקחת על עצמו לטפל במגזר, לא מתכוון במגזר אם זה ישובים קהילתיים או, נניח הצעירים, הספורט, או משהו כזה, יבואו בהצעה, בתנאי שהוא מכפיל את הכסף שלנו ולא חייב להיות הכפלה פי 2, אלא אפילו עוד 10%, אני יודע להשיג.

גב' מיכל כספי : אז את זה אתה מגדיר כתבחין עכשיו?

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לא יכולים לפרסם את זה. מי שירצה יוכל לפנות.

(מדברים ביחד)

??? ברגע שאין מאפיינים אף אחד לא יכול לגשת כי הוא לא עומד

בקריטריונים.

ד"ר מוטי דלג'ו: טוב, אני רואה שאנחנו לא נצא. אני מעלה להצבעה – מי בעד ההצעה של אבי קירס? שירים את ידו. 4. מי נגד? יש את הרוב. נגמר כל הסיפור. נמנעים? נמנע אחד.

החלטה: מליאת המועצה מתנגדת (ברוב קולות) להצעתו של חבר המועצה, מר אבי קירס, להרחיב את התבחינים לעמותות נוספות.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני מעלה עכשיו את התבחינים כפי שהציע כאן אגוזי לגבי,

מר אברהם טורם: אני יכול לבקש משהו על תבחין אחד, ברשותך? יש פה שני סוגים של תבחינים, אני חייב לומר גם, אגוזי, שאיך שהצגתך את זה, ואני לא חושב שלא מגיע לעמותה לקשיש ולעמותת אחים, אני חושב ששתי העמותות האלה הן עמותות ראויות ומעבר לזה. אבל לקחתם את נושא התמיכות שמדינת ישראל הקימה אותו למטרה מסוימת ואתה כבר דיברת כמעט על העמותה הזוכה. וזה נורא בעייתי, זה מאד בעייתי. דיברת על התקציב שלה של 100,000 שקל וזה, אז בוא לא נעשה תבחינים אלא,

מר יצחק אגוזי: אמרתי – למה?

מר אברהם טורם: שניה. אני התאפקתי. זה לא נהוג. אני מגיש ל-בערך 17 עיריות ומועצות כל שנה בקשה לתמיכות. אני עובר על כולן. הנושא של, מה שעשיתם שם לנושא של ... בעצם הוא מאד הוגן, הוא מאפשר לעוד עמותות להיכנס לבפנים. תבחין ג' בנושא של הקשישים,

??? ש-מה כתוב בו?

מר אברהם טורם : שכתוב בו למשל שהוא יפעיל שתי מכללות אזוריות. זה אומר שצבעת, תרשום את העמותה, אל תגיד שזו תמיכה, תגיד איזו עמותה. עכשיו, כל יתר הדברים הם מאד הוגנים, כי מדובר על מרכז יום לחבר הוותיק וזה נכון, ומדובר על מועדון תעסוקה. כל מה שאנחנו רוצים שבאמת יהיה עבור הקשישים שלנו. אבל לכתוב שתי מכללות אזוריות, זה לצבוע את התבחין ולהגיד איזו עמותה. כחברי ציבור אסור לנו להצביע על כזה דבר. זה כאילו בניגוד לחוק התמיכות, אני רוצה שתבינו את העניין הזה.

??? אולי זה באמת ספציפי מדי?

מר אברהם טורם : זאת אומרת, כל הסעיף פה הוא מאד נכון, הוא מתאים. אני מחר עמותה, בדיוק דווקא למה שמוטי אמר, אני עמותה שרוצה להשקיע 50%-ו-50% להביא מהבית, וזה קורה. אבל עכשיו אני לא אעמוד, כי אין לי שתי מכללות. למרות שאני אעשה מרכז יום לקשיש, למרות שאני אעשה,

מר יצחק אגוזי : אני מקבל. נוריד את העניין של ה- זאת אומרת, אפשר להפעיל מכללות, אבל זה לא יהיה תנאי סף.

מר אברהם טורם : בסדר. אין בעיה.

מר יצחק אגוזי : זה לא יהיה תנאי סף.

מר אברהם טורם : ואז אני יכול לבקש ממנו להקים מועדונים חברתיים.

ד"ר מוטי דלג'ו : תקשיב שניה, מורידים את זה, מקבלים את ההצעה שלך. יחד עם זאת, ברור לך, כשזה יגיע פה לדיון, אם מישהו ירצה לקבל את התמיכה שניתנת לעמותה

כזו או אחרת, הוא יצטרך להראות שהוא נותן רמת שירותים. בסדר. מקובל.

מר אברהם טורם: זה ועדות תמיכות, זה נהדר.

ד"ר מוטי דלג'ו: אם זה מביא אותך להצביע בעד ההצעה – מקובל עלי. אני

מעלה להצבעה כפי שכאן נוסח – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? 3. אפשר

להוריד. נמנעים? נמנע 1. אנחנו אישרנו את זה. תודה לכם.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת (ברוב קולות) את התבחינים לתמיכות לשנת 2015, ללא

תנאי הסף של הפעלת שתי מכללות.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים אמרו לי שמאוחר, בוא תעביר כבר את עקרונות

התקציב ל-13 לחודש. אני, ברשותכם, עובר ל-תב"רים.

9. תב"רים.

מר יצחק אגוזי: ה-תב"רים של המועצה לישיבה הזאת – תוספת ל-תב"ר 1492

– אנחנו אישרנו פה תב"ר של 4 מיליון שקל. היתה טעות בנושא של אלישמע. אתם קיבלתם

שם את החלוקה לישובים, היתה טעות בנושא של אלישמע, שכתבנו שכאילו הם קיבלו אתך זה

מראש, את ה-150,000 שקל שלהם. לאחר בדיקה הסתבר שזו טעות ולכן אנחנו מבקשים

תוספת ל-תב"ר הזה של 150,000 שקל עבור הישוב אלישמע.

ד"ר מוטי דלג'ו: על פי אותם הקריטריונים שהטבלה הוכנה.

מר יצחק אגוזי: כן, כן, בטבלה רשום שהגיע להם 148,000 שקל או משהו כזה,

את אותו סכום אנחנו רוצים לאשר לאלישמע כתוספת.

תוספת ל-תב"ר 1351 – בית כנסת בצור יצחק. אנחנו קיבלנו מימון ממשד הדתות לבניית בית כנסת. המשד, בהמלצתנו, שייך את זה לשוב צור יצחק, ויש לנו תב"ר של 2,116,000. עדיין אנחנו רחוקים שהכסף יספיק לכל זה, אבל יש תוספת של 500,000 שקל. תוספת ל-תב"ר 1457 – מסוף תחבורה בב"ס צופית. האומדן המינימאלי, או המקוצץ, נקרא לזה ככה, עומד על כ-4.2 מיליון שקל. בעבר אישרנו 2,087,000, תוספת של 2,112,000. חצי מזה בערך של משד התחבורה ועוד חצי בערך, אני מעגל את המספרים, של קרן הפיתוח. עבודות פיתוח בבתי עלמין (אמרתי את זה בהנהלה) – ביקשנו 600,000 שקל, קיבלנו 60. כנראה שבפעם הבאה נבקש 6 מיליון.

מר אברהם נזל: אני יודע שבנושא הזה גם רמות השבים ביקשה כסף. אתה נותן את זה לכולם או רק למי שכתוב כאן?

מר יצחק אגוזי: למי שכתוב כאן.

ד"ר מוטי דלג'ו: כל אחד 15,000, זו המחלקה המוניציפאלית.

מר יצחק אגוזי: זה כמו התמיכות. אפשר לחלק 5,000 לכל אחד. אלה הישובים שנבחרו – כפר סירקין, נווה ירק, גן חיים ושדי חמד, כל אחד 15,000 שקל. המימון, כאמור, של משד הדתות.

מבנה זמני למנהלת בצור יצחק – המועצה, בתיאום עם הוועד, התחילו בתחילת השנה להשתמש במבנה של המנהלת לצורך גן ילדים, הקימו אותו לצורך גן ילדים, מחוסר של גנים. יש פה השתתפות של 150,000 שקל מקרן הפיתוח של צור יצחק לטובת הקמת מבנה זמני למנהלת. כשתיבנה המנהלת הקבועה, בסעיף הבא, המבנה הזה ישמש לצרכים אחרים. תכנון מנהלת משמר אזרחי וספריה בצור יצחק – זה מבנה קבע לתכנון. התקציב שמתבקש

כאן הוא רק עבור התכנון, 180,000 שקל. אני לא זוכר מה האומדן, אבל האומדן כמובן יהיה פונקציה של התכנון. כרגע אנחנו מדברים רק על תקציב לתכנון, 180,000 שקל. תוספת ל-תב"ר 1490 – מד זרימה עבור הישוב צור יצחק – האמת שזה לא נכון.

ד"ר מוטי דלג'ו: זה מפעל המים, זה לא קרן פיתוח.

מר יצחק אגוזי: זה לא נכון, זה לא קרן פיתוח צור יצחק, זה קרן ביוב של

המועצה, נא לתקן, כי בכל נושא המים והביוב בצור יצחק מטפלת המועצה וזה לא על חשבון הישוב. אנחנו אישרנו תב"ר של 270 בעבר, fine tuning, כזה של תוספת של 15,000 שקל.

תוספת ל-תב"ר 1435 – עבודות כבישים בירחיב – זה תב"ר של 3 מיליון שקל, שיש עליו, קרן הפיתוח הקדימה את המימון, יש עליו התחייבות של מושב ירחיב לממן מתוך כספים שיגיעו לו מהמינהל. כרגע אנחנו מדברים, בשביל לסיים את הפרויקט, על עוד 220,000 שקל. גם פה זה הקדמת מימון של קרן הפיתוח.

תוספת ל-תב"ר 1375 – אולם ספורט בצור יצחק – זה פרויקט של 7.5 מיליון שקל. אולם ספורט משולב עם מגרש פתוח. איגמנו שם משאבים, גם של משרד השיכון, גם של ... וגם של קרן הפיתוח. גם פה, בשביל לסיים את הפרויקט הזה ולשלם את החשבון הסופי, כל מיני חריגים, עוד 138,000 שקל.

השלמת מחשבים ומקרנים לבתי ספר – כאן זה תב"ר חדש.

??? איזה בתי ספר?

ד"ר מוטי דלג'ו: כמעט כולם. כולם.

מר יצחק אגוזי: כל בתי הספר. זה לא אותם מחשבים שאנחנו מדברים עליהם,

המחשבים האישיים. אנחנו מדברים על הכיתות. מדובר פה על כשבעים ומשהו מחשבים

וששים מקרנים.

??? גס יסודי וגם תיכון?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן. כן.

מר יצחק אגוזי: פירוט הכמויות נערכו על ידי אגף החינוך. אני לא מתערב בעניין הזה. אבל מדובר על כ-60 מקרנים ו-72 כמדומני מחשבים, 'לפ-טופים', בשביל שבכל כיתה או כמעט כל כיתה תהיה מצוידת במקרן ובמחשב. פה מדובר על פרויקט של 450,000 שקל. המימון יהיה, או קרן פיתוח או תקציב רגיל, תלוי איך שנגלגל את זה מול משרד הפנים.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, אחד אחד או הכול יחד? (כולם ביחד)

אני מעלה את הסעיפים מ-1 עד 10 להצבעה. מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את התב"רים הבאים:

₪ 150,000	1. תוספת ל-תב"ר 1492-עבודות פיתוח ישובים (4,000,000) מימון: קרן פיתוח (עבור אלישמע)
₪ 500,000	2. תוספת ל-תב"ר 1351 – בית כנסת בצור יצחק (2,116,000) מימון: משרד הדתות
₪ 2,112,623	3. תוספת ל-תב"ר 1457-מסוף תחבורה בי"ס צופית החדש (2,087,377) מימון: משרד התחבורה (761,163) ₪ קרן פיתוח (1,326,214) ₪
₪ 60,000	4. עבודות פיתוח בתי עלמין: כ. סירקין, נוה ירק, גן חיים, שדי חמד מימון: משרד הדתות
₪ 250,000	5. מבנה זמני למנהלת צור יצחק מימון: קרן פיתוח צור יצחק ₪ 150,000

	₪ 50,000	השתתפות ועד מקומי
	₪ 50,000	העברה מ-תב"ר 1482
₪ 180,000		6. תכנון מנהלת/משמר אזרחי וספרייה צור יצחק מימון: קרן פיתוח צור יצחק
₪ 15,000		7. תוספת ל-תב"ר 1490 – מד זרימה צור יצחק (270,000) מימון: קרן ביוב
₪ 220,000		8. תוספת ל-תב"ר 1435 – עבודות כבישים ירחיב (3,000,000) מימון: הקדמת מימון קרן פיתוח
₪ 138,110		9. תוספת ל-תב"ר 1375 – אולם ספורט צור יצחק (7,500,000) מימון: קרן פיתוח צור יצחק
₪ 450,000		10. השלמת מחשבים ומקרנים לבתי הספר מימון: קרן פיתוח/תקציב רגיל

ד"ר מוטי דלג'ו: רק רגע אחד, מבחינת הסדר, אני הצעתי, לאור גם פניות אלי,

שאת עקרונות התקציב לשנת 2015 נעביר לישיבה הבאה. אני מעלה את זה להצבעה – מי בעד?
 אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אנחנו מאשרים את זה. אגוזי ישלח את העקרונות
 אליכם גם בדואר.

החלטה: הוחלט פה אחד להעביר את נושא מספר 8 בסדר היום – עקרונות התקציב לשנת
 2015 – לישיבת המועצה הבאה.

 יצחק אגוזי
 מזכיר המועצה

 ד"ר מוטי דלג'ו
 ראש המועצה

ריכוז החלטות

2. אישור פרוטוקול מליאה מס' 10/14 מיום 16.9.14.

החלטה: הוחלט פה אחד את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 10/14 מיום 16.9.14.

3. דו"ח ביקורת מבקר פנים לשנת 2013.

החלטה: המועצה רשמה לפנייה את דיווח המבקר הפנימי של המועצה לשנת 2013 ומחליטה פה אחד להטיל על הצוות המקצועי ובמעקב המבקר לפעול לתיקון הליקויים ויימסר על כך דיווח למליאת המועצה.

4. דו"ח ממונה תלונות הציבור לשנת 2013.

החלטה: המועצה רשמה לפנייה את דיווח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2013 והחליטה פה אחד לאשרו.

6. אישור לפתיחת חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי.

החלטה: הוחלט פה אחד לפתוח חשבון בנק מנוהל בבנק לאומי, עם כל ההרשאות הנדרשות, כאשר בעלי זכות החתימה בחשבון הינם בעלי זכות החתימה הקבועים במועצה.

7. התקשרות עם חברת פעילים לניהול תיק השקעות בחשבון זה.

החלטה: הוחלט פה אחד את ההתקשרות עם חברת פעילים לצורך ניהול תיק ההשקעות של החשבון שאושר בסעיף 6 דלעיל.

5. תבחינים לתמיכות לשנת 2015.

החלטה: מליאת המועצה מתנגדת (ברוב קולות) להצעתו של חבר המועצה, מר אבי קירס, להרחיב את התבחינים לעמותות נוספות.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת (ברוב קולות) את התבחינים לתמיכות לשנת 2015, ללא תנאי הסף של הפעלת שתי מכללות.

9. תב"רים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את התב"רים הבאים:

1.	תוספת ל-תב"ר 1492-עבודות פיתוח ישובים (4,000,000)	150,000 ₪
	מימון: קרן פיתוח (עבור אלישמע)	
2.	תוספת ל-תב"ר 1351 – בית כנסת בצור יצחק (2,116,000)	500,000 ₪
	מימון: משרד הדתות	
3.	תוספת ל-תב"ר 1457-מסוף תחבורה בי"ס צופית החדש (2,087,377)	2,112,623 ₪
	מימון: משרד התחבורה (761,163)	1,069,358 ₪
	קרן פיתוח (1,326,214)	1,043,265 ₪
4.	עבודות פיתוח בתי עלמין: כ. סירקין, נוה ירק, גן חיים, שדי חמד	60,000 ₪
	מימון: משרד הדתות	
5.	מבנה זמני למנהלת צור יצחק	250,000 ₪
	מימון: קרן פיתוח צור יצחק	150,000 ₪
	השתתפות ועד מקומי	50,000 ₪
	העברה מ-תב"ר 1482	50,000 ₪

₪ 180,000	6. תכנון מנהלת/משמר אזרחי וספריה צור יצחק מימון: קרן פיתוח צור יצחק
₪ 15,000	7. תוספת ל-תב"ר 1490 – מד זרימה צור יצחק (270,000) מימון: קרן ביוב
₪ 220,000	8. תוספת ל-תב"ר 1435 – עבודות כבישים ירחיב (3,000,000) מימון: הקדמת מימון קרן פיתוח
₪ 138,110	9. תוספת ל-תב"ר 1375 – אולם ספורט צור יצחק (7,500,000) מימון: קרן פיתוח צור יצחק
₪ 450,000	10. השלמת מחשבים ומקרנים לבתי הספר מימון: קרן פיתוח/תקציב רגיל

שונות.

החלטה: הוחלט פה אחד להעביר את נושא מספר 8 בסדר היום – עקרונות התקציב לשנת 2015 – לישיבת המועצה הבאה.

יצחק אגוזי
מזכיר המועצה

ד"ר מוטי דלג'ו
ראש המועצה