

מועצה אזורית דרום השרון



פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית

מס' 16/14

מיום שלישי, י"ז בכסלו התשע"ה, 09.12.2014

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

ישיבת מועצה אזורית דרום השרון
מיום שלישי, י"ז בכסלו התשע"ה, 09.12.2014

משתתפים:

- | | | |
|------------------------|---|----------------------|
| יו"ר המועצה | - | ד"ר מוטי דלגיו |
| סגן יו"ר הוועדה (אייל) | | מר צפי פלד - |
| גני עם | | מר צפריר שחם - |
| עינת | | מר חגי כהן - |
| גבעת השלושה | | מר שמוליק מריל - |
| כפר מלי"ל | | מר רחמים זבידה - |
| כפר סירקין | | מר משה רדומסקי - |
| כפר סירקין | | מר אורי עצמון - |
| נחשונים | | מר אמנון כהן - |
| נירית | | גב' לאה פורת - |
| צופית | | גב' אילונה מינץ-זק - |
| צור-יצחק | | מר נתי זיו - |
| צור-יצחק | | מר יריב אברהם - |
| שדה ורבורג | | גב' זהבה רוט - |
| מתן | | מר אבי קירס - |
| כפר מעש | | מר שלמה עצמוני - |
| ירחיב | | מר אלי דלה - |
| רמת הכובש | | מר חיים רוצקי - |
| גן חיים | | מר יריב אגמון - |
| מגשימים | | גב' עמנואלה קון - |
| ניר אליהו | | מר יעקב אברהמי - |
| נווה ירק | | מר יצחק רוטרו - |
| שדה ורבורג | | גב' צילה נוימן - |
| נווה ימין | | מר אשר בן עטיה - |

סגל:

- | | | |
|-----------------------|---|-----------------|
| מנכ"ל | - | מר שי אברהמי |
| גזבר | - | מר יצחק אגוזי |
| דובר ותכנון אסטרטגי | - | מר בועז שויגר |
| מנהלת לשכת ראש המועצה | - | גב' צילה משה |
| יועמ"ש | - | עו"ד עידית גזית |
| מהנדס | - | מר רמי ברדוגו |
| מבקר פנים | - | מר רואי מסורי |

על סדר היום:

1. דוח ראש המועצה ;
2. אישור פרטוקולים :
פרטוקול מליאה מס' 12/14 מיום 13.11.14 ;
פרטוקול מליאה מס' 13/14 מיום 13.11.14 ;
פרטוקול מליאה מס' 14/14 מיום 13.11.14 ;
פרטוקול מליאה מס' 15/14 מיום 14.11.14.
3. ועדות גבולות והאיומים על ישובי המועצה ;
4. ועדות גבולות – תקציב ;
5. חוק עזר שירותי שמירה – נווה ירק, עדכון תעריף ;
6. דו"ח רבעוני ספטמבר 2014 ;
7. תקן כוח אדם לשנת 2015 ;
8. אישור תמיכות לשנת 2015 ;
9. תב"רים.

ד"ר מוטי דלג'ו: שלום לכולם. אנחנו פותחים את ישיבת מליאת המועצה. אחד הנושאים הכי מהותיים זה הנושא שגם על סדר היום, זה הנושא הזה של הגבולות. כך שכדי להיות גם יעיל ולחסוך מזמנה של ישיבת המועצה, זה יהיה במסגרת הסעיף הזה.

1. דו"ח ראש המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: ישנם כמה עדכונים קטנים. יש שטח ששייך לגבעת חן, שהוא נופל בחלק הצפוני של כביש 531. אנחנו בדיבורים, יותר נכון, רעננה איתנו בדיבורים שאותו שטח, שברוטו הוא כ-30 דונם או קצת יותר, יעשו בו פרויקט כזה או אחר שיהיה תואם רעננה. הוא גם מבחינת המיקום שלו מתאים לרעננה. אנחנו קיימנו כמה פגישות בנושא הזה, גם עם הוועד של הישוב וגם עם בעלי הקרקעות, והעניין הזה יקודם בהתאם לרצון, לשיתוף פעולה. לנו יש עניין, אמרתי את זה גם לגבעת חן, לשמור על מערכת יחסים טובה עם השכנים, בכלל זה כמובן גם רעננה. באותה הזדמנות, אני לא יודע מה בסופו של יום יחליטו נתיבי ישראל, אבל גם הגענו לסיכום, לא שלנו היו חילוקי דעות, איך יקראו למחלף שם. אנחנו הצענו שיקראו לזה חן רעננה. במקור זה חן, כי זה ליד גבעת חן. רעננה רצו שיקראו לזה רעננה. אני אמרתי מראש, אחרי שגם דיברתי עם נציגי הישוב, אנחנו נסכים לכל שם שהם ירצו. אבל סתם הצענו את חן רעננה, זה נראה לי משהו יפה, יצא מכתב משותף של ראש העיר ושלי שזו ההצעה שלנו. אני מקווה שיקבלו את זה.

היתה לי פגישה עם ראש עיריית כפר סבא. הם מכינים תוכנית מתאר כוללנית. האמת היא שבאופן טבעי היתה צריכה הוועדה המחוזית ליידע אותנו, אבל זה לא קרה, אז נילי, אדריכלית הוועדה, אחרי ששמעה מיוזמתה, קבעה פגישה עם אדריכלית הוועדה של כפר סבא. כמו כן, אני קבעתי מיוזמתי פגישה עם ראש העיר. אנחנו שם שוחחנו על כמה נושאים. ישנן כוונות של כפר סבא לגבי שטחים מדרום השרון. אני הצעתי לו בהרבה דברים שיתופי פעולה. בכל מקרה, אנחנו זימנו את כל הישובים הנוגעים בדבר, את הוועדים ועדכנו אותם. יכול להיות ששוב, במסגרת ועדות הגבולות, נרחיב גם על העניין הזה.

במזל טוב נבחר יועץ משפטי חדש למועצה, שמו יריב סומך, הוא כמובן יוצג בפני מליאת המועצה. יהיה את הזמן להגיד כמה דברים. העניין הזה יוסדר.

כמו כן, אני שמח גם לבשר לכם, חלק מכם יודעים, אנחנו הגשנו את צור יצחק ליארץ ישראל יפה'. לשמחתנו הם לא שברו לנו את המסורת של ישובים קהילתיים שאנחנו בונים, קיבלו 5 כוכבי יופי. אני בירכתי את הישוב, את הנציגים, את הפעילים שלהם, וכמובן הצוות ה-מאד מסור של המועצה שפועל מאז הנחת אבן הפינה. כל מי שמסתכל כמה שנים אחורה ורואה מה היה שם, גבעת טרשים, ומה יש היום, איך אמר שר השיכון? שילמדו מכם.

יש לנו גם הזדמנות לברך את אושרת, היא אמנם לא הגיעה לישיבה היום, היא נבחרה בעיריית כפר סבא להיות מנכ"לית העירייה, אושרת גני גונן. אז אנחנו מברכים אותה על המינוי המכובד ומאחלים לה בהצלחה רבה.

כמו כן, אני יוצא לחופשה פרטית. בעת העדרי מן הארץ ימלא את מקומי צפי, שחזר רענן, עם הרבה מרץ. אני יוצא ביום חמישי בלילה לכ-20 יום.

משהו נוסף – אני מציין אותו משום שהוא ייחודי. אתם יודעים, אני מוזמן לא מעט לכל מיני פורומים, פאנלים. אבל לא על זה אני רוצה לדווח. אני רוצה לדווח שהוזמנתי לפתוח כנס גדול ומאד רציני של "עמותת סיכוי" בנצרת, שצריך להבין, אנחנו, דרום השרון, מרכיב חשוב במרקם הזה של יהודים וערבים ישראלים, במובן שאנחנו גובלים עם 5 רשויות ערביות, כפר קאסם, כפר ברא, ג'לג'וליה, טירה, טייבה – שבאופן טבעי לכולם יש נציגים לא פורמאליים בעמותה הזו. הכנס דיבר על שיתופי פעולה, ואכן אני שם הצגתי בפניהם כמה דוגמאות לשיתופי פעולה. לצערי הרב, השלטון המרכזי אינו רואה חלק מהדברים עין בעין איתנו, אבל מבחינתנו ישנה נכונות, היא גדולה מאד. מכל מקום, ואני גם ציינתי את זה, בכל מקום שיש זהות אינטרסים אפשר לעשות שיתופי פעולה. במשפט אחד המתמצת את ההרצאה, שלוותה מצגת לא קצרה, הצגתי את תפיסת עולמי, כאשר יש אינטרסים זהים וכאשר לא צריך ליצור אינטרסים זהים, אז יש שיתופי פעולה פוריים. כמו כן הצעתי לכולם פחות לצאת בהצהרות ויותר לעשות בשטח.

אחרי הדו"ח הקצר הזה אנחנו עברים לאישור פרוטוקולים.

מר חיים רוצקי : מוטי, אני רוצה להגיד משהו. תושבי וחברי רמת הכובש רוצים להודות למוטי ולצפי ולרמי על עזרתם בפתיחת הכביש החדש לרמת הכובש. זה היה מאמץ לא קטן והם תרמו הרבה, ואנחנו מודים לכם על זה שעזרתם לנו. ונקווה שגם, איך אומרים, נמשיך לשתף פעולה בעתיד.

ד"ר מוטי דלג'ו : המברכים יבורכו.

מר אשר בן עטיה : אנחנו גרים פה, היחס של השכנים שלנו, של ראשי המועצות, זה לפחות אותה הרגשה כמו שלך, האם גם הם רוצים כמוך וכמונו להשתלב ולהתערבב?

ד"ר מוטי דלג'ו : יש רצון, אבל באופן אובייקטיבי, אני חושב גם קצת סובייקטיבי אבל בעיקר אובייקטיבי, רמת הניהול, רמת ההתנהלות והיכולת לנהל היא לא כמו במרבית הרשויות היהודיות ובטח לא כמו בדרום השרון. יש שם קשיים גם אובייקטיביים קשים לניהול. ישנו רצון, אבל זה לא בא לידי ביצוע באינטנסיביות כפי שאנחנו עושים את הדברים, אבל זה חלק מהעניין. שיתוף הפעולה אומר לסייע במקום שהשני חלש ובמידה מסוימת גם הם מולנו.

2. אישור פרוטוקולים :

- פרוטוקול מליאה מס' 12/14 מיום 13.11.14 ;
- פרוטוקול מליאה מס' 13/14 מיום 13.11.14 ;
- פרוטוקול מליאה מס' 14/14 מיום 13.11.14 ;
- פרוטוקול מליאה מס' 15/14 מיום 14.11.14.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אישור פרוטוקולים – יש לנו כאן את הפרוטוקולים של

מליאת מועצה, 12/14, 13/14, 14/14, 15/14, אלו הפרוטוקולים של ימי העיון, שהועברו אליכם. לא קיבלנו שום הערה. נכון? אז אני מעלה להצבעה – פרוטוקול 12/14- מי בעד? אפשר להוריד. אין נגד. אין נמנעים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 12/14 מיום 13.11.14.

אני מעלה להצבעה פרוטוקול מס' 13/14 – מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 13/14 מיום 13.11.14.

פרוטוקול מס' 14/14, אני מעלה להצבעה – מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 14/14 מיום 13.11.14.

פרוטוקול 15/14 – אני מעלה להצבעה – מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 15/14 מיום 14.11.14.

3. ועדות גבולות והאיומים על יישובי המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו מתקדמים, עוברים לנושא של ועדות גבולות והאיומים

על יישובי המועצה. להזכירכם, היתה כוונה להציג את זה בצורה תמציתית גם בימי העיון, אבל אנחנו החלטנו שנקדיש לזה דיון מיוחד וכאן בועז, שמרכז את הנושא, הכין את החומר, כמובן בסיוע של נילי וכל האחרים שמסייעים בעניין הזה. בבקשה, בועז.

מר בועז שויגר: ערב טוב לכולם. אני התבקשתי להציג את הנושא של גבולות והכנסות. חילקתי את המצגת, כדי שיהיה קל לחלק מהאנשים שפחות מכירים את הנושא, חילקתי את זה לחלק תיאורטי, קצת מה זה חקירת גבולות, מאיפה זה בא, איך עושים חקירת גבולות, ואחרי זה נצלול באופן פרטני לנושא הגבולות. בחרתי לפתוח את המצגת במשהו שלטעמי מראה אולי יותר טוב מהכול איפה אנחנו היום נמצאים בנושא חקירת הגבולות, עם איזה קטע וידאו. מראש אני מצטער, הקטע הוא לא באיכות גבוהה מבחינת הווידיאו שלו, אבל הדברים שנאמרים בו, נראה לי מאוד מאוד חשובים להביא אותם בפניכם.

*** הצגת סרטון ווידאו ***

זה בעצם קטע שבחרתי לפתוח את המצגת, כי אני חושב שהוא משקף יותר מכל את האווירה הציבורית שבמסגרתה כל הנושא של חקירת הכנסות פועל. אגב, אני רוצה לציין שהקטע הזה הוא קטע ממסיבת עיתונאים עם השר גדעון סער, שר הפנים היוצא, מחודש אוגוסט. בחודש ספטמבר הוא הודיע על התפטרותו. וכפי שאני מניח שחלקכם גם שמע, יכול להיות ששובו כבר עתיד להיות בחודש דצמבר. אני מנסה לומר משהו שאני ארחיב אותו לאחר מכן. אנחנו בעצם מנסים, להבין את המקור, למה פתאום יש כל כך הרבה ועדות חקירת גבולות? אנחנו רואים שממשלת ישראל מאמצע שנות ה-80 מתחילה בהדרגה לצמצם את תקציבי ההעברה הממשלתיים והרשויות המקומיות לאט לאט, ההכנסות העצמיות, אחוז ההכנסות העצמיות שלהם עולה, הם נסמכים יותר ויותר על הכנסות עצמיות

ופחות על תקציבי העברה ממשלתיים. במילים אחרות, ממשלת ישראל יוצאת מהשטח ומשאירה לרשויות להתמודד עם כל נושא ההכנסות שלהם.

אנחנו ב-2011, במחאה החברתית, בואו נגיד שאנחנו חשים שמשנת 2011 צפונה מתחיל איזה שהוא שינוי באווירה הציבורית. הנושא של גבולות, יש טענה ולא של גורמים שוליים, אלא של גורמים מרכזיים במפה הפוליטית בישראל, שאומרים – זו לא גזרה משמים. זה שקבעו בשנות ה-50 את הגבולות, זה לא אומר שככה זה צריך להיות לדורי דורות. זה שבמקרה יצא שבתחומי המועצות האזוריות 95% מקרקעות המדינה, זה בסדר, אבל זה לא משהו שאנחנו מחויבים לו, אפשר לשנות אותו.

במקביל אנחנו רואים תופעה שרובנו כאן אני חושב זוכרים, את הכוח של הלובי החקלאי מה שנקרא, המגזר הכפרי, היה לובי חזק מאד, לובי פוליטי חזק מאד. אנחנו בשנים האחרונות, עם כל הכאב שבעניין, אנחנו מרגישים שהסקטור הזה שנקרא המגזר הכפרי הולך ומאבד אחיזה פוליטית, הכוח שלו נחלש, וזה חלק מהסיבות שכוחות אחרים, הקול שלהם נשמע יותר ברמה. למשל, שר הפנים שנתן לזה ביטוי. אני רוצה לומר לכם, יש לי פה ציטוט שכתב איזה מאמר במדור דעות ב'דה-מרקר', שר ממפלגה אחרת, השר מאיר כהן, שר הרווחה, ושם הוא אומר – אני מבקש להקדיש את השורות הבאות לעוול חברתי מזעזע שלא החל בשנים האחרונות אלא לפני 63 שנים. כן, עם הקמת המדינה. בסערת ההקמה של המדינה העברית הצעירה, דאגו קברניטיה דאז לחלק את שטחיה עפ"י מפתח שנתן העדפה ברורה ומקוממת למגזר החקלאי. מועצות אזוריות קיבלו שטחים עצומים שמניבים להם בדרך כלל הכנסות מארנונה, בעוד הרשויות, ובעיקר ערי הפיתוח, מוקמו במשבצות קרקע קטנות ורזות. כמובן שהוא מפתח את המאמר. אני לא אקריא את כל המאמר.

מר יעקב אברהמי: אבל זה שקר.

מר בועז שויגר: אני לא מתווכח כרגע עם מה שהוא אומר, אני אומר, בחברה הישראלית האווירה הציבורית שבה אנחנו פועלים היום היא אווירה שהיא פחות אוהדת

למגזר הכפרי, פחות אוהדת למגזר שנקרא מועצות אזוריות. בנוסף לזה, אנחנו מרגישים את הלחץ היום יומי, ותיכף כשניכנס לפרטי הוועדות, לתהליכי העיור והעלייה במחירי הדירות אנחנו מרגישים פה במועצה כמעט מדי יום. כשאנחנו רואים את התוכניות של הערים הסמוכות לנו להתפתחות עתידית, אנחנו מבינים שתהליכי העיור, שזה איזה שהוא משהו אמורפי, משהו מאד מאד כללי, הוא מתורגם בשטח לשטחים, לחלקות, לגושים, לישובים. אנחנו תיכף כמובן ניכנס לפרטים.

יש את הנושא של עיוותים וחוסר שוויון בחלוקת השטחים בעלי פוטנציאל מיסוי גבוה, בין מועצות אזוריות לבין ערים ומועצות מקומיות. יש פערים בהכנסות מארנונה שאיננה למגורים. אי שוויון בחוסן הכלכלי. ודבר אחרון שאולי רמזתי עליו בפתח דברי, תראו, יש איזו אווירה, אני קורא לה 'כחלוניזם', יש איזה שהוא ניסיון, שאני חושב שכשאנחנו מנסים לאפיין אותו, זה להפוך את חקירת ההכנסות והגבולות למנוף לפוליטיקאים להיבנות ממנו, להיטיב עם מגזרים שונים, לקחת ממגזר אחד להעביר למגזר אחר. והנימוקים כמובן הם לא רק ענייניים.

ההשלכות העיקריות של כל מה שסקרתי עד כה, זה שבעצם התחרות בין הרשויות מתחילה להתחדד. זה רשויות עירוניות מול רשויות כפריות, אבל אנחנו גם רואים היום, ותיכף אני אציג פה איזה שהוא שקף, שמדבר על תביעה ל-בג"צ של מועצה אזורית מול מועצה אזורית על חלוקת הכנסות. ולא סתם מועצה אזורית, אלא, הנה, זה השקף, אנחנו רואים שמועצה אזורית רמת נגב, שבראשה עומד שמוליק ריפמן, שהוא יו"ר מרכז המועצות האזוריות, עותרת ל-בג"צ נגד מועצה אזורית ערבה תיכונה בנושא של קביעת חלוקת הכנסות. זאת אומרת, אם פעם נחרדנו כאשר היה מדובר בחלוקת הכנסות בין מועצה אזורית לעיר או למועצה מקומית, היום הלחץ מוביל אותנו למקומות כאלה שגם המועצות האזוריות נלחמות אחת בשנייה לגבי הנושא של הכנסות.

הם יריבו שניהם והשלישי ייקח. :???

מר בועז שויגר: אגב, אני חייב לומר לכם שבהקשר הזה, ממש במאמר מוסגר,

ראש המועצה שלנו היה לפני זמן לא רב בניסיון להגיע לאיזו שהיא הסכמה בין הרשויות בדרום, בתהליך של גישור. נפגש עם ראשי הרשויות, ניסה להתוות את המתווה ולצערנו זה לא צלח.

דבר שהוא בעצם, כפי שאנחנו רואים בתחתית הגרף הזה, אנחנו רואים זינוק חד במספר ועדות לחקירת גבולות והכנסות בין המגזר העירוני למגזר הכפרי. סדר גודל, מ-2008 עד 2013, כ-60 ועדות. הסיבה שאני אומר 60 ועדות וסדר גודל, זה כיוון שרק בימים האחרונים של גדעון סער אנחנו מדברים על מספר לא קטן של ועדות, אנחנו עדיין אוספים את הנתונים. פנינו למועצות האזוריות, מוטי בתפקידו כיו"ר ועדת הקרקעות של מרכז המועצות האזוריות, פנה למועצות, לכלל המועצות האזוריות, אנחנו אוספים נתונים כדי ללמוד על היקף התופעה. וכנראה שממש בימיו האחרונים של גדעון סער, הוקמו מספר ועדות לא קטן.

מר יריב אברהם : מה זה, זה מחטף כזה? מה, הוא עשה מחטף כזה? הוא אמר –

אני אהרוג טורקי ואני אנוח?

מר בועז שויגר : תראו, אני רוצה מאד להיות זהיר. שר פנים רשאי להקים ועדות

לחקירת הכנסות וחקירת גבולות, זה המנדט שלו. אנחנו חושבים שכאשר שר פנים יודע שהוא עוזב את תפקידו, לא מן הראוי שהוא יקים ועדות ובהיקפים שהוא הקים. סתם לומר לכם, יש ועדה לחקירה שהוא הקים, ועדה לחקירת הכנסות, 'אייר פורט סיטי' של חבל מודיעין, עם העיר לוד. זה מבחינת חבל מודיעין, זה מכה קשה מאד, קשה מאד. וישנן עוד מספר ועדות מהסוג הזה.

המשמעויות והחששות – תראו, אנחנו למשל מזהים אצלנו מצב שבו כאשר אנחנו יוזמים, מקדמים, מטפחים ומביאים לשלב של הבשלה אזור תעסוקה, כמו למשל מצפה ספיר שהיה אזור תעסוקה שדרום השרון פיתחה, קידמה, תכננה ועד לשלב שבו הוא אוכלס במלואו, ובסופו של יום, במסגרת תהליך איחוד של צור יגאל לכוכב יאיר, נלקחו 100% מהכנסותיו לטובת האיחוד הזה של כוכב יאיר וצור יגאל. אנחנו בעצם מזהים פגיעה קשה מאד במועצות

האזוריות. ותראו, לא לעולם חוסן. כשהיינו בפרס ניהול, ואני לא מעט שנים פה, כשהיינו בפרס ניהול תקציבי תקין של משרד הפנים, כמות הרשויות משנה לשנה הלכה והצטמצמה, הלכה והצטמצמה. וגם רשויות חזקות, יש איזה שהוא סף שברגע שיעברו אותו, גם הם יתחילו להיכנס לסחרור.

אני חושב שהנושא של עלות מתן שירותים מוניציפאליים במגזר הכפרי זה נושא שראש המועצה כבר הציג אותו וגם הציגו אותו אחרים פה. אנחנו מדברים על עלויות שהן בכ-75% יקרות יותר. יש את הנושא שכבר דיברתי עליו קודם, של צמצום שטחים חקלאיים ומרחבים פתוחים לטובת העיור ובינוי של הערים הסמוכות לנו.

נושא של תמ"א 35 – אני אגע בו יותר בהרחבה בהמשך, אבל בגדול, חברים, מתוך ישובי דרום השרון יש כ-13 ישובים שהוגדרו ב-תמ"א 35 מרקם עירוני, שהמשמעות היא שטחי חיפוש להתפשטות עירונית עתידית. המדובר הוא בהיקפים עצומים, בהיקפים גדולים מאד.

אני אדלג. אני לא רוצה לעשות את זה יותר מדי תיאורטי. אני אולי רוצה את תשומת לבכם דווקא לשקף הזה, אני רוצה לקחת את הנתונים בשקף הזה שבעצם מדברים על ההקטנה הפרופורציונאלית של הכנסות מהיטלי השבחה במועצות האזוריות לעומת מגזרים אחרים. שימו לב לנתונים. הנתונים האלה, אני חושב, מדברים בעד עצמם. אנחנו רואים שבעוד שבמגזר העירוני ההכנסות גדלות באחוזים גבוהים, הרבה יותר מאשר המגזר הכפרי.

הפיתרונות האפשריים למצוקה שבה אנחנו נמצאים היום, זה הקמת אזורי תעשייה משותפים לרשויות שכנות. דרום השרון, בעניין הזה, פועלת. אני אציג את זה יותר מאוחר בדוגמאות קונקרטיים. אנחנו מדברים על הסכמים בין רשויות לנושא של חלוקת הכנסות. גם פה אנחנו פועלים. אגב, נקבע לאחרונה תקדים מסוכן, גם כן, בשלהי תקופת כהונתו של שר הפנים היוצא, שבו שתי רשויות הגיעו להסכמה, רמת נגב הגיעה להסכמה עם ירוחם, ושר הפנים דחה את ההסכמות שעליהן הם חתמו והגיעו במשותף והחליט שהוא מעניק יותר הכנסות לירוחם מאשר סוכם עליהם בהסכמים. שזה איזה שהוא תקדים לא בריא, כי זה מוריד גם את המוטיבציה להגיע להסכמה. אתה יודע שאתה מגיע להסכמה, אתה לא יודע איפה אתה מסיים את הדבר הזה.

שינוי גבולות בין רשויות כדי לקחת שטחים מניבים ולהעביר אותם מרשות אחת לרשות שנייה – זו אפשרות נוספת לפיתרון המצוקה הקיימת. ברור שכאשר אנחנו מדברים על שינויי גבולות, ברוב המקרים מי שישלם את המחיר, כלומר, מי שיהיה זה שנותן את השטח, אלה המועצות האזוריות.

והאפשרות האחרונה שזה בעצם הגדלת ההזרמה הממשלתית לתמיכה ברשויות, החזרת מענקי האיזון שבוטלו, הגדלת ההזרמה הזאת נראית כרגע בסבירות מאד נמוכה, שלא לומר בלתי ריאלית.

אני רוצה להקריא לכם כלשונה את עמדת מרכז המועצות האזוריות שהתקבלה בחודש מרץ 12 לגבי הנושא של הגבולות:

"מרכז המועצות האזוריות החליט שהמועצות האזוריות תסייענה בקידום יוזמות לתכנון הקמת אזורי תעסוקה ומסחר משותפים, חדשים, תוך חלוקת הכנסות עם רשויות שכנות הסמוכות להן. כמו כן הוחלט כי המועצות האזוריות שהשקיעו מאמצים או משאבים להקמת אזורי התעסוקה הקיימים מתנגדים לחלוקת הכנסות מאזורים מניבים קיימים, וזאת בשל חשיבותן כמרכיב ביכולת המועצות להעניק שירותים לתושביהן".

בישראל, כמו שאתם רואים, 256 רשויות, 54 מהן מועצות אזוריות, למעלה מ-970 ישובים. 85% משטחי המדינה הם שטחי המועצות האזוריות. משנות ה-80 אנחנו מזהים איזה שהוא תהליך שבו משרד הפנים עובר גרסה, משנה גרסה, משנה את ה'דוס', ועובר לאיזה שהוא תהליך יותר מתקדם של חקירת גבולות. מתחילות לפעול אז ועדות לחקירה ראשוניות. השם חקירה בעצם נשמע משהו שמזכיר, לי תמיד הוא צלצל כמו איזו חקירה, ועדת חקירה ללקחי מלחמת יום הכיפורים, ועדת אגרנט. לא מדובר בוועדות מהסוג הזה. לא מדובר בוועדות שבאות לבדוק התנהלות, אלא ועדות מקצועיות, אמורות לפחות להיות ועדות מקצועיות, שמורכבות מאנשי מקצוע, שבאים ליעץ לשר, לאחר שהוא מינה אותן, האם לחלוק הכנסות בין רשות, באיזה שיעור לחלוק את ההכנסות, האם להעביר שטחים וכדומה.

ד"ר מוטי דלג'ו: זה ועדות חקירה לחקירת נושאים, לא לחקירת אנשים.

מר בועז שויגר : כן. לשר הפנים יש את הסמכות להחליט על הקמה של ועדת חקירה. שר הפנים אגב יכול להחליט על הקמת ועדה לפי בקשה. הוא גם יכול לעשות את זה שלא על פי בקשה. אם שר הפנים משתכנע שבמקום מסוים יש מקום להקים ועדה לחקירת גבולות או הכנסות, כאשר ההבדל ביניהם הוא ברור אני מקווה לכולם, גבולות אנחנו אומרים, כאשר מדובר בהעברת תא שטח מישות מוניציפאלית אחת לישות מוניציפאלית אחרת. כאשר מדובר בהכנסות, מדובר ב-לקחת הכנסות או ממתקנים או מאזורי תעשייה ולהעביר אותם מרשות א' לרשות ב'. לצורך כך, כמו שאמרנו, השר ממנה ועדה מקצועית, הוועדה מזמנת את הצדדים, שומעת את המומחים. בחלק מהמועצות האזוריות, אני חייב להגיד שהתפתחה במהלך השנים, אלה שבמיוחד נמצאות בחזית, מקצועית רבה בעניין הזה. אגב, זה הליך יקר, זה הליך שמצריך לא פעם ליווי משפטי יקר, ליווי מקצועי יקר של אנשי מקצוע חיצוניים. בדרום השרון אני יכול לומר שרוב הוועדות שפעלו עד היום, אנחנו השתדלנו לעשות את מרבית העבודה in house, כלומר, לא להוציא החוצה את העבודות. ועל ידי כך בעצם לצמצם את ההוצאה של העניין הזה. אנחנו בעניין הזה לאט לאט מתחילים למצות את היכולות ואולי אחרי זה אנחנו נציג את הבקשה שלנו.

כאשר הוועדה מסיימת את דיוניה היא מגישה אותם לשר. השר מעיין בהמלצות הוועדה, רשאי לקבל אותן, רשאי לדחות אותן,

??? : או לשנות אותם.

מר בועז שויגר : אמרתי – רשאי לקבל אותן, לדחות אותן, לשנות אותן, כאשר לאחר מכן הוא חותם על ההמלצות, אלה הופכים לצווים, למפות המתפרסמות ברשומות. כאן זה הבסיס החוקי, יש את הנושא של סעיף 8 של חקירת גבולות. סעיף 9/ב לנושא של הכנסות. אני לא אקריא. קחו כמה שניות, מי שרוצה לראות את הדברים האלה. זה מגדיר בעצם את המנדט החוקי שעל בסיסו מוקמות ועדות החקירה. כמו שאתם רואים בסוף, סעיף

ההתאמה לצו המועצות זה סעיף 228 לצו המועצות המקומיות מועצות אזוריות. דרום השרון הגענו ועכשיו אנחנו מתחילים בעצם מהחלק התיאורטי לחלק המעשי. דרום השרון – רשות שהיום משתרעת על פני 95,000 דונם, גובלת ב-22 רשויות, מהן רשויות יהודיות, ערביות, מועצות מקומיות, ערים וגם בשטחי השרות הפלשתינית.

מר שלמה עצמוני : את רעננה לא ראיתי בשכנות.

מר בועז שויגר : רעננה במערב.

להגיד לך את האמת, אחרי הסיפור של נירית אני לא יודע. :???

מר בועז שויגר : אנחנו רואים שבעצם דרום השרון נמצאת באזור המרכז, מה

שמשפיע בצורה דרמטית על היקף הלחצים לשינויי גבולות, הכנסות וגם על תהליכי העיור. כמו שהזכרתי קודם, תמ"א 35 מגדירה את הנושא של המרקמים העירוניים, מגדירה כ-13 ישובים מתחום המועצה האזורית, היא מגדירה אותם כשטחי חיפוש להתפתחות עירונית עתידית. אתם רואים פה את רשימת הישובים – מגשימים, כפר מע"ש, גת רימון, כפר סירקין, ירקונה, עדנים וגני עם, גבעת חן, רמות השבים, כפר מל"ל, גן חיים, צופית וצור נתן. צריך להבין, כאשר אנחנו אומרים מרקם עירוני, זה ישובים שנתונים באיום גבוה יחסית לישובים אחרים.

ועדות חקירה שהן פעילות – יש לנו ועדת חקירה שהוקמה לאחרונה, בספטמבר 2014, ועדת חקירה לנושא של גבולות מועצה אזורית דרום השרון עם מועצה מקומית כוכב יאיר צור יגאל. מועצה אזורית דרום השרון עם עיריית אלעד. אגב, זו ועדה שהיא תחת אותו כתב מינוי, תיכף נגיע לכתב המינוי הזה. יש ועדה נוספת שעדיין לא סיימה את עבודתה מ-2008, לפחות לא באופן רשמי, זה מועצה אזורית דרום השרון עם מועצה מקומית גילגוליה. וועדה שפעילה מינואר 2011 שזו ועדת גבולות עם עיריית יהוד מונסון והמועצה המקומית סביון. הוועדה

כרגע, מה שנקרא, בהקפאה, כיוון שהעסק הזה הלך ל-בג"צ, עתירה של סביון, בניסיון אולי לזכות באיזה שהוא נתח מההכנסות העתידיות שם. אני אגיע לזה יותר בפירוט בהמשך.

עכשיו תראו, בכוונה כתבתי למטה, מועצה אזורית דרום השרון עיריית כפר סבא – עדיין אין פה מפות כיוון שעדיין אין בקשה לוועדת חקירה. אבל כפי שהזכיר ראש המועצה בפתח הדברים, לאחרונה התקיימו מפגשים של ראש המועצה עם ראש העיר כפר סבא, של אדריכלית הוועדה שלנו עם אדריכלית העיר כפר סבא, ומהם אנחנו למדים שבכפר סבא כרגע שוקדים במרץ על הכנת תוכנית מתאר חדשה, שבוא נגיד, מסתכלת שנים קדימה. במסגרת הזו יש 5 ישובים שנכללים בתוך החשיבה העתידית של מתאר כפר סבא. הישובים האלה היו פה אתמול והם – צופית, גן חיים, ניר אליהו, נווה ימין ואלישמע. אני מיד אפרט טיפה יותר. כל הישובים האלה היו פה אתמול, נציגי האגודות היו פה, קיבלו את המידע והתבקשו כל אחד, בתוך 21 יום, לחזור לישוב, לעדכן את מי שצריך ולהגיש את העמדה המסודרת הישוב – מהי עמדתו לגבי הדרישות האלה של כפר סבא. אני מדגיש, אין לנו כרגע, לא מסמך, ואין לנו כרגע לא דרישה, אנחנו, מה שנקרא, מקדימים קצת את המאוחר, בניסיון להיות ערוכים לקראת,

ד"ר מוטי דלג'ו: לא מקדימים. אמרתי לכם בפתיח של הדו"ח שלי, כפר סבא מכינה תוכנית מתאר כוללנית ותוכנית המתאר הכוללנית שלהם מסמנת שטחים שהיא רוצה. אין דרישה לוועדת גבולות, אני מקווה גם שלא תהיה, כי אנחנו נשתדל להגיע עם כפר סבא למערכת הסכמים וסיכומים. אני מקווה. זו המטרה.

מר בועז שויגר: בכל מה שקשור לשטחים שמדובר בהם, מדובר בשטחים שנועדו ליצור רצף באזור של נווה ימין, בין מתחם G לעתיר ידע, ועוד איזה תא שטח באזור אבו-סנא. מדובר גם כן בחיבור של שטח נוסף לאזור עתיר ידע באזור אלישמע. מדובר באזור צופית בשטח שהוא כבר עלה בוועדת חקירה קודמת לבינוי מאזור מזרח למוביל. יש שטחי השבה של ניר אליהו ממזרח למוביל. ויש שטח נוסף של גן חיים, שהוא צפונית לשכונות הירוקות של כפר סבא, באזור מפעל הפח קניאל, עד לאזור פרדס גן חיים. אלה הם, פחות או

יותר, אם אני מתמצת את הדברים,

גב' זהבה רוט: כולל פרדס גן חיים?

מר בועז שויגר: אני לא יודע להגיד. לגבי הנושא הזה, אדריכלית הוועדה התבקשה לפנות בצורה מסודרת לכפר סבא, לקבל מהם מידע יותר מדויק.

מר אשר בן עטיה: מוטי, אפשר לשאול שאלה? (כן) אנחנו בתור ישובים יכולים לדעת מה היתרון שלנו שזה קרוב לבתים שלנו, שזה חלקות א', חלקות ב', איפה אנחנו חלשים יותר? אנחנו צריכים ... אם אנחנו לא רוצים. אנחנו יכולים לקבל הדרכה כדי לדעת לקדם את המכה, את האגרוף, את הדברים האלה. אני יודע שבנווה ימין, לפי מה שאתה מדבר, אז הבית של חמותי ייצא באזור תעשייה, 2 מטר מאזור תעשייה. אז אנחנו צריכים לדעת מה לעשות. אנחנו עם ילדים קטנים, רוצים להתכונן לדברים האלה. לא רק נווה ימין. כל גוף יכול להתכונן אחרת. אנחנו נאבק ביחד, אבל כל אחד לפי הצורך שלו.

ד"ר מוטי דלג'ו: שני דברים: אחד – אנחנו עובדים גם לרוחב וגם בצורה פרטנית. מה הכוונה בצורה פרטנית? כל ישוב, הוועד שלו מוזמן אלינו ואנחנו מנסים בהתייעצויות יחד גם לקבוע את האסטרטגיה. עכשיו צריך להבין, לא כל ישוב הוא ברמת איוס זהה לישוב אחר. אם נניח את צופית, רמת האיוס לגבי צופית היא מאד מאד קריטית. למשל, בהשוואה לאלישמע, אלישמע מדברים על פיסת קרקע שהיא צמודה לעתיר ידעה, שבזמנו ניסינו לקדם שם אזור תעסוקה, ובגלל X-Y-Z מהישוב הם לא קידמו אותו, כי הם חתמו על איזה הסכם עם מישהו ואחר כך לא רצו וכן רצו. עכשיו זה לא סוף העולם, שם אנחנו עוד יכולים להגיע למצב ש-איך אומרים, שזה היה כמו שאמר בועז, שני הצדדים ייהנו והישוב לא ייפגע. אבל במקרה של צופית זה לא כך. בגדול, בכל מקום שהשטח הוא נטוע, רמת ההגנה עליו היא קצת יותר גבוהה. שניים – בכל מקום שהשטח יותר צמוד לחלקות א' ולבתים, רמת

ההגנה עליו קצת יותר גבוהה, כי זה מחייב 'באפרים'. זה הדברים הטריטוריאליים. אני מציע שלגבי כל שאלה ספציפית, אז יפנו אלינו, יקבלו תשובה. אני בעניין הזה נותן לזה עדיפות מאד גדולה כמעט לגבי כל נושא וכל ישוב.

מר בועז שויגר: אשר, אני רוצה להתחבר לשאלה שלך ודווקא בנקודה הזאת להעיר איזו שהיא הערה כללית. תראו, יש ישובים שמתלבטים לקחת ייעוץ משפטי, לקחת ייעוץ מקצועי, מה לעשות, כמה להשקיע בדברים האלה וכו'. אני יכול להבטיח לכם דבר אחד – הצוות המקצועי של המועצה, ראש המועצה בראשו ומטה, עושה כל מה שהוא יכול מבחינה מקצועית כדי לתת את ההגנה הטובה ביותר לישובים, בתיאום עם הישובים. זאת אומרת, זה לא שאנחנו פה מתווים איזו שהיא מדיניות שמנותקת מהישובים. לוקחים את המדיניות של הישובים ומנסים לתת את ההגנה הטובה ביותר לישובים. הצלחנו בעבר לא מעט בוועדות גבולות ואני מקווה שגם בהמשך נעשה את העבודה הטובה ביותר. כל אחד, כל ישוב רשאי לעשות מה שהוא רוצה, אבל חשוב היה להעיר את זה דווקא במישור הכללי, לפני שאנחנו נכנסים פנימה.

גב' זהבה רוט: אפשר שאלה רגע? בקשר לכפר סבא ... המתאר, כפר סבא רוצה להגיע להסדר?

ד"ר מוטי דלג'ו: כולל הדרישה שלהם לגבי ... שזו תהיה עיר, כפר סבא תהיה עיר אוניברסיטאית.

מר בועז שויגר: חודשה בעצם הפנייה להקמת עיר אוניברסיטאית, על כל המשתמע, כפי שהיה בדיוק בוועדת הגבולות הקודמת ב-2004. אלה הן ועדות החקירה שאנחנו כבר התמודדנו איתן בעבר. כפי שאתם תוכלו לראות ולא במפתיע, חלק מהם אנחנו מתמודדים איתם פעם נוספת עכשיו. יש לנו את ועדת הגבולות עם

כוכב יאיר שהיתה בעבר והסתיימה ב-2008. ועדת הכט, שזו ועדה כללית, שבדקה את הנושא של גבולות ברשויות אזור המרכז, בעיקר ביגמיה מוניציפאלית. יש חקירת גבולות ועדים מקומיים של ועדת הכט. ועדת גבולות שמונתה עם כפר ברא. אני אחרי זה טיפה ארחיב בכל דבר. וגבולות עם עיריית כפר סבא. ועדת גבולות, דרך אגב, שנשמטה פה, זו ועדת גבולות עם אלעד, שגם היא היתה בעבר והסתיימה רק במאי 2012.

ושוב עולה. :???

מר בועז שויגר : ושוב עולה. ועדות חקירה שהתייתרו בהסכמה זו היתה ועדת גבולות עם עיריית טירה. ודרישות לוועדות חקירה שנדחו זה ועדת גבולות עם מועצה מקומית גני תקווה. בעבר, בתקופת כהונתו של ראש המועצה הקודם בגני תקווה, היתה פניה, היו מספר פניות למשרד הפנים להקמת ועדת חקירה, פניות שנדחו.

מר שלמה עצמוני : על ידי מי נדחו?

מר בועז שויגר : על ידי משרד הפנים. שר הפנים לא נעתר לבקשה.

מר שלמה עצמוני : מי היה השר אז?

מר בועז שויגר : לא זוכר. אני חושב שאלי ישי. לא זוכר, לא רוצה להגיד סתם.

ד"ר מוטי דלג'ו : היו 4 שרים, לכל שר הוא פנה והצלחנו להוריד את זה מסדר היום. אני לא יודע מה יקרה בקדנציה הבאה.

מר אשר בן עטיה : בועז, הכמות שנשארת למשל לקיבוץ, של אדמה, הרי לוקחים,

לקחו, יקחו, היא נלקחת בחשבון?

מר בועז שויגר : בוודאי. כאשר ישוב בא ואומר – אני רוצה לשמור אופי חקלאי,

אתם לוקחים לי את האדמות, לא נשארות לי מספיק אדמות לעיבוד חקלאי – זה משנה את אופי הישוב. זו בהחלט טענה שיכולה לעלות. זהו כתב המינוי, כפי שאתם רואים על המסך.

מר אמנון כהן : בועז, בעצם מה שאמרת כאילו בידי הישוב הסכמה או לא

הסכמה, אבל זה לא בידיו.

מר בועז שויגר : לא, לא, ממש לא זה מה שאני אמרתי. אמרתי, זו טענה לוועדת

גבולות. עוד לא אמרתי שהיא מתקבלת ועוד לא אמרתי שזה בסופו של דבר מה שיכריע את הכף.

מר אמנון כהן : השאלה אם זה אלמנט, מה שנקרא, מנצח?

תסתכל על העובדות, אנחנו הולכים ומצטמצמים. :???

הפוליטיקה מנצחת. :???

מר בועז שויגר : חברים, זה אלמנט שהוא בהחלט חשוב להעלות אותו, אנחנו

באמת מאמינים בדבר הזה ואנחנו מעלים אותו בוועדות כאשר יש צורך. למשל, בוועדת גבולות עם כפר סבא זה בהחלט היה דבר משמעותי.

יש לנו פה את כתב המינוי לוועדת החקירה החדשה שהוקמה. זאת פעם ראשונה בעצם שאנחנו מתמודדים עם ועדת חקירה שתחת אותה מטריה יושבות בעצם שתי ועדות שונות – ועדה אחת שעוסקת בנושא של הכנסות עם עיריית אלעד, ועדה אחרת שעוסקת בתחום השיפוט עם

המועצה המקומית כוכב יאיר ואיחוד הישוב צור יצחק עם המועצה המקומית כוכב יאיר. אני כתבתי פה את המנדט, כדי שתוכלו לקרוא אותו ולראות אותו בבירור. המנדט של הוועדה זה שינוי תחום השיפוט בין המועצה המקומית כוכב יאיר צור יגאל לבין המועצה האזורית דרום השרון ובדיקת האפשרות לאחד את הישוב צור יצחק המשותף למועצה האזורית דרום השרון עם המועצה המקומית כוכב יאיר צור יצחק. אני הערתי פה למטה, כפי שתוכלו לראות, שביוני 2011 כבר היתה ועדת חקירה בעניין של כוכב יאיר, שבחנה בין היתר נושא של חלוקת הכנסות, בחנה את הנושא של צור יצחק. בנושא הכנסות הוחלט לצרף את אזור תעשייה מצפה ספיר, על הכנסותיו, לטובת האיחוד של צור יגאל כוכב יאיר. לגבי הישוב צור יצחק, המליצה הוועדה להותיר אותו בדרום השרון בשל הניסיון והיכולת המוכחת של דרום השרון בנושא של הקמת ישובים קהילתיים.

מר יריב אברהם : אבל לא גמרנו להקים את הישובים. יש בדיוק 50%.

ד"ר מוטי דלג'ו : בשלב זה.

מר בועז שויגר : חברים, מאחר וצפיתי שתעלה שאלה כזאת, אז אני אקריא לכם ממש מתוך ההמלצה של ועדת החקירה: הוועדה, לאחר דיונים וסיור בשטח, התרשמה שיש מקום להשאיר את צור יצחק בשטח המועצה האזורית דרום השרון בשלב זה, למרות הערות גורמים שונים בנדון. למועצה האזורית דרום השרון יש יוזמה, כושר ביצוע ויכולת נאותה בכל מרכיבי הקמת ישוב קהילתי גדול יחסית, לרבות תכנון, פיתוח השטח, פיתוח תשתיות, בניית בתי המגורים וכו'.

מר יריב אברהם : ממתי זה? סליחה, ממתי זה?

ד"ר מוטי דלג'ו : 2011.

מר בועז שויגר : אני מקווה שזה ענה על השאלה שלך.

מר יריב אברהם : זה מ-2011?

מר בועז שויגר : יריב, זה מתוך המלצת ועדת חקירה לחלוקת הכנסות וגבולות מועצה מקומית כוכב יאיר מועצה אזורית דרום השרון, מיום 3 ביולי 2011. הקראתי מילה במילה את המלצת הוועדה.

גב' זהבה רוט : ועכשיו זה עולה מחדש?

מר בועז שויגר : עכשיו זה עולה מחדש, כאשר,

מר יריב אברהם : למה שהם יחליטו משהו אחר אם היום יש לך עוד 1,000 יחידות דיור ובנית עד היום 1,200 יחידות דיור? למה שהם יתנו לכם כאילו,

מר בועז שויגר : הנה, ידעתי שהשאלה הזו תבוא.

ד"ר מוטי דלג'ו : בועז, יש לך מכסימום עוד 4 דקות, תעשה ב-4 דקות מה שאתה רוצה.

מר בועז שויגר : הנושא של הגבולות באזור כוכב יאיר הוא, בוא נגיד, מעמדו הטבעי של הישוב צור יצחק עלה כתוצאה מפנייה של ועד מקומי בצור יצחק לשר הפנים, שביקש משר הפנים למנות ועדה לבדיקת מעמדו המוניציפאלי של הישוב. ככל הנראה, גם במסגרת דיונים שהיו במשרד הפנים היתה איזו שהיא הסכמה של כוכב יאיר לצירוף הישוב

לתחומה, ואז שר הפנים מחליט להקים את הוועדה הזאת. יתכן ומדובר בשלב ראשון בתוכנית רחבה יותר של בינוי באזור ההוא. אני לא רוצה כרגע להיכנס לפירוט יתר מעבר לדבר הזה. בנושא של עיריית אלעד – באותה ועדה, כמו שצינתי קודם, הוחלט על ועדה שתחקור חלוקת הכנסות בין עיריית אלעד והמועצה האזורית דרום השרון. במאי 2012 היתה ועדת חקירה שמונתה. במסגרת הוועדה הזאת, ראש המועצה הגיע להסכמה עם ראש העיר אלעד. נחתמו הסכמים בין שתי הרשויות לנושא של הקמת אזור תעשייה משותף. זה הסכם העקרונות שנחתם על ידי ראשי הרשויות. אני מראה לכם פה, יש לנו פה את העיר אלעד ובעצם האזור הזה זה האזור שלגביו התקבלה הסכמה. זה היה ההסכם, לפתח אזור תעשייה נוסף של 391 דונם. בימים אלה אנחנו משתדלים, ראש המועצה נפגש יחד עם הצוות המקצועי עם ראש העיר אלעד הנוכחי. אגב, בסוגריים, מה שקרה באלעד, שלאחר שנחתמו ההסכמים האלה התחלף ראש עיר, התחלף שר פנים, ובעקבות זה אנחנו מוצאים את עצמנו בסיבוב נוסף עם העיר אלעד. ואנחנו כרגע נמצאים באיזה שהוא תהליך של ניסיון להגיע להסכמות חדשות עם העיר אלעד.

מועצה מקומית גילגוליה ומועצה אזורית דרום השרון – ב-2008 ממנים ועדת חקירת גבולות למועצה מקומית גילגוליה ולדרום השרון. במסגרת ועדת הגבולות הזאת ראש המועצה מוביל עוד פעם הגעה להסכמים. נחתם הסכם בין גילגוליה לבין דרום השרון, גם על פיתוח שטח נוסף של שטחי מושב ירחיב. אתם רואים פה, יש פה שטחים שהם שטח להעברה בהסכמה. זו תוכנית של 97, זו הסכמה חדשה, וזה שטחי ירחיב שלגביהם נחתם הסכם. בעניין הזה, שוב, יש בחירות בגילגוליה, מתחלף ראש רשות, וראש הרשות הנכס מבקש לפתוח את ההסכמים. גם פה אנחנו מנסים להגיע להסכמות.

יהוד מונסון סביון – גם פה היה הסכם שנחתם בין עיריית יהוד והמועצה האזורית דרום השרון, על חלוקת ב' של המושב גני יהודה. המנדט זה – הריני מצווה בזאת לערוך חקירה בדבר שיוכו המוניציפאלי של השטח שמדרום לחלקות א' של גני יהודה, הגובל בתחומי שיפוטה,

ד"ר מוטי דלג'ו : בועז, רק שניה. בדבר הזה זה מאד פשוט, יש לנו מערכת של הסכמים שהשטח הזה עובר ליהוד מבחינתנו. הבעיה המרכזית שאנחנו נקלעים לתוך זה, זה סכסוך בין יהוד וסביון. אנחנו הגשנו את התצהיר שלנו לבית המשפט ואת התגובה שלנו, שיש הסכם שנחתם בין הצדדים ומליאת המועצה שלנו אישרה את זה וגם המועצה של יהוד אישרה את זה, ואנחנו עומדים על הביצוע של ההסכם כלשוננו.

מר בועז שויגר : אני רוצה רק לסכם. תראו, אני חושב שהתמונה שמצטיירת מפה היא תמונה די ברורה. אנחנו הולכים לשנים שבהן, בגלל המיקום של דרום השרון, בגלל הייחודיות של דרום השרון, בגלל המדיניות של ממשלת ישראל, אנחנו ככל הנראה נצטרך להתמודד לא מעט עם הנושא הזה שנקרא חקירת הכנסות, חקירת גבולות, בשנים הקרובות. אני מקווה שנעשה את זה בצורה הטובה ביותר כפי שאנחנו יודעים.

תודה על ההרצאה. מהממת. :???

מר אשר בן עטיה : אני מברך על השיטה לדבר עם השכנים. מה שמדאיג אותי, שאנחנו מגיעים, לא אתה, אנחנו מגיעים עם איזו מועצה שכנה להסכם ואחרי זה מתחלף ראש העיר והוא פותח אותו. אז בשביל מה להתאמץ? או שיש דרך אחרת שעורכי הדין יגידו איך להחזיק את זה. זה דבר שזה, אצלם גם אין בעיה, הם כל יומיים מתחלפים.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אגיד לך מה, כשהשכן שלך רוצה לקחת את הפרות שלך, אם אתה מגיע איתו להסכם שהוא לא לוקח – אז הוא לא לקח עכשיו. אחר כך בא איזה שכן חדש והוא שוב דורש, אז אנחנו מתמודדים עם זה עוד פעם.

מר אשר בן עטיה : אבל ... שכן לוקח 20 שנה, פה אחרי יומיים הוא התחרט, זו בעיה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אז מה אתה מציע, לא להגיע להסכמים?

מר אשר בן עטיה: לא. אני מציע כן להגיע, רק לדאוג, אפילו בהסכם לכתוב שזה שבא אחריו לא יכול לערער. לא יודע מה.

ד"ר מוטי דלג'ו: כתוב, יש, כתוב בהסכם.

מר בועז שויגר: אשר, בכל הסכם יש סעיף שנקרא – העדר תביעות עתידיות – שבו מתחייבת הרשות שלא להעלות שום תביעה בעתיד הנראה לעין, מה שלא מפריע לה להעלות דרישות. אגב, וגם פה יש ... בדינו, אם אנחנו הולכים לבית המשפט על אי קיום חוזה או שעותרים ל-בג"צ?

מר אשר בן עטיה: יש את האפשרות להגיע למשפט על כל מקרה.

מר אמנון כהן: איך אומרים? נער הייתי וגם זקנתי, וראיתי את הנושא של גבולות, מאז ומתמיד אני מסתכל על זה לא רק כעניין של הכנסות אלא יותר עניין פוליטי. והראיה זה מה שקרה לנו עכשיו באלעד. כל ראש עיר בא ורוצה להראות את היכולות שלו וכמה הוא תורם לעיר על חשבון הישובים מסביב. אנחנו חווים את זה כבר הרבה זמן על בשרנו את הנושא הזה, ואני חייב להגיד שהמועצה עמדה לימינו ותמכה, ומוטי עשה הרבה מאד בנושא הזה. אבל, אני חושב שבאיזה שהוא מקום, נותנים לנו תחושה שאנחנו עושים מלחמה ואנחנו מראש הולכים להפסיד בה. משום שהצד הפוליטי, לצערי, חזק יותר מכל רצון שלנו לשמור על משבצת ירוקה. אנחנו עדים בכלל בשנים האחרונות שהנושא של ראה ירוקה איבד כבר את הסגנון האמיתי שלו, לא רק במובן החקלאי, אלא גם במובן האזרחי. היום אנשים מעדיפים בתים על דשאים. הם מחפשים מקום לגור ולא תמיד מקום רק לבלות בו. אני חושב

שבמידה, ואני אומר את זה כשאיפה, אם לא תהיה איזו מדיניות ממשלתית עקרונית לנושא הזה, אז יקרה מה שקרה באלעד, שזו דוגמא טובה, נחתם הסכם, את ראש המועצה זה פשוט לא מעניין, את ראש העיר, הוא בא ואומר – רוצה אני. ואם יש לו גב פוליטי, הוא פותח את זה. וזה מה שקרה. השאלה איך אנחנו כמועצה, שבכל זאת נמצאת על ראה ירוקה מאד מאד מרכזית במדינת ישראל, שכל אחד מנסה לנגוס בה ולרצות אותה, השאלה איך אנחנו מתמודדים עם זה. ואני אומר את זה בצורה נורא ברורה – בואו לא נהיה צמחוניים, בואו נהיה חזקים. עלתה לי איזו מחשבה ואני רוצה לשתף אתכם, אולי זה יישמע נאיבי, אבל ההגנה הטובה ביותר זו התקפה. יכול להיות שאנחנו כמועצה גם רוצים לבוא ולדרוש שטחים במקומות אחרים. עוד פעם, זה נשמע אולי לא הגיוני, אנחנו מול כפר סבא, אנחנו מול רעננה, זה לא תופס. אבל בהגיון שאנחנו אומרים המלחמה הטובה ביותר זו התקפה, יכול להיות שזה דבר שהולך. אני לא יודע איך זה תופס בעניין הזה. אבל ברור מאליו שאני חושב, ומוטי, את זה אני מפנה אליך, שבקטע הזה, אני חושב שצריך להעיר את כל הישובים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אמנון, אני יכול לתת לך שתי דוגמאות. כשהלכנו לוועדת גבולות עם גילגוליה, הם דרשו שטחים מעבר למה שאנחנו היינו מוכנים. הדרישה שלנו היתה לוועדת גבולות את כל, אני קורא לזה כנף של המיראז', שזה בחלק המערבי של גילגוליה, השטחים החקלאיים מה שנחשב, שאת כל השטח הזה, שזה פי 3 יותר ממה שהם רצו, שיעבירו אלינו. שיחליטו. אנחנו ישוב חקלאי. אנחנו לא מעבירים את הבעלות על הקרקע, אלא מבחינה מוניציפאלית. זה חלק מהעניין. גם לראש עיריית כפר סבא, אנחנו ברמת ידידות מאד גבוהה, אמרתי לו – תהיה דרישה לגבי השטח הצמוד של נווה ימין או השטח הצמוד של אלישמע. אמרתי, אם תהיה הדרישה הזו ולא נגיע ... הדרישה שלי תהיה, המתחם הזה של עתיר ידע שהוא כמו משהו בתחום דרום השרון, שיעבירו אותו אלינו. אמירות נאמרות איפה שיש להן את המשקל. אני לא אומר אותן פה, כי אני לא צריך לעשות רושם פה על אף אחד. אבל איפה שזה צריך להיאמר זה נאמר. יחד עם זאת, מזה לא תבינו שאני לא רוצה שתציעו לנו הצעות כאלה. נהפוך הוא, כל מי שמרגיש איזה משהו שזה יכול לסייע, יש כאן כתובת, תעבירו, תגידו.

גם אם נדמה לכם שזה משהו שזה טריוויאלי ואנחנו עושים, לא טריוויאלי ולא זה. תעבירו, אנחנו נשתמש בזה.

מר אמנון כהן: מוטי, רגע, רק לסיכום משפט אחרון בבקשה. בעניין הזה אני רוצה, אני חושב שאנחנו כנציגי הישובים צריכים להיות עם אצבע על הדופק. ויכול מאד להיות, אני לא יודע אם זה עלה באיזו שהיא טאקטיקה של המועצה, אבל חברים, לצאת החוצה. אם יהיה צורך, לצאת החוצה,

ד"ר מוטי דלג'ו: זה מה שהם רוצים – להוציא אותנו החוצה. אני לא רוצה שייצאו.

מר אמנון כהן: לצאת החוצה התכוונתי, אתה יודע בדיוק למה אני מתכוון, לשבת ולסגור כבישים ולעשות חסימות. הדברים האלה עובדים במקומות אחרים. אני לא יודע, עוד פעם, אולי זה קצת נאיבי, אבל לפעמים הדברים לא עובדים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אמנון, אם אנחנו נחליט, תקשיב שניה, על הפגנה, יותר מ-5 אנשים לא יגיעו מהקיבוץ שלך, ביניהם, אתה יודע מי יהיה? יהיה אתה, הגזבר שמקבל שכר, המזכיר שמקבל שכר ואולי המזכירה. זהו.

מר אמנון כהן: אתה לא יודע כמה אתה טועה. אני אומר לך שבמקרה הזה, כיוון שכבר הדבר הזה רץ בקיבוץ, אנשים לבד אמרו, בואו נצא, בואו נעשה קצת יותר רעש, לא שומעים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו מאד נשמח.

מר אמנון כהן : אז אם יהיה צורך, אנחנו בעניין.

ד"ר מוטי דלג'ו : 100%. זהבה.

גב' זהבה רוט : שני דברים : קודם כל, היתה הערה שטענה של שמירה על צביון חקלאי של ישוב זה טענה שיכולה להישמע ואולי יש לה קצת כוח. ההערה שלי מופנית לכולנו, לכל הישובים. כשהניצול החקלאי של הקרקע הולך ופוחת, הולך ופוחת, איך אנחנו יכולים להישמע בטענה שאנחנו רוצים לשמור על צביון חקלאי? אז קודם כל, כדאי לנו לראות מה קורה אצלנו.

גב' אילונה מינץ-זק : אבל בצופית לוקחים את כל השטחים החקלאיים, הם כולם חקלאים מעובדים.

??? : זה הפרנסה. מה זה צביון חקלאי?

גב' זהבה רוט : או קיי. בסדר. הערה נוספת, הערה אחרת שאני רוצה להפנות לבועז ולמוטי, מי שמטפל כאן בעניין. זו שאלה בעצם – האם יש פניה לסיוע מצד גורמים של איכות הסביבה, טבע וכל הגורמים האלה, שבהצלחה רבה אני רואה שהם נאבקים מול תוואי של כבישים וכן הלאה והרבה פעמים מצליחים. מנסים לשתף אותם בעניין הזה?

מר אמנון כהן : זהבה, זה לא קשור אליהם.

גב' זהבה רוט : זה קשור. זה קשור בשמירה על,

ד"ר מוטי דלג'ו : זהבה, יש שני מקרים – אם נמצא שם באחד המתחמים

שרוצים את "אוג הבשן" (אוג קוצני, צמח) אז הם יעזרו לנו. והאופציה השנייה היא, שאם זה באמת פגיעה מאסיבית בשטח ירוק ואנחנו עשינו פה שני מהלכים גדולים ששיתפו איתנו הירוקים. אחד מהגדולים שביניהם זה מתחם הרכבת. גם זה, כמו ועדת הגבולות של כפר סבא, נכנס לספרים, כולם לומדים איך הדבר הזה קרה. אז אנחנו משתמשים בזה. אבל גם הירוקים יודעים למקד את מה שהם רוצים. למשל, לגבי מתחם כפר סבא, בזמנו, כשבאתי איתם בדברים, אמרו לי – כן, בסדר, נתמוך בכס, אולי בחלק המערבי, אבל בחלק המזרחי של המוביל לא וכן. אנחנו עושים את הדבר הזה. מידת ההצלחה תלויה בסיטואציה של המתחם ומידת הרגישות שהירוקים נותנים לאותו שטח. אוג הבשן או כל דחליל אחר, זו דוגמא.

גב' זהבה רוט: אני מוכרחה לומר, לשתף במה אני מרגישה, רוב הוועדות או שרק התחילו את עבודתן, בכל אופן יש מעט מאד ועדות שהגיעו לסיומן, ואני חושבת שאנחנו די נכשלו בחקירות שהיו והסתיימו, כמו אזור תעשייה ספיר, הפסדנו ב-100%. אזור תעשייה חצב, אנחנו ב-כמה, 50%?

מר בועז שויגר: אני אענה לך. לא באזור תעשייה, באזור צופית, כפר סבא ביקשה רק 3,250 דונם.

גב' זהבה רוט: באזור צופית 3,250?

מר בועז שויגר: כן. באזור בית ברל, עיר אוניברסיטאית, 3,250 דונם. הקימו ועדה לחקירת גבולות, בראשה עמד לראשונה בתולדות ועדות הגבולות שופט בדימוס אמנון סטרשנוב, והקימו ועדה שהרעיון המרכזי של הוועדה הזאת היה כנראה, ככל הנראה, וזאת היתה הערכה המצב שלנו, להעביר את השטחים לכפר סבא. ומה לעשות, ובעזרת, בוא נגיד, לא מעט מאמצים מקצועיים, שזה גם בליווי משפטי וגם בעבודת צוות פה בתוך המועצה, זה נגמר בסופו של דבר בפחות מ-200 דונם, באזור ה-200 דונם.

ד"ר מוטי דלג'ו : 150 דונם בהסכמה.

גב' זהבה רוט : אבל עכשיו יש תוכנית מתאר חדשה. עכשיו הכול נפתח מחדש אני מבינה.

ד"ר מוטי דלג'ו : בועז, תקשיב שניה, קודם כל אנחנו לא חברת ביטוח. במרחב הכפרי מביאים את דרום השרון כהצלחה. חוץ מזה, אנחנו לא מבטיחים שום דבר. אנחנו יוצאים לוועדת גבולות עם צוות מקצועי, עושים את המאבק, ואני רוצה לראות אותך, תיכנסו למאבק כשיש הסכם בין 3 ישובים לבין ראש העיר של כפר סבא לגבי העברת 3,150 דונם, זה היה 250 או 150 דונם, ובסופו של יום אנחנו מצליחים לשנות את זה. זה לא פשוט.

מר צפי פלד : גם גת רימון עשו הסכם.

ד"ר מוטי דלג'ו : אבל לא חשוב. גת רימון עשו הסכם. וכשבא אלינו מישהו ורוצה שטחים של כפר מע"ש ואומרים לו – רגע, מה, אתם לא יודעים שהם עשו בזמנו הסכם לעשות שם בינווי? איפה שלמה? יש. אנחנו לא עובדים במשהו סטרילי. בתוך המרחב הזה, אתם צריכים לדעת, יש ישיבות שאומרים – מה? טוב לי, אני אקבל 2 דירות – הם מאמינים לסיפורים.

מר אמנון כהן : אצלנו ההסכם סגור וחתום. פשוט ראש העיר החליט שלא מוצא חן בעיניו והוא פותח את זה. מישהו יגיד לו לא?

אבל עוזרים לו לפתוח את זה. ???

מר אמנון כהן : אמרתי, זה עניין פוליטי, בוודאי, זה עניין פוליטי.

ד"ר מוטי דלג'ו : אורי עצמון ואנחנו ממשיכים לנושא הבא.

מר אורי עצמון : שני דברים חסרים לי בסקר שהיה – קבר בנימין, לא התייחסת אליו.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא צריך להתייחס, אנחנו לא התייחסנו גם לשדה ורבורג. אני אתייחס על משהו שלא דרשו ממני?

מר אורי עצמון : אני שואל.

ד"ר מוטי דלג'ו : אז אני עונה.

מר אורי עצמון : שתיים – מחנה סירקין – אנחנו צריכים לקבוע שם איזו שהיא עמדה,

ד"ר מוטי דלג'ו : מחנה סירקין – אני אתן לך עדכון.

מר אורי עצמון : רגע, רגע, זה נתח מאד גדול.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אתן לך עדכון. זו תוכנית שמקודמת בין פתח תקווה, בסופו של יום ישכנעו את פתח תקווה. הם, כדי לא להתעסק עם דרום השרון, את ה-60-50 דונם שלנו הוציאו לי, אמרו לי - אנחנו לא רוצים להתעסק איתך. אבל, יש שם בעיות תחבורתיות מאד מאד קשות עם השלכות מאד מאד קשות. בעניין הזה נפגשנו לפחות 3 פעמים עם ועד הישוב

ועדכנו אותו. כמעט כל 3-4 חודשים הוא מקבל עדכון on line.

מר אורי עצמון: תמ"א 35, הגישו עליה ערעור אצלנו, על המרקמים העירוניים,

ואמרו שזה ידון מחדש. איפה זה עומד?

ד"ר מוטי דלג'ו: צוות מעקב שהתחיל לעבוד ל פני כ-4 שנים כדי להוציא את 40

הישובים שלגביהם היתה החלטת ממשלה שבראשותו של השר אריאל שרון, אמרה שמשך 5 שנים לא יגעו בישובים האלה. בפועל באמת לא נגעו בישובים האלה, אבל נסיבות אחרות, העבודה שנעשתה על ידי מרכז המועצות האזוריות, שאני הייתי שותף בצוות המצומצם, אנחנו הגענו להסכמים כמעט מלאים עם מינהל התכנון, עם צוות המעקב ביום פקודה, כשזה הגיע למועצה הארצית לתכנון ובנייה, העניין הזה לא הועלה כלל וכלל, השאירו את המצב כפי שהוא מבלי לעשות שינוי. כלומר, אותם הישובים שהיו במרקמים העירוניים נשארו במרקמים העירוניים. זאת ולא רק זאת, אלא גם הנושא של היחיד השלישית, בשלב הזה אין לגביו החלטה. או יותר נכון, ההחלטה היא בינתיים לא להביא לקבלה חלטה שיהיה אפשר לעשות פרסום.

מר אורי עצמון: כלומר, אנחנו צריכים להיות מודעים שהתקווה הזו נגוזה.

היתה לנו, של ה-תמ"א 35. בפתח אמרו שאנחנו צריכים להיערך אנחנו הגענו עד קצה גבול היכולת מבחינת מועצה לטפל בנושא של ועדת גבולות. זה מה ששמעתי פה ככה בחצי פה, שאנחנו כבר ממוצים. אז רציתי רק,

אתה אמרת משהו כזה כשיצאתי? :???

מר אורי עצמון: אני שמעתי. אני לא שומע, אבל אם אני שמעתי אז יש.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי. בבקשה, קירס.

מר אבי קירס: בסך הכול אני מבין שיש את האיום והאיום הזה הוא ממשי.

האם אנחנו באמת יוזמים הפשרת שטחים לבנייה או איזו שהיא מתודה מסוימת בכדי להקדים איזו שהיא תרופה למכה?

ד"ר מוטי דלג'ו: תראו, אנחנו בשלב הזה לא יוזמים, אבל אנחנו מנסים לבדוק

לנסות לאתר כדי לתת מענה כדי להוריד לחץ במקום שהוא מאד מאד קריטי ואולי לאפשר במקום שהוא לא קריטי. בדרך כלל זה לא הולך בהתאמה עם אזור שהוא בר ביצוע למגורים. הם בדרך כלל רוצים שזה יהיה צמוד עיר, צמוד תשתיות וכו'. אבל אנחנו מנסים לעשות את העניין הזה ולקראת העתיד, בשונה מבעבר, אנחנו נצטרך בעניין הזה להשקיע יותר מאמצים. אני כבר התחלתי בסדרה של פגישות מאד דיסקרטיות ואנחנו נראה מה אפשר לעשות.

מר יריב אברהם: יש לי שאלה. ברוב המקומות שהציג בועז בצורה מאד רהוטה

ויפה, הוא הציג, יש שם אינטרס מאד מהותי של שטחים, של לשמור על הצביון הירוק וזה. בנושא צור יצחק, אני, לפי כל מה שראיתי כאן, לפי מה שאני מבין, אין איזה שהוא נכנס כזה משמעותי למועצת דרום השרון לשמר אותם, מעבר אולי ל -

ד"ר מוטי דלג'ו: את מי, את צור יצחק?

מר יריב אברהם: לשמר את צור יצחק במועצת דרום השרון. ואני רוצה לדעת

האם צור יצחק הולכת, האם מועצת דרום השרון הולכת להתעסק בנושא הזה במידה שווה בנוגע לצור יצחק. או שבגלל שזה ישוב קהילתי שנמצא על 600 דונם מתוך 95,000 דונם, אולי זה לא כל כך כלכלי או טוב או נוח להשאיר את זה. לכן אני רוצה לדעת אם זה יהיה שוויוני. זאת אומרת, אם אתם תיקחו את הוועדות האלה. ועוד שאלה, אתה יודע מה, שאלה מיותרת,

אני רק את זה רציתי לדעת. השאלה הנוספת מיותרת.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אעשה לך את זה קל מאד. אנחנו דנו, כשנקבל את העמדה

של הישוב אנחנו נגבש את העמדה שלנו. בבקשה, שלמה.

מר יריב אברהם : אבל לא ענית לי תשובה, מוטי.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני נתתי לך תשובה – אני פניתי לישוב. נקבל את עמדת הישוב,

אחר כך אנחנו נגבש את עמדתנו, כמו שעשינו עם שאר הישובים.

מר יריב אברהם : אבל עמדת הישוב, כשאתה אומר עמדת הישוב, אתה מדבר על

11 אנשים שנמצאים בוועד? או שאתה מדבר על כל הישוב?

ד"ר מוטי דלג'ו : כשאני בא למשרד הפנים, אף אחד לא שואל אותי כשאני אומר

לו עמדת המועצה, כי זו עמדת המועצה. עוד מעט יגידו לי – סליה, 41 טמבלים (41 זה כולל גם

אותי אז שאף אחד לא ייפגע), כי זו הדמוקרטיה. מה אפשר לעשות? דרך אגב, לא צריך לעשות

שום דבר, ככה המערכת עובדת.

מר יריב אברהם : לא, בסדר גמור, אני מבין. אבל אתה גם מפספס שם איזה

משהו, בכל זאת אנחנו נמצאים במקום,

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו לא מפספסים.

מר יריב אברהם : יש לך גם, מבחינה אסטרטגית אנחנו נמצאים במקום מאד

מאד בולט. יש לך שם שטחים עצומים שהולכים לכבוש אותם בקרוב ולבנות שם גם, ששם זה

גם ראה ירוקה. כל השטחים של צור נתן, כל האזור הזה בין כוכב יאיר לצור נתן. ברגע שמורידים לך, מכופפים לך טיפה את יד ימין, כבר יד שמאל קל בקלות לכופף לך. השאלה אם אתה לא הולך באמת לתת את הדעת על כל הנושאים,

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אתיחס.

מר יריב אברהם: ואני חושב שקודם כל המליאה צריכה להחליט,

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, לא צריך. תקשיבו, תראו, אני חושב שמי ששם לב לסקירה של בועז, בועז ציין שהמקור להקמה של ועדת הגבולות זו היתה דרישה של הוועד של צור יצחק.

מר בועז שויגר: וכוכב יאיר.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן. הם דיברו ביניהם, סיכמו את העניינים. אז אני עכשיו לא מביע עמדה. אנחנו נקבל את העמדה של הישוב ואנחנו נחליט מה לעשות.

מר יריב אברהם: מוטי, אנחנו עדיין בעניין, אנחנו עדיין בשאלה,

ד"ר מוטי דלג'ו: נו, מה השאלה?

מר יריב אברהם: התשובה שלך היא תשובה של – תעזבו אותי, באמא שלכם. זה לא ככה.

ד"ר מוטי דלג'ו: מה השאלה? אני לא מבין.

מר יריב אברהם : השאלה היא פשוטה – האם אתה כראש מועצה ואנחנו כחברי מליאה ואנחנו כמועצת דרום השרון, מתכוונים לבוא ולוותר על צור יצחק, שזה נכס אסטרטגי, גם מבחינת חתך אוכלוסיה, גם מבחינת אזור אסטרטגי שזה נמצא שם ושומר על כל השטחים הירוקים שיש שם של צור נתן וכדומה, האם אנחנו באים והולכים עוד הפעם להתכופף ולוותר לכוכב יאיר ולתת להם ישוב כזה, שמעבר ליבאלאנסי של חתך הגילאים בזה שהוא יוצר, ומעבר לייחוד של המקום הזה והרמה של המקום הזה, רק לפני יומיים קיבלנו פרס, האם אנחנו הולכים לפעול שם במשקל אחר מול ישובים אחר, ששם אנחנו מפחדים לאבד שטחים? אני רוצה לדעת איך המועצה מתכוונת לפעול, מבלי קשר למה שהישוב רוצה. אם הישוב אחר כך יבוא ויכופף אותך ויגיד לך – אדוני, אל תתערב – אני מבין.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אתן לך את התשובה. אני כשלעצמי עוד לא גיבשתי עמדה.

מר יריב אברהם : או קיי. אני שמח לשמוע. זה אומר שלא ויתרת עדיין.

ד"ר מוטי דלג'ו : תקשיב שניה, יש בהליך של העברת שטחים מרשות לרשות הליך של שמיעת חוות דעת של הישובים הנוגעים בדבר. אנחנו, אחרי שנקבל את העמדה של צור יצחק, העמדה שלהם ברורה, הם הקימו את ועדת הגבולות,

מר נתי זיו : הם לא הקימו אותה בשביל לעבור לכוכב יאיר. בועז, למה צור יצחק ביקשה להקים את הוועדה? תחזור עוד פעם.

בועז שויגר : ... שר הפנים נאמר שהם מבקשים להקים ועדה שתבחן את מעמדו העתידי,

מר נתני זיו : אי אפשר לנהל ישוב של 3,000 משפחות, תעשו את המכפלות

כפול 5-6 נפש, בהתנדבות, בהחזר של 17.5%. אין דבר כזה במדינת ישראל.

ד"ר מוטי דלג'ו : אבל אתה עכשיו נותן בדיוק את הנימוקים למה המועצה הזאת

תצטרך,

מר נתני זיו : לא. אנחנו יכולים להישאר במועצה הזו,

גב' לאה פורת : רגע, אם יהיה 30% תישארו?

מר נתני זיו : אנחנו רוצים, אני אגיד לך יותר מזה, אנחנו רוצים להישאר

במועצה הזאת כבן חריג, בדיוק כמו שיש במודיעין את מכבים רעות, בנווה מונסון את יהוד.

יש דברים כאלה בישראל. גם בעתלית יש את זה. לא חייבים לצאת מהמועצה הזאת. אנחנו

כרגע תופסים כ-25% מגני הילדים. בעוד שנה אנחנו נגיע ל-36% מגני הילדים פה במועצה.

אתם רוצים לוותר על יותר משליש מהמועצה, ככה סתם, בלי להבין מה? תוותרו עליהם.

גב' לאה פורת : אף אחד לא ויתר. מי אמר שויתר?

מר נתני זיו : אין בעיה, תוותרו עלינו, אבל מחר בבוקר...

גב' לאה פורת : מי אמר שויתרו? למה אתה מתפרץ לדלת כזאת?

מר נתני זיו : אנחנו רוצים לדעת האם תהיה פה מלחמה על דבר כזה זהו.

גב' לאה פורת : תהיה מלחמה בתנאי שהוועד שלכם יגיד מה.

מר יריב אברהם : לאה, הוועד לא אמר שהוא רוצה לעזוב את מועצת דרום השרון.

גב' לאה פורת : אז מה הוא רוצה?

מר יריב אברהם : הוא לא אמר שהוא רוצה להיות מועצה מקומית. הוא לא פנה לכוכב יאיר. הוא פנה לוועדת גבולות.

(מדברים ביחד)

מר נתי זיו : אם ראש המועצה לא מוכן לשנות את ה-17.5% האלה ואנחנו לא יכולים לנהל ישוב של 3,000 משפחות סופו של דבר, בהתנדבות. אי אפשר.

גב' לאה פורת : אבל גם 300 משפחות אי אפשר. עדיין לא ביקשנו להצטרף לכפר סבא.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אתן כמה רמזים. יש לי נטיה, ככל שאני יכול, להיענות לרצונו של ישוב, וככל שזה ניתן, וככל שזה לא פוגע בישוב אחר. אני נתתי פה רמז כזה עבה, אחרי שהיתה דרישה ברורה של הישוב. ודרך אגב, בלי לתאם איתנו, בלי ליידע אותנו.

???: מה, אתה בא להגיד לי שאתה מתעלם מהאינטרסים של מועצת דרום השרון?

מר יצחק רוטרו : חבר'ה, מספיק, אתם מפריעים, רוצים פה לנהל ישיבה, מספיק.

תפסתם פה הצגה וגמרנו. אנחנו, נציגי המליאה ונציגי הישובים, עד עכשיו ניזונים מהתקשורת והמדיה וכל הדברים האלה. עשיתם עבודה נהדרת עם המצגת הזאת. אורי שאל אותך שתי שאלות, אמרת לו – ועד הישוב היה פה מספר פעמים. או שתיידע אותנו עם פרוטוקול מהישיבה, או שתזמן אותנו. אנחנו רוצים לדעת.

ד"ר מוטי דלג'ו: יש לי בשבילך הצעה. אני מציע לך לגשת לפרוטוקול של השנה האחרונה, אם לא תמצא דיווח של 3 פעמים תחזור אלי.

גב' אילונה מינץ-זק: אבל למה לא מיידעים אותנו?

ד"ר מוטי דלג'ו: לדעתי 3 יותר. תקשיבי, לגבי צופית זו הפעם ה-7 שאני מדווח.

גב' אילונה מינץ-זק: אבל לא אלי. אני לא יודעת. למה אני לא ידעתי ש -

ד"ר מוטי דלג'ו: למועצה, למועצה, עזבי את אברהם, למועצה. כשאנחנו מזמינים את ועד הישוב, ועד הישוב מזמין את מי שהוא רוצה. אני אתן לך דוגמא: הזמנו ועד של ישוב, את כל הוועד, הופיע רק יו"ר הוועד. אמרתי לו – מה? הוא אומר לי – זה מספיק. אני קובע.

(מדברים ביחד)

מר שלמה עצמוני: ההרצאה המלומדת של בועז נתנה לנו בסופו של יום להבין שאסור לנו, אנחנו צריכים להסתכל כל הזמן עם הראש אחורה שלא יתקעו לנו סכין בגב, לכל הישובים, גם לצור יצחק וגם לכפר מע"ש וגם לירחיב. אני אומר לנו, בתור מליאת המועצה האזורית דרום השרון, שאנחנו בצדק מאוימים על ידי הרשויות שמסביבנו, חקירה היא ועדה

שבאה לעשות צדק, אין מה לעשות. אם בנווה ימין יש אזור תעשייה ומעבר לכביש יש אזור תעשייה בכפר סבא, ואזור התעשייה בנווה ימין מתחרה באזור התעשייה של כפר סבא,

גב' לאה פורת: זה אני צריכה להגיד, לא אתה. איך אתה הגעת לדבר הזה?

מר שלמה עצמוני: אם בכפר מע"ש נשאר 3-4 חקלאים והניידות של הנדל"ן

עוברת, מי שמסוגל לשלם 10 מיליון שקל ומעלה, יהיה לנו קשה להתמודד עם ועדות חקירה. עכשיו אני אומר לכם, אנחנו בתור מליאה צריכים להיות ערניים לשינויים שחלים באופי של הישובים שלנו ולדעת להתנהג בהתאם. אני רוצה להגיד לכם שיכול להיווצר מצב שהישובים שלנו יבקשו ועדת חקירה כמו שנעשה פה, אולי מטעמים אחרים. כי הנושא החקלאי כבר לא קיים כמעט בישובים ואנחנו צריכים להיות ערניים. וכמו שאמר פה החבר,

ד"ר מוטי דלג'ו: שלמה, תהיה ממוקד בבקשה.

מר שלמה עצמוני: אני לא חוזר בי. המועצה צריכה להיות ערה לשינויים שחלים

בתוך הישובים וההתנהלות בתוך הישובים. האוכלוסיה שמתנה בתוך הישובים. ולדעת לפעול, יכול להיות שבצעדים שהיא לא היתה רגילה לפעול בהם עד היום.

ד"ר מוטי דלג'ו: שלמה, קודם כל אני אקח אותך שתהיה אצלנו. שניים – אני

רוצה להתייחס למה שאמרת. אולי אצלך ביישוב, אולי בוועד שאתה היית הגעתם לכל מיני הסכמים והחקלאות ... בכל הישובים, כמעט 95% מהשטחים הם מעובדים.

מר יעקב אברהמי: שלמה, לחקלאי שעלה לפני 60 שנה לקרקע מותר היום, אם

הוא לא יכול לעשות חקלאות כי הממשלה הורסת את החקלאות שלו, מותר לעשות שימוש אחר בקרקע כדי שהוא יוכל להתפרנס. הרי הוא חי כאן כדי להתפרנס ומגיע לו להתפרנס בדיוק כמו תושב של כפר סבא. אני לא מצליח להבין את הטיעונים האלה.

מר אשר בן עטיה : לו זה טוב. אתה יודע, הוא מדבר בשם כפר סבא ורעננה ופתח תקווה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אשר,

מר אשר בן עטיה : מה זה אשר? שידבר רק על כפר מע"ש, זה בסדר.

ד"ר מוטי דלג'ו : יש לו בתוכנה שמי שמדבר בלי רשות הוא לא מקליט. בבקשה, לאה.

גב' לאה פורת : אני רוצה באמת להסיט את הנושא מנושא החקלאות בכל הכבוד. הנושא שלנו הוא לא חקלאות ולא כמות התותים שזורעים או לא זורעים, שותלים. הנושא הוא הישוב הכפרי. זה הנושא. הישוב הכפרי והירוק. אנחנו היינו בגרמניה, פעם אחת אני הייתי, ושם ראינו מועצה אזורית שקוראים לה מועצה אזורית, אבל יש בה עיירות קטנות ויש בה רפתות ויש בה כל מיני דברים. והמבחן היה לא המבחן של העירוניות או של הדברים האלה, אלא המבחן היה גיאוגרפי. אז אני מציעה, באמת, לא להתרכז בנושא החקלאות דווקא, להתרכז באופי הכפרי. יש לנו שכיות טבע לא מעטות באזור של המועצה האזורית שלנו. כל מקום שיש נחל צריך לשמור עליו, לעשות לו פארק. כל מקום שיש יער, לשמור לעשות פארק. צריך לשמור על ריאות ירוקות גם בלי קשר לחקלאות. ואני חושב שזה הדבר שאנחנו צריכים לעמוד עליו. קודם כל רציפות של השטח. והדבר שני – אופי כפרי, כפי שב-תמ"א 35. ב-תמ"א 35 זה מה שקבעו, שיש כמה דרגות לאופי של ישובים ולאופי של שטחים ואנחנו צריכים לעמוד על זה שהשטח שלנו יישאר כפרי.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, אנחנו נסכם את הדיון. קודם כל, תודה לבועז על ההכנה של המצגת בצורה מפורטת. שניים – לצערי הרב, כל מה שנאמר פה על ידי לפני כשנה וחצי, אחת לאחת התממש, אחת לאחת. כל ישוב וישוב, לצערי הרב, כמעט שלושת רבעי מישובי המועצה נמצאים ברמת איום כזו או אחרת. אנחנו עם הדבר הזה צריכים להתמודד. כמובן שיש לנו פה את הצוות שלנו שכבר יש לו ניסיון בעניין הזה, אבל לפעמים כשאתה מגיע לוועדת גבולות אתה צריך להגיע גם בהרכב של אנשי מקצוע מן השורה הראשונה בתחומים של ייעוץ משפטי או הכנת חומר שקשור למאזן של היישוב הדורש וכמובן ניתוח של המועצה.

החלטה: מליאת המועצה קיבלה דיווח בנושא ועדות לחקירת גבולות.

4. ועדת גבולות - תקציב

מר יצחק אגוזי: בהמשך למצגת שבועז העביר וועדת הגבולות שעומדת לפתחנו כרגע בנושא של,

ד"ר מוטי דלג'ו: כמה ועדות.

מר יצחק אגוזי: ועדה אחת פתוחה. ועדה אחת שדנה בנושא של הכנסות וגבולות באלעד או באזור התעשייה חצב, ואותה ועדה שדנה גם בנושא צור יצחק, אנחנו צריכים בוועדה הזאת גם ליווי משפטי וגם ליווי כלכלי כדי להציג את זה בפני הוועדה. ההערכה הראשונית של העלות של הדבר הזה היא כ-250,000 ₪, שבפורום הזה במליאה אני מבקש לקבל אישור על ההוצאה הזאת. זו הוצאה חריגה, נצטרך למצוא תוך כדי שנת התקציב את המקור המדויק להוצאה הזאת.

מר אמנון כהן : אנחנו סומכים עליך שאתה תמצא. אין לי שום ספק שאתה

תמצא את סעיפי התקציב.

ד"ר מוטי דלג'ו : או קיי, חברים, נמסר לכם דיווח בעניין הזה. אנחנו כאן

מבקשים את התקציב, כפי שנאמר פה, 250,000 ₪, כדי להתגונן בסדרה של הוועדות גבולות האלה. אנחנו צופים קשיים לא מעטים, גם בהקשר של אלעד כפי שנאמר פה, וגם בהקשר של ועדת גבולות עם כוכב יאיר, ואנחנו עוד לא יודעים מה מצפה לנו מבחינתנו, מבחינת כפר סבא, לגבי התוכנית הכוללנית. אני מעלה את זה להצבעה.

מר שמוליק מריל : לפני זה – אני חושב שסעיף כזה צריך להיכנס באופן קבוע

לתקציב. המרחב שלנו יהיה מאוים מהיום עד להודעה חדשה, עד שהוא ייגמר.

ד"ר מוטי דלג'ו : בעדכון של התקציב הנושא הזה יקבל ביטוי.

מר שמוליק מריל : לא, לא, בכלל, גם בתקציב של שנה הבאה. תכניס את הסעיף

כסעיף קבוע.

ד"ר מוטי דלג'ו : 100%.

גב' לאה פורת : אני בכל זאת רוצה לשאול איך מורכב התקציב הזה. האם זו

הצעה לפי שעות?

ד"ר מוטי דלג'ו : מתן כסף לפי שעות לעורכי דין וכלכלנים.

גב' לאה פורת : לפי שעות לעורכי דין? השאלה היא עוד פעם, השאלה אם זה

לפי שעות. האם ההצעה היא לפי שעות או fix price?

מר יצחק אגוזי : לא, הליווי המשפטי הוא לפי שעות, הליווי הכלכלי עוד לא

נסגר. אנחנו עוד לא יודעים מי יעשה את זה, מתי יעשה את זה, אם צריך, אבל,

תסמכי עליו שהוא יקצץ לו כמה שהוא יכול. :???

גב' לאה פורת : לא, אני פשוט צופה שבעוד חצי שנה לא נבוא ונבקש עוד

.250,000

הכסף הזה לטובת המועצה או גם הישובים? :???

ד"ר מוטי דלג'ו : המועצה לוקחת את היועצים, המועצה משלמת, המועצה עשתה

את זה בעבר.

זאת אומרת, שהישוב יצטרך לקחת בנפרד? :???

ד"ר מוטי דלג'ו : הישובים, חלק מהם לוקחים בנפרד, חלק מהם יכולים להצטרף

למועצה. עוד שאלות? אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד?

אין. נמנעים? אין. אנחנו אישרנו.

החלטה : הוחלט פה אחד לאשר תקציב ועדת הגבולות בסך של 250,000 ₪.

5. חוק עזר שירותי שמירה – נווה ירק, עדכון תעריף.

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו עוברים לסעיף הבא. סעיף 5 – חוקי עזר שירותי שמירה. בבקשה.

מר יצחק אגוזי : בנושא הזה אני מבקש לדחות את הדיון לישיבה הבאה. פשוט ביקשתי מה-קב"ט לבדוק את התחשיב, ממלא מקום ה-קב"ט. הוא אישר לי את התחשיב. בדיעבד לפני יומיים הסתבר לי שהוא לא כל כך בדק את זה כמו לפי הפרמטרים של משרד הפנים ולכן אני מבקש שנדחה את זה לישיבה הבאה. יש פשוט על הפרק עוד ישוב אחד או שניים.

ד"ר מוטי דלג'ו : מה שאומר אגוזי זה שהנושא הוא לא מוכן כראוי, משום שהפרמטרים שהיו צריכים לבדוק אותם הם לא בהתאם לפרמטרים שנקבעו על ידי משרד הפנים והוא מבקש לדחות את זה לישיבה הבאה. אני חושב שצריך לקבל את ההצעה. מקובל על כולם? מקבל. יפה מאד.

החלטה: הנושא יורד מסדר היום.

6. דו"ח רבעוני ספטמבר 2014.

ד"ר מוטי דלג'ו : דו"ח רבעוני ספטמבר 2014. בבקשה.

מר יצחק אגוזי : דו"ח רבעוני, חולק לכם הדו"ח הרבעוני של הרבעון השלישי ל-2014. הדו"ח הרבעוני של הרבעון השלישי הסתיים פחות או יותר באיזון, בעודף של 59,000 ₪, שזה לא עודף ולא גרעון. בכל אופן, יש גידול של כ-2.5 מיליון שקל בהכנסות, גידול די מקביל של 2.5 מיליון שקל בהוצאות לעומת התקציב הליניארי ל-9 חודשים.

מאיפה התוספת הזאת הגיעה? :???

מר יצחק אגוזי : גם התקבולים וגם ההוצאות הם לא ליניאריות ממש, הם לא ליניאריות ל-9 חודשים. כשבדקים את זה בודקים את זה ליניארית, מחלקים ב-12 ומכפילים ב-9. ולכן, אין גרעון ואין עודף, 59,000 ₪ ביצוע. אם אתם זוכרים, אני מניח שלא, אבל כשהצגתי את התקציב בנתניה, אז הטור של הביצוע ל-9 חודשים ירד אז לגירעון של איזה מיליון וחצי שקל, אבל זה פשוט מטעה, כי ה-9 חודשים לא היו סגורים. הם לא סגורים, ולכן כשסגרנו את הדו"ח ורשמנו את כל הפקודות שצריך לרשום ב-9 חודשים, זה המצב. לגבי המאזן – קרן הפיתוח – לצערי קרן הפיתוח די דלילה, היא ליום המאזן היתה 655,000 ₪. קרן היטל השבחה. זה לא שאין כסף, יש כסף בקרנות, בקרנות אחרות של קרנות ביוב וקרנות אחרות.

מר יריב אברהם : מה זה קרנות אחרות, אגוזי?

מר יצחק אגוזי : הקרנות שלך הישויבים, יש כל מיני קרנות פיתוח של ישובים שמשלמים היטל פיתוח – היטל כבישים, היטל סלילה, ביוב זה לחוד, היטל שצ"פים. אז בינתיים, כל עוד לא מבצעים את העבודות, אז הכסף נצבר פה. זה הקרנות האחרות. אבל קרן הפיתוח, מטבעה כל הזמן היא מתמלאת. נכון לאתמול היא עומדת על 1,300,000 ₪, אבל זה סדרי הגודל. לדוגמא, ב-תב"רים, בעודפי תב"רים שאנחנו אישרנו פה, יש הרבה. כרגע בעודפי תב"רים זמניים, זאת אומרת, אנחנו מאשרים כסף, זה עוד לא בביצוע או שזה לקראת ביצוע או תוך כדי ביצוע, אז לא יצא כל הכסף, אז הכסף בעצם נמצא, מוקצה ל-תב"רים.

מר אמנון כהן : אבל, אגוזי, זה כסף שכבר נקרא צבוע. אתה לא יכול להשתמש בו לדברים אחרים.

מר יצחק אגוזי : ודאי, ודאי. כל מה שאתם מאשרים בסוף הישיבה ב-תב"רים, למחרת בבוקר נצבע. למחרת בבוקר הוא נצבע והוא יורד מקרן הפיתוח.

מר אורי עצמון: והוא מונח צבוע שנתיים שלוש.

מר יצחק אגוזי: לא, יש לפעמים שזה באותו יום.

מר אמנון כהן: תלוי איזה פרויקטים.

מר יצחק אגוזי: יש לפעמים באותו יום ויש לפעמים שזה פרויקטים,

ד"ר מוטי דלג'ו: יש לי ישובים שמצליחים להוציא תוך שבוע ימים מקבלת

ההחלטה. ההיפך, סליחה, אני רוצה שתדעו שאנחנו אלה שמזרזים את הישובים, מוציאים להם מכתבים – אם לא תוציאו את הכסף אז זה יבוטל לכם וכו' וכו'. אנחנו מעוניינים.

מר יצחק אגוזי: אלה הדברים העיקריים של הדו"ח. אם יש שאלות - כמובן אין

בעיה לענות עליהן.

מר אשר בן עטיה: מוטי, אפשר לשאול שאלה? ברגע שהמליאה מאשרת תב"ר,

100 שקל, ה-תב"ר הזה, אם הפרויקט נעשה, מביאים חשבונית על 100 שקל,

ד"ר מוטי דלג'ו: אם הוא נעשה לפני שאישרו את ה-תב"ר אז יש בעיה.

מר אשר בן עטיה: לא נעשה לפני שאישרו. החשבונות ישנם. ואם מביאים את

החשבוניות, יש למישהו סמכות להוריד מה-100, 10 שקל, 5 שקל, שקל, או שזה אבסולוטי, אם המליאה אישרה את ה-תב"ר הזה?

השאלה אם עמדו בתנאי ה-תב"ר. :???

מר יצחק אגוזי : אני אסביר. אני רוצה רגע להסביר. המליאה מאשרת סכום

מסוים ל-תב"ר ישוב.

ד"ר מוטי דלג'ו : נניח 50,000.

מר יצחק אגוזי : תב"ר לישוב, 50,000 שקל.

לא לישוב אלא ל-תב"ר מסוים. :???

מר יצחק אגוזי : אבל הוא שואל על ישוב.

מר אשר בן עטיה : ה-תב"רים האחרונים היו על פרויקט מסוים, האחרונים

שאישרנו, מה שלקחו כאילו השבחה, לא הבנתי.

גב' לאה פורת : לא משנה, 50,000. ואז מה, אגוזי?

מר יצחק אגוזי : המועצה מאשרת סכום, זה עוד לא מאושר לביצוע. כבר אמרנו

את זה לא פעם ולא פעמיים, שום דבר לא מאושר לביצוע. יישוב צריך, אם זה תב"ר ליישוב,

אני לא מדבר על תב"ר לבית ספר או תב"ר לגן, זה משהו אחר. אבל תב"ר לישוב, ישוב צריך

להציג מה הוא רוצה לבצע ב-תב"ר, הוא אמור לקבל אישור מאיתנו האם הפרויקט שהוא מציג

הוא ב-תב"ר הזה, מקצים לו את ה-תב"ר הזה לפרויקט הזה וגם קובעים מה תהיה השתתפות

המועצה ב-תב"ר. זה שהוא קיבל הקצאה שנתית של 50,000 שקל או 100,000 שקל והוא מציג

את זה, משהו שעולה, סתם, נניח גם 100,000 שקל, זה לא בהכרח שהוא מקבל את כל ה-

100,000 שקל לדבר הזה, כי יכול להיות שאומרים לו – תשמע, ב-תב"ר הזה המועצה תשתתף ב-75,000 שקלים, אתה צריך להשתתף ב-25,000 שקלים.

גב' לאה פורת: למה?

מר יצחק אגוזי: כי זאת החלטה מנהלית של המועצה.

גב' לאה פורת: מנהלית?

מר יצחק אגוזי: החלטה ניהולית של המועצה, בהחלט.

ד"ר מוטי דלג'ו: לך אני לא חושב שהייתי צריך להזכיר את זה, אבל לטובת

החדשים. החלטה, אישור של תב"רים מותנה באישור של הפרויקט על ידי ראש המועצה וגזבר המועצה. ההחלטה של המליאה לתת 100,000 שקל זה 100,000 שקל לישוב. אין לי ולא לאגוזי סמכות שקל אחד פחות. אם זו השאלה שלך, אז לא, אין כזו סמכות. שקל אחד אני לא יכול להוריד ואני לא מוריד. אבל, כשיושבים נניח לצורך העניין הזה עם יעקב או עם שלמה, הוא אומר – תשמע, יש לי מדרכות ואני עושה את זה ואני רוצה את זה ושלושה פרויקטים, אז אנחנו אומרים לו – שמע, לפרויקט הזה אנחנו נותנים לך סכום כזה, לפרויקט הזה סכום כזה ולפרויקט הזה סכום כזה. ובמקביל הישוב שם את החלק של.

גב' לאה פורת: אבל בסוף הוא מקבל 100%?

ד"ר מוטי דלג'ו: איזו שאלה?

מר אשר בן עטיה: אם היה לי 100 ואישרו 90, אם אני מוסיף את ה-10% בפרויקט

אחר אחרי ש...

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, איזו שאלה?

מר יצחק אגוזי: יש איזה פרויקט, הראשון שהגשת, קיבלת חלק מהכסף, תגיש עוד פרויקט – תקבל עוד.

מר אשר בן עטיה: הבנתי.

ד"ר מוטי דלג'ו: ההחלטה באה, ההיפך, למנף את ה...
חברים, אחרי שהקשבנו לגזבר המועצה, תקריא את נוסח הצעת ההחלטה.

מר יצחק אגוזי: מליאת המועצה קיבלה דיווח על הדו"ח הרבעוני 9/2014 ומאשרת את הדו"ח.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? אין נגד. נמנעים – אין. אנחנו אישרנו.

החלטה: מליאת המועצה קיבלה דיווח על הדו"ח הרבעוני ספטמבר 2014 והחליטה פה אחד
לאשר את הדו"ח.

7. תקן כוח אדם לשנת 2015.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף הבא – תקן כ"א לשנת 2015.

מר יצחק אגוזי: תקציב 2015, מבחינת כוח אדם, קודם כל נתחיל ככה, עלויות

השכר שמוצגות בדף הן עלויות השכר בדיוק כמו שכתובות בספר התקציב שאותם מליאת המועצה אישרה לפני כחודש.

לגבי המשרות – המשרות פחות או יותר דומות לשנה קודמת, אם כי, בשני הבדלים, אחד משמעותי יותר ואחד משמעותי פחות. הדבר הראשון, שהוא פחות משמעותי, אנחנו הצגנו לפני 3-4 חודשים תוספת של כוח אדם במועצה. אני מזכיר, זה היה תוספת בחינוך, כניסה של מנכ"ל ומזכירה. היתה שם תוספת של איזה 4 או 5 משרות. זה היה בסביבות 1,400,000 שקל. מליאת המועצה אישרה את זה לגבי יתרת שנת 2014 ובשנת 2015 המשרות האלה כבר נכנסו בתוך ספר התקציב. ההבדל הגדול יותר בין 2014 ל-2015 זה נושא של סייעות משלבות. מי שלא יודע מה זה, אז אני אסביר. משרד החינוך מאשר לתלמידים עם קשיים כאלה ואחרים סייעת משלבת, שתהיה איתו בכיתה במספר שעות שמשרד החינוך מצא לנכון לאשר. לפעמים זה 24 שעות, לפעמים 28, לפעמים 20 ולפעמים 8 שעות שבועיות.

אגוזי, זה לילד או לכיתה? :???

מר יצחק אגוזי : לילד ספציפי. הסייעות האלה, לא נכון להשתמש במילה סייעות כי יש גם כמה גברים, אבל לצורך העניין, הסייעות האלה הועסקו בעבר בעמותה לקידום החינוך והועסקו על פי תעריף של שעה. נקבע תעריף וכל שעה הם קיבלו את הכסף על פי תעריף של שעה. במהלך שנת 2014 נחתם הסכם קיבוצי לגבי ההעסקה של הסייעות האלה, הסכם שחייב אותנו, אי, להעסיק אותם במועצה בדירוג דרגה, עם דרגה כמו כל עובד.

גב' לאה פורת : כמו כוכב יאיר.

מר יצחק אגוזי : בדיוק, הסיפור של המערכת בכוכב יאיר. וכמובן לתת להם את כל התנאים, את התנאים הסוציאליים הם קיבלו גם כשהם הועסקו בעמותה, אבל כל מיני תנאים שקשורים לעובד מועצה, יותר ימי חופשה, תוספת 10% סייעות, כל מיני דברים כאלה.

דבר ש-א', העלה את התקן שלנו במועצה, את תקן כוח האדם במועצה. נכון שהוא הוריד אותו בעמותה, אבל הוא העלה אותו במועצה.

עבר מפעולות לכוח אדם. :???

מר יצחק אגוזי : ודבר נוסף, הוא העלה, אני עוד לא יודע בדיוק בכמה, הוא העלה בכלל את סך הכול ההוצאה, בגלל שההסכמים האלה הם קצת מיטיבים עם העובדים האלה יותר מאשר להיות מועסקים על פי תעריף של שעה.

גב' לאה פורת : ואנחנו מברכים על כל דבר כזה.

מר אשר בן עטיה : גם אני מברך כמובן. הבעיה היא שמשרד החינוך מקנה לאותו תלמיד X שעות, הוא גם מתגמל את זה?

מר יצחק אגוזי : כן.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא באופן מלא.

מר יצחק אגוזי : לא, לא באופן מלא, לא באופן מלא.

מר אמנון כהן : יש לי בקשה והערה. מאד יפה שאגוזי מדבר וכולם מסתכלים עליו, אבל אני חושב שיש נושאים שחשוב שיהיה מסמך מול העיניים. ואני ישתתף, לא הצלחתי לפענח את זה. אני מדבר באופן רציני. יש נושאים שחשוב שיהיה לנו מסמך מול העיניים כדי שנוכל להבין את הדיון, אתה מבין? הוא זורק מספרים ולפעמים אנחנו לא,

ד"ר מוטי דלג'ו: ההערה מתקבלת. מה היה הדבר השני?

מר אמנון כהן: זה הכול. לא ביקשתי שום דבר.

ד"ר מוטי דלג'ו: ההערה מתקבלת. נושא כזה, אפשר להקרין אותו בצורה מאד פשוטה.

מר יעקב אברהמי: קודם כל, אני שמח לראות שבסך הכול פערי השכר הם לא כל כך גבוהים במועצה, עברתי לפי הסקציות. אבל בכל זאת, השכר הנמוך ביותר באופן לא מפתיע הוא של עובדי מערכת החינוך. זה שכר ממוצע של 7,800 שקל (ניכיתי עלויות מעביד).

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא מערכת החינוך, תגיד הסייעות.

מר יעקב אברהמי: לא, לא, של כל מערכת החינוך. אני לוקח את כל ה-35 מיליון, מחלק את זה למספר,

גב' לאה פורת: זה בגלל שהבלניות לא נכנסו. אם הבלניות היו נכנסות היית רואה ש...

מר יעקב אברהמי: אני מציע לכם לא לטעות, כי עשיתי אותו דבר עם אותו פרמטר על כל השכר. דרך אגב, ראיתי שהשכר שלך יורד, מוטי.

ד"ר מוטי דלג'ו: הם לא שואלים אותי אם להוסיף, הם לא שואלים אותי להוריד.

מר יעקב אברהמי : אבל מה שמפתיע, באמת, האנשים שנמצאים במקום השני זה שירותי הדת, ששם השכר הממוצע 16,000 שקל. או שיש פה טעות, אגוזי, הם מקבלים שכר ממוצע של 16,000 שקל, בניכוי עלויות,

גב' לאה פורת : בגלל שהרבנים מקבלים 28.

מר יעקב אברהמי : אני אסביר. חברים, אני חושב שזה מצב שצריך לבדוק אותו. איך זה יכול להיות, אם אני לוקח, סתם, את אנשי המינהל הכספי, שהשכר הממוצע שלהם זה 14,000 שקל, הברוטו שלהם בניכוי עלויות מעביד (הורדתי 37% לכולם, אותו דבר, זה בערך עלויות המעביד), שירותי דת זה 16,000 שקל שכר ממוצע. לא? בבקשה, קחו מחשבוניים.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אני מאד מבקש לכבד. הוא עשה ניתוח והוא נותן את הניתוח כעובדות. אם למישהו יש הערה, יעיר את הערתו לאחר מכן. בבקשה.

מר יעקב אברהמי : מה שאני מבקש, לאור הפער העצום לכאורה שנראה, אני מבקש שהנושא הזה, או שהוא יועבר לוועדת ביקורת לבדיקה, או שיינתן לנו פה דיווח קצת יותר עם בשר, מה קורה בנושא הזה. 5 עובדים בשירותי דת עם שכר כזה גבוה.

מר יצחק אגוזי : אני רק אגיד משהו. אתה נותן זרקור על הנושא הזה, עכשיו אני רואה שהנושא הזה נלקח לפי משכורת אוקטובר או משכורת נובמבר ובחודש נובמבר נקלטו 3 רבני ישובים חדשים.

מר יעקב אברהמי : אני מדבר על תקציב 15.

ד"ר מוטי דלג'ו : הם עוד לא נכנסו.

מר יצחק אגוזי : בתקציב כבר הכנסתי אותם. בתקן כוח אדם לא הכנסתי אותם. בתקן כוח אדם, כי הם לא נספרו בדו"ח 200 שלנו.

גב' לאה פורת : זה צריך להיות 8.

מר יצחק אגוזי : א', זה צריך להיות 8. ו-ב', ... על הדבר הזה,

ד"ר מוטי דלג'ו : הוא העלה הערה, ההערה היתה במקום. אחרי שאתה אומר לו – תשמע, בטעות רשום פה 5 ולא 8, אבל גם בניתוח שלו, אני חושב שגם ה-5 וב-2014 1,014,000 הוא טוען שזה גבוה. זה לא אנחנו קובעים את השכר.

מר יצחק אגוזי : לא אנחנו קובעים. אנחנו מעסיקים במשכורת שנותנים לנו.

ד"ר מוטי דלג'ו : זה back to back.

מר יעקב אברהמי : אני שוב חוזר לנושא של החינוך, ששם צריך, לדעתי אנחנו לא יכולים להסתתר מאחורי זה, למשל, שגם בחינוך אנחנו רק צינור. אז אני מציע שהמועצה, בתקציב הבא שלה, לא 15, אולי 16, תבנה מודל שאנחנו נשפר קצת את שכר העובדים בחינוך.

מר יצחק אגוזי : אבל זה לא עובד ככה.

מר יעקב אברהמי : מה זה לא עובד ככה? אתה רוצה שאני אספר לך איך אתה יכול לתת להם תוספת, לא במשכורת? אתה לא חייב במשכורת.

מר יצחק אגוזי : אז איך אני אתן להם?

מר יעקב אברהמי : יש אפשרויות לתת.

מר יצחק אגוזי : שחור?

מר יעקב אברהמי : לא שחור. אנחנו מדברים על לעשות דברים טובים, לא לעשות דברים רעים.

ד"ר מוטי דלג'ו : אמנן, אתה יודע שאני אוהב גם הומור, אבל חברים, החבר העלה את הנקודה מנקודת ראות של נושא של החינוך. גובר המועצה התייחס לעניין הזה. לא חייבים פה לקיים על זה דיון ארוך.

מר יריב אברהם : איך הצלחת לראות את זה? אני הסתכלתי שעה, לא מצאתי שום דבר שמעניין.

מר שמוליק מריל : שאלה קטנה. שנת הלימודים מתחילה בספטמבר. התקציב מתחיל ינואר. התוספת של כוח אדם נעשית בספטמבר. איך מגשרים על הפער הזה?

מר יצחק אגוזי : בספטמבר אני מניח שתהיה תוספת פה. אני מניח שתהיה תוספת בביצוע, מבחינת כוח אדם. כי אנחנו כל הזמן במגמת גדילה, גידול.

מר שמוליק מריל : השאלה שנשאלת, האם זה לפי 2015,

ד"ר מוטי דלג'ו : 16.

מר שמוליק מריל : 15, עכשיו אישרנו. זאת אומרת, שהעליה שתהיה בספטמבר 15.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לא. מה שהוא אומר, אגוזי, הוא אומר שיהיה עדכון תקציב אחרי חצי שנה, 4-5 חודשים. בעדכון הזה אנחנו נצטרך לעשות כבר את התחזיות מה צפוי לנו מ-1 לספטמבר בשנה הבאה. יש משמעות מאד רצינית עם מספר גני ילדים, אבל לא עכשיו הזמן לדבר על כך, שמשרד החינוך לא עומד בקצב, והקבלנים, ההצעות שלהם, המחירים בשמיים. נצטרך לעשות עדכון תקציב.

מר יעקב אברהמי : יש לי עוד שאלה אחת. בנושא של גמלאים, אני רואה שהגמלה המוצעת היא 10,200, של עובדי המועצה. אני רוצה לדעת רק אם זה נכון או לא. זה יותר, כי כאן בטעות הפחתתי גם את הוצאות המעביד פה, שאצל גמלאים לא צריך להוריד את כל הוצאות המעביד.

מר יצחק אגוזי : זה פנסיה תקציבית.

מר יעקב אברהמי : כן, כן, פנסיה תקציבית. הפנסיה התקציבית היא בערך 11,500 שקל.

מר יצחק אגוזי : בהחלט יכול להיות. בהחלט יכול להיות.

??? אז שווה להיות עובד מועצה ולצאת לפנסיה.

מר יצחק אגוזי : יש 3 סגנים שמקבלים פנסיה והפנסיה שלהם גבוהה. ... כלפי מעלה. ויש סייעת מסכנה אולי שמקבלת 2,000 שקל, אני לא יודע, אני מדבר על גמלאית.

ממוצע זה תרגיל חשבונאי. אין לו שום משמעות.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, יש לנו פה שתי אפשרויות. אם החברים אומרים – תשמע, אנחנו רוצים בכל זאת לקיים דיון נוסף על העניין הזה – אז אפשר. ואם רוצים, אחרי ששמעו את ההסברים של אגוזי ואחרי שנעשתה פה באמת עבודה טובה על ידי אברהמי, שעשה ניתוח של כמה מרכיבים שבדרך כלל בדיווח זה לא נמסר, אז אפשר גם להעלות את זה להצבעה. מה שאתם רוצים תגידו לי ואנחנו,

תעלה את זה להצבעה. :???

ד"ר מוטי דלג'ו: טוב. בבקשה, תנסח את הניסוח. תתקנו, דרך אגב, תיקון במספר העובדים, צריך לרשום בסוף 427 ולא כמו שרשום 424. בעובדי דת, במקום 5 לכתוב 8.

מר יצחק אגוזי: מליאת המועצה מאשרת את תקן כוח האדם לשנת 2015.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני מעלה להצבעה. מי בעד אישור תקן כוח אדם? ירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? 1 נמנע.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנע – 1) לאשר את תקן כוח האדם לשנת 2015.

8. אישור תמיכות לשנת 2015.

ד"ר מוטי דלג'ו: אישור תמיכות ל-2015. אגוזי.

מר יצחק אגוזי: המועצה פרסמה קריטריונים לתמיכות משני סוגים. אני חוזר

ומזכיר, זה היה בישיבה הקודמת או לפני שתי ישיבות. המועצה פרסמה קריטריונים לתמיכות בנושא של פעילות אזרחים ותיקים ובנושא של עזרה לתושבים במצוקה כלכלית. עפ"י הקריטריונים, וזו כבר שנה לא ראשונה, הגישה עמותה אחת לכל קריטריון. בקריטריון של הפעילות לאזרחים ותיקים הגישה העמותה לחבר הוועדה בדרום השרון. ובנושא של עזרה לתושבים במצוקה כלכלית הגישה עמותת אחים. כיוון ששתי העמותות האלה הן עמותות מוכרות למועצה, זו לא שנה ראשונה, והגישו הכול כדין, זאת אומרת, את כל המאזנים ואת כל מה שנדרש, אני מציע לאשר את התמיכות לעמותות האלה. עמותת אחים, התמיכה בכלל לנושא הזה היתה 100,000 שקל, ואני מציע שהמליאה תאשר את כל ה-100,000 שקל לעמותת אחים. ובנושא של אזרחים ותיקים, התקציב הוא 900,000 שקל ואני מציע שיאשרו את כל ה-900,000 שקל לעמותה לחבר הוועדה בדרום השרון.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני רוצה להזכיר לכם שבעבר זה היה סכום יותר גבוה,

מר יצחק אגוזי: 1,400,000.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן. כלומר, 500,000 הם מקבלים כתרומות משתי החברות העירוניות של המועצה. חברים, אני מעלה להצבעה, נכון?

מר יצחק אגוזי: כן. אני אקריא רק את הנוסח של ההחלטה: מליאת המועצה מאשרת תמיכה לעמותה לחבר הוועדה בדרום השרון בנושא פעילות לאזרחים ותיקים. עמותה זו הינה היחידה שהגישה בקשה. סכום התמיכה 900,000 ₪. מליאת המועצה מאשרת תמיכה לעמותת אחים בנושא עזרה לתושבים במצוקה כלכלית. עמותה זו הינה היחידה שהגישה בקשה בנושא הזה, סכום התמיכה 100,000 ₪.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני מעלה להצבעה את מתן התמיכות לשתי העמותות כפי

שהקריא אגוזי. מי בעד? אפשר להוריד. נגד? 2 נגד. נמנעים? אושר. אנחנו מתקדמים לסעיף תב"רים.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגדים – 2) לאשר מתן תמיכות כדלקמן: תמיכה לעמותה לחבר הוותיק בדרום השרון – בסכום של 900,000 ₪; תמיכה לעמותת אחים – בסכום של 100,000 ₪.

9. תב"רים.

יעקב אברהמי: מוטי, אני חוזר ומבקש, אני חושב שזה ראוי שהמליאה תקבל יחד עם זה גם את הנייר של אישור מי שהכין את הנייר הזה, איך הוא אישר. זאת אומרת, על סמך איזה קריטריונים? הכול בסדר, אין כאן שום דבר.

ד"ר מוטי דלג'ו: הוא יגיד כל אחד נגיד. מה שלא ייראה לך,

מר יעקב אברהמי: להסתכל על נייר, לראות החלטה מסודרת ש-תב"ר סלילה לבית עלמין, בא לגוף זה או אחר, אושר.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אתן לך, בחרת דווקא נושא ראשון נוח. אנחנו הגשנו כמה דרישות, בקשות למשרד התחבורה, ומשרד התחבורה ראה השנה את הנושא של בתי עלמין בעדיפות. כשהתקשרו אלי ובהחלט היתה פניה של קיבוץ חורשים להסדיר את הכביש, אישרו לנו מסגרת של 100,000 שקל. ה-matching שלנו הוא 30%. הוא, דרך אגב, אחד הגבוהים, כי יש רשויות שבקושי יהיה לך 10%. אז לכן זה מגיע לפה. זה היה יכול להיות לישוב אחר.

מר יעקב אברהמי: אבל כל מה שאתה אומר לי עכשיו, אם זה היה כתוב, הייתי

מקבל את זה אתמול במייל, מסתכל.

ד"ר מוטי דלג'ו : אגוזי הכין את זה, אתה יודע מתי? כמה שעות לפני הישיבה.

מר יעקב אברהמי : אבל אני אעשה ... אני אצביע נגד, תגיד – הנה הדמוקרטיה, יש אחד מתנגד.

ד"ר מוטי דלג'ו : ישכנעו אותך לא להצביע נגד, אל תדאג.

מר יריב אברהם : מוטי, למה מתייחסים? כשאתה רושם פה בסוגריים 850,000, ה-120 זה בנוסף כאילו?

ד"ר מוטי דלג'ו : סעיף 2 אין שום הקצאה של כסף.

מר יצחק אגוזי : תכנון סלילת דרך לבית העלמין בקיבוץ חורשים – זו הקצבה של משרד התחבורה, כמו שאמר מוטי, ב-matching, 70% משרד התחבורה, 30% המועצה.

גב' לאה פורת : זה בתוך הקיבוץ?

מר יצחק אגוזי : זו דרך לבית העלמין בקיבוץ חורשים, בית העלמין משרת רק את קיבוץ חורשים.

ד"ר מוטי דלג'ו : זה נחשב בתוך הקיבוץ. לפני שנכנסים,

גב' לאה פורת : אנחנו יודעים איפה זה. השאלה, כרגיל, מה המעמד המשפטי

של הדרך? האם הדרך היא בתוך הקיבוץ, דרך פנימית בתוך הקיבוץ?

ד"ר מוטי דלג'ו: זו לא דרך של מע"צ.

גב' לאה פורת: זו לא דרך של מע"צ ולא באחריות המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא.

גב' לאה פורת: היא בתוך הקיבוץ.

מר יצחק אגוזי: ולכן גם ההשתתפות היא השתתפות בעלים ולא התחייבות פיתוח של המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: שנהיה ברורים, כשאומרים בתוך הקיבוץ, זה בתחום משבצת הקיבוץ, הוא לא בתחום המחנה כי הוא מחוץ לשער. כשמגיעים לשער פונים שמאלה.

היא שואלת מי מתחזק את הכביש. :??

ד"ר מוטי דלג'ו: הישוב כמובן. שם לא הצלחנו מה שהצלחנו בנירית.

גב' לאה פורת: טוב, בנירית אין משבצת.

מר יצחק אגוזי: שינוי תב"ר 1419 – יש תב"ר לשיפוץ בית העם בשדה ורבורג, 850,000 שקל. את התקציב שאישרנו להם ב-תב"ר הגדול של כל הישובים, בסך 120,000 שקל, אנחנו מעבירים ל-תב"ר הזה. זאת אומרת, ה-תב"ר הזה יהיה 970,000 שקל, ה-תב"ר של בית

העם בשדה ורבורג, אבל 120,000 שקל נגרעים מ-תב"ר 1492, שזה ה-תב"ר הכללי של כל הישובים.

מר אמנון כהן: רק תסביר לי, אם אישרנו את העברת הכספים בישיבה הקודמת, למה זה צריך לבוא לפה?

מר יצחק אגוזי: ברגע שמעבירים מ-תב"ר ל-תב"ר צריך אישור.

גב' זהבה רוט: כי ה-תב"ר הוא ייעוד.

מר אמנון כהן: כן, אבל אנחנו כבר אישרנו.

מר יצחק אגוזי: אין פה הקצאה נוספת של כסף, שיהיה ברור.

תוספת ל-תב"ר 1494 – מבנה זמני למנהלת צור יצחק – 250,000 ש"ח, זה היה ה-תב"ר. אנחנו מוסיפים 70,000 ש"ח, או מקרן פיתוח צור יצחק או אם נשכנע את משרד הפנים לתת את הכסף הזה לטובת מבנה יביל נוסף שיהיה צמוד למנהלת הזאת, כדי שיהיה משמר אזרחי, ישמש כמשמר אזרחי.

ד"ר מוטי דלג'ו: ועד הישוב פנה ואמר שאין לו את המבנה ל-משא"ז. באותה

הזדמנות שאנחנו אישרנו להם להקים את מבנה המזכירות הזמני, מבנה יביל, שזה סמוך גם למבנה שזה חוסך גם ממ"ד, אז הרעיון להוסיף גם את ה-משא"ז הועלה בפני, ואני ממליץ בפניכם להוסיף את ה-70,000 האלה. אנחנו ננסה חלק מהכסף הזה להשיג ממשרד הפנים, אולי פיקוד העורף. אבל כדי שהפרויקט לא ייתקע, אנחנו מקדמים את זה.

מר יצחק אגוזי: תוספת ל-תב"ר 1435- עבודות ביוב וכבישים בירחיב –

הפרויקט הוא 3,220,000. חשבון סופי, יש שם הגדלה בחשבון סופי של 265,000 ₪. נתקלו בכל מיני בעיות בכבישים. רמי, איזה בעיות?

מר רמי ברדוגו: יש שם נושא של העתקת עמודי חשמל וגם יש את הנושא של הון. תשלומים חריגים להון עבור,

מר אמנון כהן: רמי, וזה לא היה מראש ידוע שהתוואי עובר על קווי חשמל?

מר רמי ברדוגו: לא. יש דברים שאתה, רק אחרי חפירה אתה מגלה שאתה,

מר אמנון כהן: זה ברור לי, אבל קווי חשמל אתה גם רואה.

מר רמי ברדוגו: בקווי חשמל עשינו שינויים כדי לא להזיז אותם.

ד"ר מוטי דלג'ו: כאילו במקום רחוב רגיל יעשו רחוב הולנדי כזה.

מר יצחק אגוזי: רק לידיעה בלבד, מסתובבות פה, לא שמועות אבל ידיעות,

במסגרת הפרויקט הזה עשו גם עבודה נוספת בקווי המים של מושב ירחיב, שדרגו את קווי המים. זה לא נכלל ב-תב"ר הזה. את הכסף הזה ירחיב יודעים, הם צריכים לשלם לקבלן, או באמצעותנו או בצורה ישירה לקבלן.

השתתפות בשדרוג מט"ש דרום השרון המזרחי – דיברנו על זה הרבה פעמים, גם בישיבה בנתניה. הסתבר לי שפורמאלית כ-תב"ר זה לא עלה, אז הנה זה ה-תב"ר. ההלוואה כבר נלקחה כידוע לכם.

ד"ר מוטי דלג'ו: שניה, הוא שואל – החזר ביוב, היטלים, אגרת הון. אגרת הון

של ישובים שלא היו מחוברים. מי יש לנו עדיין שלא?

מר יצחק אגוזי : לא, לא, אגרת הון זה החלק באגרה,

ד"ר מוטי דלג'ו : זו אגרת התחברות אני קורא לזה.

מר יצחק אגוזי : זו לא אגרת התחברות. אם יש ישובים שלא שילמו היטל או

אנשים שלא שילמו היטל, אז זה היטל. האגרה תצטרך לגדול כתוצאה מהשדרוג הזה. אנחנו לא מטילים היטל על השדרוג.

גב' לאה פורת : אתה קורא לזה אגרת הון בכל מקום? אם נפתח את הספרים

שלך יהיה כתוב אגרת הון?

מר יצחק אגוזי : עד היום אין לנו אגרת הון.

גב' לאה פורת : אז מי המציא את השם הזה?

מר יצחק אגוזי : השם קיים. המועצה עבדה בשיטה של היטל ואגרה שוטפת.

היום באגרה השוטפת או בכללים החדשים של רשות המיס, בנוסף לאגרה השוטפת, אגרת התפעול השוטפת, יש גם מה שנקרא אגרת שיקום, ששומרים כסף לשיקום של דברים ישנים.

יש אופציה להכניס לאגרה מרכיב נוסף שנקרא אגרת הון, על השקעות שלא מומנו באמצעות היטל. אנחנו נאלץ לעשות את זה, כי את ה-18 מיליון שקל או את ה-15 מיליון שקל שלקחנו

כהלוואה מישהו צריך להחזיר. ויחזירו את זה ב-X אגורות או לא יודע כמה לכל קוב מים,

במשך 15-20 שנה שהדבר הזה, שההלוואה הזו תצטרך להיפרע. אנחנו כרגע לא גובים את זה

עוד. אמנם לקחנו כבר את ההלוואה, אבל כרגע לא גובים את זה. כשה-מט"ש הזה יתחיל

לעבוד, כשה-מט"ש יתחיל לדרג לרמה שלישונית, זה בערך בעוד כשנתיים, שנתיים וחצי, משהו כזה, אז כמובן נאלץ לתקן את התחשיב של האגרה ולהכניס את אגרת ההון הזאת.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני שמח לבשר לכם שהיום אישרנו את הקבלן שזכה בשלב ב' של המכרז, שזה בעיקר האלקטרו מכני וחשמל. נשאר לנו עוד מכרז של חשמל ובזה אנחנו סוגרים את כל המכרזים של הפרויקט, שהחלטנו לעשות אותו בשלושה שלבים.

מר יצחק אגוזי : חינוך וקהילה 2014 – זה תקציב של חינוך והסברה של המשרד להגנת הסביבה, בנושא של מחזור ובנושא של דברים אחרים.

מר אמנון כהן : על מה מדובר?

מר יצחק אגוזי : זה תקציב של המשרד להגנת הסביבה ב- matching של 50% לצורך הסברה בבתי ספר, בגני ילדים, בנושא של קיימות. 50,000 שקל – 50,000 שקל, סה"כ 100,000 שקל.

רכישת רכב ביטחון לנירית – מימון של פיקוד העורף – 150,000 שקל – קיבלו הקצאה להחליף את הרכב שלהם. הרכב, אני עוד לא יודע בדיוק מה יקנו, אבל הרכב עולה כנראה יותר, מניסיון של רכבים שאנחנו קנינו. ההשתתפות של פיקוד העורף 150,000 שקל. המגמה היא שהם ירכשו והם ישלמו ויקבלו מאיתנו רק את ההשתתפות.

גב' לאה פורת : ממה ירכשו? מאיזה כסף הם ירכשו?

מר יצחק אגוזי : שלהם. לא יודע. הם יכולים לקנות רק ב-150.

ד"ר מוטי דלג'ו : מה שאגוזי רצה להגיד ככה, לאחר פעילות נמרצת של המועצה

הצלחנו להשיג לנירית 150,000 שקל לקניית רכב. עכשיו השאלה אם לאשר או לא לאשר.

מר אמנון כהן : הכול איך שמציגים את זה. הבנת, אגוזי? איך הוא הציג את זה

ואיך אתה הצגת את זה?

מר יצחק אגוזי : רק מוטי לא אמר שאת הרכב שהחלפנו לפני חודשיים ל-קב"ט

של המועצה, קיבלנו רק 110 או 120,000 שקל.

ד"ר מוטי דלג'ו : בדיוק.

מר יצחק אגוזי : תוספת ל-תב"ר 1354 – אולם כנסים – שמקימים פה במרכז

המועצה. תוספת של 2,467,000. הסכום הזה הוא בשבילך להביא את הפרויקט למחיר האומדן

של 16 מיליון שקל. התקציב של התוספת הוא מתקציבי מפעל הפיס בשנתיים הקרובות, שזה

בערך 1,200,000-1,300,000 שקל לשנה. משריינים את התקציב הזה לטובת הפרויקט הזה

ומפעל הפיס, אנחנו עובדים על זה שמפעל הפיס ייתן לנו את הכסף במועד יותר מוקדם מאשר

השנים האלה.

מר יריב אברהם : אז כרגע אנחנו רק מממנים את זה?

ד"ר מוטי דלג'ו : יכול להיות שגם לא יהיה צורך. עד שנגיע לזה,

מר יצחק אגוזי : עד שיבנו ויגיעו ל-2 המיליון האחרונים, בהחלט יכול להיות

שנקבל את הכסף.

מר אמנון כהן : מוטי, אני רוצה רגע להתייחס לנושא הזה. אני לא יודע, אולי

זה לא היה כשאני הייתי פה, הוחלט להקים אולם כנסים,

ד"ר מוטי דלג'ו: כמה דברים קרו כשלא היית פה.

מר אמנון כהן: 4 שנים. אתה רואה? עשית כמה דברים כשלא הייתי. אני לא כל כך מבין את הצורך של אולם כנסים. יש לנו פה אולם אירועים גדול. כשאנחנו רוצים לעשות מפגש או משהו כזה, יש לנו את המקום. אני לא מבין בדיוק למה אנחנו צריכים עכשיו להשקיע, כאשר מצבנו לא בדיוק מזהיר וקורן פיתוח אצלנו היא לא ברמה שאנחנו יכולים ככה להוציא כספים, אני לא מבין למה אנחנו צריכים עכשיו להשקיע, כאשר אם היו מציגים לי פה איזו תוכנית עתידית לאולם כנסים, עם תוכנית של פעילות, של החזר כספים, או דברים מהסוג הזה, יכול להיות שזה היה משכנע. אני לא שמעתי את זה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אמנון, אין לך מושג כמה אני מרוצה שאני קולע לדעת חכמים. את כל מה שאמרת עשינו, בבקשה אורי, ואני אגיד לך גם מתי.

מר אורי עצמון: אולם הכנסים – החליטה המליאה. אנחנו לא כל פעם שמחליפים, כמו שבאנו בטענות, כשמתחלף ראש עיר במגזר העירוני עוד פעם רוצה ועדה. אנחנו לא מהסוג הזה. אם החלטנו והיו לנו מספיק ויכוחים בנושא, אנחנו לא כל פעם שוקלים מחדש. שתיים – התגלה לנו צורך לאולם הרבה יותר גדול, בעיקר לסיומים של שנות הלימוד והדברים האלה, אולם של כמה מאות מקומות לא מספיק. לא מצליחים להכיל שכבה שלמה עם ההורים וכל הדברים האלה.

גב' לאה פורת: אני רוצה להגיד עוד משהו גם.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני רוצה לאמנון. אמנון, הוגשה למליאת המועצה תוכנית

עסקית, הציג אותה פה יגאל, יחד עם גלי מהתרבות, נתנו תוכנית, נתנו פריסה, נתנו כמעט,

מר אמנון כהן : לא הייתי, לכן אני שואל. לא הייתי – שאלתי, לדעת את זה.

גב' לאה פורת : אני רוצה רק להפנות את תשומת לבך, שמה שכתוב פה זה

תקציב פיתוח עתידי מפעל הפיס. זאת אומרת, זה לא תקציב שאתה סתם מתנדב לתת אותו,

זה תקציב שאתה תקבל עליו כסוי. עכשיו, לצערנו, כדי לקנות רכבים לנירית כנראה שמפעל

הפיס לא יקנה, למה הוא ייתן? הוא ייתן למשהו שהוא בסגנון הזה. ואם אנחנו הצלחנו להשיג

את התקציב הזה לסגנון הזה ...

ד"ר מוטי דלג'ו : לאה, אנחנו עכשיו מגיעים ל-תב"ר 9. בבקשה.

גב' לאה פורת : זה לא שלנו. זה שלנו? זה לא שלנו.

מר יצחק אגוזי : קו ביוב מתן-נירית זה קו שהתפוצץ לנו לפני 7 חודשים.

בינתיים השקיעו שם לעזרה ראשונה 100,000 שקל. צריך לשדרג את הקו הזה. העלות שלו היא

500,000 שקל. על פי כתב הכמויות 450, אבל העלות הסופית תכלול גם תכנון וגם ביצוע. אנחנו

מעריכים את זה בכ-500,000 שקל. הקו הזה יתחבר לקו נחל קנה, שכיום הוא שייך לקולחי

השומרון, שמזרים אמנם לניר אליהו והוא לא יזרים לחורשים, אבל יש איזה שהוא מנגנון של

החזרת מים לחורשים בשביל שחורשים, עד כמה שניתן, לא תיפגע מזה שיופחתו לה כמויות

המים לצרכי השקיה.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אחד אחד או הכול יחד? (הכול יחד)

אני מעלה להצבעה את הסעיפים מ-1 עד 9 – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? 1.

נמנעים? אין.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגד – 1) לאשר את ה-תב"רים הבאים:

₪ 100,000	1. תכנון סלילת דרך לבית עלמין קבוץ חורשים מימון: משרד התחבורה השתתפות בעלים	₪ 70,000 ₪ 30,000
₪ 120,000	2. שינוי תב"ר 1419- שיפוץ בית העם בשדה ורבורג (850,000) העברה מ-תב"ר 1492-עבודות פיתוח ישובים ל-תב"ר 1419	
₪ 70,000	3. תוספת ל-תב"ר 1494-מבנה זמני למנהלת צור יצחק (250,000) מימון: קרן פיתוח צור יצחק/משרד הפנים	
₪ 265,000	4. תוספת ל-תב"ר 1435-עבודות ביוב וכבישים ירחיב (3,220,000) מימון: היטלי ביוב וסלילה ירחיב	
₪ 18,800,000	5. השתתפות בשדרוג מט"ש דרום השרון מזרח מימון: הלוואה/קרן ביוב החזר קרן ביוב/היטלים/אגרת הון	
₪ 100,000	6. חינוך וקהילה 2014 מימון: משרד להגנת הסביבה קרן פיתוח/תקציב רגיל	₪ 50,000 ₪ 50,000
₪ 150,000	7. רכישת רכב ביטחון לנירית מימון: פיקוד העורף	
₪ 2,467,236	8. תוספת ל-תב"ר 1354 – אולם כנסים (13,792,764) מימון: תקציב פיתוח עתידי מפעל הפיס/מימון ביניים-קרן פיתוח	
₪ 500,000	9. ביצוע קו ביוב מתן-נירית מימון: קרן ביוב	

ד"ר מוטי דלג'ו: תודה רבה לכולם וחג שמח לכם.

יצחק אגוזי
 גזבר המועצה

שי אברהמי
 מנכ"ל המועצה

ד"ר מוטי דלג'ו
 ראש המועצה



מועצה אזורית דרום השרון
ישיבה מיום 09.12.2014

ריכוז החלטות

2. אישור פרוטוקולים :

פרוטוקול מליאה מס' 12/14 מיום 13.11.14 ;

פרוטוקול מליאה מס' 13/14 מיום 13.11.14 ;

פרוטוקול מליאה מס' 14/14 מיום 13.11.14 ;

פרוטוקול מליאה מס' 15/14 מיום 14.11.14.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 12/14 מיום 13.11.14.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 13/14 מיום 13.11.14.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 14/14 מיום 13.11.14.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 15/14 מיום 14.11.14.

3. ועדות גבולות והאיומים על יישובי המועצה.

החלטה: מליאת המועצה קיבלה דיווח בנושא.

4. וועדת גבולות - תקציב

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תקציב ועדת הגבולות בסך של 250,000 ₪.

6. דו"ח רבעוני ספטמבר 2014.

החלטה: מליאת המועצה קיבלה דיווח על הדו"ח הרבעוני ספטמבר 2014 והחליטה פה אחד

לאשר את הדו"ח.

7. תקן כוח אדם לשנת 2015.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (נמנע – 1) לאשר את תקן כוח האדם לשנת 2015.

8. אישור תמיכות לשנת 2015.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגדים – 2) לאשר מתן תמיכות כדלקמן: תמיכה לעמותה לחבר הוותיק בדרום השרון – בסכום של 900,000 ₪; תמיכה לעמותת אחים – בסכום של 100,000 ₪.

9. תב"רים.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגד – 1) לאשר את ה-תב"רים הבאים:

100,000 ₪	1. תכנון סלילת דרך לבית עלמין קבוץ חורשים מימון: משרד התחבורה השתתפות בעלים	70,000 ₪ 30,000 ₪
120,000 ₪	2. שינוי תב"ר 1419- שיפוץ בית העם בשדה ורבורג (850,000) העברה מ-תב"ר 1492-עבודות פיתוח ישובים ל-תב"ר 1419	
70,000 ₪	3. תוספת ל-תב"ר 1494-מבבנה זמני למנהלת צור יצחק (250,000) מימון: קרן פיתוח צור יצחק/משרד הפנים	
265,000 ₪	4. תוספת ל-תב"ר 1435-עבודות ביוב וכבישים ירחיב (3,220,000) מימון: היטלי ביוב וסלילה ירחיב	
18,800,000 ₪	5. השתתפות בשדרוג מט"ש דרום השרון מזרח מימון: הלואה/קרן ביוב החזר קרן ביוב/היטלים/אגרת הון	
100,000 ₪	6. חינוך וקהילה 2014 מימון: משרד להגנת הסביבה קרן פיתוח/תקציב רגיל	50,000 ₪ 50,000 ₪

₪ 150,000	7. רכישת רכב ביטחון לנירית מימון: פיקוד העורף
₪ 2,467,236	8. תוספת ל-תב"ר 1354 – אולם כנסים (13,792,764) מימון: תקציב פיתוח עתידי מפעל הפיס/מימון ביניים-קרן פיתוח
₪ 500,000	9. ביצוע קו ביוב מתן-נירית מימון: קרן ביוב

18/12/2014

XI0000021

בס"ד

מועצה אזורית דרום השרון

תקציב לשנת 2015

באלפי ש"ח

טבלה 4 : שכר ומשרות לפי פרקי תקציב

נספח א'

תשלומים

פרק תקציבי	תקציב 2015		תקציב 2014		הנהלה כללית	מספר
	מספר משרות	עלויות שכר	עלויות שכר	מספר משרות		
הנהלה כללית					6	
נבחרים		1,251	1,270	2	61	
מינהל כללי		2,842	2,292	9	61	
מינהל כספי		2,095	2,033	8	62	
		6,188	5,595	19		
שירותים מקומיים					7	
תברואה		565	509	3	71	
שמירה ובטחון		934	912	6	72	
בנין ערים		3,465	3,318	17	73	
נכסים ציבוריים		1,389	1,341	7	74	
ועדים מקומיים		0			76	
שירותים חקלאיים		0			79	
		6,353	6,080	33		
שירותים ממלכתיים					8	
חינוך		35,948	33,730	235	81	
תרבות		3,769	3,619	23	82	
בריאות					83	
רווחה		3,374	3,205	18	84	
דת		1,331	1,014	5	85	
איכות הסביבה					87	
		44,422	41,568	281		
מפעלים					9	
מים					91	
נכסים					93	
תחבורה		1,651	1,638	8	94	
ביוב					97	
		1,651	1,638	8		
בלתי רגילים					99	
גמלאים		6,225	5,791	37	99	
		6,225	5,791	37		
סה"כ תשלומים	427	64,839	60,672	378		

שכר ומשרות מחוז

מועצה אזורית דרום השרון

באלפי ש"ח

תקציב לשנת 2015

1

טבלה 4 : שכר ומשרות לפי פקדי תקציב

תשלומים		תקציב 2014		תקציב 2015	
פקד תקציב	מספר משרות	עלויות שכר	מספר משרות	מספר משרות	עלויות שכר
הנהלה כללית	6				
נבחרים	61	1,270	2	2	1,251
מינהל כללי	61	2,292	10	10	2,842
מינהל כספי	62	2,033	9	9	2,095
		5,595	21	21	6,188
שירותים מקומיים	7				
תברואה	71	509	4	4	565
שמירה ובטחון	72	912	5	5	934
בנין ערים	73	3,318	16	16	3,465
נכסים ציבוריים	74	1,341	7	7	1,389
ועדים מקומיים	76				
שירותים חקלאיים	79				
		6,080	32	32	6,353
שירותים ממלכתיים	8				
מינהל	811	1,478	7	7	1,712
גני	812	7,003	95	95	7,435
יסודי	813	1,627	14	14	1,667
על יסודי-מורים	815	21,591	124	124	23,013
על יסודי-מינהלה	815		27	27	
קבצי קבט ועוד	817	2,031	13	13	2,121
חינוך	81	33,730	279	279	35,948
תרבות	82	3,619	24	24	3,769
בריאות	83				
רווחה	84	3,205	18	18	3,374
דת	85	1,014	8	8	1,331
איכות הסביבה	87				
		41,568	329	329	44,422
מעולם	9				
מים	91				
נכסים	93				
תחבורה	94	1,638	8	8	1,651
ביוב	97				
		1,638	8	8	1,651
כללי רגילים	99				
גמלאים	99	5,791	37	37	6,225
		5,791	37	37	6,225
סה"כ תשלומים	378	60,672	427	427	64,839