

מועצה אזורית דרום השרון



פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית

מס' 22/15

מיום ראשון, כ"ז בסיון התשע"ה, 14.06.2015

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

ישיבת מועצה אזורית דרום השרון
מיום ראשון, כ"ז בסיון התשע"ה, 14.06.2015

משתתפים:

יו"ר המועצה	-	ד"ר מוטי דלג'ו
סגן יו"ר המועצה (אייל)	-	מר צפי פלד
גני עם	-	מר צפריר שחם
גבעת השלושה	-	מר שמוליק מריל
כפר מל"ל	-	מר רחמים זבידה
כפר סירקין	-	מר משה רדומסקי
נירית	-	גב' לאה פורת
צופית	-	גב' אילונה מינץ-זק
שדה ורבורג	-	גב' זהבה רוט
כפר מעש	-	מר שלמה עצמוני
ירחיב	-	מר אלי דלה
גן חיים	-	מר יריב אגמון
מגשימים	-	גב' עמנואלה קון
שדה ורבורג	-	גב' צילה נוימן
נווה ימין	-	מר אשר בן עטיה
ירקונה	-	גב' גילה פרין
עדנים	-	מר דוד זריהן
מתן	-	מר אברהם טורם
אלישמע	-	מר איתן יפתח
גת רימון	-	מר איל מילר
נירית	-	מר גבי דור
רמת הכובש	-	מר חיים רוצקי
עינת	-	מר חגי כהן
שדי חמד	-	מר דויד סיון
צור נתן	-	מר חיים לוי
חורשים	-	מר אלי כהן
נחשונים	-	מר אמנון כהן
כפר סירקין	-	מר אורי עצמון
ניר אליהו	-	מר יעקב אברהמי
נווה ימין	-	גב' אושרת גני
מנכ"ל	-	מר שי אברהמי
גזבר המועצה	-	מר יצחק אגוזי
יועמ"ש	-	עו"ד יריב סומך
דובר ותכנון אסטרטגי	-	מר בועז שויגר
מנהלת לשכת ראש המועצה	-	גב' צילה משה
מהנדס	-	מר רמי ברדוגו

סגל:

על סדר היום:

עמ'

4	-----	דוח ראש המועצה	.1
19	-----	פרוטוקול מליאה מס' 21/15 מיום 26.5.15	.2
19	-----	מיפוי מוסדות חינוך	.3
30	-----	הנחות הסדר (הוראות קבע/תשלום מראש) בגביית ארנונה	.4
48	-----	הסכם דרום השרון אלעד	.5
69	-----	דו"ח רבעוני 3/15	.6
73	-----	תב"רים	.7
77	-----	היטל מיסים לשנת 2016	.7

1. דו"ח ראש המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: הדיווח הראשון מתייחס לכוונת המועצה להכין תוכנית מתאר חדשה, זאת גם עפ"י תיקון 101 לחוק התכנון והבנייה. תוכנית המתאר תקיף את כל שטחי המועצה האזורית, את כל מרחב התכנון של המועצה האזורית, וכמובן הישובים. זה ידרוש היערכות של הישובים. אנחנו מתכוונים כנראה בחודש ספטמבר לעשות, מה שנקרא, הצגה ראשונה לציבור. זה יהיה שלב שהציבור יוכל לומר את דברו, בעיקר כאלה שהם גם כמובן נציגי ישובים וכאלה שמתמצאים בדברים האלה, וכל הצעה טובה תילקח בחשבון.

גב' זהבה רוט: מה העקרונות?

ד"ר מוטי דלג'ו: העקרונות הם עקרונות כלליים מאד, אבל אנחנו, כדי שנגיע לשלב שנוכל להציג בפני מליאת המועצה את העקרונות, תצטרך הוועדה לתכנון ובנייה לשבת לא מעט, יחד עם האדריכלים, יחד איתי, ואנחנו נציג. ואז כשנביא את העקרונות יהיה אפשר במסגרת מליאת המועצה גם להוסיף נושאים נוספים.

גב' זהבה רוט: זה במסגרת הרפורמה של חוק התכנון והבנייה כדי להגדיל

סמכויות?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן. זה חלק גם מההליך של ההסמכה.

שתיים – ועדת חקירת גבולות יהוד-מונסון, סביון ודרום השרון סיימה את עבודתה. אנחנו ממתנינים מה היא תחליט. להערכתנו היא לא תיכנס לתחום הכספי, היא תתייחס רק לתחום של התיחום של השטחים וגבולותיהם.

שלוש – לפני כשבוע וחצי או שבוע, קיימנו פגישה עם מרדכי כהן, מנהל מינהל השלטון המקומי,

שהוא מופקד על הנושא של ועדות גבולות, לגבי מעמדו של הישוב צור יצחק. כפי שאתם יודעים, כוכב יאיר צור יגאל, בשונה מתחילת הדרך, העמדה שלהם שהם לא רוצים את האיחוד עם צור יצחק. ולהזכיר לחברי המועצה, שכשקיבלנו את ההחלטה, אנחנו תמכנו בעמדת משרד הפנים לגבי איחוד עם כוכב יאיר צור יגאל. ויחד עם זאת אמרנו, ככל שמשרד הפנים יאפשר אנחנו גם נתמוך למתן מעמד עצמאי. מאחר ובעצם ועדת הגבולות, לפי ניתוחים שלנו, הגיעה למצב שהוא כמעט באין מוצא. בפגישה עם מרדכי כהן העליתי את ההצעה שלי שירחיבו את המנדט של הוועדה לתת לצור יצחק מעמד עצמאי ואני גם אמרתי לו שלבקשה שלי מצטרפים גם ראש מועצת כוכב יאיר, שעוד קודם לכן דיברתי איתו, וכמובן נציג של צור יצחק. היו"ר שלהם, שהוא כבר בשלבים הראשונים רצה שהם יקבלו מעמד עצמאי.

מר אשר בן עטיה : מוטי, אפשר לשאול שאלה?

ד"ר מוטי דלג'ו : כן.

מר אשר בן עטיה : אמרת שהם הגיעו לאיזה הסדר לגבי גבולות, לא לגבי כסף. זה לא הולך אוטומאטית? אם אני שולט על השטח, אני לא מקבל את כל מה שיש בו, הדברים האלה?

??? : זה היה פעם.

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו בהסכם שלנו עם יהוד, השטחים עוברים ליהוד מונסון. לנו היה הסכם לגבי החלוקה בהיטל השבחה, חלף היטל השבחה. לגבי הסוגיה הזו, אין במנדט הוועדה לשנות את ההסכם הזה, כי זה לא במנדט שלהם. הם צריכים לדון רק לגבי איפה יהיה השטח הזה. הערכה שלי, שהם לא מתארים לעצמם שבתחום דרום השרון יבנו שם את ה-6,000 יחידות דיור. סביון הודיעה בצורה חד משמעית שהיא לא רוצה את הפרויקט הזה. ויהוד הופיעה

עם גמגום, שהיא רוצה ולא רוצה והיא רוצה וכן רוצה, גם בפרוטוקול שידפיו את זה, זה ישמע לא ברור, בדיוק גם בוועדה זה לא היה ברור. אבל לפי הערכתנו, יהוד כן רוצה בפרויקט הזה, ומינהל מקרקעי ישראל ומשרד השיכון גם יילך איתם עם הפרויקט הזה במסגרת הסכמי גג והם יצטרכו לצאת לדרך. זו תוכנית מאד ישנה, זו תוכנית ול"לית.

מר איתן יפתח: מוטי, אפשר שאלה לגבי צור יצחק – מה שאתה אומר שלוועדה יש עכשיו, מבחינתנו,

ד"ר מוטי דלג'ו: אני ביקשתי, אני מעריך שתהיה הרחבה, אבל עוד לא קיבלנו הרחבה. אני העליתי את זה בפני מי שצריך לקבל את ההחלטה.

מר איתן יפתח: השאלה היא מה המשמעות לגבינו, אם יהיה להם צורך במתן שטחים נוספים מעבר למה שיש עכשיו לצור יצחק, במידה ותהיה פה עצמאות של צור יצחק בפני עצמה והיא לא תתחבר עם כוכב יאיר צור יגאל.

ד"ר מוטי דלג'ו: באופן טבעי יכולה להיות לזה משמעות. אנחנו נצטרך להתמודד עם זה. כי אחת האלטרנטיבות שזה ימשיך להישאר בתחום דרום השרון.

מר אשר בן עטיה: אם זה יישאר בדרום השרון, אז לא יקראו לזה דרום השרון, צור יצחק דרום, השרון כבר לא יהיה.

ד"ר מוטי דלג'ו: סוף סוף אנחנו הצלחנו להגיע למי שמכין את התוכנית הגדולה לשטחי מושב צופית בסמוך לכביש מקורות. היתה כאן פגישה בוועדה עם נילי ובוועד שמרכז את הנושא של הגבולות. נפגשו איתם. הם הציגו תוכנית שמדברת על שני שלבים: שלב אחד של 1,000 דונם שלא בתחומי דרום השרון; והשלב השני, סדר גודל של כ-3,000 יחידות, סליחה,

1,000 יחידות דיור שלא בתחום המועצה. והשלב השני – תוכנית צל לכ-3,000 יחידות בתחום המושב צופית על כ-1,000 דונם. הזמנו את הישוב, נדמה לי שהשבוע, אנחנו יחד איתם רוצים לתכנן את צורת ההתגוננות. כפי שאמרתי לכם גם בישיבה הקודמת, אחת מהנקודות הכי רגישות שלנו, גם מבחינת המיקום, גם מבחינת השמירה והרצון שלנו לשמור על האזור הזה כאזור ירוק, יש לקחת בחשבון שיש גם את השטחים של קיבוץ ניר אליהו וכן של גן חיים, סדר גודל של איזה 150 דונם, נכון? כ-150 דונם.

אנחנו עם הנושא של רעננה לגבי אותו מתחם של איזה 40 דונם, שזה בכניסה למושב גבעת חן, והשטח נמצא צפונה מכביש 531. אנחנו נפגשנו פה גם עם בעלי הקרקע, כבר כמה פגישות, וגם עם ראש עיריית רעננה, ואנחנו בעניין הזה כנראה נצא לדרך, בהתאם לסיכומים שגם דיווחתי לכם ואני מדווח פעם נוספת. השטח יועבר לתחום של רעננה. הוא יתוכנן באותה מתכונת של התוכנית הגדולה של רעננה שהמתחם הזה נושק לו. באותה הזדמנות חגיגית, יסדירו גם את הכניסה לגבעת חן, כולל שתתאפשר גם פניה שמאלה. אנחנו גם מתכוונים להגיע לנושא של חלוקה, חלף היטל השבחה או היטל השבחה שיתקבל מהפרויקט הזה. ישנה עדיין סוגיה של תביעות לפי 197, שעדיין לא סגורה סופית, אבל אני מעריך שהיא גם כן תסתדר.

מר אמנון כהן : מוטי, אפשר רגע? זה לא סוד וזו לא פעם ראשונה שאתה מדווח לנו שכל הערים והישובים מסביבנו מנסים לאכול אותנו. יש לי הרגשה שבקרוב כל ישובי המועצה יצטרכו לגור במתחם של המועצה, משום שלאט לאט אנחנו נמצאים במתקפה. אני רוצה להבין, האם שם למעלה, במשרד הפנים, האם יש לנו איזה מישהו, אני לא רוצה לומר להגן עלינו, אבל יש איזו הגינות מסוימת, יש שם איזה מישהו שיכול בכלל להתייחס אלינו בנושא הזה בצורה רצינית? כיוון שמה שאני מבין, רוב הוועדות שאנחנו נמצאים שם, אנחנו כל הזמן נותנים ונותנים.

ד"ר מוטי דלג'ו : מאחר ואני יודע שבחצי שנה האחרונה אתה היית בארץ, ואתה יודע מה קורה סביב הנושא של הדיור, ואתה יודע מה סדרי העדיפויות של הממשלה,

מר אמנון כהן : לא רציתי לגעת בזה, אבל ידעתי שזה יגיע.

ד"ר מוטי דלגין : ומה סדרי העדיפויות גם של שר האוצר, אתה מבין שהיום הנושא המרכזי זה לגרום להגדלת ההיצע של יחידות דיור ובמיוחד באזור המרכז. כי הם מבינים שאם באזור הזה המחירים יתמתנו או שהמחירים יירדו, זה ישפיע באופן אוטומטי גם על שאר אזורי הארץ.

מר אשר בן עטיה : מוטי, אז באזורי תעשייה אנחנו יותר חזקים? מהתשובה שלך אני למד או שלא למד שבאזור תעשייה שרוצה לקחת כפר סבא מנווה ימין אנחנו יותר חזקים, או שגם זה לא?

ד"ר מוטי דלגין : באזור מה, עוד פעם.

מר אשר בן עטיה : שכפר סבא רוצה לקחת מנווה ימין, לחבר את G ועתיר ידע, שזה לא מגורים, אז יש לנו יותר case להתנגד או שזה סתם סיפור?

ד"ר מוטי דלגין : באופן טבעי, לגבי אזורי תעסוקה שהם לא חלק מפרויקט מגורים של רשות שכנה, הסיכויים להתגונן הם טובים יותר. שתיים – הניסיון של העבר הוכיח שלפעמים גם כשרשות שכנה רצתה, היא נשארה רק עם הרצון והשטח נשאר אצלנו. בכל מקרה, ככה זה היה גם בשנים האחרונות. אנחנו נצטרך, ויצא לי באופן, אני לא יודע אם זה מקרי או לא מקרי, ביום ששי האחרון אנחנו נפגשנו, ראש עיריית כפר סבא ואני, במפגש בטורניר שעשינו בנווה ירק והוא היה שם, טורניר כדורסל, ואז דיברנו. ואנחנו אמורים לתאם פגישה השבוע, לכל המאוחר בשבוע הבא, כדי לדון בסוגיות. אגב, משיחה ראשונית איתו, הוא לא עומד מאחורי כל הדרישות, אלא יש כאן התנפלות של משרד השיכון, של מינהל מקרקעי ישראל. ואני אגיד לכם

את האמת, אני לא בטוח שכפר סבא זה האינטרס שלה היום להוסיף עוד סדר גודל של כמה אלפי יחידות בפקק האיום והנורא שיש באזור השרון. גם ככה זה פקוק. אגוזי, בבקשה.

מר יצחק אגוזי : היתה פה פגישה עם ראש המועצה המקומית אלפי מנשה, שלמה קטן, לגבי שכונת נוף השרון ששייכת לאלפי מנשה וצמודה לישוב נירית. כידוע, מי שיודע, יש למועצה מזה מספר שנים הסכם עם אלפי מנשה שהשכונה הזאת משלמת תשלום כמו ארנונה למועצה האזורית דרום השרון ומקבלת את כל השירותים מדרום השרון.

??? : כולל שירותי חינוך?

מר יצחק אגוזי : כולל הכול. למעט שירותים שהם על פי חוק מסורים לרשות המקומית.

גב' לאה פורת : למעט תפיסת כלבים.

מר יצחק אגוזי : כמו לכידת כלבים, ועדה לתכנון ובנייה וזהו בעצם. לאור הפרה של ההסכם מצד התושבים שם, קיימנו פגישה כאמור עם ראש המועצה המקומית אלפי מנשה,

גב' לאה פורת : הפרה של ההסכם מצד מי?

מר יצחק אגוזי : מצד התושבים. והודענו הודעה ראשונית על כך שבכוונתנו לסיים את ההתקשרות במתכונתה הנוכחית. ראש המועצה המקומית אלפי מנשה ביקש כמה נתונים, על מספרי תלמידים ועל מטרים בנויים וכו', הנושא הזה כרגע בהכנה ויועבר להם, ויתקיימו דיונים בהמשך אחרי שיועברו הנתונים.

מר שלמה עצמוני : אתה אומר התושבים ...

מר יצחק אגוזי : קודם כל, יש לנו הסכם. כמו שיש לנו הסכם עם אלפי מנשה, יש

לנו הסכם עם כל תושב ותושב שם, שחתום על הסכם שהוא משלם את הארנונה לדרום השרון ולא לאלפי מנשה. התושבים שם נרשמו במרשם האוכלוסין כתושבי דרום השרון. וזה, לפחות לפי טעמנו, בניגוד להסכם שנחתם איתם ועם אלפי מנשה, שהם יודעים שהם תושבי אלפי מנשה.

גב' לאה פורת : זה בניגוד לחוק.

מר שלמה עצמוני : אבל איך משרד הפנים רושם אותם?

ד"ר מוטי דלג'ו : בשביל מה לפתח דיון עכשיו?

מר שלמה עצמוני : אני שואל.

מר גבי דור : מה זה בשביל מה? אם מעלים את הנושא הזה, מעלים אותו

בתור מה?

ד"ר מוטי דלג'ו : דיווח. אבל אתה רוצה? בבקשה.

מר גבי דור : אני לא מצליח להבין איך הסוגיה הזאת הגיעה לאן שהגיעה. אין

מחלוקת שהם הפרו את ההסכמים שלהם והפרו את החוק, בכך שהם הלכו ונרשמו כתושבי הישוב נירית, תושבי המועצה האזורית דרום השרון. יש שופט בישראל, נתן פסק דין. הורה למשרד הפנים יום לאחר הבחירות למחוק אותם מרשימת התושבים.

מר יצחק אגוזי : לא, מפנקס הבוחרים.

מר גבי דור : מפנקס הבוחרים. משרד הפנים לא מקיים את ההחלטה הזאת.

??? אין פסק דין נגד ועדת הבחירות.

מר גבי דור : לא אמרתי שיש פסק דין. אבל יש פסק דין ופסק הדין הזה לא

מקוים. ועכשיו באים לתושבים ומפסיקים להם את כל מערכת השירותים, זאת אומרת, זו הכוונה, להעביר את מערכת השירותים לאלפי מנשה,

??? מי אמר את זה?

מר גבי דור : אם אתה בא לראש המועצה של אלפי מנשה ואתה אומר לו –

ההסכם במתכונת הנוכחית לא יכול להימשך מסיבות א' ו-ב', אז זה למעשה שינוי של הסטטוס-קוו הקיים היום. והשאלה אם,

ד"ר מוטי דלג'ן : מה אתה רוצה, שימשיך ככה או שלא? לא הבנתי אותך. כדאי

שתגיד את דעתך.

מר גבי דור : דעתי ברורה בעניין הזה.

ד"ר מוטי דלג'ן : מה היא ברורה, שככה צריך להמשיך או צריך לשנות? שיהיה

כמו שהחוק.

מר גבי דור : אתה שואל – אז אני אענה. אני חושב שהחוק צריך להתקיים, אבל אפשר לקיים אותו לא באורח הקיצוני הזה של הפסקת מתן השירותים או שינוי הסטטוס-קוו של מתן השירותים. כי בסופו של יום, אנחנו בישוב נמשיך לחיות עם אותן 51 משפחות עם אותם 51 ילדים במערכת החינוך של גני הילדים.

גב' לאה פורת : 103 ילדים.

מר גבי דור : לא דיברתי על ילדים. דיברתי על 51 משפחות. ולכן אני חושב שהצעד הזה, אם הוא מהווה איזה שהוא צעד שבא לאיים על התושבים, זה עניין אחד. אם זה צעד שהולך לשנות את המצב הקיים מזה מספר שנים, משנת 2005 כמדומני, מאז נחתם ההסכם, אז אני חושב שזה צעד מרחיק לכת ואני חושב שצריך לשקול אותו ולהביא אותו לדיון במליאה. זה כל מה שאני חושב.

מר שלמה עצמוני : אני זוכר, כשהנושא הזה עלה לדיון של הישוב הזה, כבר אז התנגדתי לכל שיוך של הישוב לדרום השרון. כי ראיתי את הנולד. המקום הוא מקום יפהפה וכדאי להם להיות חלק מנירית, so called חלק מדרום השרון. ... אתם נוקטים בכל צעד שלא יפר לפחות את הסטטוס-קוו של שינוי הרישום שלהם איפה שהם היו רשומים עד היום. אני חושב שאנחנו, המועצה האזורית דרום השרון, אסור לה בשום פנים ואופן, בלי שום תחום אפור, אסור לה לשייך את התושבים האלה לדרום השרון. אפילו שיכול להיות שזה כבר נהיה נוח לחלק מתושבי נירית שהילדים לומדים באותו גן או באותו בית ספר. ומה שאני מבקש, שאם יהיה שינוי סטטוס, אז שזה יגיע קודם כל למליאה ולא כעובדה. זה התקבל כהחלטת מליאה.

ד"ר מוטי דלג'ו : תראו, חברים, שני דברים: אחד – אתה יודע מה, בעצם אולי לפני שאני אדבר, היועץ המשפטי, מאחר והוא מטפל בסוגיה, בבקשה.

עו"ד יריב סומד : כשנערך ההסכם הזה, אני מניח שצפו מצב ככל הנראה דומה למה שהתפתח בסופו של דבר. זה נכתב במפורש בהסכם, שהואיל והיישום שלו הוא מורכב מאד וצפויות סוגיות מהותיות שונות, זה לא דבר טבעי בכלל שרשות מקומית פועלת מחוץ לתחומה, זה דבר מאד מאד יסודי שרשות מקומית מוגבלת בדבר אחד מאד בסיסי, זה לעבוד בתוך תחום השיפוט שלה ולא לחרוג ממנו. מאחר וכך היה, אז נקבע שם מנגנון מאד מאד מדויק של הפסקת היישום של ההסכם במידה והיישום יהיה בעייתי. בפועל היישום הפך להיות מאד בעייתי, התוצאה שלו היתה הפרה של מספר הוראות חוק. אנחנו לא אמונים על אכיפת חוק כתובת או תעודות זהות או כל דבר אחר, המדינה צריכה לאכוף אותו.

גב' לאה פורת : לא, אתה, תסלח לי, בתור יועץ משפטי של המועצה, אתה אמון במיוחד לחוות את דעתך מי רשאי להירשם כתושב ומי לא. ומי שלא נמצא בתחום המועצה, כמו שאתה אומר, לא נותנים לו שירותים, הוא גם לא רשאי להירשם כתושב, ואתה צריך לחוות את דעתך בהתאם.

עו"ד יריב סומד : פנינו, התהליך הזה נעשה, פנינו למשרד הפנים,

גב' לאה פורת : אבל לא נעשה כלום.

עו"ד יריב סומד : פסק הדין,

גב' לאה פורת : היו עכשיו בחירות לכנסת ואנחנו היינו עם, לא יודעת, 1,500 בעלי זכות הצבעה, שאני לא חושבת שנולדו כל כך הרבה ילדים בנירית, מעל גיל 18.

עו"ד יריב סומד : התהליך הזה התקיים, הוא לא הסתיים, צפויה איזו שהיא ברורות או המשך הליך בפני הממונה על המחוז במשרד הפנים בהקשר הזה. פסק הדין לא

מסייע הרבה, כי הוא מדבר רק על פנקס הבוחרים. ומשרד הפנים סבור שפנקס הבוחרים כרגע, על פי החוק הוא דבר שהוא לא קיים בכלל. הוא מתחיל להתקיים מספר חודשים לפני הבחירות. משחלפו הבחירות, כרגע אין פנקס בוחרים בכלל.

גב' לאה פורת: אז אין תושבים בכלל.

עו"ד יריב סומד: לא. יש מרשם אוכלוסין, אבל בנושא הזה לא ניתן פסק דין. אני חוזר להסכם. ההסכם קובע במפורש שבמצב כזה צריך יהיה להפסיק את היישום שלו. דרך אגב, כל הבעיה נוצרה כתוצאה מההסכם עצמו, לא משום דבר אחר. תושב, באמצעות ההסכם ובאמצעות הודעת החיוב לארנונה, הצליח להירשם כתושב דרום השרון.

מר שלמה עצמוני: צודק. התושב צודק. אנחנו בהתחלה מכרנו להם שירותים.

ד"ר מוטי דלג'ו: שלמה, אתה ברשות דיבור?

מר שלמה עצמוני: לא.

ד"ר מוטי דלג'ו: גם אני לא ובשביל זה אני שותק.

???: אפילו השופט לא חשב שאתה צודק.

ד"ר מוטי דלג'ו: גם אתה לא.

עו"ד יריב סומד: אנחנו פועלים בדיוק לפי המנגנון שנקבע בהסכם, ואנחנו הודענו והתרענו בפני המועצה באלפי מנשה שאנחנו כרגע נמצאים במצב הזה, ואנחנו עובדים בתיאום

איתם גם בשלב של הפסקת היישום של ההסכם. אבל זה מתבקש וזה הדבר החוקי שצריך לעשות אותו. אנחנו פועלים בשיא הזהירות ומקיימים כל תו ואות בהוראות ההסכם, מה שאי אפשר להגיד לגבי הצדדים.

ד"ר מוטי דלג'י: ואנחנו נסיים. בכל מקרה בהנהלה יהיה בעניין הזה דיון ובמידת הצורך כמובן יגיע גם למליאת המועצה. בבקשה, אגוזי.

מר יצחק אגוזי: אני רק רוצה עוד משפט אחד להגיד, שבמסגרת דו"ח ביקורת שערך מבקר המועצה בישוב עצמו, בישוב נירית, הנושא הזה צף ועלה, גם בהקשר שאחד מתושבי אותה שכונה נבחר להיות חבר הוועד המקומי גם בנירית.

גב' לאה פורת: שולחים בלי ונרשמים עם, זה מה שקורה.

מר שלמה עצמוני: לאה, אני זוכר שאתם שמתם גדר שם, לא נתתם להם לעבור בכלל.

ד"ר מוטי דלג'י: לאה, אני רק רוצה לעדכן אותך, זה כבר לא מודרני ללכת בלי. אם את לא יודעת אז כדאי שתדעי. עכשיו לעניין עצמו. אני רוצה לומר את המשפט הבא – אנחנו, זו לפחות דעתי ואני חושב שגם הצוות המקצועי, אנחנו בכל מקרה נשמח לתת שירותים. אנחנו נותנים שירותי חינוך לסלעית. אנו נותנים שירותי טיהור שפכים כמועצה או כאיגוד ערים לקלקיליה, לחבלה, לעזון. אין שום סיבה שלא ניתן גם להם. אבל מצד שני, כשיושב הצוות המקצועי פה ומנסה לבדוק חסרונות ורואה שאנחנו מקבלים כך וכך ילדים, בלי לקבל את האגרה המינימאלית של ה-700-800, ומתברר שבנוסף לכך המועצה, מכורח הנסיבות יוצא שהיא שותפה לפי דעתי על עבירה על החוק, כי זו לא סוגיה של תושב שגר נניח בהוד השרון ונרשם בכפר סבא. יש כאן איזה השלכות אחרות. אנחנו לא רוצים להיות שם. אנחנו רוצים

להגיע להסדר עם הרשות המקומית, כמו שנהוג, בין רשות לרשות.

???: את זה צריך היה לעשות מלכתחילה.

ד"ר מוטי דלג'ו: את צודקת. נכון. אבל טוב לתקן משהו שנעשה בטעות, גם

מאוחר, מאשר להשאיר אותו עד אין סוף. ואת יודעת מתי מקבלים אין סוף.

גב' לאה פורת: אני רק רוצה לציין שלא כל,

ד"ר מוטי דלג'ו: אני שאלתי אותה, תני לה לענות.

גב' לאה פורת: לא כל התושבים אשמים.

ד"ר מוטי דלג'ו: את ברשות דיבור?

גב' לאה פורת: אני רק רוצה לציין.

ד"ר מוטי דלג'ו: אז למה את מדברת? זה הרי לא מתאים.

???: למה לא מתאים? אם היא לא תדבר זה לא מתאים.

ד"ר מוטי דלג'ו: האמת שזה מתאים, אבל,

???: למי הם משלמים?

ד"ר מוטי דלג'ו: היום משלמים ארנונה למועצה. זו לא הבעיה של תשלום או לא תשלום, הבעיה היא שחלק מהשירותים,

מר גבי דור: משלמים ארנונה מועצה, לפי צו המיסים שלנו, לפי גודל מדידות שלנו, הכול שלנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: היתה שם גדר שהישוב הוריד את הגדר שהפרידה.

מר גבי דור: אבל הגדר היא לא הבעיה וגם לא ההסכם מול המועצה המקומית אלפי מנשה, גם הוא לא הבעיה. הבעיה היא שכשההסכם הזה ייחתם, אתה תחתום הסכם חדש. משפחת כהן תלך למינהל האוכלוסין בכפר סבא ותשנה את הכתובת שלה? זאת השאלה. ולשאלה הזאת לא קיבלנו תשובה, לא מאגוזי ולא מיריב.

???: קיבלת, רק לא הקשבת. הוא ענה לך, היועץ המשפטי אמר לך מפורשות שיש פגישה עם מנהלת המחוז, עם הממונה על המחוז.

מר גבי דור: שיש פגישה עם הממונה. אז זה לא נתן לי תשובה. זה נתן לי תשובה שיש פגישה עם הממונה, זה מה שזה נתן.

ד"ר מוטי דלג'ו: גבי, אותי מעניין באמת לדעת, כנציג הישוב, אתה רוצה שהם יימחקו מהרישום, נכון?

מר גבי דור: יש לך ספק בכלל?

ד"ר מוטי דלג'ו: מהדיבור שלך יש לי ספק. תגיד לי בצורה ברורה, אני רוצה

להבין.

מר גבי דור : כל מי ששמע את דעתי מקרב האנשים שלך, מהעובדים שלך,

שמע עמדה נחרצת בעניין הזה. האנשים האלה עבריינים והם צריכים להימחק ממרשם האוכלוסין. מכאן ועד לבטל את ההסכם המשולש בינך ובין ראש המועצה המנוח ובין התושבים, לתת להם את השירותים, אני חושב שהמרחק הוא מרחק מזרח ממערב. ואין לזה שום רלוונטיות ושם קשר, וזה גם לא יביא לתוצאה המקווה. זה הכול.

גב' לאה פורת : ואם יש ספק, אני מצטרפת לכל מילה.

ד"ר מוטי דלג'ו : בסדר גמור.

מר שלמה עצמוני : הכול את רוצה, מכל העולמות? אם הם משלמים לנו ארנונה, הם יהיו תושבי דרום השרון.

גב' לאה פורת : הם לא יהיו תושבי דרום השרון.

מר שלמה עצמוני : הם יהיו. החיים יותר חזקים מכל דבר.

גב' לאה פורת : אלא אם כן היועץ המשפטי יסדר לנו איזו ועדת גבולות עם אלפי מנשה וסיפוח בשיטת רמת הגולן או ירושלים המזרחית, אנחנו מכבדים או מוכנים לקבל מוכנים.

ד"ר מוטי דלג'ו : בסוף תשימי לנו אתגר ונעשה לכם ועדת גבולות עם חבלה, אז תעזבי אותנו.

גב' לאה פורת : הכול בסדר. העיקר שתהיה גושפנקא.

ד"ר מוטי דלגין : חברים, ברשותכם, אני רוצה להתקדם.

2. אישור פרטוקול מליאה מסי 21/15 מיום 26.5.15.

ד"ר מוטי דלגין : פרטוקול מליאה 21/15 מיום 26.5.15. צילה, התקבלו הערות? לא התקבלו הערות. אני מעלה את הפרטוקול להצבעה - מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה : הוחלט פה אחד לאשר את פרטוקול מליאת המועצה מסי 21/15 מיום 26.05.15.

3. מיפוי מוסדות חינוך.

ד"ר מוטי דלגין : אנחנו עוברים למיפוי מוסדות חינוך. מספר חברים פנו במשך החודשיים האחרונים שהם רוצים לקבל דיווח בנושא של המיפוי, ואני בסבלנות ביקשתי מהם להמתין. ההליך של המיפוי התחיל בעצם עם כניסתה של ציפי אבנון כמנהלת האגף, וזה בא, הטריגר המרכזי לכך היה שאנחנו בבית ספר אהרונוביץ נמצאים במספר ילדים, סדר גודל של כ-750, והיה מגיע גם עד כדי 800, ואנחנו צריכים לעשות ויסות של מספר התלמידים לפי ישובים. הצוות המקצועי, שכלל את ציפי, עם העזרה של אייל ועודד, בקיצור, כל האגף ישב ובחן עשרות אלטרנטיבות. התקיימו מספר פגישות בנושא הזה, לאחר שבחנו גם את ההיבטים, גם מנקודת ראות של הצרכים הדמוגרפיים, מנקודת ראות של המיקום הגיאוגרפי, והדבר הכי חשוב – הנושאים הערכיים של החינוך.

ההמלצה הסופית של הצוות המקצועי היתה כדלקמן, היא בגדול כמובן המליצה על העברה של

שני ישובים מאהרונוביץ לצופית. הוצאה של ישוב וחצי, כי חצי ממנו כבר היה בכל מקרה במתן. תגבור של בית ספר מתן. צריך לזכור, בצד העלייה ה-מאד גדולה באהרונוביץ, יש לנו ירידה מתמדת במספר התלמידים בבית ספר מתן. ומכאן אני אתן לציפי, היא תעשה לכם הצגה יותר מפורטת. בבקשה.

גב' ציפי אבנון: שלום לכולם. כאמור, נקודת המוצא היתה ביי"ס אהרונוביץ, שמספר התלמידים בו כבר לא מאפשר ניהול בצורה מיטבית, גם מבחינה ארגונית, גם מבחינה פדגוגית, חברתית וכן הלאה. מספר התלמידים בו הגיע כבר ל-758 ובשנה הבאה, אם היינו ממשיכים באותה דרך, הוא היה מגיע כבר ל-781, ואחר כך הוא כבר היה עובר את ה-800. זאת היתה נקודה סופית. למעשה אי אפשר היה יותר להמתין והיינו צריכים להתחיל במיפוי. בדקנו מהם בתי הספר שיכולים לקבל תלמידים חדשים. יש לנו בסך הכול 7 בתי ספר יסודיים במועצה - 2 בתי ספר קיבוציים שהם מלאים; ביי"ס כצנלסון בסירקין, שגם הוא מלא (עתיד להיבנות ביי"ס חדש שם); בית הספר בצור יצחק, שגם הוא כבר בית ספר מלא ועתיד להיבנות בית ספר נוסף. כך שמי שנמצא בתוך הסיפור של המיפוי, למעשה מדובר ב-3 בתי ספר – כאמור, אהרונוביץ, מתן וצופית. אלה 3 בתי הספר שביניהם יכולנו לעשות את הבדיקות. ליקטנו את הנתונים. את האתגר הזה ראש המועצה הטיל עלי, כפי שאתם מבינים, מיד כשהתיישבתי על הכיסא בתפקיד ראש אגף החינוך, והטיל על האגף לעשות את הדברים. ישבנו באמת המון המון שעות, ליקטנו את מלוא הנתונים, גם עם צפי ל-3 השנים הבאות, והתחלנו לעשות כל מיני וריאציות. זה מורכב מאד. רצינו לעשות משהו אופטימאלי וכמובן זה כמו איזו שהיא שמיכה, שאתה מושך אותה מכאן אז היא נמשכת מכאן וכן הלאה. ניסינו לעשות את הטוב ביותר בנתונים הקיימים. בסופו של דבר הגענו להמלצה של הוצאת רמות השבים וכפר מל"ל מבית הספר אהרונוביץ, העברתם לבית הספר צופית. במקביל, הוצאת תלמידי חגור וירחיב, שחלק גדול מהם כבר לומדים במתן, ושילובם בבית הספר מתן.

גב' זהבה רוט: אפשר לקבל נתונים מספריים, כמה הוצאו מאהרונוביץ?

גב' ציפי אבנון: אני אגיד הכול מסודר. אלה שכבר שמעו אותי פעם אחת, אמרתי, אני מתנצלת, אבל אין מה לעשות.

ד"ר מוטי דלג'ו: אל תדאגי, הם לא זוכרים.

גב' ציפי אבנון: אולי לסבר את האוזן, אז בית ספר מתן השנה מונה 469 תלמידים, בקו של ירידה. אם לא היינו עושים את השינוי, אז בשנה הבאה כבר היה 435, אחר כך 402, 365. כך שבשלב מסוים, אם הוא לא היה מקבל,

גב' זהבה רוט: כמה הם היו בשיא שלהם?

גב' ציפי אבנון: 600 ומשהו.

גב' זהבה רוט: שני שלישי בערך.

גב' ציפי אבנון: כן. כך שללא ספק זה בית ספר שצריך היה לקבל תגבור.

ד"ר מוטי דלג'ו: זה אופייני לישובים קהילתיים לאחר 18 שנים, 19 שנים. אנחנו מכירים את זה מצור יגאל שעקבנו אחרי זה.

גב' ציפי אבנון: אני יכולה להוסיף גם שזה בית ספר מאד טוב, עובדים מאד מאד יפה, בצורה יציבה, מסודרת, מגיעים להישגים יפים. כאמור, זאת היתה התוצאה. והתחלנו אז להזמין את נציגי הוועדים לפגישות.

- גב' אילונה מינץ-זק :** רגע, אבל כמה יצאו מצופית וכמה נכנסים לצופית?
- גב' זהבה רוט :** כמה היו בצופית לפני שהוציאו ולפני שהכניסו?
- מר אייל צייג :** בצופית השנה היו 474 ובשנה הבאה,
- גב' ציפי אבנון :** בשנה הבאה יהיו 534.
- מר אייל צייג :** עם השינוי.
- ד"ר מוטי דלג'ן :** כולל המעבר לבית ספר חדש.
- גב' ציפי אבנון :** הכול, הכול, שורה אחרונה אני אומרת לכם.
- גב' אילונה מינץ-זק :** כמה בכיתה?
- ד"ר מוטי דלג'ן :** כמה בכיתה איזה, בכיתה ב' או בכיתה ג'?
- גב' אילונה מינץ-זק :** לא משנה. בממוצע.
- ד"ר מוטי דלג'ן :** לא, תשאלו, כי ב-ד' זה שונה.
- גב' ציפי אבנון :** אני אגיד את כולם. במתן יש השנה 469 תלמידים. בשנה הבאה יהיו 527 תלמידים. בסך הכול המספר במתן גם יתאזן, אחר כך 533, 508. אלה פחות או יותר המספרים. בצופית, אמרנו, אנחנו עולים ל-534, 550, 530, שוב, אלה המספרים. זאת אומרת,

המספרים האלה מתחילים להתאזן. ואהרונוביץ, שאיתו למעשה אנחנו התחלנו, הוא ירד בשנה הבאה ל-609 תלמידים, שהשנה אנחנו יושבים עם 758 והוא יורד בשנה הבאה ל-609. שנה אחרי כן 640, 650, אלה המספרים.

ד"ר מוטי דלג'ו: זהבה, העניין של ממוצעים זה כמו ש-9 נשים ואחת בהיריון אז כולן בחודש הראשון בהיריון. מה המשמעות? יש כיתות קטנות מיוחדות ויכול להיות לך מצב שבכיתה אחת יש 24 תלמידים ובכיתה השניה יש לך 35.

גב' זהבה רוט: אנחנו דיברנו על כיתות תקניות. באהרונוביץ יש 24 כיתות תקניות ובצופית יהיו 18 כיתות תקניות.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, אבל בכל שכבה יש הבדל. כיתות א' שונות מ-ב'.

גב' זהבה רוט: אני מבינה את הצורך.

גב' ציפי אבנון: אני לא מבינה מה הבעיה. את לא יכולה לקחת חצי מושב בדרך כלל, את משתדלת לקחת מושב. את משתדלת לקחת שכבה.

גב' זהבה רוט: אני אגיד לך למה אני מתכוונת. אני מתכוונת פשוט, ואין לי במינימום נתונים, כדי להקל על בית ספר מסוים, ואני בעד, אני מבינה את הצורך בניוד הזה, אבל צריך לשמור על איזה שהוא שוויון, שבת ספר אחד לא יירד לממוצע, אני מדברת על ממוצעים של 25 תלמידים בכיתה, לעומת בית ספר אחר שיהיו 30 תלמידים בכיתה בממוצע.

גב' ציפי אבנון: אבל זה לא כך.

גב' זהבה רוט : צריך לשמור על איזה שהוא שוויון.

גב' ציפי אבנון : זה לא עובד כך. אני מצטערת.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, יכול להיות שצריך אתכם היה להתחיל בצורה הבאה :

הסיכום הזה הוא על דעת ועדי ההורים. אנחנו מתחילים את השלביות שלו. העניין של הממוצעים זה טוב בשביל משרד החינוך, זה טוב בשביל המועצה כמועצה. אבל צריך להבין, יכול להיות מצב, למשל, אני אתן לכם דוגמא, 78 תלמידים, תקשיבו טוב, זה שתי כיתות. 81 תלמידים זה 3 כיתות. עכשיו תעשי את הממוצע פה ושם, תראי, זה ההבדל. נעשים פה מאמצים גדולים מאד, גם אם אפשר עוד איזה תלמיד פה, עוד איזה אישור לא לתת כדי שיהיה, עוד איזה אישור כן לתת. כל המאמצים האלה נעשים. אבל אי אפשר, זה לא משהו סטרילי, כי אתה עוסק פה בכמה בתי ספר, כמה כיתות בכל שכבה. זו מסה גדולה מאד. בבקשה, ציפי.

גב' ציפי אבנון : זימנו את נציגי הוועדים, הצגנו בפניהם את המסקנות, את

ההחלטות. בחלק מהמקומות הדברים התקבלו בצורה יותר טובה, בחלק בצורה יותר בעייתית. היה בהחלט קושי מסוים שנוצר גם בישוב מתן לגבי שכבה מסוימת, ואחר כך עם הישוב חגור. עברנו תהליך מאד מאד ארוך, עם הרבה מאד פגישות עם התושבים, עם הוועדים. השקענו בזה כמה חודשים טובים מלאים של עבודה. היום אני יכולה לומר שהגענו כבר לשלב שבו כל אחד יודע היכן הוא לומד בשנת הלימודים הבאה. היום התקיים כבר ביקור של ילדי חגור וירחיב בבית הספר מתן, אני הייתי שם בבוקר במהלך הביקור. אני יכולה להגיד ששררה שם אווירה מאד מאד טובה. הילדים התערבבו, אי אפשר היה להבחין מי ממתן ומי מחגור, מי מירחיב. היתה קבלת פנים מאד יפה. היו פעילויות יפות. באווירה מאד טובה ובאנרגיות מאד טובות של הצוות החינוכי, שערך לעשות הכול על מנת לקלוט יפה את התלמידים החדשים. אותו דבר, לפני זמן מה התקיים גם ביקור של ילדי רמת השבים וכפר מל"ל בבית הספר צופית, וגם היה ביקור מוצלח. ואנחנו יוצאים לדרך.

מי שמלווה אותנו, ברקע נמצאת המפקחת הכוללת של בית הספר, ומי שעובדת איתנו יותר בצמידות זאת המפקחת על היועצות במשרד החינוך. היא מלווה אותנו ממש ממש בצמידות ומסייעת גם בנושא של שילוב התלמידים, בניית הכיתות וכל התהליך, על מנת שבאמת ההשתלבות וההתערות של התלמידים תהיה מהירה ככל האפשר.

אני רק אגיד עוד משפט. כל המהלך הזה, בכלל, מהלך של מיפוי, אני לא יודעת מתי במועצה הזאת עשו מיפוי, אני לא זוכרת מהלך כל כך רחב ותובעני ומורכב. זה מאד מאד לא פשוט. יש לי הרגשה ככה אישית, שבעיר הדברים קצת יותר פשוטים, מבחינה, נדמה לי (אני מסתכלת כרגע על המנכ"לית של העיר שלי), יש יותר הקשבה נדמה לי להחלטות של הרשות. אצלנו בהחלט יש הרבה קשר ולכן יש הרבה מפגשים. זה מאד לא פשוט, כי אנחנו משתדלים באמת שכולם יהיו מרוצים. אבל אתם יודעים שהרבה פעמים יש אינטרסים שהם גם מנוגדים זה לזה. אתה מנסה לפתור בעיה מצד אחד והיא צצה בצד האחר. זה מאד לא פשוט. והרצון שלנו באמת היה מאד מאד שכולם יהיו מרוצים, למצוא את שביל הזהב הנכון ביותר, למצוא את האופציה הטובה ביותר, או מישהו אחר יכול לחשוב – הפחות גרועה. אני עדיין חושבת שזאת האפשרות הטובה יותר. והכי חשוב שהילדים, אני מאמינה שברגע שהם נקלטים בבית הספר, זמן קצר מאד לוקח להם על מנת להשתלב ולהכיר חברים חדשים. ובדרך כלל אנחנו המבוגרים, ההורים, הרבה יותר דואגים וחרדים ממה שקורה בחברת הילדים. לכן, מה שאנחנו נשדר לילדים, זה מה שישפיע על תהליך ההשתלבות.

אני הייתי מאד מעריכה אם הצוות המכובד הזה יתמוך בנו ויעזור יחד איתנו להעביר את המסר של – רבותי, אנחנו יוצאים לדרך. שנת הלימודים עומדת כבר להסתיים, בתיכונים היא מסתיימת השבוע. בבתי הספר היסודיים היא מסתיימת בעוד כשבועיים. אנחנו כעת נמצאים בשלב שאנחנו ממש עובדים סביב השעון כדי לסיים את כל ההכנות. יש הרבה מאד הכנות. לא יעזור, גם הצוותים החינוכיים יוצאים בסופו של דבר לחופשה וישנם לוחות זמנים שצריך לעמוד בהם. אז אנחנו יוצאים לדרך ואני מקווה שבהצלחה רבה.

לכמה זמן התחזית שעשיתם היא סבירה או נכונה?

מר אמנון כהן :

גב' ציפי אבנון : הנתונים שהיו לנו,

ד"ר מוטי דלגין : ציפי, רק שניה. תראה, המיפוי כולל את כל ההעברות שנעשו השנה. לגבי ירחיב – יש לנו איתם הסכם שבמהלך 2015-2016 אנחנו נשב איתם ונבחן למציאת רצף חינוכי, וזאת בתנאי שאנחנו לא פוגעים בישוב אחר. במושב ירחיב, בסוגיה של איזה בית ספר, זו היתה סוגיה מאד מאד קשה.

כולם : ירחיב או חגור?

ד"ר מוטי דלגין : חגור, סליחה. ירחיב בלאו הכי חצי כבר היו שם, הם עברו. לכן, לגבי חגור אנחנו במהלך השנה או שנה הבאה, אנחנו נשב איתם ונבחן, אם יתאפשר רצף חינוכי, והמשמעות של הרצף החינוכי זה שאותו בית ספר יסודי כולו עובר או לירקון או עובר לעמי אסף, כלומר, לחטיבה ותיכון. יש לנו עדיין בעיה לגבי שני ישובים בסוגיה הזו. אנחנו נשתדל לתת לזה מענה. אבל באופן כללי, הכוונה היא שזה יהיה לאורך זמן. אם תהיה פה איזו התפוצצות אוכלוסין במועצה ותוך 3-4 שנים נמצא את עצמנו, אז אנחנו נצטרך להיכנס אפילו למהלך של בניית בית ספר חדש. וצריך לזכור שהליך של בית ספר חדש זה לא משהו של שנה שנתיים, זה של כמה שנים טובות. אני רוצה להזכיר לכם, בית ספר שחצי ממנו מומן על ידי תורם ומועצה ובמיוחד סירקין, אתם זוכרים מתי התחלנו, אנחנו בימים אלה, אומרים לי היום מחר, אנחנו ניתן לך את ההרשאה התקציבית. שתבינו כמה זה מורכב. זה אחד. שתיים – בצד המהלך הזה, אני רוצה גם להודיע לכם, סיכמתי את זה גם עם אגף החינוך של המועצה וכמובן עם הגזברות של המועצה, אנחנו גם בשנת תשע"ו נמשיך בסיוע לגבי קבוצות למידה. כל שכבה שאגף החינוך ימצא שמספר התלמידים הוא למעלה מ-32 תלמידים תקבל סיוע בשעות, סדר גודל כפי שמומלץ על ידי אגף החינוך זה כ-24 שעות. ואנחנו גם נהיה מוכנים, באותן נקודות השקה של חדשים ומצטרפים ונקלטים, לעשות פעולות כדי כמה שאפשר שיהיה

שם ריכוך בצורה קלה ונעימה לילדים. זה דבר מאד מאד מורכב.
שלוש – זו גם הזדמנות לבשר לכם שבועדת המכרזים נבחרה נדיר קלרה, מי שמכיר אותה, מבי"ס עמי אסף, עם המלצות חמות שקיבלנו בחרנו אותה, היא תהיה עזר בעדו, המושג עזר כנגדו לא מוצא חן בעיני, עזר בעדה, עם ציפי ואייל, והיא תהיה במיוחד, בדגש על בתי הספר היסודיים, שם אנחנו רוצים לעשות פעילות מאד מאד אינטנסיבית. זה גם בא על הרקע שבועדת המכרזים נבחרה, במקום אשר סבן שהיה קב"ס המועצה, שהוא מסיים את התפקיד שלו ב-30 ליוני, ומיכל נבחרה לעניין הזה. אני רוצה לומר לכם, היתה רשימה של מועמדים/מועמדות באמת מהליגה הראשונה, ואני חושב ואני מקווה שבחרנו מועמדת מאד מאד ראויה.

גב' לאה פורת: מה התפקיד? לא הבנתי.

ד"ר מוטי דלג'ו: קב"ס – קצין ביקור סדיר.

גב' לאה פורת: זה אנחנו יודעים, מה זה קב"ס.

ד"ר מוטי דלג'ו: התפקיד של נדיר קלרה – התפקיד שלה להיות אחראית על בתי הספר היסודיים בחלק הפדגוגי,

???: זה מה שבזמנו דיווחת לנו שדינה,

ד"ר מוטי דלג'ו: נכון, דינה. ודינה לא יכלה להגיע והיא לא רצתה, כי רצו לעשות לה שינויים בשכר שלה, ואנחנו יצאנו למכרז. אנחנו במכוון חיכינו עם המכרז, לא לעשות אותו באמצע השנה, כי במערכת השיקולים שעשיתי עם אגף החינוך, באמצע שנה אתה מקבל כאלה שכאילו לא הסתדרו במערכת. ואנחנו רצינו לחכות כאילו לסוף השנה, וכשהיום אתה ניגש

למכרז אתה מקבל כאלה שהם מתוך המערכת ובשנה הבאה הם יכולים לצאת.

מה עם ירקון? :???

ד"ר מוטי דלג'ו: לגבי ביי"ס ירקון נשאלת שאלה – כל הסיכויים שהמנהלת מסיימת ויוצאת לפנסיה. היא בעצם הודיעה לנו על כך, היא אבל צריכה לסגור את הסוגיה הזו עם משרד החינוך. אתם יודעים, משרד החינוך לוקח לו זמן. אבל טוב, גם בעניין הזה, אנחנו נצא למכרז במקביל ונהיה מוכנים. כי אם אנחנו נמתין לחודש יולי, אנחנו יכולים להיות בבעיה. אנחנו נצא למכרז הזה מכסימום תוך שבוע ימים, 10 ימים.

דבר נוסף – גם המנהלת בצופית מסיימת את תפקידה וגם שם אנחנו נצא למכרז. אנחנו מקווים שנצליח במכרזים האלה וכך אנחנו נשלים את הפאזל של שינוי מאד מאד דראסטי במערכת החינוך ובעלי התפקידים. בבקשה, אשר.

מר אשר בן עטיה: קודם כל, אני רוצה להודות למועצה, לצוות שעשה את הדבר הזה. בתור אחד שהפעילות הראשונה שלי הפוליטית, אני לא יודע, הציבורית, העברנו את מושב נווה ימין מבית ספר בנווה ימין, שאני למדתי בו וכולם, לבית ספר אהרונוביץ. ואני אומר לכם, מושב אחד, שאני מכיר את כל הילדים ואת כל ההורים, זה היה לנו סיוט. 4 חודשים הישיבות התפוצצו לנו ולא הסתדרנו. ואיזה טענות. כשמוטי העלה את הדבר הזה, אמרתי לו – דברו עם האנשים. אני כל כך שמח שהגענו לרגע הזה וזה נגמר כך, עם כל הדברים שהיו בדרך, חלק אני יודע, חלק אנחנו לא יודעים, ממש, זה כבוד לצוות, למועצה, למי שהוביל את זה. ובאמת, שנמשיך לפעול כך. הדיבור עם האנשים בסוף יוצר אווירה מצוינת ופותר 90% מהבעיות. באמת, תודה רבה.

ד"ר מוטי דלג'ו: תראו, רציתי להגיד כמעט לאשר שמאז שהוא עשה את הפעולה הזו לא השתנה שום דבר וזה גם היום כך, זה רק עם הרבה יותר משתנים. ואני לא יודע, אולי

בנימה אישית אני יכול לומר לכם שאני יודע שהעובדים שלי מצוות החינוך, היו לילות שלא ישנו, לא ישנו את כל הלילה. ואני גם יכול לספר לכם, מה אפשר לעשות, היתה גם אצלי איזו משלחת של 100 איש, אני קורא לזה משלחת, בדרך כלל קוראים לזה הפגנה. אבל מי שמכיר את נעמי, אשתי, יודע, הזמינה אותם שייכנסו הביתה וישבו וזה נמשך עד 12 בלילה. אנחנו, אומר לכם כך, לפני שבכלל יצאנו בפרסום של האלטרנטיבה שנבחרה, נעשתה עבודה שבחנה כמעט כל פרט אפשרי. כלומר, זה לא איזה משהו שהכינו ובחרנו אותו. זה היה הלוך חזור, הלוך חזור, ואני מקווה שאנחנו נצליח, אנחנו בעניין הזה זקוקים לתמיכה של מליאת המועצה, התמיכה של ועדי הישובים, תמיכה של מערכת החינוך, ועדי ההורים של הישובים. אני רוצה לומר לכם שזה לא פשוט היה גם לפעמים עם ועדי ההורים בבתי הספר. מאחר ואמרתי בנימה אישית, אנחנו הגענו אפילו באיזה שלב שאמרנו – 'וואוו', מה רוצים מהחיים שלנו? אולי נעזוב את המיפוי הזה? אבל החלטנו שהחלטה שלנו נכונה, היא לטובת הילדים, בראש ובראשונה, לטובת מערכת החינוך, ועם זה אנחנו יצאנו. אז קודם כל, ציפי, כל הכבוד, ולצוות, באמצעותך לכולם.

מר אייל צייג: מוטי, אני רק רוצה לענות רגע על השאלה שפה שאלו, א'ה' –

רמות השבים וצופית, א'ג' – חגור. כיתה ו' נשארים.

ד"ר מוטי דלגין: חברים, אני גם רוצה לעדכן אתכם שבסקירה ודיווח ודיווח

שהתקיים גם בהנהלת המועצה, הנהלת המועצה תמכה פה אחד, ואנחנו נשמח שגם מליאת המועצה תתמוך במיפוי. בעצם הנוסח יהיה כזה: מליאת המועצה שמעה דיווח וסקירה על המיפוי לבתי הספר היסודיים של המועצה לשנת תשע"ו. מליאת המועצה מצטרפת להחלטת ההנהלה ומאשרת את המיפוי ומברכת ומאחלת בהצלחה. אם יש איזו הצעה אחרת, אם אתם רוצים הוריד איזו מילה או שתיים או להוסיף – זה פתוח. זה נוסח קצר. אם אין – אז אני מעלה להצבעה. מי בעד? ירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. תודה רבה לכם ותודה גדולה, כי זה נושא מאד חשוב.

החלטה: מליאת המועצה, לאחר ששמעה דיווח וסקירה על המיפוי לבתי הספר היסודיים של המועצה לשנת תשע"ו, מצטרפת להחלטת הנהלת המועצה, מאשרת פה אחד את המיפוי ומברכת ומאחלת בהצלחה.

4. הנחות הסדר (הוראות קבע/תשלום מראש) בגביית ארנונה.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, ברשותכם, אנחנו עוברים להנחות הסדר (הוראות קבע/תשלום מראש) בגביית ארנונה. נושא מאד מאד קטן, מצומצם. אגוזי, נוסח הצעת החלטה.

מר יצחק אגוזי: הסעיף הבא על סדר היום, אחרי שאני אדבר, הוא הנושא של הסכם עם אלעד, כמובן חברי המליאה יראו מה שכבר יודעים, שהנושא הזה כרוך בהעברת כספים. ועל כן, ראש המועצה מינה צוות, גם פנימי וגם מקרב חברי המליאה, לנושא של התייעלות וצמצום בהוצאות. ואחת ההמלצות, יש עוד שורה של המלצות, אבל חלקן,

???: מי היה בצוות?

מר שי אברהמי: צוות מקצועי – אגוזי, בועז ואותי – כמרכז של הצוות. אנחנו עבדנו מול רוב המנהלים במועצה, כל אחד בתחומו, החל מתחבורה, בחינוך ובתחום הרכש, בתחום כוח האדם והביטחון.

???: הוא אמר שחברי מליאה.

מר שי אברהמי: שניה. זה בצד הזה. ויש ועדה שמונתה כאן, שחברים בה אברמי טורם, שמוליק מריל ואורי עצמון, שהם חברי הוועדה. כבר היה דיון אחד שהצגנו

לפחות כיוונים. ביקשנו לקבל גם כיוונים מחברי המליאה, רעיונות שהם רואים אותם כמקומות שאפשר לפעול, להתייעל, לחסוך, לשנות, לשנות דרכי חשיבה. חלק אני גם הצגתי באותה ישיבה. בתחומים שקשורים להוצאות פנימה בתוך הרשות, כבר התחלנו להתקדם, חלק מהדברים הם בביצוע ובעשייה. יש דברים שהם ברמה שהם דורשים את השותפות שלכם כמובן, בהחלטות והנחיות. אנחנו באמצע של הדרך, הייתי אומר, בנושא הזה.

מר יצחק אגוזי : אחד הנושאים שעלה, כאמור, יש שורה של נושאים, חלקם דורשים גם היערכות מערכתית בנושאים של הסעות וכל מיני דברים כאלה. אבל אחד הנושאים שעלה זה הנושא של הנחות ההסדר בארנונה. הנחות הסדר משמעותן הנחה על תשלום מראש והנחה על תשלום בהוראת קבע, שאותם אנחנו מבקשים לבטל החל משנת 2016 ואילך. המשמעות של הנחה מראש לגבי המועצה זה 235,000 ₪ בערך ולגבי הוועדים המקומיים, כי הרי אנחנו גם גובים עבור הוועדים המקומיים, וכל הנחה שניתנת במועצה ניתנת גם בוועדים המקומיים, עבור הוועדים המקומיים זה עוד 23,000 ₪.

גב' לאה פורת : לכולם ביחד.

מר יצחק אגוזי : כן. המשמעות של הוראת קבע זה 415,000 ₪ למועצה ועוד 74-75,000 ₪ לוועדים המקומיים. סה"כ כל המשמעות של ביטול ההנחה – כ-750,000 ₪, וכאמור, בסביבות 100,000 ₪ לוועדים המקומיים ו-650,000 ₪ למועצה. אנחנו מבקשים לבטל את זה החל משנת 2016. כאן המקום להגיד שיש מספר רשויות שכבר ביטלו את זה. אנחנו שמענו על זה לדוגמה מעיריית תל-אביב. מי שמשלם בהוראת קבע משלם בהוראת קבע. מי שמשלם בתשלום מראש, דרך אגב, את ההנחה של תשלום מראש בסך, בסביבות 250,000 ₪, חברה אחת גדולה נהנתה מ-120,000 ₪ ועוד חברה נהנתה מאיזה 30-40,000 ₪, וכל השאר ששילמו מראש נהנו מאיזה 50,000 ₪ כולם ביחד. אז אנחנו בהחלט חושבים שאותן חברות גדולות יכולות גם לא ליהנות מההנחה הזאת ולמועצה תיגרם פה הכנסה נוספת של כ-750,000 ₪.

מר דוד זריהן: מוטי, אני רצה לשאול שאלה. השאלה הנשאלת, כשבן אדם משלם בהוראת קבע, כשאתה מקבל את הכסף מראש,

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, הוראת קבע זה לא מראש.

מר דוד זריהן: יש הוראת קבע שזה נכנס קבוע ואתה לא צריך לגבות, ויש כאלה שמשלמים מראש, בתחילת שנה, הוא אמר – 250,000 ₪.

ד"ר מוטי דלג'ו: שני דברים, כן.

מר דוד זריהן: השאלה הנשאלת, כשבן אדם לא משלם, כמה יעלה למועצה לרדוף אחרי אנשים ששוכחים לשלם, שלא משלמים? כמה לא ישולם בעקבות זה? השאלה, אם אין את ה-balance שאתה מקבל כסף מראש שאתה יכול לעבוד איתו, שאתה יכול לבנות תוכנית עבודה, מאשר – ישלמו? מתי ישלמו? היום אתה עומד על 94% שמשולמים לך, אתה יודע, בלי בעיה. מבחינה מחשבתית, איפה ה-balance? האם עשו את החשבון עם הריבית על הכסף שאצלך הוא שוכב מראש, ההלוואות שאתה יכול לקחת כנגד, כל הדברים האלה, השאלה אם זה שווה לעשות את זה.

מר שלמה עצמוני: איפה האיזון?

ד"ר מוטי דלג'ו: תרשום לך. בבקשה, אמנון.

מר אמנון כהן: שמעתי את הדוברים, ולי נראה שאנחנו קצת מקדימים את המאוחר. משום שאם הוקמה ועדה והוועדה עכשיו בשלב של העבודה ועוד אין מסקנות סופיות,

אני לא חושב שנכון לקבל החלטה עכשיו לפני שהוועדה מביאה בפנינו את התוצאות. משום שיכול להיות שתוצאות הוועדה שיישבו על נושא של ייעול, יצליחו אולי לגייס את הכספים ממקורות אחרים. אז זה קצת נראה לי מוזר שאנחנו אמורים עכשיו להצביע על משהו כאשר בעצם יש ועדה שבעצם עדיין יושבת על המדוכה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אורי עצמון, בבקשה.

מר אורי עצמון: מאחר ואני נבחרתי לשבת בוועדה הזו, בסעיף 7, אם אתם תסתכלו, היטל מיסים לשנת 2016, אחד כרוך בשני. השנה צריכים להגיש את היטלי המיסים מוקדם מאד. וזה כרוך בחוק היטל המיסים שאנחנו צריכים להחליט. בגלל זה המלצנו שאת הסעיף הזה כבר נאשר ונביא אותו ואת יתר הסעיפים, אנחנו בכלל בדיונים.

אמנון כהן: אין לך נתונים אבל.

מר אורי עצמון: למה אין לך נתונים?

אמנון כהן: ככה. כיוון שהוועדה עדיין יושבת ואתה לא קיבלת נתונים.

מר אורי עצמון: יש לך נתונים,

ד"ר מוטי דלג'ו: אורי, אמנון, אתם מהווים דוגמא לא טובה לאלה שמצביעים ומדברים ברשות. אני ראיתי את אשר מסתכל עלי ואומר לי – תראה, תראה, אתה לא מקפיד.

מר אמנון כהן: מוטי, זה דמוקרטיה ואל תהיה כזה, תן לאנשים.

מר אייל מילר : בעבר אני הבעתי את עמדתי שמי שמשלם מראש, בעיקר למי שמשלם בתשלומים, יש הנחה, הבעתי את דעתי שאי אפשר לבטל לו את ההנחה. פה אני מבין שיש כמה עסקים גדולים שמשלמים סכומי כסף גדולים, אז אולי אפשר להגדיל את התשלום מראש עד סכום נניח של 30,000 ₪, 40,000 ₪, או 50,000 ₪, או ארנונת מגורים, אני לא יודע. שלא תהיה חברה שבאמת תשלם מאות אלפי שקלים. מצד שני גם, זה גם מה שאמרתי בעבר, אני זוכר שתיק הנכסים של המועצה הניב את ה-2% לשנה. זאת אומרת, אם מישהו שילם מראש וקיבל את ה-2%, אז או שזה התקזז או שעוד הרווחתם.

ד"ר מוטי דלג'ו : כדאי שתדע, 2% זה לא 2%.

מר אייל מילר : מה זאת אומרת?

ד"ר מוטי דלג'ו : אתה צריך לשלם בפריסה של 12 חודשים. ואם אתה מקבל 2% בתחילת השנה, זה מגיע לך קרוב ל-4%. לא חשוב. תנו לאגוזי, הוא יענה. תרשום לך ותבדוק.

מר יצחק אגוזי : על ראשון ראשון ועל אחרון אחרון. הנושא שדוד אמר balance, תראו, קודם כל, אני חושב שרוב רובם של האנשים עושים הוראת קבע לא בהכרח בשביל לקבל הנחה. אנשים עושים הוראת קבע גם בבזק, בחברת חשמל, בהוט וב-YES ובכל המקומות האלה, הוראת קבע או תשלום בכרטיס אשראי. יש כאלה שבלי זה בכלל לא מוכנים לדבר איתך, אבל עושים הוראת קבע בשביל 'שגר ושכח' ולא בהכרח בשביל לקבל את ההנחה. אז זה לגבי הנחת הוראת קבע, שהיא דרך אגב עיקר הכסף מתוך ה-750,000 ₪. בערך 500 ומשהו אלף שקל מתוך ה-750.

מר דוד זריהן : כמה מתוך זה בתי אב?

מר יצחק אגוזי : אני לא יודע. אבל, אם נסתכל על הסך הכול של הגבייה של הארנונה הכללית, אנחנו מדברים היום על בסביבות 45-48% שזה ארנונת מגורים, נניח שזה מתפלג אותו דבר, נניח.

מר דוד זריהן : כמה מתוך זה בתי אב שמקבלים הנחה? אולי בבתי אב נשאר את זה,

מר יצחק אגוזי : אי אפשר לעשות משהו לא שוויוני.

מר דוד זריהן : למה? יש בתי אב ויש עסקים. הארנונה היא אחרת.

מר יצחק אגוזי : אי אפשר לעשות משהו לא שוויוני.

מר דוד זריהן : הארנונה היא אחרת. הארנונה של עסקים ובתי אב היא אחרת.

!!! : יש ארנונת עסקים וארנונת מגורים.

מר יצחק אגוזי : אני עונה. זה לגבי הנחת הוראת קבע. זאת ההמלצה שלי, שאני גם הבאתי בפני מנכ"ל המועצה ואחר כך גם בפני הצוות. אנחנו בהחלט, יכול להיות שיש פה פגיעה מינורית בתושבים כאלה ואחרים. לא יכול להיות, בטוח. אנחנו מדברים בסדר גודל של מי שכבר משלם בהוראת קבע, הממוצע זה משהו כמו 150 ₪ לשנה, היקף ההנחה, 100, 120, תלוי בגודל הנכס. ואנחנו בהחלט, בלי לזלזל באף שקל, בייחוד לא של מישהו אחר, חושבים שהפגיעה הזאת היא לא נוראה, בעיקר בהתמודדות מול מה שהמועצה צריכה עכשיו להתמודד בהיבט של כמה מיליוני שקלים שצריכים תוספת בהוצאות.

לגבי התשלום מראש – כאן המקום גם להגיד, כולנו יודעים, היום על הנושא של התנדויות

בשוק ההון, מה שהיה בעבר לא בהכרח מה שיהיה בהמשך. אי אפשר לצפות %3-4 קבוע מדי שנה תשואה לכסף. ולכן, מתן הנחה, בעיקר לשני מפעלים גדולים, שימשיכו לשלם, אולי ישלמו מראש, אבל אם לא ישלמו מראש הם ישלמו חודש בחודשו כמו שעון שוויצרי. אז ככה שהעסק הזה הוא לא נורא.

מר אלי כהן: אני חייב לומר שאני הפעם מצטרף, לא תמיד אני מצטרף, אבל אני מצטרף לדעתו של אמנון, שאמר שסך הכול אתם מדברים פה על סכום, אתם מביאים סכום של 235,000 ₪,

מר יצחק אגוזי: 750.

מר אלי כהן: סליחה, 750. אין לנו את כל התמונה. אנחנו מדברים על מצב של שוק הון היום, שבאמת הנסיבות, אם מסתכלים על זה באופן לוגי, אז אני מקבל את הלוגיקה – אתם לא מקבלים ריבית, אז זה המקום שהכי נוח לשים עכשיו את היד ולהגיד – או קיי, בואו נעשה סדר בעניין הזה. אבל הדבר הזה הוא 'לא לעולם חוסן'. ואנחנו ידענו תקופות, אני לא הייתי פה במועצה, אבל אני בעולם העסקי ובעולם העסקי אני יודע מה המשמעות שיש לך את הכסף ביד. ואני חושב שלהחזיר אחרי זה את הדבר הזה אחורה, זה לא יהיה פשוט וזה לא יהיה מעכשיו לעכשיו. ואני חושב שלפני שמקבלים את ההחלטה הזאת, בואו נראה מה כל האלטרנטיבות שיש לנו שאפשר להתמודד איתן לייעול התקציב של המועצה ורק לאחר מכן לקבל את ההחלטה. ולא לבוא בישיבה כמו היום, לשים לנו 2 או 3 החלטות, שאין לנו את כל סל האלטרנטיבות, ואז נקבל החלטה. איזו מן צורה זה להביא את הדברים האלה בצורה כזאת? אני יכול היום להגיד ולעשות משפט שלמה, בוא נחתוך לעסקים, בוא נחתוך לבתי אב, כשאין לי את כל התמונה? ככה לא מנהלים עסק.

מר יפתח איתן: קודם כל לדייק, עד כמה שזכור לי, בישיבה לא קיבלנו החלטה

קונקרטיית. ברורה לי הדחיפות של הנושא בגלל היטל המיסים, אבל זה לא משהו, גם אנחנו התלבטנו בנושא הזה, ובזה אני רוצה גם לשתף את החברים. גם בנושאים האלה, שעוד פעם, יש לנו את הפגיעה בתושבים מצד אחד, ומצד שני הצורך למצוא עוד מקורות להתייעלות. ועוד פעם, אני מאמין שזה עלה עכשיו בגלל היטל המיסים. אפשר למצוא אולי בנקודה הזאת, לפי מה שאני שומע, אולי את שביל הזהב, בנושא של ארנונה מראש אני חושב שיש יותר הבנה שההנחה שם היא משמעותית וגם הגודל שלה הוא יותר גדול כרגע, 400 ומשהו, אני מדבר על הוראת קבע. והנושא של ה-מראש, עוד פעם, להסתכל על זה בסך הכול במכלול, ובמקביל למצוא אולי פיתרון משפטי שייתן מענה שאולי להגביל את זה כמו שפה גם אייל אמר, אולי להגביל את ההנחה מראש עד גבול מסוים. אפשר להגיד, הנחה 3%, מכסימום 30,000 ₪. בעיני זה יעבור. אין שום סיבה שאני אחליט שאני נותן הנחה 3% מכל סכום ובלי גבול. אם אני קובע גבול של עד סכום מסוים, אז יהיה מכסימום.

גב' לאה פורת: זה 2%.

מר יפתח איתן: לא משנה. 2% ומכסימום 30,000 ₪. אז גם נתתי הנחה מצד אחד לעסקים, שבאמת משלמים מראש, ויש לי את ההבטחה של הכסף, וגם,

ד"ר מוטי דלג'ו: אגב, אחר כך, כשנגמור, תספר לי איך אנחנו נממן את הסייעות בסדר?

מר יפתח איתן: עוד פעם, יש לך 450 כרגע,

ד"ר מוטי דלג'ו: איך נממן את הסייעות?

מר יפתח איתן: הוועדה ממשיכה ותמשיך למצוא את המקום.

ד"ר מוטי דלג'ו : אבל הסבירו לכם שהמגבלה לגבי צו המיסים זה עד סוף חודש. בנוסף לכך, התקיים דיון בהנהלה וההנהלה המליצה בעניין הזה פה אחד, אבל לא משנה. בבקשה, אמנון.

מר אמנון כהן : חברים, חורה לי מה שקורה כאן. בבסיס העניין, אנחנו מקבלים את זה כמובן מאליו שמורידים את ההנחות. לא היה פה איזה דיון. לא נאמר לנו, לא היו פה איזה רעיונות אחרים, אלא פשוט הביאו את זה לשולחן. אנחנו צריכים, מעבר לזה שאנחנו צריכים לקבל את זה as is אנחנו גם צריכים להחליט איך אנחנו מתקדמים הלאה. אני חושב שבבסיס העניין צריך להיות דיון מי אנחנו בכלל בעד ההנחה הזאת או לא בעד ההנחה, או כן הנחה. אבל לא כבר לבנות על הכסף שעדיין לא נמצא, כאשר אני לא רואה שהתקבלה פה החלטה שמבטלים את ההנחות.

!!! : לא עכשיו צריך להחליט.

מר אמנון כהן : אז אני אומר, זה לא יכול להיות שקודם כל מביאים את זה בצורה כזאת, ואתה יודע, הופכים את הסדר.

מר יצחק אגוזי : אז באיזו צורה אתה רוצה להביא את זה? אני לא מבין.

מר אמנון כהן : קודם כל, שיהיה סדר, דנים על ההנחה – יש הנחה, אין הנחה.

מר יצחק אגוזי : יש ועדה, יש הנהלה ואתה רוצה,

מר אמנון כהן : יש הנהלה ויש גם מליאה. למליאה יש גם מה להגיד.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו נתייחס לעניין הזה. צפי ביקש, בבקשה.

מר צפי פלד: אמנן, אם אפשר היה לדחוס את הסעיף הזה יחד עם המכלול של כל הצוות שמגיש, אפשר היה לדחות. אבל מסבירים שיש פה מגבלת תאריך. אנחנו עד ה-30 לחודש צריכים להגיש,

מר אמנן כהן: ממתי אתה יודע את המגבלה הזאת?

מר צפי פלד: אנחנו עד ה-30 לחודש צריכים להגיש את היטל המיסים. זה חלק בלתי נפרד מהיטל המיסים. אם רוצים שתהיה פה הצעת ייעול בעניין הזה,

מר אמנן כהן: תשאיר את זה as is.

מר צפי פלד: לא, אבל,

מר אמנן כהן: למה לא? למה לשים אקדח ברקה? זה אקדח ברקה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אמנן, כשאתה דיברת, הוא הפריע לך?

מר אמנן כהן: מוטי, תקשיב, העניין הזה,

ד"ר מוטי דלג'ו: אני שואל אותך.

מר אמנן כהן: אנחנו לא נמצאים פה באיזה שהוא מקום. מותר קצת איזה,

ד"ר מוטי דלג'ו: מותר. מותר. 41 איש מותר.

מר אמנון כהן: אתה מעלה את זה וזה יוצר דיון סתם מיותר.

ד"ר מוטי דלג'ו: כי אתה מתפרץ מתי שאתה רוצה. אני מבקש שאנחנו נשמור על

כך שאחד שמדבר מקשיבים לו. אחרת יש אנדרלמוסיה שלמה. צפי, בבקשה.

מר צפי פלד: הסעיף הזה, הספציפי הזה, הוא צריך להיות עד ה-30 לחודש.

אם לא היתה מגבלה של התאריך הזה, אפשר היה להביא אותנו במכלול של שאר הצעות הייעול שהצוות הולך להגיש. אני מניח שיהיו דברים אולי אפילו יותר כואבים מזה, כי באמת צריך פה מימון פה, כמו שאמר עכשיו מוטי שהתקבלה ההחלטה של הסייעות, זה מימון שייפול על הרשויות, זה ייפול על הרשויות המקומיות, במיוחד במצב הסוציו-אקונומי שלנו. ולא יעבירו לנו את המימון ב-100%, אם יעבירו 50% זה יהיה טוב לסייעת.

ד"ר מוטי דלג'ו: למען הסדר הטוב, אנחנו לא צריכים לקבל החלטה שאנחנו

מבטלים. ההחלטה שלנו היא שאנחנו לא נותנים. זה רק למען הסדר הטוב.

מר דוד זריהן: אנחנו פה, כל חברי המליאה, נציגים של התושבים. כשהתושבים,

גרמו להם לשלם בתשלום מראש, אמרו להם – רבותי, יש לכם הנחה של 2%. וכשאמרו להם – תשלמו בהוראת קבע – יש לכם הנחה כזו וכזו. פתאום באים ואומרים להם – רבותי, זה שאתם משלמים בהוראת קבע כי זה נוח לכם, אז עכשיו הלכה לכם ההנחה. זה שאתם משלמים מראש – גם הלכה לכם ההנחה. אנחנו באים לעזור לתושבים עם כל העזרה של הכול. אי אפשר לבוא לקחת החלטה כזאת ולהגיד – מחר אין לכם את ההנחה. זה לא סכום, אף אחד לא ייפגע מהסכום הזה, זה מינימאלי לכל משפחה ומשפחה. אבל גם למועצה הסכום הזה הוא לא

בשמים.

מר יצחק אגוזי : 750,000 ₪?

מר דוד זריהן : לא בשמים, יחסית לתקציב. זה בדיוק כמו, זה היחס של המשפחות. לכן אני אומר, למה עכשיו בבת אחת? בואו נמתין, נראה את כל התמונה הכוללת. מה גם שחברי המליאה שהיו בוועדה הזאת, זה לא דבר שהם העלו את זה קדימה. בואו נמתין. למה צריך למהר? בגלל שיש את היטל המיסים? אז שנה לא נגבה את הכסף הזה, אז מה? אז שנה לא תהיה את ההנחה הזאת, אז מה?

מר יצחק אגוזי : עוד שנה. בשנה הבאה.

מר דוד זריהן : אז מה? מה יקרה?

ד"ר מוטי דלגין : אני מיד אתן לאגוזי לענות, אבל אני מציע לכולנו שבאמת קצת, אנחנו התחלנו עם המהלך הזה של הוראת קבע מתוך אינטרס ישיר של, מה שנקרא, הגזברות של המועצה, כדי להביא ככל שניתן יותר ויותר אנשים שישלמו באמצעות הוראת קבע. ומאז חל שינוי מאד מאד משמעותי, לא רק בתחום המועצה אלא בכל הארץ. אני רוצה להזכיר לחברים, כשאנחנו נתנו את ההנחות האלה, כבר דרך אגב שנה שעברה היה דיון על זה אם אתם זוכרים, רצינו להוריד לחצי. כשאנחנו התחלנו עם הסיפור הזה, הריביות בשוק לא היו אפס אחוז כמו היום. בא אלי גזבר המועצה ואומר – תשמע, אני לא צריך את ההנחה הזו. בכלל, אני אגיד לכם בכנות, אני לא מבין למה ההתדיינות הזו. כל תושב יחליט לעצמו, טוב לו – תהיה לו הוראת קבע, לא טוב לו – לא תהיה לו הוראת קבע. זה כמו כל מפעל, כמו כל דבר. זה לא שירת כזה או אחר. אם היינו מקיימים פה דיון, מה שמקיימים בהרבה רשויות, במקום להעלות בארנונה את המינימום שהוכתב לנו, להוסיף עוד 2% כמו שעושים

הרבה אחרים, אני מבין, יש דיון. אנחנו פה נציגים של הישובים, לא רוצים שיעלו ולא רוצים פה. מדובר פה על הליך, אקט גזברי, בדק אותו הגזבר, שקל אותו ואומר – תשמעו, חברים, אני בעצם את הכסף, במיוחד את המזומן, לא רוצה אותו, כי אני לא יודע לעשות ממנו 4% ולא מובטח לי, לא רוצה אותו. לגבי הוראת קבע – חבל לשלם. על מה? אגוזי, בבקשה.

מר יצחק אגוזי: אני באמת חושב שהוועדה לא מעט ישיבות, גם הוועדה המקצועית והוועדה הציבורית, אמנם רק ישיבה אחת בינתיים, אבל יהיה לזה המשך, צריכים לראות גם, כשפוגעים בתושבים או כשמציעים איזה שהוא משהו פגיעה בתושבים, צריכים לראות שהפגיעה היא באמת מינורית, מינימאלית, ולא איזו פגיעה גדולה. אפשר, את הכסף שחסר, 3 מיליון שקל לזה ועוד מיליון שקל לסייעות ועוד אני לא יודע מה, עוד כל מיני דברים, אפשר באמת, כמו שמוטי אמר, להביא הצעה להעלות את הארנונה בעוד אחוז. אפשר גם לחייב, מה שמותר לעשות במועצות אזוריות, לחייב בחלק מההסעות. אפשר לעשות דברים יותר כואבים. אבל אנחנו כל הזמן מחפשים, מצד אחד, חלק גדול מהחסכונות, לעשות התייעלות פנימית. יושב היום צוות איך לגרום לזה שהסעות התלמידים יהיו יותר זולות בלי לפגוע בילדים בכלל. לפגוע בנהגים, עוד שעות נוספות, עוד אוטובוסים צהובים, בלי לפגוע בילדים. יש רשימה ארוכה של דברים שנדונים עכשיו, חלקם בוועדה, חלקם עדיין בעבודת מטה פנימית. אבל את זה צריך להחליט היום, כי זה חלק מצו המיסים. יש סעיף בצו המיסים, שאתם קיבלתם במייל, הוא לא נמחק שם, הוא נמחק עם קו, כדי שתראו שיש שם מחיקה. אבל את זה חייבים להחליט היום. ומדברים על שנה הבאה. איך אמר מוטי? מי שלא רוצה, שלא ישלם מראש. לא צריך. מי שלא רוצה – שלא יעשה הוראת קבע. אני במאמר מוסגר אומר לכם שאני לא חושב שתהיה נהירה המונית לבטל את הוראת הקבע. אבל גם אם תהיה, נתמודד עם זה.

מר אברהם טורם: אני רוצה להגיד לך משהו, אגוזי, אני חושב שיש פה בעיה בהצגת הסיפור. וכאילו, אני חושב שזה חלק מהסיפור פה. כי דבר ראשון, אתם לא מספרים לאנשים מה שאמרתם לנו, כמה חסר. כמה חסר? חסר לך היום 3 מיליון פלוס,

מר יצחק אגוזי : 4 מיליון שקל.

מר אברהם טורם : אז זה נתון חשוב. כאילו אתם באים למשהו בלי להסביר לאנשים מה צריך לעשות.

מר יצחק אגוזי : עד אתמול זה היה 3, עכשיו זה 4, בגלל הסייעות.

מר אברהם טורם : או קיי. והצהרונים, הסייעת הנוספת, אמרת מיליון ו-

מר יצחק אגוזי : בסך הכול 4 מיליון.

מר אברהם טורם : אז עכשיו אתה צריך למצוא מאיפה מוצאים את ה-4 מיליון, עם המינימום פגיעה באנשים.

מר יצחק אגוזי : נכון.

מר אברהם טורם : אז זה סיפור אחר.

ד"ר מוטי דלג'ו : אברמי, אנחנו כן דיווחנו רק על התשלום לאלעד 3 מיליון. זה דווח למליאה או לא?

מר אברהם טורם : מוטי, אני חושב שאתם מאחדים בין שני דברים. יש כרגע ועדה, דרך אגב, אני רק רוצה לומר שהסיפור הזה של הקיצוץ של ה-2% האלה או אי מתן אותו לתושב, זה נתון שבאתם, ושי אמר בצדק, זה האנשים המקצועיים שלנו שעשו, לא בשביל זה

אתם צריכים את הוועדה, ואמרנו שזה נכון. תפרידו בין שני החלקים. הוועדה היא לא רלוונטית. כרגע אתה צריך את האישור שלנו,

ד"ר מוטי דלג'ו: נכון, אני מסכים איתך, צודק.

מר אברהם טורם: אתם מערבבים פה בין שני דברים שהם בכלל לא קשורים. ואז גם בגלל זה הוא אומר לך – תעשו לי את כל האיחוד של כל הסעיפים של הוועדה – והוא צודק מבחינתו. כי כאילו אתה לא יכול להעלות פה א-ב-ג-ד. כרגע יש לך צו מיסים, אתה מבקש כרגע שהמועצה תקבל 700,000 ₪ בשביל שהיא תוכל לממן ברבעון האחרון את הזה ובשנה הבאה את הסייעות ותעלה את זה להצבעה. אתם עושים לנו פה איחודי תיקים שבאמת רק מבלבלים את האנשים והם לא כל כך רלוונטיים.

ד"ר מוטי דלג'ו: בבקשה, שי.

מר שי אברהמי: עלתה כאן שאלה לגבי התמונה הכוללת של הצוות של החסכונות וההתייעלות. תראו, אין איזה בוננזות ענקיות במועצה שמפה אני מביא מיליון, משם איזה חצי מיליון, ואין איזו שהיא תוכנית שמתגבשת, ש-ואללה, יש לי באופק איזה 10 מיליון שקל ואת זה אני רק אפזר ככה בתור דבר ראשון. יש קושי מאד גדול ב-לאתר את הסעיפים ולהתייעל בהם. המשמעות של כל סעיף שאנחנו נוגעים בו ודנים ומתלבטים לגביו, זה בסוף באיזה שהוא מקום יש פגיעה בשירות. כי אם אני לא קולט עובדים, אפילו במחלקת הביטחון למשל, כי אני אומר, אני אתעכב, אני אחסוך כל חודש את עלות המעביד של אותו עובד, אז לכאורה התושב, כמו שאתם אומרים, לא מרגיש את זה ביום הראשון. אבל המשמעות היא שעוד שנה, עוד שנה וחצי, פרויקטים שקשורים לעולם הביטחון לא מתקדמים, לא קורים. למי הביטחון הזה ניתן? לתושבים. אז הדברים נאספים מלמטה. זה אחד הסעיפים היותר בולטים ויותר גדולים שבעידן המודרני, מילא אם היו מדברים על הנושא של הוראות קבע לפני 15 שנה, צריכים להרגיל את

"שוק התושבים" להיכנס לנושא הזה, זה ברור. בעידן של היום, ברור שהנושא הזה הוא מאד מוכר, הוא מאד נפוץ, אנחנו לא חוששים שבעקבות המהלך הזה, אנשים יבטלו את הוראת הקבע.

ד"ר מוטי דלג'ו: אגוזי, תקריא את הצעת ההחלטה.

מר יצחק אגוזי: מליאת המועצה מאשרת אי מתן הנחות,

ד"ר מוטי דלג'ו: בהמשך להחלטת ההנהלה,

מר יצחק אגוזי: עפ"י המלצת הנהלת המועצה, מליאת המועצה מאשרת אי מתן

הנחות הסדר לתשלומי ארנונה לשנת 2016 ואילך. אנחנו לא מדברים על השנה הזאת. הנחות ההסדר שלא יינתנו,

!!!: המילה ואילך, לא הבנתי אותה.

מר יצחק אגוזי: 16 ואילך.

גב' לאה פורת: מה זה ואילך?

מר יצחק אגוזי: 17, 18.

ד"ר מוטי דלג'ו: גבי, אתה צודק, אתה לא צריך פעמיים. אין, לא צריך הלאה.

בשנה הבאה לא יתקיים דיון, אז זה באופן אוטומאטי, מאחר ואמרתי לך, זה אקט חיובי.

מר יצחק אגוזי: לשנת 2016. הנחות ההסדר שלא יינתו הן הנחת תשלום מראש

והנחת תשלום בהוראת קבע.

ד"ר מוטי דלג'ו: תקריא את ההחלטה בצורה יפה, כמו שאתה קורא, כמו חזן.

מר יצחק אגוזי: עפ"י המלצת הנהלת המועצה, מליאת המועצה מאשרת אי מתן הנחות הסדר לתשלומי ארנונה לשנת 2016. הנחות ההסדר שלא יינתנו הן – הנחת תשלום מראש והנחת תשלום בהוראת קבע.

גב' לאה פורת: הצעה נוספת.

ד"ר מוטי דלג'ו: חכי, נראה מה יהיה פה. מה את רוצה, להגיד ש-מה? מה ההצעה הנוספת שלך?

גב' לאה פורת: ההצעה הנוספת – להפחית 2% מארנונת עסקים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אעלה גם את ההצעה שלך. בסדר. חברים, אני מעלה להצבעה את ההצעה שהובאה כאן.

גב' צילה נוימן: יש לי איזו שהיא הערה – אחרי הנקודה צריך להיות כתוב – עפ"י הסעיפים שיפורטו להלן. כי כשאתה נותן נקודה זה כאילו כל חוק ההסדר.

ד"ר מוטי דלג'ו: זה מה שהוא ציין. אני מעלה להצבעה – מי בעד? ירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? 7 נמנעים. אושר.

החלטה: עפ"י המלצת הנהלת המועצה, מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות (7 נמנעים) אי

מתן הנחות הסדר לתשלומי ארנונה לשנת 2016. הנחות ההסדר שלא יינתנו הן – הנחת תשלום מראש והנחת תשלום בהוראת קבע.

מר אברהם טורם : אגוזי, אני רק מבקש, אני לא יודע איך, אבל שייצא פרסום לעניין הזה לתושבים, שיש להם הוראת קבע, שלא יחשבו שזה אוטומאטית מתגלגל ההנחות. שהתושב עצמו יידע שזה עכשיו החלטה שלו כמו שאמרת.

מר דוד זריהן : אפשר להעלות את זה גם להצבעה? אני רוצה להעלות את זה להצבעה. אני כתבתי לי פה הערה, שהתושבים, כמו שאמרתי, מבחינתי התושבים הם לב העניין ולא אם חסר כסף בקופה או לא. ליידע את התושבים, או במכתב או בעיתון או בכל דבר אחר, ליידע את התושבים שאין יותר הנחות בתשלומי ארנונה בהוראת קבע ובתשלום מראש. אני רוצה להעלות את זה גם להצבעה.

ד"ר מוטי דלג'ו : למה צריך להעלות להצבעה? זה חלק מהנוהל שהוא יעשה.

??? לא צריך הצבעה. הוא מסכים.

מר אשר בן עטיה : דרך אגב, לא רק אתה דואג לתושבים, אנחנו רק רואים את התמונה יותר כוללת, ואנחנו נגיד לתושבי עדנים שאתה דאגת להם. זה לא אתה דואג. אני דואג יותר ממך והתושבים שלי בבעיות יותר גדולות משלך, צריך לראות את התמונה הכוללת ולדעת מה זה. זה שאתה פתאום מייצג כאילו את התושבים. אנחנו מייצגים יותר ממך את התושבים.

מר דוד זריהן : כולנו מייצגים את התושבים ואת זה אמרתי מהתחלה. מהתחלה אמרתי שכולם מייצגים את התושבים. אין לי מלחמה עם אף אחד.

מר אשר בן עטיה : לא, אתה במלחמה איתנו עכשיו. אתה הצדיק ויפה הנפש.

מר אורי עצמון : חבר מועצה צריך לראות את כלל המועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו : את זה תסביר לו אחר כך. הוא לא יודע מה חובת הנאמנות שלו, אז אני עכשיו אפתח פה דיון שלם?

מר אורי עצמון : אני לא אומר לו שום דבר.

ד"ר מוטי דלג'ו : קשה מאד תוך כדי הישיבה גם לנהל בית ספר. אני אמנם לפעמים עושה את זה, אבל מאד קשה.

5. הסכם דרום השרון אלעד.

ד"ר מוטי דלג'ו : סעיף 5 – הסכם דרום השרון אלעד. אנחנו פה נחלק לכם גם את ההסכם. אגב, ההסכם לא שונה מ-5 פעמים שדווח לכם על העקרונות שלו אחד לאחד. במקום להיות מובא לישיבה הקודמת, לפי בקשה של נחשונים, ביקשו מאיתנו שהם רוצים שתי פגישות, ישבנו איתם, ההסכם הזה הוא גם על דעת נחשונים. לכן זה הגיע לפה. אין כאן שום דבר שונה ממה שדווח לכם כל הפעמים.

גב' זהבה רוט : אי אפשר היה לשלוח את זה במייל? בבוקר? אתמול? זה ממש לא מקובל שאני צריכה עכשיו לקרוא חוזה. אולי נדחה את זה לישיבה הבאה. זה לא מקובל. לא מקובל עכשיו לקבל חוזה ולקרוא אותו. אני לא רוצה להתייחס לזה.

גב' לאה פורת : מה זה יתרת השטח במקום מתאים אחר? מי יקבע את המקום הזה?

מר בועז שויגר : קודם כל, אולי מעט רקע כללי לפני שאני אכנס ממש לשורות של ההסכם עצמו. אנחנו בנושא הזה של אלעד, נמצאים בסאגה הזאת כבר לא מעט שנים. זה בעצם סיבוב שני של ועדת גבולות שנקבעה לנו עם אלעד. בסיבוב קודם, בשנת 2011, נחתם הסכם בין הרשויות לגבי שטח אחר של קיבוץ נחשונים, שהמטרה היתה לפתח שם איזה שהוא מיזם משותף. בסיכומו של יום, היו חילופי גברי בעיריית אלעד. ראש העיר הנכנס החליט שההסכם שנחתם עם קודמו בתפקיד, אין לו עניין לקדם אותו. הוא ביקש לבטל את ההסכם. משרד הפנים נענה לבקשה הזאת בעצם ההקמה של ועדת גבולות חוזרת בתוך זמן יחסית קצר, ואנחנו מוצאים את עצמנו היום בסבב של ועדת גבולות. צריך לזכור, לגבי מי שאמר אולי נדחה, אז קודם כל, לגבי זה שלא קיבלתם את ההסכם, אני מתנצל על זה שלא קיבלתם אותו מראש. בכל מקרה, הדחיפות של הדיון פה במליאה והאישור פה במליאה, זה מאחר ועיריית אלעד כבר הביאה את ההסכם לאישור במועצת העיר, אישרה את ההסכם אצלה, אנחנו אמורים להביא אותו היום בפניכם, לאשר את ההסכם במליאת המועצה האזורית.

ד"ר מוטי דלגין : עם שני שינויים.

מר בועז שויגר : אנחנו הכנסנו בהסכם שלנו שמובא היום פה לאישור שני תיקונים, לבקשת קיבוץ נחשונים, וזה אחרי דיונים עם הקיבוץ. כשאני אעבור על הסעיפים השונים אני אפנה את תשומת לבכם מהם שני הסעיפים. אגב, הם קצת מושחרים, אתם תראו בצילום, אבל בכל מקרה אני אציין את זה, כשנגיע אליהם אני אציין את זה. שימו לב רגע על השקף שמופיע על הצד. יש שם שטח בצבע אדום, שעליו נכתב 'הנסון 1,250 דונם'. זה השטח שלגביו אנחנו מדברים כשטח לחלוקת הכנסות. בשטח הזה יש כוונה לפתח בעתיד 12 מגרשים, כאשר מחצבת הנסון תשנה את מיקומה ותרד לתחתית הבור. הכוונה היא לפתח 12 מגרשים נוספים. כל השטח האדום הוא השטח שמיועד לחלוקת הכנסות. אם תראו גם

בהגדרת הפתיח של ההסכם, כתוב – שטח לחלוקת הכנסות. המקרקעין המשמשים כיום את מחצבת הנסון ביחד עם מקרקעין נוספים המכונים 12 מגרשים.

לגבי שטח אזור תעשייה חצב – הוא לא חלק מחלוקת ההכנסות. יש פה איזו שהיא קונסטלציה מסוימת שתיכף אנחנו ניגע בה, אבל בגדול הוא לא חלק מחלוקת ההכנסות, 180 דונם. אגב, לגבי נושא של חציבה, מדובר במשאב לאומי ולכן גם הכוונה היתה לקדם בנושא של המחצבה.

אולי אני אקפוץ ישר, אני עובר על סעיף ההגדרות שקראתם לסעיף 3, חלק א' – משנת 2016 ואילך, תעביר המועצה, אגב, פה זה ואילך גבי, פה זה ואילך, תעביר המועצה לעירייה מחצית מהכנסתה השנתית נטו מהשטח לחלוקת ההכנסות בלבד. קרי, השטח האדום שמסומן 'הנסון 1,250 דונם', זה אומר המחצבה ו-12 המגרשים. למרות האמור לעיל, הוסכם על הצדדים כי הסך השנתי אותו תעביר המועצה לעירייה לא יפחת מ-2.5 מיליון ש"ח, כל עוד ההכנסה השנתית ברוטו של המועצה מהשטח לחלוקת הכנסות ומאזור התעשייה ביחד לא יפחת מסך של 7.5 מיליון ש"ח. במידה וזה יפחת מ-7.5 מיליון ש"ח, הרי שבאותה שנה תעביר המועצה לעירייה רק שליש מההכנסה השנתית נטו מהשטח לחלוקת הכנסות ומאזור התעשייה ביחד. זה בעצם פעם אחת שאנחנו, מה שנקרא,

מר אורי עצמון : אריתמטית זה לא מסתדר. 7.5 מיליון, 50% זה לא 2.5 מיליון.

ד"ר מוטי דלגין : בדקו את זה מכל הצדדים. בדקו את זה 3 פעמים.

מר בועז שויגר : בסעיף ב' אנחנו בעצם, הוא תוצאה, בוא נגיד כך, שאף אחד לא

יתבלבל פה באולם הזה, התוצאה שאתם רואים היום לפניכם בטיוטה הזאת היא מבחינתנו איזה שהוא רע במיעוטו. זה לא איזה משהו אופטימאלי שמישהו מייחל לו. זה גם הובהר אגב בדיאלוג שהיה לנו עם קיבוץ נחשונים, צריך לראות את הקונסטלציה הרחבה יותר, את כל מערכת הגבולות וההכנסות וחלוקת ההכנסות. צריך לראות את האווירה שנמצאת היום במשרד הפנים, האווירה שם השתנתה לחלוטין. ולכן, כבר השנה, למרות שבעצם אנחנו לא תקצבנו את

זה מראש, כבר בשנת 2015 המועצה מתחייבת להעביר לעירייה סך של 1.5 מיליון ₪. זו החלטה לא פשוטה. אגב, אפרופו מי שקודם בסעיף הקודם, על ביטול ההנחות, אז זאת החלטה מאד לא פשוטה וזה במיוחד כאשר התקציב השנתי כבר מאושר. יש פה, איך המועצה תעביר את זה בתשלומים כאלה ואחרים. אני לא אכנס לפרטים האלה.

בכל מקרה, אני רוצה להסב את תשומת לבכם לסעיף 3/ה – על מנת לעמוד בהתחייבויות הכספיות לפי הסכם זה ועקב אובדן הכנסות כתוצאה מיישום ההסכם, תפנה המועצה למשרד הפנים לצורך מתן היתר לקבלת אשראי ב-3 השנים הבאות – 2016, 2017 ו-2018 – בסכום של 3 מיליון ₪ לשנה. וזאת עד להקמה של אזור תעסוקה משותף.

מהו אזור התעסוקה המשותף? אלעד דרשה שטח של כ-1,000 דונם משטחי המועצה האזורית. למען האמת, הדרישה שלה היתה גדולה באופן משמעותי מהדרישה הזאת, ובכל זאת, לקראת סיומו של המו"מ, ההתכנסות היתה ל-1,000 דונם. בהסכמה עם קיבוץ נחשונים סוכם ש-400 דונם מתוך ה-1,000 יהיו משטחי קיבוץ נחשונים, בצמוד לכביש 6 וכביש 471. אני אפנה את תשומת לבכם, אם תסתכלו בחלק העליון מעל הקטע האדום, אתם רואים שם מחלף גדול, זה המחלף של כביש 6. 471 זה הכביש שהולך מזרח מערב, 6 – צפון דרום. המפגש של הכבישים האלה, תא השטח הזה אמורה להיות תחנת רכבת של תוואי הרכבת המזרחית ובצמוד לו מדובר על כ-400 דונם שבו,

מר שלמה עצמוני : תחנת הרכבת צריכה להיות צפונה, מחוץ למפה, מעל המפה, למעלה.

מר אמנון כהן : עצמוני, אתה טועה.

מר בועז שויגר : אורי, אני לא יודע להגיד לך on the spot, אבל ממה שאני הבנתי

זה למטה, יכול להיות שאני טועה. מה שמדובר זה על חלוקת הכנסות מהקמת אזור תעשייה משותף בשיעור של 60% לעירייה ו-40% למועצה האזורית. תוקם מנהלת משותפת. יש פה איזה

שהוא מנגנון לגבי נושא של חילוקי דעות. ובנוסף לזה, יש פה איזה שהוא מנגנון שנועד להבטיח שאנחנו לא נהיה ב'לופ' הזה בעוד שנתיים פעם נוספת והמנגנון הזה אומר שמובהר כי פנייה חדשה ו/או הקמת ועדת חקירה לנושא גבולות ו/או הכנסות עיריית אלעד תגרום באופן מיידי לביטולו של הסכם זה ולהפסקת חלוקת ההכנסות בין הרשויות על פי הסכם זה.

ההסכם הזה שיאושר, במידה ויאושר פה היום במליאת המועצה, הוא הסכם שאמור להיות מועבר כהסכמה משותפת של הרשויות לוועדת הגבולות. זו אמורה לאמץ אותו ולהעביר אותו כהמלצה לשר הפנים והוא שאמור להכריע בעניין.

אני מסב עכשיו את תשומת לבכם לשני תיקונים שמתייחסים לבקשה של נחשונים. אחד – כאשר דיברנו על 1,000 הדונם בסעיף 4, ביקש קיבוץ נחשונים שיירשם שמתוך 1,000 הדונם 400 דונם הם משטח משבצת קיבוץ נחשונים. אין כרגע סימון לגבי 600 הדונם הנותרים. כרגע זה בחזקת 600 דונם במקום שעדיין לא סוכם עליו, לא ידוע.

באזור המועצה. :???

גב' לאה פורת : אבל חייבת להיות איזו שהיא הגבלה. מה זה באזור המועצה?

ד"ר מוטי דלג'ו : לאה, סבלנות.

מר בועז שויגר : זה יכול להיות כמובן בסמיכות לשוב אלעד. מספר הישובים שגובלים באזור הזה הוא יחסית מצומצם. במידה ותהיה כוונה לסמן את השטח הנוסף בשטח של אחד הישובים, המועצה תבוא בדברים עם אותו ישוב ותסכם את הדברים איתו. כרגע אין סימון של ה-600 דונם הנוספים.

לגבי בקשה נוספת של קיבוץ נחשונים, היתה, בסעיף 10 – לאור פניית אלעד לוועדת הגבולות בבקשה לביטול ההסכם הקודם בין הרשויות, יודגש כי הסכם זה מבטל הסכם קודם המכונה הסכם עקרונות מועצה אזורית דרום השרון עיריית אלעד, שנחתם בשנת 2011. זאת אומרת,

ההסכם הזה בעצם מבטל את ההסכם הקודם.

ד"ר מוטי דלג'ו: שלא יהיה כפל.

מר בועז שויגר: שלא יהיה כפל.

גב' לאה פורת: זה נחשונים יזמו את התיקון?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן.

מר בועז שויגר: אגב, אנחנו סברנו, לאה, אם את תמהה, אז אנחנו סברנו שבאופן

אוטומאטי, ברגע שנחתם הסכם חדש, הוא מחליף את ההסכם הקודם. נחשונים ביקשו, זה היה חשוב להם, הם ביקשו להבהיר את זה, לחדד את הנקודה הזאת.

עכשיו תראו, להסכם הזה יש גם נספח. תעברו רגע בבקשה לנספח. בנספח להסכם אנחנו מתייחסים פה לבקשה של עיריית אלעד לסמן שטח לנושא של הקמת בית עלמין.

???: איזה אזור תעשייה?

מר בועז שויגר: מדובר ב-1,000 דונם, בסעיף שמתייחס להקמת אזור תעשייה

משותף, 1,000 דונם. מתוך ה-1,000 מדובר על סימון שטח שיהיה לטובת בית עלמין. שימו לב שגם בנספח נאמר במפורש – המועצה רשמה לפנייה את בקשת עיריית אלעד. אין פה התחייבות.

אין פה אמירה שאומרת – אנחנו מקדמים את הנושא הזה. זה היה איזה שהוא ניסיון לסגור סופית את ההסכם, כיוון שאלעד, מבחינתה זה היה דבר מאד מאד חשוב. המועצה אמרה – אנחנו רושמים את הבקשה, אנחנו נשקול את זה.

מר גבי דור : בעניין הזה המועצה עקבית. כמו שהיא אומרת לנו כבר 30 שנה שהיא שוקלת את זה.

מר בועז שויגר : אלו הם פני הדברים.

מר צפרייר שחם : אני רוצה רק להבין. מדברים פה על שתי יחידות – מדברים על השטח של הנסון שהוא מסומן באדום ועוד על אזור תעשייה שזה 400 ועוד ה-600 הלא ידועים.

מר בועז שויגר : כן.

מר צפרייר שחם : זאת אומרת, יש פה שתי יחידות בהסכם הזה.

מר בועז שויגר : נכון מאד.

ד"ר מוטי דלגין : עוד שאלות? בבקשה, גבי.

מר גבי דור : האם כשאתה מדבר על הכנסה של 7.5 וחלוקה של 2.5, זה הכנסות בפועל?

מר בועז שויגר : אני אענה לך. תסתכל בבקשה בהגדרות, בתחילת ההסכם, כתוב לך – הכנסה שנתית נטו. הכנסות שנגבו בפועל ממיסי ארנונה בלבד בניכוי הוצאות תפעול ותחזוקה גם.

מר אשר בן עטיה : קודם כל, יש לי בקשה, מהניסיון שיש לנו עם העיר הזאת ועם אלה שיושבים בראשה, שסעיף 7 יהיה יותר ברור. אז שיחזירו את כל הכסף שקיבלו. היום הוא

מתחרט, מה יקרה מחר? אתה לא מתעסק בשוק, זה בדיוק כמו שוק האבטיחים – הוא קנה את האבטיח, זרק אותו בחזרה.

מר בועז שויגר: אשר, אם אני אגיד לך שאתה נופל על איזה שהוא משהו שהיה דילמה פנימית, אני אומר לך בכנות, בדיוק ההערה שהעלית כרגע, היו מי שסברו שצריך להכניס בדיוק את מה שאתה אומר כרגע. ואני חייב להגיד שבסופו של דבר ההכרעה נפלה מסיבה פשוטה – הפרקטיקה. הפרקטיקה אומרת שאתה יכול לדרוש מה שאתה רוצה, השאלה מה אתה גם יכול לקבל. אז לדרוש, תראה, הנייר סופג הכול, אנחנו יכולים לכתוב פה שהם ישיבו, ואתה יודע מה, לא מעכשיו, אלא משנים קודמות.

מר אשר בן עטיה: הם יחתמו על זה אם תוסיף? אז תוסיף. מה זה מפריע לך? אם הנייר סופג הכול – תוסיף. באמת, יש לנו טיפה ניסיון, כמו לחברים הנחמדים האלה. חוזה עושים בשביל לקיים אותו. אז תרשום כל מה שיש. אם פעם יהיה עורך דין שיהיה חכם ונבון, הוא יצליח לקבל משהו. פה לא נקבל כלום. יבטלו את ההסכם, אז מה? אני אהיה הראשון לבטל אותו מחר אם טוב לי.

מר בועז שויגר: אשר, תקשיב, הם מפסידים, ברגע שפונים להקמת ועדת חקירה ומוקמת ועדה, באותו רגע אוטומאטית נפסקת ההעברה של הכספים, מפסידים 3 מיליון שקלים.

מר אשר בן עטיה: נכון. הוא לקח את זה אחרי 20 שנה, אז הוא כבר קיבל 70 מיליון, אז מה הסיפור? מה אכפת לך שיהיה רשום?

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, אבל אשר, אני רוצה שתבין דבר אחד,

מר אשר בן עטיה : אם תגיד לי שזה לא יעבור אצלם,

מר בועז שויגר : את זה גם אני אגיד לך, דרך אגב.

ד"ר מוטי דלג'ו : תקשיבו, למרות שהדיון מוקלט, אני רוצה שתדעו שהמדיניות של משרד הפנים היא חד חד משמעית להעביר מהמועצות האזוריות לערים. והמצב הסוציו-אקונומי של אלעד הוא 1 או 2, שלנו הוא 8, ובמשרד הפנים, וכשנפגשתי עם הנציג, הוא אומר לי – תשמע, אנחנו מדברים על המחצבה, זה בכלל משאב של המדינה, זה לא של המועצה. יש, אני פשוט לא אתן עכשיו את כל הנימוקים שאחר כך ישמשו להיות,

מר אשר בן עטיה : כל מה שאמרת נכון. זה לא סותר אם תוסיף את המשפט הזה. כל מה שאמרת נכון ואני מסכים איתך וכל הכבוד שהגעתם לזה. אבל זה לא אומר מה שאני אמרתי, שאתה לא יכול להוסיף,

מר בועז שויגר : אשר, הם לא יחתמו על זה.

מר אשר בן עטיה : תנסה. מה יכול להיות? תנסה.

מר אברהם טורם : שתי שאלות: אחת – בסעיף 3/ה, שאנחנו כבר רושמים שאנחנו רוצים לפנות למתן הלוואה, זה כאילו עכשיו אנחנו מאשרים את מתן ההלוואה?

מר בועז שויגר : ממש לא.

מר אברהם טורם : רגע, לא סיימתי את השאלה, כי יכול להיות שנצליח לקצץ בתקציב בסכום הזה ואז לא ניקח הלוואה. זה לא כאילו,

מר בועז שויגר : לא בדרך הזאת מאשרים הלוואה של המועצה. לא בדרך הזאת.

מר יצחק אגוזי : ... מחויבות במשרד הפנים לזה ש- הרי זה הסכם בהסכמה.

מר אברהם טורם : למה ל-3 שנים?

ד"ר מוטי דלג'י : אני אענה לך, אברמי. אין לנו פה רזרבה של 3 מיליון. ואני חד משמעית אומר את זה למשרד הפנים, שישמע, יש איזה סיכוי שאני לא אדע מאיפה לממן את זה ואני אצטרך הלוואה.

מר אברהם טורם : יכול להיות, דרך אגב, ששנה אחת שווה לעשות את זה, שלא נראה לנו שאנחנו עומדים בתקציב. וסעיף 3/ב, שרשמנו – תעביר המועצה לעירייה סך של מיליון חצי. השנה ברור, כי אנחנו יודעים שנגיע ל-7.5 מיליון הכנסות בצפי?

מר יצחק אגוזי : אנחנו היום יודעים.

מר אמנון כהן : תראו, חברים, הנושא הזה, כפי שאתם יודעים, עלה הרבה פעמים. אנחנו הגענו למוטי לא מעט פעמים עם פמליה גדולה, עורכי דין, והנושא הזה לא היה קל. קיבוץ נחשונים, לאחר שישב, שקל, בדק את כל מה שמסביב, עם הכוחות שאנחנו יודעים שעומדים מולנו, בהחלט אנחנו שמים ידנו על ההסכם הזה, לאחר שהגענו להבנות. אנחנו רוצים להאמין שמי שחותם על ההסכם הזה באמת יעמוד, משני הצדדים, בעיקר אני מתכוון לאלעד. כך שמבחינתנו, קודם אמרת, בועז, אמרת הרע במיעוטו, בשבילנו זה הרע, אבל זו גזירה שנפלה עלינו. אני רוצה להאמין שנדע לעמוד על כל הסעיפים בצורה כזאת שנחשונים לא תיפגע. דבר אחד. דבר שני – בועז, אתה הקראת לי איזה נספח שאומר שהקמה של בית עלמין תהיה באישור

והסכמה של נחשונים.

גב' לאה פורת: למה רק של נחשונים? אישור והסכמה של כל ישוב שבתחומו

ירצו.

מר אמנון כהן: אבל, בועז, זה לא מופיע פה. אתה אמרת לי וסיכמנו את זה,

שהסיכום יהיה שקיבוץ נחשונים יהיה רשאי לא להסכים להקמת בית קברות, נכון?

ד"ר מוטי דלגין: אמנון, אתה מתפרץ לדלת פתוחה. אותו נספח שמדבר על בית

עלמין, בהקשר של אותו מסמך יש את העניין הזה. אולי תקריא לו.

מר אמנון כהן: אני ראיתי אותו, בגלל זה אני לא מבין למה זה לא כאן. אני

ראיתי את המסמך.

מר בועז שויגר: אבל זה לא חלק. תראו, קיבוץ נחשונים, לגבי הנושא של בית

עלמין, ביקש וקיבל את המכתב הבא,

ד"ר מוטי דלגין: תקריא את המכתב.

מר בועז שויגר: זה מופנה אל המנהל העסקי של הקיבוץ - "בהמשך לפנייתך

הריני להבהיר כי המועצה רשמה לפנייה את התנגדות קיבוץ נחשונים לנספח להסכם העוסק

בנושא בקשת עיריית אלעד להקמת בית עלמין ותפעל בעתיד בעניין זה בתיאום ובאישור

הקיבוץ".

ד"ר מוטי דלגין: זה על דעת הקיבוץ.

מר אמנון כהן : זה לא על דעת הקיבוץ. זה על דעת מוטי ועל דעת הקיבוץ, על

דעת המועצה. הדבר הזה, אתה קיבלת את זה, כי לא היית מאשר את זה.

ד"ר מוטי דלג'ו : כשאני מביא משהו ואני אומר שזה על דעת הקיבוץ או על דעת

מישהו, זה ברור שעל דעתנו, אחרת אני לא הייתי מביא.

מר אמנון כהן : או קיי, בסדר, לא הבנתי אותך. או קיי.

ד"ר מוטי דלג'ו : שלמה ואחר כך אשר.

מר שלמה עצמוני : אני חושב שההסכם הוא הסכם טוב מאד. הסכם שנבנה בתבונה.

אני חושב שנצא מההסכם הזה מרווחים בכסף. בסופו של תהליך, אני חושב שנצא מרווחים

בכסף. כשיש לנו את סעיף 4 מול העיניים, אנחנו בעצם היום נותנים להם אבק והם, בזכותם,

הם לוקחים אדמה שלנו שעושים בה עכשיו חומוס והם, בזכות קיום האוכלוסייה באלעד, הם

ייצרו הכנסה משותפת שאני בטוח שהיא תהיה הרבה יותר גדולה ממה שאנחנו הולכים להפסיד.

כך שאני, כמה שלמדתי להכיר את מוטי, הוא לא כל כך מוותר בקלות על שקל. רק מה שאני

מבקש, מוטי, זה שנהיה בריאים, כשההכנסות יגיעו, שנדע גם להחזיר לתושבים את הדיבידנד

מההכנסות האלה, כמו שהיום אנחנו יודעים לקחת מהם.

ד"ר מוטי דלג'ו : 10% עלי שאני מחזיר ליושבים, בסדר?

מר אמנון כהן : יש לך כבר 2% ותוסיף 8%.

ד"ר מוטי דלג'ו : הרי זה חוזר בסופו של יום כולו. הרי מה המשמעות שהמועצה

מקבלת נניח מאזור תעסוקה כזה או אחר כסף? כולו חוזר לתושבים, לא לשום דבר אחר. נכון? כולו.

מר שלמה עצמוני : כן. הכול חוזר לתושבים.

מר אשר בן עטיה : יש פה נוסח של ההסכם. ומניסיון של נווה ימין ושלי אישית, לא רצוי שרק אגוזי יהיה חתום עליו.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, זה לא אגוזי יהיה חתום.

מר אשר בן עטיה : כתוב פה למטה. אני אומר לך, שיחתמו פה כולם על המסמך הזה. מה זאת אומרת? זה נספח להסכם, שיחתום עליו גם ההוא וגם אגוזי וגם ראש המועצה. בסוף תגידו לי, כמו שאמרתם, שלאילן שוהם לא היתה סמכות לחתום. אני אומר עוד פעם, אין דבר כזה. יש לי ניסיון מר. שיחתמו פה מי שצריך לחתום על הזה ושכל המליאה הזאת תאשר את הנספח הזה. יש לי מסמך של נווה ימין שקיבל X וכתוב עליו אילן שוהם, ואמרו לי – הוא לא היה מוסמך לחתום לך. אז מה אתם רוצים שאני אעשה? אותי אי אפשר להשתיק, אני אומר מה שאני חושב ואני עומד על זה, שיחתום ראש המועצה והגזבר. יש לי ניסיון. אני אראה לכם את המכתב. אני צודק, יביא החלטה חדשה, נראה אותו מעביר אותה פה. עזוב אתכם, נו, באמת, אתם ילדים? מה אנחנו, בובות פה?

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, בבקשה, אחר כך שמוליק וחיים.

מר דוד זריהן : כמו שאשר אומר, לגבי סעיפים 6 ו-7, אני חושב שאתם מחשקים את עצמכם בצורה פשוטה בניו-אנס פשוט. כי אם אתם אומרים שבמקרה של חילוקי דעות, שמקימים במנהלת 2 ו-2, שזה בעצם 50 ו-50%, יוכרע העניין על ידי ראש המועצה דרום השרון

בתיאום עם ראש עיריית אלעד, זה בעצם אתם משאירים את זה באותם אחוזים.

ד"ר מוטי דלג'ו: נכון. זה היה יותר טוב רק אם אני מכריע. רק שהוא יסכים.

???: תגידו, אנחנו עושים הסכם עם עצמנו?

מר דוד זריהן: אבל אתה עושה הסכם עם מישהו שיש לו 40% ולך יש 60%.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, זה הנוסח הכי טוב שאפשר, זה המקסימום שאפשר היה להגיע.

(מדברים ביחד)

מר אברהם טורם: מה שאמרת מקודם לאחד מהחברים שלנו, אם עכשיו אנחנו היינו אומרים את מה שאתה אומר, היית אומר ש... אם מכבדים דעה של מישהו – מכבדים דעה. אתה צריך לבקש ממנו סליחה. התאפקתי חצי שעה, אבל אתה צריך לבקש ממנו סליחה. אנחנו צריכים לכבד את הדעות של כולם פה. כמו שעכשיו אתה מדבר, לדעתי לא לעניין, אני אכבד את הדעה שלך. הוא דיבר מקודם מדם ליבו, היית צריך לכבד את הדעה שלו.

מר אשר בן עטיה: אתה קבעת שאני מדבר לא לעניין כי אתה לא יודע על מה אני מדבר.

מר אברהם טורם: לא רלוונטי. אני מכבד את זה, כי אני חושב שלכל אחד יש פה משהו שבוער בעצמותיו.

מר אשר בן עטיה : אני התנצלתי בפניו ואין לי בעיה להתנצל עוד פעם, ואתה לא הבנת על מה אני מדבר. אם אתה תבין, אתה תהיה איתי ב-150%.

מר שמוליק מריל : אני רוצה, אנחנו מתעמקים פה בסעיף כזה של ההסכם, בסעיף אחר של ההסכם, וזה טוב. אבל לדעתי, מה שצריך להדאיג אותנו, זאת המגמה הזאת שתוקעת רגל ואחר כך עוד רגל, ופה מאיים מישהו אחד ושם מאיים מישהו אחר, ואנחנו הולכים ונוגסים בנו כל פעם, פה 100 דונם, שם 400 דונם, פה 1,200 דונם, ושאר אחד מאיתנו לא יהיה תמים בעניין הזה. אל תחשבו שזה הסכם טוב. ההסכם לא טוב. לנו, למועצה, הוא הסכם לא טוב.

??? אבל אין ברירה.

??? המצב הקודם יותר טוב.

מר שמוליק מריל : לא אמרתי. אמרתי שאנחנו מאפשרים בהסכם הזה כניסת רגל.

ד"ר מוטי דלג'ו : שמוליק, מותר לי קריאת ביניים? זה רק ברשות. אם אתה תגיד לי כן, אני אומר. בפגישה שהיתה לי,

מר שמוליק מריל : מוטי, תאמין לי שאני מבין ואני יודע שאין ברירה וכל הדברים האלה. אבל ה-אין ברירה הזאת, צריך לראות אותה, איך עכשיו מפה והלאה עושים אותה באמת שהיא כן תהיה ברירה. איך אנחנו מעכשיו והלאה מתמודדים עם הנושא הזה בצורה קצת אחרת ולא כל פעם שתבוא לנו ועדת גבולות ואז נצטרך לעשות את ההסכם הזה עם זה ואת ההסכם עם זה.

מר גבי דור : מכאן מגבירים את ההסברה בנושא אמצעי מניעה. אם אתה שואל איך, מתחילים את מערכת הבחירות הבאה לכנסת כבר מעכשיו. אלה שתי האופציות שיש לך. כל אחת אחרת היא פשוט לא רלוונטית.

מר שמוליק מרייל : אני אומר את זה כאן בכדי שזה יהיה גם לפרוטוקול וגם אני מניח שהאנשים שיושבים פה הם לא אנשים תמימים והם מבינים את זה. אני בכל אופן מצוין את זה. לעצם העניין של ההסכם הזה, למה 3/ה הוא רק 3 שנים?

מר יצחק אגוזי : ההלוואה? כי ההערכה היא שבתוך 3 שנים אפשר יהיה לאשר או לבנות את אזור התעסוקה החדש.

מר אורי עצמון : אגוזי, ... אזור תעשייה חדש 13 שנים.

מר חיים רוצקי : אני, במקום קיבוץ נחשונים, לא הייתי כל כך מסכים להסכם. יש פה 600 דונם,

גב' לאה פורת : היתה להם סיבה טובה, אל תדאג. היתה להם סיבה טובה.

מר אמנון כהן : על סמך מה את אומרת את זה, לאה? לא הסכמנו. היתה לנו ברירה?

מר חיים רוצקי : זה לא טוב להשאיר הסכם כזה, 600 דונם זו חטיבת קרקע די גדולה, ופתאום אלעד תרצה דווקא להצמיד את זה לקיבוץ, תרצה דווקא לשים את זה במקום שזה לא יהיה נוח. אני הייתי מציע ש ... איפה זה יהיה. 400 דונם כבר יודעים – על יד תחנת הרכבת. אבל 600 הדונם האחרים,

על הגדר של נחשונים. :???

(מדברים ביחד)

מר אמנון כהן : רצינו להגיע לאיזו שהיא פשרה מסוימת. יכולנו להגיד שאנחנו רוצים לפוצץ את כל העניין, אבל זה לא היה עובד. אז היינו צריכים להגיע לאיזה הבנות מסוימות. בלית ברירה. זה לא טוב לנו. בועז אמר הרע במיעוטו, אני אמרתי, זה הרע שברע בשבילנו, אבל זה המצב.

מר אורי עצמון : קריאת ביניים רק לך, חיים, אם תסתכל על המפה תדע איפה ה-600. נתת לנו הסכם מצורף ואין שום דבר בהסכם שמצביע שזה שייך לחוזה הזה. זה סתם נייר, אין לו חיבור. איפה החיבור שלו? אין לו שום שייכות להסכם.

מר יעקב אברהמי : בסעיף 7, לאור לקחי העבר של חוסר כיבוד ההסכם הקודם, סעיף 7 הוא פשוט חסר משמעות. הוא מדבר שאם בבחירות הבאות ייבחר ראש עיר אחר, הוא יפר את ההסכם הזה. ומה הפרס שהוא יקבל? הקמת ועדת גבולות. ואז הוא יקבל יותר.

מר אמנון כהן : אברהמי, זה מה שקרה עכשיו.

מר אשר בן עטיה : ועדת גבולות יכולה להימשך 5-7 שנים.

מר יעקב אברהמי : סעיף כזה בעצם דורש שגם משרד הפנים יחתום ולא רק שתי המועצות.

ד"ר מוטי דלג'ו: שר הפנים לא יוריד מהסמכות שלו.

מר יעקב אברהמי: אז הם יקבלו כסף ואחרי כמה שנים יפרו.

ד"ר מוטי דלג'ו: אברמיק, תאמין לי, אברמיק, תהיה לנו הזדמנות בהכנת חוזה

שאתה תהיה פה שותף, כמו שאמנון היה בהקשר של נחשונים והוועד שלו, ועד ההנהלה. תראו, חברים, כדאי אולי היה לומר את הדברים קודם לכן. אנחנו לא נמצאים במצב שמוטי יושב עם בועז, עם אגוזי, שמחה, דוד, רבקה ומקבלים את ההחלטות. זה לא ככה. אני אתן לכם דוגמא: אני הייתי אצל מנהלת המחוז, יחד עם צוות מטעמי, כדי, תקשיבו טוב, לנסות להבטיח שהמחוז תומך בעניין הזה. היא אמרה לי בפנים, היא אמרה לי את הדבר הבא – מה פתאום אני צריכה להשאיר את השטח אצלך? אני רוצה להעביר את השטח אליו. אתם רוצים לפתוח את הדיון – אני אפתח. מבחינתנו, אנחנו מסתכלים מה בתנאים שנוצרו אפשר להביא. קחו בחשבון גם, אני לא מגלה את אמריקה, שמתני לב, אם לא שמתם לב זו ממשלה ששם לחבריה של אגודת ישראל יש מה להגיד.

???: "אנחנו 30, אתם 20".

ד"ר מוטי דלג'ו: בהינתן הנסיבות האלה, ונמצא שם, אני אומר לכם, ראש עיר

שהוא נחוש. אמנם הוא חדש, הוא לא כל כך זה. ובנסיבות העניין, לגבי נחשונים, שזה בעצם היישוב שגובל, אנחנו באנו בדברים איתם, מצאנו לנכון גם להעיר את תשומת לב עינת עוד לפני כמה חודשים ושוב הראו להם את ההסכם עוד טרם שהגיע לכאן. בנסיבות העניין, אני חושב שמה שמובא פה זה הכי טוב שאפשר בנסיבות האלה. כי האלטרנטיבה האחרת היא ללכת לוועדת גבולות, יש שם הרבה מאד אפשרויות. סתם ניקח אפשרות שאומרים לנו – את אזור המחצבה כולה אנחנו מעבירים, אלעד זו, אנחנו מעבירים עוד כך. אתם יודעים, ההתמודדות כאן במקרה הזה היא לא מול רשות חזקה, איתנה, שאני יכול לטעון טענות. למשל, איזו רשות

שכנה אמרה – אנחנו רוצים לקחת שטח לאזור תעסוקה. אמרתי לו – תלך לוועדת גבולות, אני אדרוש להעביר אזור תעשייה שלך אלי. עושים את הדברים האלה. אבל להגיד לכם שזה כסף? זה לא כסף. אני רק יכול להגיד לכם, נניח, אני אומר, מילא הצוות, אני הקדשתי לזה עשרות שעות של פגישות, עשרות. מה אני אומר? זה כבר הרבה מעבר לכך. וזה מה אנחנו מביאים. אז רשאית המליאה לקבל החלטה שלא. נמשיך בוועדת הגבולות. אנחנו נעשה באותו מרץ, באותה מקצועיות, נפעל שלא יעבירו שום דבר. אבל את זה אני לא יודע להבטיח. את זה אני לא יודע לומר.

לכן, ההצעה שמונחת פה, אנחנו מציעים לקבל אותה, ויש לזה משמעות שיהיה כאן גם רוב יפה. זה אחד. שתיים – לגבי שתי סוגיות – נושא החתימות, אם אתה רוצה לחזק את הקטע הזה, אז אפשר להוסיף את העניין הזה, הוא ישמח שזה יהיה חתום גם על ידי אותם אנשים ש-

מר אשר בן עטיה: לא, אני רוצה שאתם תחתמו.

מר אברהם טורם: האינטרס שלהם שיהיו כמה שיותר חתימות.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלגין: לגבי הסוגיה השנייה, בצורה שהצגת אותה – אני מוכן לקבל את ההחלטה. יחד עם זאת, שאנחנו נפעל שיתקבל הסעיף הזה. אנחנו, דרך אגב, עשינו פה שני סעיפים שעדיין במועצת אלעד לא אושרו, כי זה היה לפי דרישה של נחשונים. אנחנו מוכנים, לא כהחלטה אלא כבדיקה, אם הם יהיו מוכנים שהסעיף שאומר שמחזירים את הכול רטרואקטיבית, שנכניס אותם. ואני רוצה שתדע שאין לדבר הזה שום סיכוי שבעולם, עם רשות כזו שיעשו את זה. אז השאלה היא, תגיד לי אשר מה אתה רוצה,

מר אשר בן עטיה: כל מה שאמרתי, אני מוותר.

ד"ר מוטי דלג'ו : אחרי שזה כך, אני מעלה לאישור את ההסכם,

מר אמנון כהן : תוסיף את המשפט – בכאב לב.

ד"ר מוטי דלג'ו : בהינתן התנאים שאנחנו נמצאים בהם ולאור נסיבות העניין,

אנחנו מציעים לאשר את ההסכם בין אלעד למועצה האזורית דרום השרון, הסכם שיוגש לוועדת הגבולות, הסכם שגם חולק לחברי המליאה. מליאת המועצה רושמת בפניה את מחאתה על כך שלא יתכן שמשרד הפנים, לאחר זמן כה קצר מוועדת גבולות קודמת, מקים ועדת גבולות חדשה. אני רוצה להודות לצוות המקצועי שסייע בידי.

??? גם אנחנו.

ד"ר מוטי דלג'ו : גם אתם. אז המליאה מציינת את העבודה שנעשתה בתחום הזה

ואת שיתוף הפעולה עם הישובים הנוגעים בדבר. אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנע? נמנעת אחת.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות (נמנעת - 1) את הסכם דרום השרון – אלעד. מליאת המועצה רושמת בפניה את מחאתה על כך שלא יתכן שמשרד הפנים, לאחר זמן כה קצר מוועדת גבולות קודמת, מקים ועדת גבולות חדשה. מליאת המועצה מציינת את העבודה שנעשתה בתחום הזה ואת שיתוף הפעולה עם הישובים הנוגעים בדבר.

גב' זהבה רוט : אני נמנעת ואני רוצה לנמק. אני נמנעת מפני שאני לא יכולה,

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אסביר לך. בדרך כלל הזכות לתת למי שנמנע את הזכות

להגיד למה הוא נמנע, זה באותם המקרים שיו"ר הישיבה לא נותן לאנשים לדבר. כי מה המשמעות?

גב' זהבה רוט : עכשיו המצאת את זה.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא. לא המצאתי. תקשיבי עד הסוף. כי מה קורה? ממה נפשך? בן

אדם שרוצה להימנע, בן אדם שרוצה לומר – נותנים לו את הזכות. הזכות הזו שמורה באותם מקומות שלבן אדם לא נתנו לדבר, אז הוא מנצל את הזכות הזו. אבל למרות מה שאמרנו ולא שזה יהיה לנו כתקדים, את רוצה – בבקשה, אבל רק תעשי את זה קצר כי יש לנו כמה נושאים כבדים.

גב' זהבה רוט : אני נמנעת מפני שלמרות שאני ערה למצוקה שנקלענו אליה

ובסך הכול ההסכם הזה מבטא מצוקה, ולא שאני חושבת שיש למועצה יותר מדי אפשרויות, ואני כן מעריכה את העבודה של הצוות, אני לא יכולה להסכים לזה שינחיתו עלי חוזה כזה במהלך ישיבות. ואני להבא מבקשת לקבל מסמכים בכתב לפני הישיבה, רצוי יום קודם.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אנחנו מתקדמים הלאה.

מר אמנון כהן : מוטי, כמו שאני זוכר, אתה אמרת שמי שנמנע יש לו את הזכות

להסביר.

ד"ר מוטי דלג'ו : תראה, קודם כל, בוא נאמר ככה, שאפשר לתת לכל אחד, אם זה

לא משבש את ניהול הישיבה. אבל הזכות במקורה שלמי שנמנע שנותנים לו לומר, זה באותם המקרים שלא ניתנת זכות לאנשים להביע את דעתם. מאחר וניתנת כאן הזכות המלאה לכל אחד לפני ההצבעה להגיד כל מה שהוא רוצה, כי תפיסת העולם שלי אומרת שכל אדם אחראי

על מה שהוא אומר. ועוד לא מצאתי בן אדם שיצטער על משהו שהוא לא אמר. תחשבו על המשפט האחרון.

6. דו"ח רבעוני 3/15.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים עכשיו לסעיף 6 – דו"ח רבעוני. אגוזי.

מר יצחק אגוזי: הדו"ח הרבעוני למרץ 2015 מצביע על עודף זמני של 1,266,000 ₪. זו תמיד התוצאה ברבעון הראשון. הרבעון הראשון, יש בו, א', תשלומים מראש, שאמנם חלקם מנוטרלים, אבל עדיין יש בו, גביית הארנונה היא דו חודשית, אז יש פה פעמיים גביית ארנונה. זו תמיד התוצאה ברבעון הראשון. אי אפשר ללמוד ממנה שום דבר לגבי המשך השנה. זהו, אין לי הרבה מה להגיד. הארנונה הכללית מתוקצבת כ-92 מיליון ₪. רציתי בעצם להגיד שאנחנו, כמו שאמרנו גם בישיבת המליאה שאישרה את התקציב, כנראה בישיבה הבאה נביא עדכון תקציב, בחודש יולי נביא עדכון תקציב למליאה, שייקח בחשבון גם את מה שידוע עד עכשיו, 5 חודשים כמעט מלאים, וגם צפי לגבי העתיד, כמו לדוגמא 1.5 מיליון ₪ של אלעד.

ד"ר מוטי דלג'ו: או קיי, חברים, אם אין שאלות אז אני,

גב' אילונה מינץ-זק: יש לי שאלה.

ד"ר מוטי דלג'ו: בבקשה, אילונה.

גב' אילונה מינץ-זק: אני לא זוכרת מה היה כתוב שם בדיוק, אבל היה שם משהו עם רכישת מים, משהו עם הוצאה של רכישת מים?

ד"ר מוטי דלג'ו : רכישת מים של צור יצחק יכול להיות.

גב' אילונה מינץ-זק : משהו עם 500%.

מר יצחק אגוזי : 516%, כן.

גב' אילונה מינץ-זק : מה זה? מה קונים? איזה מים קונים?

מר יצחק אגוזי : יש לזה כיסוי בהכנסות.

גב' אילונה מינץ-זק : מה זה המים? למה קונים מים?

מר יצחק אגוזי : כי אנחנו רוכשים מים מצור נתן בשביל ספק מים לצור יצחק.

אנחנו מוכרים את המים כמובן לתושבים בצור יצחק, זה במסגרת ההכנסות, והרכישות הן כמובן מצור נתן, לא כמובן אבל הן מצור נתן למים האלה שאנחנו מוכרים לצור יצחק.

גב' אילונה מינץ-זק : התחילו לשתות הרבה? 500%?

מר יצחק אגוזי : זו צורת רישום. המבקר בפעם שעברה העביר את זה לסעיף אחר,

כי היתה בעיה, אנחנו עושים את אותו דבר גם בירחיב לתושבי מתן ושם המבקר רואה את זה אחרת. פה אנחנו ספקי מים, שם אנחנו לא ספקי מים. אבל תסתכלו בהכנסות, יש גם 480,000 שם הכנסות ממכירת מים במהלך אותה תקופה.

??? אתה גובה יותר ממה שאתה קונה?

מר יצחק אגוזי : לא. כי א', אנחנו קונים גם בשביל המתחס הזה, של המועצה.
אבל לגבי צור יצחק, אנחנו פחות או יותר,

ד"ר מוטי דלג'ו : או קיי, חברים, אני מעלה להצבעה את הדו"ח הרבעוני.

מר אברהם טורם : אני לא הצלחתי להבין משהו. אני לא הצלחתי להבין את העניין הזה של ההכנסות, למרות שאמרת שאתה לא מצליח לנטרל את זה, אני מצליח להבין, יש פה בעצם,

ד"ר מוטי דלג'ו : רק שניה. אני רוצה לחדד. מה שכאן החברים רוצים לדעת, איך יש את הקפיצה של 500% בבקשה תמשיך.

מר אברהם טורם : אני מסתכל גם על הסעיפים הפנימיים, ארנונה ועצמיות, ואז אני מסתכל סך הכול, בעצם יש 5,600,000 יותר ממה שצפינו יחסית לתקופה.

גב' לאה פורת : ביוב.

מר אברהם טורם : לא, זה לא ביוב.

גב' לאה פורת : רק ביוב.

מר אברהם טורם : זה לא ביוב. את יכולה לצעוק עוד פעם ביוב, זה לא ביוב.

מר יצחק אגוזי : בהוצאות, 5.5 מיליון שקל?

מר אברהם טורם : בהכנסות. ארנונה כללית 3,800,000, זה לא ביוב. הכנסות מארנונה כללית זה לא ביוב. והשאלה אם זה אומר שיכול להיות חס וחלילה שאנחנו נגמור יותר טוב ממה שחשבנו.

ד"ר מוטי דלג'י : זה לא חס וחלילה. הלוואי.

מר אברהם טורם : לא, אני אומר את זה בציניות. או שזה אומר, אתה אומר, רבעון ראשון לא יכול לעשות חלוקה אמיתית, משהו בתחילת השנה גורם לאנשים לשלם. איך אתה מסביר? זה 17%, זה המון כסף.

מר יצחק אגוזי : רבעון ראשון לא עושה שכל אמיתי לגבי כל השנה. אמרתי, אנשים משלמים פעם בחודשיים. פעם בחודשיים יש תשלום גדול ובחודש השני יש תשלום הרבה יותר נמוך. זה דבר ראשון. דבר שני – יש גם תשלומים מראש,

מר אברהם טורם : זה 4 חודשים שמחושבים על 3 חודשים, על רבעון כאילו?

מר יצחק אגוזי : זו המשמעות. זה לא לגמרי, כי יש כאלה שמשלמים פעם בחודש. הוראות קבע יש שתי אופציות – יש אופציה לשלם פעם בחודש, יש אופציה היותר קלאסית היא פעם בחודשיים, במקביל לשוב. זה דבר אחד. דבר שני – אני מזכיר לכולם שעשינו את התקציב בשנה שעברה, או השנה, עשינו את התקציב מאד מאד מוקדם. דיוני התקציב היו באמצע נובמבר, זאת אומרת שהתקציב הוכן בסוף ספטמבר תחילת אוקטובר, וגם אני אמרתי באותו מועד, במועד אישור התקציב, הדיונים על התקציב, שאנחנו נצטרך בשלב יחסית מוקדם השנה לעדכן את התקציב, גם בהיבט ההכנסות וגם בהיבט ההוצאות. ואכן, חשבתי שנעשה את זה במהלך מאי-יוני. זה לא כל כך הסתייע, זה יהיה כנראה בחודש יולי עדכון התקציב. בעדכון התקציב יבוא לידי ביטוי גם גידול בארנונה, אם יש, ואני מקווה שזה נכון, שיש.

ד"ר מוטי דלג'ו : קודם כל, העמקת גבייה ותוספת של בתים.

מר יצחק אגוזי : צריך לזכור שההכנסות הן על בסיס מזומן. כסף שנכנס בפועל.

ולכן, הדברים יבואו לידי ביטוי בעדכון התקציב, גם בהיבט ההוצאות וגם בהיבט ההכנסות.

מר אברהם טורם : זאת אומרת, ברבעון השני אנחנו נדע, יכול להיות שמצב גביית

הארנונה יותר טובה ממה שחשבנו?

מר יצחק אגוזי : עוד לפני הרבעון השני. הרבעון השני, נדון עליו, או נראה את

התוצאות של הרבעון השני במהלך אוגוסט. אני מקווה שכבר ביולי נביא עדכון תקציב שמסתמך

על הגבייה עד יוני.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אני מעלה להצבעה את אישור תמצית המאזן ל-31 במרץ

2015 – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה : מליאת המועצה מאשרת פה אחד את הדו"ח הרבעוני ליום 31 במרץ 2015.

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו מכאן, ברשותכם, עוברים להיטל מיסים. ישנו סעיף אחד

שיקיימו אותו בלעדי. כדי שזה יהיה בדיוק בסוף, צילה, אני מבקש שתעבירי את הנושא של ה-

תב"רים, נעשה אותו כבר עכשיו.

8. תב"רים.

מר יצחק אגוזי : תב"רים לאישור המליאה : מרכיבי ביטחון ובטיחות בשנת 2014

בבי"ס עמי אסף – מימון מלא של משרד החינוך – 70,000 ₪. הקטנת תב"ר 1426 – שלושה גני ילדים שכבר לומדים בהם בצור יצחק, כבר לומדים בהם. הגנים הסתיימו לפני תחילת שנת הלימודים הזאת. קיבלנו עכשיו את המימון האחרון של משרד החינוך בסך 232,000 ₪, סליחה, בתוספת של 232,000 ₪ לתקציב המקורי. זה גורם לנו בעצם להחזיר כסף לקרן הפיתוח הייעודית של צור יצחק בסך 368,000 ₪.

מר אברהם טורם : רציתי לשאול אם מה שחוזר חוזר לכללי או לצור יצחק.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לצור יצחק. אבל זו הזדמנות להגיד שכתוצאה מהפעולה הזו, מתוך 6 גני הילדים שקיבלנו החלטה, אתם זוכרים, קיבלנו החלטה שרק שיהיה כסף, 9 גני ילדים יותר נכון, זה יאפשר לנו את הפעולה.

מר יצחק אגוזי : תוספת ל-תב"ר 1512 – הקמת גן ילדים יביל במגשימים – כאן אישרנו בעבר 320,000 ₪. עפ"י תוצאות מכרז זה עולה 462,000 ₪, שזה כולל ממ"ד וכולל בעצם בנייה, אמנם יבילה, אבל בנייה לכל דבר, של גן ילדים מלא. אין פה תוספת כסף חדש מקרן פיתוח, כי היתה להם הקצבה לבניית מעון למגשימים שכנראה לא יצטרכו אותו. אנחנו עושים את כל המאמצים שאת המעון במגשימים יהיה לזה מימון גדול מאד, אולי אפילו כדי 90% ממשרד הכלכלה. אז לקחנו משם 142,000 ₪, הקטנו בעצם את ה-תב"ר של המעון והוספנו אותו פה לגן הילדים היביל.

יש תב"ר אחד שלא הספקנו לדון בהנהלה בגלל שהסכומים לא היו ברורים. אותו דבר כמו סעיף 2, גם בבית הספר היסודי בשלב ג', אנחנו מסיימים אותו בעודף על פני התקציב שאושר, בעודף של כ-750,000 ₪, סכום מדויק עוד לא ברור לגמרי, כי רק אחרי שנגמור סופית, 750,000 ₪ חוזרים לקרן הפתוח בצור יצחק. וכמו שאמר מוטי, ב-750,000 וב-368,000 מהסעיף הקודם, אנחנו בעצם מנצלים אותם לבניית שלישיית גנים נוספת, 368 ועוד 750 זה עוד 1,100,000 בערך,

כמעט 700,000 ₪ אנחנו מחזירים. :???

מר יצחק אגוזי : בפועל זה לא חוזר. זה עושה תחנה קצרה בקרן פיתוח, אבל

אישרנו בישיבה קודמת את הבנייה של גני ילדים בצור יצחק. אמרנו אז שזה לא יוצא לביצוע כי אין כסף. והחזרה הזאת, של שני הפרויקטים האלה, מאפשרת לנו מתוך ה-6 גנים שאושרו לגבי צור יצחק, מאפשרת לנו לבנות 3 גנים, עכשיו לצאת לבנייה של 3 גנים.

ד"ר מוטי דלג'י : זה בהמשך לדיווח, אני לא זוכר אם גם במליאה, בהנהלה, שלגבי

3 גני הילדים שבמושבים שם, יש לנו כסף בקרן פיתוח ושם יצאו גם כן לביצוע. כלומר, מתוך ה-9 שהחלטנו, 6 יצאו לביצוע.

מר אורי עצמון : אגוזי, שלב ג', כמה כיתות הוא?

מר יצחק אגוזי : 6.

מר אורי עצמון : 6 כיתות? זאת אומרת, מיליון שקל כיתה, פלוס מינוס.

ד"ר מוטי דלג'י : זה פחות או יותר.

גב' לאה פורת : אפשר לציין את השעה? אנחנו מחמש נמצאים פה והשעה עשרים לשמונה.

ד"ר מוטי דלג'י : זה שעתיים וחצי, תקרה שלוש שעות.

גב' לאה פורת : אחרי יום עבודה. אני דורשת שיעמדו בלוחות זמנים.

מוטי, כל השינוי של המיפוי שעשינו, שדיברנו מקודם, זה לא :???

מצריך תב"רים מיוחדים לשיפוץ בתי ספר או הכנה?

יש תקציב שיפוצי קיץ ושם ביקשנו את זה. :???

ד"ר מוטי דלגין: חברים, אני מעלה להצבעה את הסעיפים מ-1 עד 3, שכבר אושרו

גם בהנהלה ואת סעיף 1 הנוסף, כלומר, 4 סעיפים – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד?

1. נמנעים? אין.

<u>החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגד – 1) לאשר את ה-תב"רים הבאים:</u>	
70,488 ₪	1. מרכיבי ביטחון ובטיחות 2014 עמי אסף מימון: משרד החינוך
135,944 ₪ -	2. הקטנת תב"ר 1426-הקמת גנ"י בצור יצחק 203 מימון: משרד החינוך
	(3,564,900) + 232,056 ₪
	(1,314,000) - 368,000 ₪
142,000 ₪	3. תוספת ל-תב"ר 1512 – הקמת גנ"י יביל מגשימים (320,000) מימון: העברה מ-תב"ר 1433-מעון יום מגשימים (526,000) - 142,000
<u>תב"רים שלא נדונו בהנהלה</u>	
750,000 ₪ -	1. הקטנת תב"ר 1456-בי"ס יסודי שלב ג' מימון: מפעל הפיס
	(6,116,749) (3,499,749)
	ק. פיתוח צ. יצחק (2,617,000) 1,867,000

מר יעקב אברהמי: זו הצבעת מחאה שאני אחזור ואצביע עד שלא נקבל פרוטוקול,

את כל מה שהוא אומר בעל פה אגוזי, פרוטוקול ...

ד"ר מוטי דלגין: תראה מה קורה, מי שנמנע אמר שיש לו זכות אחרי לנמק. עכשיו

מי שמתנגד יש לו גם את הזכות. אולי אחד מאלה שהצביע בעד גם כן שיגיד?

7. היטל מיסים לשנת 2016.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, עכשיו אנחנו עוברים לסעיף האחרון – צו המיסים. בתוך צו המיסים יש סעיף אחד שהוא בנושא של, נדמה לי מחסנים, אני לא יודע. אני פשוט אצא. ינהל את הישיבה צפי. אני מבקש, אגוזי, תציג את הצו עצמו, למעט הסעיף הזה.

מר יצחק אגוזי: לכל מי ששאל, קיבלתם נייר, טבלה עם השינויים בין שנת 2015 לשנת 2016. בעקבות מה שמוטי אמר, אני מדלג על 3 הסעיפים הראשונים ואני עובר לסיווג 138. לפני שאני מתחיל את זה, אני אגיד משפט אחד כללי. צו המיסים לשנת 2016 עולה ב-1.27% לעומת שנה קודמת. זה על פי הנוסחה הקבועה ועל פי החוק, לאורך כל הסעיפים, בלי שיקול דעת בעצם. הצו שאתם מחזיקים ביד לשנת 2016 כבר מגלם בתוכו את השינוי הזה של 1.27%.

מר אברהם טורם: זה המקסימום שמותר? זה המינימום? מה זה?

מר יצחק אגוזי: זה התעריף שנקבע בחוק, לפי הנוסחה. הנוסחה נקבעה בחוק. כשמציגים בנוסחה את הפרמטרים הנכונים לשנה הזאת, מתקבל 1.27. צריך לעדכן ב-1.27. כל שינוי למעלה או למטה מחייב את אישור השרים.

מר אברהם טורם: זאת אומרת, זה בכל המועצות ה-1.27?

מר יצחק אגוזי: בכל הרשויות.

ד"ר מוטי דלג'ו: חייבים. זה המינימום. בחלק מהרשויות מבקשים להעלות יותר.

אז צריך לקבל אישור מיוחד. אנחנו קיימנו דיון, ואני לא יודע אם לקרוא לזה וטו, אני הטלתי וטו מלבקש להעלות. אנחנו מתמידים מזה 19 שנים שאנחנו לא מעלים מעבר למינימום ואנחנו נישאר במתכונת הזו. תמשיך, אגוזי.

מר יצחק אגוזי : סיווג 138 זה ארנונת ועד מקומי במתן. ועד מתן העביר החלטה בוועד המקומי שלו שהוא מבקש העלאה של שקל אחד לכל מ"ר לשנה, נוסף להעלאה הקבועה בחוק. זאת אומרת, מעבר ל-1.27, כמה שיוצא, הוא מבקש להעלות בעוד שקל אחד לכל מטר. הבקשה הזאת, מעבר לזה שהיא אושרה בוועד ויש לי את הפרוטוקול, א' – היא צריכה להיות מאושרת פה במליאה, אם המליאה תאשר כמובן. ו-ב' – צריך להגיש בגינה בקשה להעלאה חריגה לשר הפנים ולשר האוצר ולקוות שהם יסכימו לאשר את הבקשה שלנו עד ה-15 בדצמבר 2015.

מר אברהם טורם : שאת זה אתם עושים?

מר יצחק אגוזי : אנחנו עושים, כן. זה דבר אחד. דבר שני – סיווג 715, אם תפתחו בעמוד שלישי לפני האחרון, כתוב בו – קרקע תפוסה במעיינות הירקון המוחזקת על ידי "מקורות חברת מים בע"מ". לפני הרבה מאד שנים, בגין הסכם פשרה אני חושב, שהיה עם חברת מקורות, הפחתנו את התעריף למעיינות שנמצאות ליד ראש העין שבשימוש חברת מקורות, היה סיווג 714 שמדובר על קרקע תפוסה להפקת מים, בכלל במועצה. יצרנו אז סיווג ספציפי לחברת מקורות, שהוא בעצם חצי מהסיווג המקורי שהיה להם. לטעמנו עבר הרבה מאד זמן מאז שההסכם הזה, נקרא לזה, נכנס לתוקפו, הוא לא forever. ואני חושב, בהסתכלות ברשויות אחרות, במועצות אזוריות אחרות, מחייבים בסכומים של מספר שקלים לכל מ"ר קרקע להפקת מים, במקומות שיש בהם מעיינות כאלה, או מקורות מים בשימוש חברת מקורות או בשימוש אגודות מים אחרות, מחייבים במספר שקלים. אני יודע על עיריות, לא על עיריות, לא יודע לנקוב בשם, אבל היה לאחרונה פסק דין, אני חושב שעירייה שגובה בסביבות 12 או 13

שם לכל מ"ר, חברת מקורות טענה שהתעריף לא הגיוני או לא סביר ביחס לרשויות אחרות, ובית המשפט לא קיבל את הטענה שלהם ואישר את התעריף. אז אני לא מציע להעלות ל-12 ש" או ל-10 ש", אבל לטעמי אנחנו צריכים לבקש בקשה לאחד בחזרה את הסיווג הזה של מקורות ביחד עם הקרקעות התפוסות להפקת מים לגורמים אחרים. המשמעות של זה, זה בערך 240,000 ש" לשנה. במקום 0.59 יהיה 1.21. זה כפוף לאישור השרים. כמובן בבקשה לאישור השרים אנחנו נצטרך להציג, א' – אנחנו נצטרך לשלוח הודעה לחברת מקורות על זה שאנחנו אישרנו ואנחנו מגישים בקשה לאישור השרים בעניין הזה. ב' – זה כמובן כפוף לאישור השרים, ככל שהם יאשרו את זה.

ד"ר מוטי דלג'ו : תקריא את סעיף 138 – נוסח הצעת החלטה.

מר יצחק אגוזי : לגבי הסעיף האחרון, לגבי הנחות – בזה כבר דנו. אז אני מקריא ככה : מליאת המועצה מאשרת את בקשת הוועד המקומי בישוב מתן להעלות את ארנונת הוועד המקומי לשנת 2016 ב-1 ש" ל-מ"ר מעבר לעדכון החוקי. התעריף החדש יהיה 13.87 ש",

גב' לאה פורת : מעבר לעדכון המדד אתה מתכוון.

מר יצחק אגוזי : מעבר לעדכון החוקי, זה לא רק מדד. 12.87 זה העדכון החוקי.

??? : ומאשרים בקשה חריגה.

מר יצחק אגוזי : אנחנו מאשרים בקשה חריגה של 1 ש" נוסף, דהיינו, 13.87, בכפוף לאישור השרים להעלאת התעריף.

ד"ר מוטי דלג'ו : או קיי. את הסעיף הזה אני מעלה להצבעה – מי בעד? שירים את

ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד. הסעיף הבא.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את בקשת הוועד המקומי בישוב מתן להעלות את ארנונת הוועד המקומי לשנת 2016 ב-1 ₪ ל-מ"ר מעבר לעדכון החוקי. התעריף החדש יהיה 13.87 ₪, בכפוף לאישור השרים להעלאת התעריף.

מר יצחק אגוזי: מליאת המועצה מאשרת העלאת תעריף סיווג 715 (קרקע תפוסה במעיינות הירקון המוחזקת על ידי חברת מקורות) מ-0.59 ₪ ל-מ"ר ל-1.21 ₪ ל-מ"ר, זהה לסיווג 714 (קרקע תפוסה להפקת מים להספקתם או למסחר בהם). העלאה זו מותנית באישור השרים לבקשה שתוגש בנושא זה.

ד"ר מוטי דלגין: את זה אני מעלה להצבעה. מי בעד? אפשר להוריד. נגד? 1.
נמנעים? אין. אושר, בהתנגדות של אחד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות (נגד – 1) העלאת תעריף סיווג 715 (קרקע תפוסה במעיינות הירקון המוחזקת על ידי חברת מקורות) מ-0.59 ₪ ל-מ"ר ל-1.21 ₪ ל-מ"ר, זהה לסיווג 714 (קרקע תפוסה להפקת מים להספקתם או למסחר בהם). העלאה זו מותנית באישור השרים לבקשה שתוגש בנושא זה.

ד"ר מוטי דלגין: לגבי ההנחות, כאן כתוב ביטול, זה אי מתן הנחות, אנחנו כבר קיבלנו על זה החלטה. חברים, יש כאן 3 סעיפים נוספים, כל השאר נשאר אותו דבר.
חברים, המשך נעים.

*** ד"ר מוטי דלגיו יצא מחדר הישיבות ***. צפי פלד מ"מ ראש המועצה ממשיך לנהל את הישיבה עד סופה.

מר יצחק אגוזי : לגבי שלושת הסעיפים הראשונים, ההצעה היא כזאת, אין פה בעצם שינוי. עפ"י פסק דין של בית המשפט, שלושת הסעיפים האלה, חזרנו בהם לנוסח שהיה בשנת 2002, בהמשך לעתירה מנהלית שהיתה חזרנו בהם לנוסח שהיה בשנת 2002. תסתכלו בדף, יש לכם פה את הנוסח של 2015, שזה הצו הקודם, הצו של שנה שעברה, ונוסח של 2016 שהוא מקביל לנוסח של 2002. יש פסק דין.

מר דוד זריהן : של מה פסק הדין הזה?

מר יצחק אגוזי : אני אסביר.

מר דוד זריהן : חצי מהאנשים פה לא יודעים על מה זה.

מר יצחק אגוזי : עתירה מנהלית שהוגשה בשנת 2012, לגבי ההגדרה של מבנה חקלאי והסיווגים 661 ו-911, טענה,

מר אלי כהן : על ידי מי הוגשה?

מר יצחק אגוזי : לא חשוב. על ידי תושב המועצה. עתירה מנהלית שהוגשה בשנת 2012 ע"י תושב המועצה בשם יצחק דלגיו. בית המשפט קבע שהשינויים שחלו בצו המיסים בשנים 2003 ואילך לגבי שני הסיווגים בהגדרה של מבנה חקלאי לא קיבלו את אישור השרים כנדרש ולכן הנוסח על פי פסק הדין חוזר לנוסח בשנת 2002. בשנת 2013, 2014 ו-2015 ניסתה מליאת המועצה להחזיר את הנוסח הקודם לצו המיסים. בקשות שהוגשו לשרים בשנת 2013, 2014 ו-2015 נדחו כל פעם מסיבה אחרת. לא אושרו. פעם אחת בגלל שהם לא הספיקו לדון בזמן

ופעם שניה בגלל, לא זוכר כרגע למה, אבל הם לא אושרו. אנחנו שקלנו את הנושא פעם נוספת והחלטנו להביא לישיבת המליאה, בעצם להשאיר את המצב על פי פסק הדין, לא לשנות אותו בעת הזאת. מתנהלים הליכים משפטיים בקשר לסיווגים האלה, גם בוועדת ערר וגם במסגרת בית המשפט, ולכן לא נכון לשנות כרגע את הסיווגים. כמו שפסק הדין קבע – ככה זה נשאר.

מר צפיר שחם : מה המשמעות הכספית של זה?

גב' לאה פורת : למי? השאלה – למי?

מר יצחק אגוזי : לטעמי, לדעתי אין לזה משמעות כספית, כי כל הסעיפים האלה, השינוי שלהם הוא, ככה אני גם הצגתי את זה בבית המשפט, הוא בעצם הבהרתי בלבד. המועצה נוהגת ככה, נהגה ככה לפני 2002 ונוהגת ככה גם במהלך 2003 ואילך וגם היום, שהמצב חזר כמו 2002. היא נוהגת אותו דבר. ולכן, אין לזה משמעות כספית, לא אם נשנה את זה ולא אם לא נשנה את זה.

מר אורי עצמון : אנחנו שינינו את הנוסח של 2002, המליאה, מאחר והיו לנו בעיות בעיקר, אם אני אזכיר לכם, בית אריזה של לוטריןגר בגבעת חן, שהוא אורז גזר שלו בכמויות והוא חויב בהרבה ארנונה. ולא רצו לוותר ויצא פסק דין והחזירו לו את אותה ארנונה, ובהערות אמרו – אתם צריכים להגיד 'ברחל בתך הקטנה' שמקרה כזה לא יחזור. לכן שינינו את הנוסח. השאלה שלי – מה יקרה מחר בנוסח החדש? ואת זה היועץ המשפטי צריך להסביר לנו. אנחנו התכוונו לא למסות חקלאים ואת בתי האריזה של החקלאים ואת בתי הגידול של החקלאים, זו היתה הכוונה של המדיניות שלנו. האם בנוסח הזה אנחנו יכולים לשמר את זה, או זה שומט לנו מתחת לרגליים את האפשרות לעשות את זה? זו השאלה המרכזית של הסיפור. בעד זה הפלפול היה.

מר אלי כהן : אם אפשר להרחיב את השאלה לאותה שאלה ולשאול, האם יש

חשיפה מסוימת למועצה בניסוח החדש?

גב' לאה פורת : זה לא חדש.

עו"ד יריב סומך : הבעיה מתחילה מזה שאנחנו חוזרים ל-2002, לניסוח הישן.

למעשה אנחנו לא מחריגים, איך זה נקרא בהגדרה שם, מבנה חקלאי שמשמש משתמשים מהחוץ.

מר יצחק אגוזי : "... באותו משק, לרבות אלה שגודלו על ידי החקלאי בעל

הזכויות מחוץ למשק". זה היה הניסוח של הסעיף שבעצם בוטל על ידי בית המשפט והיום זה בעצם מבנה חקלאי, מבנה חקלאי באזורים א' ו-ב'.

מר אלי כהן : אם אנחנו מחליטים לא, חס וחלילה מחליטים לא לשנות כרגע,

זו כן חשיפה שאנחנו נוהגים בניגוד לצו בית משפט? זה מה שאני שואל. אני לא ראיתי את פסק הדין.

מר יצחק אגוזי : אם מחליטים לעשות איזה שהוא שינוי בניסוח של 2002,

מר אלי כהן : לא. אני שואל as is היום, אם אני לא משנה,

מר יצחק אגוזי : אם אתה לא משנה, אז בסדר, אתה כמו מה שבית המשפט קבע.

עו"ד יריב סומך : זה מה שאנחנו מבקשים – לא לשנות.

מר דוד זריהן: כמה כסף מפסידים?

???: לא מפסידים.

גב' אילונה מינץ-זק: כמה אנשים שילמו בין 2002 ל-2013 תעריף יותר גבוה ועכשיו יכולים לתבוע אותנו שהם שילמו יותר כסף?

???: זה לא תעריף. שילמו או לא שילמו.

גב' אילונה מינץ-זק: אז שילמו או לא שילמו, אז שילמו כסף? בכמה כסף יכולים לתבוע אותנו עכשיו על כל השנים, בין 2002 ל-2013?

מר יצחק אגוזי: כמו אני אמרתי מקודם, לפחות לפי עמדת המועצה, מישהו יכול הרי לפרש את זה אחרת, לפחות לפי עמדת המועצה, השינוי הזה שהיה במהלך 2003 ואילך ובעצם עכשיו בוטל, הוא היה שינוי הבהרתי בלבד. הוא לא היה שינוי, גם בבקשה שלנו לשרים ב-2013-2014, שהמליאה החליטה פה לחזור לניסוח שהיא רצתה, בעצם כתבנו שאין משמעות כספית.

גב' אילונה מינץ-זק: אז בוא תסביר לי עכשיו למה מנהלים ערעור שעולה כסף למועצה אם אין בעצם,

???: הערעור הוא על משהו אחר.

מר יצחק אגוזי: זה משהו אחר.

גב' אילונה מינץ-זק : אז בוא תסביר. בסדר. או קיי.

מר יצחק אגוזי : אני לא חושב שצריך להיכנס לזה. זה יותר מדי פרטני, אני לא

חושב שצריך להיכנס לנושא הערעור. זה, דרך אגב, ב-3 השנים האחרונות, מאז שחזרנו לניסוח ההוא, אף אחד לא טען שהוא שילם ביתר.

גב' אילונה מינץ-זק : מעולה.

מר אייל מילר : אני רק רוצה להעיר, לגבעת כח יש פסק דין חדש, שזה היה לגבי

תכנון ובנייה, על הגדרה של מבנה חקלאי למגדל גדול מאד של חומוס, שהוא הספק של 'אחלה' גם. שם בית המשפט לא קיבל את זה שזה מבנה חקלאי ואמר שמאחר והוא לא רק, אני לא יודע בפסק הדין של המועצה בגבעת חן, לא יודע מי זה, הוא לא מגדל אצלו במשק אלא הוא מגדל בהיקף ארצי ומזרים את הכול לגבעת כוח.

מר יצחק אגוזי : תקרא את פסק הדין. פסק הדין ... שזה שייך למועצה.

גב' לאה פורת : אני רוצה רק לחדד דבר אחד – נוסח 2016 הוא הרבה יותר נרחב

מאשר נוסח 2015.

מר יצחק אגוזי : כך בית המשפט קבע.

מר צפי פלד : או קיי. יש עוד שאלות? אגוזי, תעלה להצבעה בבקשה.

מר דוד זריהן : יש לי שאלה שאני לא מצליח להבין. אם זה לא עולה כסף, למה

מגישים ערעור?

מר צפי פלד : אבל זה לא לעכשיו. אנחנו מעלים להצבעה.

מר יצחק אגוזי : הסעיפים האלה לא עולים להצבעה מכיוון שלא חל בהם שינוי. זאת אומרת, הם בעצם אמורים היו להיות, על פי פסק הדין ב-2013 בעצם אלה הסעיפים, אנחנו לא משנים שום דבר בהם. שאר הסעיפים כבר הוחלט עליהם מקודם. אני מבקש לאשר את צו המיסים לשנת 2016.

מר צפי פלד : מי בעד אישור צו המיסים ל-2016?

מר דוד זריהן : שניה, אני רוצה לשאול שאלה פשוטה, ואני שואל עוד פעם וכולם שואלים את זה ואני אשאל את זה עוד פעם. אם זה לא משנה מבחינה כספית, למה להגיש ערעור שעולה הרבה מאד כסף?

מר צפי פלד : זה לא קשור עכשיו לצו המיסים.

מר דוד זריהן : למה לא קשור?

מר צפי פלד : אני מעלה להצבעה – מי בעד האישור של צו המיסים ל-2016? מי נגד? נמנעים? צו המיסים אושר. הישיבה סגורה.

החלטה : מליאת המועצה מאשרת פה אחד את צו המיסים לשנת 2016.

יצחק אגוזי
גזבר המועצה

שי אברהמי
מנכ"ל המועצה

ד"ר מוטי דלג'ו
ראש המועצה

ריכוז החלטות

2. אישור פרטוקול מליאה מס' 21/15 מיום 26.5.15.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרטוקול מליאת המועצה מס' 20/15 מיום 26.04.15.

3. מיפוי מוסדות חינוך.

החלטה: מליאת המועצה, לאחר ששמעה דיווח וסקירה על המיפוי לבתי הספר היסודיים של המועצה לשנת תשע"ו, מצטרפת להחלטת הנהלת המועצה, מאשרת פה אחד את המיפוי ומברכת ומאחלת בהצלחה.

4. הנחות הסדר (הוראות קבע/תשלום מראש) בגביית ארנונה.

החלטה: עפ"י המלצת הנהלת המועצה, מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות (7 נמנעים) אי מתן הנחות הסדר לתשלומי ארנונה לשנת 2016. הנחות ההסדר שלא יינתנו הן – הנחת תשלום מראש והנחת תשלום בהוראת קבע.

5. הסכם דרום השרון אלעד.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות (נמנעת - 1) את הסכם דרום השרון – אלעד. מליאת המועצה רושמת בפניה את מחאתה על כך שלא יתכן שמשרד הפנים, לאחר זמן כה קצר מוועדת גבולות קודמת, מקים ועדת גבולות חדשה. מליאת המועצה מציינת את העבודה

שנעשתה בתחום הזה ואת שיתוף הפעולה עם הישובים הנוגעים בדבר.

6. דו"ח רבעוני 3/15.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את הדו"ח הרבעוני ליום 31 במרץ 2015.

8. תב"רים.

החלטה: הוחלט ברוב קולות (מתנגד – 1) לאשר את ה-תב"רים הבאים:

70,488 ₪			1. מרכיבי ביטחון ובטיחות 2014 עמי אסף מימון: משרד החינוך
135,944 ₪ -	(3,564,900)	203	2. הקטנת תב"ר 1426-הקמת גנ"י בצור יצחק
	232,056 ₪ +	(2,250,000)	מימון: משרד החינוך
	368,000 ₪ -	(1,314,000)	
142,000 ₪	(320,000)	1512	3. תוספת ל-תב"ר 1512 – הקמת גנ"י יביל מגשימים
	(526,000)	1433	מימון: העברה מ-תב"ר 1433-מעון יום מגשימים
			<u>תב"רים שלא נדונו בהנהלה</u>
750,000 ₪ -	(6,116,749)		1. הקטנת תב"ר 1456-בי"ס יסודי שלב ג'
	(3,499,749)		מימון: מפעל הפיס
	1,867,000	(2,617,000)	ק. פיתוח צ. יצחק

7. היטל מיסים לשנת 2016.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את בקשת הוועד המקומי בישוב מתן להעלות את ארונות הוועד המקומי לשנת 2016 ב-1 ₪ ל-מ"ר מעבר לעדכון החוקי. התעריף החדש יהיה 13.87 ₪, בכפוף לאישור השרים להעלאת התעריף.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות (נגד – 1) העלאת תעריף סיווג 715 (קרקע

תפוסה במעיינות הירקון המוחזקת על ידי חברת מקורות) מ-0.59 ₪ ל-מ"ר ל-1.21 ₪ ל-מ"ר, זהה לסיווג 714 (קרקע תפוסה להפקת מים להספקתם או למסחר בהם). העלאה זו מותנית באישור השרים לבקשה שתוגש בנושא זה.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת פה אחד את צו המיסים לשנת 2016.