

מועצה אזורית דרום השרון



פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית

מס' 20/15

מיום ראשון, ז' באייר התשע"ה, 26.04.2015

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

ישיבת מועצה אזורית דרום השרון
מיום ראשון, ז' באייר התשע"ה, 26.04.2015

משתתפים:

ד"ר מוטי דלג'ו	-	יו"ר המועצה
מר צפי פלד	-	סגן יו"ר המועצה (אייל)
מר צפריר שחם	-	גני עם
מר שמוליק מריל	-	גבעת השלושה
מר רחמים זבידה	-	כפר מל"ל
מר משה רדומסקי	-	כפר סירקין
מר אמנון כהן	-	נחשונים
גב' לאה פורת	-	נירית
גב' אילונה מינץ-זק	-	צופית
מר נתי זיו	-	צור-יצחק
גב' זהבה רוט	-	שדה ורבורג
מר שלמה עצמוני	-	כפר מעש
מר אלי דלה	-	ירחיב
מר יריב אגמון	-	גן חיים
גב' עמנואלה קון	-	מגשימים
מר יעקב אברהמי	-	ניר אליהו
מר יצחק רוטרו	-	נווה ירק
גב' צילה נוימן	-	שדה ורבורג
מר אשר בן עטיה	-	נווה ימין
גב' גילה פרין	-	ירקונה
מר אברהם נדל	-	רמות השבים
מר חיים לוי	-	צור נתן
מר דוד זריהן	-	עדנים
גב' מיכל כספי-שפירא	-	רמות השבים
מר אלי כהן	-	חורשים
גב' רחל רבר	-	אלישמע
מר אייל אברמוב	-	נווה ירק
מר אברהם טורם	-	מתן
מר איתן יפתח	-	אלישמע
מר איל מילר	-	גת רימון
מר שי אברהמי	-	מנכ"ל
מר יצחק אגוזי	-	גזבר
עו"ד יריב סומך	-	יועמ"ש
מר בועז שויגר	-	דובר ותכנון אסטרטגי
גב' צילה משה	-	מנהלת לשכת ראש המועצה
מר רמי ברדוגו	-	מהנדס
אדר' נילי יוגב	-	מהנדסת ועדה מקומית לתו"ב
גב' ציפי וקנין	-	סגנית הגזבר

סגל:

על סדר היום:

1. דוח ראש המועצה ;
2. אישור פרוטוקול מליאה מס' 19/15 מיום 24.3.15 ;
3. חתימה על תצהירי העדר ניגוד עניינים חברי מועצה ;
4. גביית אגרת ביוב ביישובים ;
5. נכסי מועצה ;
6. אגרת שמירה ביישוב חורשים ;
7. תב"רים.

ד"ר מוטי דלג'ו: הנושאים הם כדלקמן: יש דו"ח ראש המועצה – אני אתעכב איתו. אני אראה אם יהיה לנו זמן, כי יש כמה נושאים, אני לא רוצה שזה יהיה על חשבון הנושאים.

2. אישור פרטוקול מליאה מס' 19/15 מיום 24.3.15.

ד"ר מוטי דלג'ו: סעיף 2 – אישור פרטוקול מליאה – לא התקבלו הערות. אני מעלה להצבעה את אישור פרטוקול מליאת המועצה 19/15 מ-24.3.15. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? נגד אין אף אחד. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרטוקול מליאת המועצה מס' 19/15 מיום 24.03.15.

3. חתימה על תצהירי העדר ניגוד עניינים חברי מועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף 3 – חתימה על תצהירי העדר ניגוד עניינים חברי מועצה. בבקשה, היועץ המשפטי, ישנם כאן הנחיות מטעם סגן היועץ המשפטי לממשלה, שהוא המופקד על הנושא של הרשויות. בנושא הזה יש הקפדה והחמרה וקיבלנו בקשה.

עו"ד יריב סומך: עדית כבר הסבירה בישיבות קודמות, כבר לפני בערך חצי שנה, שלפי התיקון שנעשה ... יש צורך לבדוק, אתם מכירים?

גב' לאה פורת: כן. השאלה אם יש משהו חדש.

עו"ד יריב סומך: מה שחדש זה שיש תאריך אחרון, שעד אז כל מי שלא השלים

את הבדיקה של הסדר למניעת ניגוד עניינים, רואים אותו כמי שנמצא בניגוד עניינים והתאריך האחרון,

מה התאריך? !!!:

עו"ד יריב סומך: התאריך היה ב-1.4.2015. בערך מחצית מחברי המועצה, כבר

קיבלו ממני הודעת אי-מייל, עם הסדר ניגוד עניינים ספציפי אישי לגביהם. מי שהיה צריך כמובן להעיר הערות או לתקן את ההסדר, פנה אלי, ואנחנו כמובן בודקים שוב את הדברים ואיפה שצריך מתקנים שוב. מי שיקבל הודעת אי-מייל כזו, אז לא צריך לראות בזה איזה שהוא סימן כאילו משהו לא בסדר בהתנהלות שלו. הפוך. זה נובע מהנחיות היועץ המשפטי לממשלה וזה גורף וזה בכל הארץ, בכל הוועדות המקומיות זה נעשה. התהליך הזה יושלם בתוך שבוע-שבועיים, כולכם תקבלו הודעת אי-מייל. משהו כללי נוסף, מוטי, אתה רוצה שאני אומר?

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, משהו מאד מאד כללי. החברים פה, ככל שזה נוגע

לוועדת המשנה שזו הוועדה שמתכנסת בתדירות וגם בוועדה הזו, נוהגים בהתאם להנחיות. בעל ניגוד עניינים נחשב גם כל חבר מליאה שהוא גם חבר באגודה שלו, או אם יש לו אח או אחות באגודה אחרת, למשל במקרה שלי, או כל חבר שיש לו עיסוקים שהם בתחום תכנון או נדל"ן או כאלה דברים שנושקים למועצה. הוא צריך לפרט את זה בפני היועץ. היועץ יושב איתו. מכינים לו טופס מיוחד, תצהיר של ניגוד עניינים. התצהיר הזה נמצא. ואז האדם יודע. כלומר, החבר, החברה, כל אחד יודע כיצד ואיך לנהוג כאשר נושא כזה או אחר מועלה במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה וכמובן ועדת המשנה של תכנון ובנייה. אמר לי לפני כמה ימים היועץ המשפטי שניתנה איזו התראה שעד תאריך מסוים אם לא אז אסור לחברים להשתתף. אמרת את זה?

עו"ד יריב סומך : אני אמרתי, לא כולם, תראו, אפילו פה שואלים אותי, רובכם חתמתם על שאלון. מי שעשה את זה, יקבל עדיין הסדר ספציפי לגביו, אבל הוא לא נמצא במצב כבר שהוא דחוף, כי הוא יצא ידי חובה בזה שהוא חתם על שאלון לפחות. אותם מעטים, ומעטים יש כאלה, שלא חתמו אפילו על שאלון, לפני חצי שנה כבר העבירו את השאלון, אנא מכם, תעשו את זה כמה שיותר מהר. כי לפי הנחיות ארז קמיניץ, שהוא המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, מי שלא עשה את זה עד ה-1.4, למעשה בישיבה מהסוג הזה, המליאה של הוועדה המקומית לתכנון ובנייה, לא יכול היה להשתתף.

הערה אחרונה – אלה מכם שאני ביקשתי שבמקרים מסוימים ימנעו, אז דעו לכם שזה נובע מהחלטות של ועדה במשרד המשפטים, שמפורסמות באינטרנט, החלטה למניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור, ואנחנו לא ממציאים שום דבר. יש בעיה מוכרת, מוטי דיבר עליה מעט ואני ארחיב אולי באופן אישי. מי שישאל לגבי למשל מי שחבר באגודה שיתופית וצריך להצביע בעניינים שקשורים בנכסים שהם בבעלות האגודה, וזה דבר שפחות, אני פשוט נאחז כרגע באיזו שהיא נקודה שהיא פחות מוכרת, פחות מובנת מאלה. כולם מבינים שבעניין האישי שלהם, עניין הבית הפרטי שלהם, הם יודעים שהם לא יישארו.

ד"ר מוטי דלג'ו : כאן כל חבר אגודה יצא.

עו"ד יריב סומך : בדיוק. האיסורים הם קצת יותר ... אולי לא כולם מכירים את זה. זה עלה לדיון בפורומים שונים, גם בבתי משפט, יש החלטות. אנחנו מאמצים את מה שקיים במדינה. אם יש לכם עוד כמה שאלות – בבקשה.

ד"ר מוטי דלג'ו : מה שאני מבקש, ככל שניתן,

מר שלמה עצמוני : אני רוצה הבהרה. היה את השאלון של עדית בזמנו, שממש נכנס לפרטי פרטים.

ד"ר מוטי דלג'ו: זה השאלון הזה.

מר שלמה עצמוני: רגע. ולפני שבוע שבועיים קיבלתי ממך עוד משהו. עכשיו, אני

רוצה לדעת על מה מדובר. על מה אנחנו מדברים עכשיו?

עו"ד יריב סומך: תראו, אנחנו מדברים על אותו דבר.

מר שלמה עצמוני: לא, זה לא אותו דבר.

עו"ד יריב סומך: ברמה של סעיף 44 לחוק התכנון והבנייה, גם השאלון וגם

ההסדר שאני מוציא בעקבות השאלון הזה, נועדו לשרת את אותה מטרה. החובה העיקרית היא שכל חבר כאן ימלא שאלון. למה? כי בסוף יש הצהרה. הצהרה שאני מצהיר שאני לא נמצא בניגוד עניינים. במידה ואני אהיה אני אודיע. וזה מה שחשוב. אלה דרישות החוק. אנחנו המשכנו,

מר שלמה עצמוני: תן לי להבהיר את עצמי. במכתב הנוסף שלך אתה כתבת משהו

שכבר הועלה פה לדיון פעם ונדחה על ידי חברי המליאה. אם אני הייתי חותם על המכתב ולא כתבתי והשבתי לך – תראה לי מאיפה אתה מביא את זה, אתה כותב שם שאסור לי לדבר, אני לא אגיד רמי ברדוגו, כי זה באמת ועדה שהיא קצת, אסור לי לדבר עם סימה אחראית על הגנים. אם אני חותם על המכתב האחרון שאתה ביקשת ממני לחתום עליו, אסור לי לדבר עם אף אחד מעובדי המועצה, שמא יראת חבר המליאה תיפול על החלטתו. אגב, ציטוט שאני מצטט מפיך שאתה ניסית להסביר לי את זה. אני פשוט מעלה את זה בפני חברי המליאה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אבל גם עדית נתנה את זה בזמנו.

מר שלמה עצמוני : בזמנו זה הועלה פה ונדחה על ידי חברי המליאה.

ד"ר מוטי דלג'ו : זה לא בסמכותנו לדחות או לא לדחות.

גב' עמנואלה קון : שלמה, כל מה שלא נראה לך שם, אני שלחתי, היו המון דברים שנראים לי שם לא רלוונטיים, לא נכונים, לא הגיוניים, לא מתאימים. ביקשתי, תיקנתי, הוא החזיר לי תיקונים – נגמר הסיפור. מה שנכון נכון, מה שיש יש, מה שלא לא.

עו"ד יריב סומך : שלמה, גם לגביך, אם אני זוכר טוב, אני עניתי, צירפתי החלטה של הוועדה, אותה ועדה שדיברתי עליה ששייכת למשרד המשפטים, והיא קיבלה החלטה בעניינים, תאמינו לי, מועצות אזוריות יש עוד בארץ והנושאים האלה עולים ונדונו, ובאמת לא בסמכותנו לשנות מהחלטות משרד המשפטים. הם גם בסך הכול כולם נבחנו בצורה כזו או אחרת גם בבתי משפט. הם לא נולדו באיזה חלל ריק, אז ככה שבאמת יש על מה להסתמך. יש באמת, פשוט הפרשנות שלך היא טיפה מרחיבה. מותר, אנחנו במדינת ישראל עדיין, מותר לדבר עם סימה ומותר לדבר עם פקידים אחרים, גם איתי וגם עם אחרים. תראו, יש בכל זאת איזה שהוא איסור שמשרד המשפטים עמד עליו, שאפשר להבין אותו, ההיגיון הוא מאד מאד דווקא טריוויאלי, שלא מקובל שעל משרד המשפטים, ובעקבותיו זה הנוהל, לא מקובל שחבר מועצה יפנה לפקיד בעניינו של תושב אחר, ולמה? כי בעצם, ברוב המועצות האזוריות וגם העיריות, כשחבר מועצה פונה לסימה, סימה, אני לא יודע אם יש כזו אחת באמת,

!!! : יש סימה.

עו"ד יריב סומך : אז לא סימה. אבל פונה ליריב, אז אני, כשאני נתקל, אולי לא אני, אבל מישהו שנתקל, פקיד עירייה, בפניה אישית של חבר מועצה – אנא קדמו את ההיתר

של ברוך שהוא תושב הישוב שלו, כי הוא לא מתקדם מספיק מהר – אז אנחנו מיד מתמלאים באמת באיזו שהיא יראה כלפי חברי מועצה, וזה מה שצריך אולי במובן מסוים לקרות, ונותנים בתמימות. לא ראוי, לא הגיוני, צריכים לעבוד בצורה שוויונית.

(מדברים/צועקים ביחד)

מר אמנון כהן: בכנסת לא החתימו אותם. את כל המנכ"לים לא החתימו. את כל החבר'ה האלה שמחליטים על הרבה יותר, מה אנחנו מחליטים? אתה מבין איזה אבסורד זה?

מר אשר בן עטיה: מכיוון שבועז אמר, שמעת אותו, אני חייב לענות לבועז.

ד"ר מוטי דלג'ו: מה בועז? מה הוא אמר?

מר אשר בן עטיה: ... הלוואי וזה היה ככה כמו שאתה אומר, הייתי מראש לא פונה אליכם יותר. חלק מהאנשים עושים את זה מצוין וחלק לא. ולא יעזור כלום, זה בכל מועצה. אבל הוא גם אמר שמותר לי לדבר עם סימה. את זה תשמע והוא אמר, ואני מדבר עם סימה, ומותר לי לדבר עם סימה. חוץ מזה, אנחנו באים לפה לייצג את האנשים ואנחנו עושים טובה לאותו פקיד. כי אני מסביר לאותו אדם ממורמר מה הזכויות שלו ומה זה, ואני אף פעם לא, שיבואו פה אחד מנציג המועצה ויגיד פעם באתי אליו בטענות על תושב או משהו. באתי להסביר לתושב, עזרתי לו, הרגעתי אותו, הוא יצא מהוועדה לבניין, כשהוא הפך חצי ועדה לבניין, יצא מחובק ונגמר הסיפור. אז זה התפקיד שלנו. אני לא רוצה שיקדמו לו כלום. לא מגיע לו – שלא יקדמו לו, רק שלא יעכבו אותו. במדינה שלנו הרי רק מפריעים. רק שלא יפריעו. אל תעזרו כלום. אל תפריעו – תודה רבה. הצלחנו. זה הכול.

עו"ד יריב סומך : אני החמצתי נקודה מאד משמעותית – החוק נותן פיתרון. החוק אומר – חבר המועצה פונה לראש המועצה. וראש המועצה, אנחנו רגילים לקבל הוראות ממנו.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, תקשיבו טוב, אנחנו בנושא הזה נמצאים בסיבוב שני. בסיבוב הראשון זה היה עם עדית. ואני אומר לכם את האמת, גם בטרם עדית הביאה את זה, זה היה נדמה לי אפילו במסגרת יום עיון, היא הביאה את זה, אמרתי לה – תשמעי, אני רואה את תפקידו של הנציג בישוב שהוא צריך לייצג את היישוב שלו ולטפל. היא בחנה, התייעצה עם כל העולם ואשתו – לא קרה. כדי שחבר מליאה לא יהיה במצב זה, אז כל חבר מליאה, ועושים את זה היום, פונה אלי ולא ישירות למחלקה, אני עונה לו. פונה במכתב, אם זה אני, אם זה צילה, מפנים את זה למנהל המחלקה, מנהל המחלקה אמור לחזור, ומי שלא חוזר בזמן גם מתנצל. ואני רוצה לומר לכם מה צילה אמרה לי. צילה אמרה לי משהו בשקט, היא אומרת לי – תשמעי, כשחבר מליאה פונה לסימה, מילא. אבל כשאני פונה בשמך, אז היא רועדת שבוע. אז זה לא צריך לא זה ולא זה. אז תעבירו, יש מנכ"ל מועצה שאני מעביר לו, יש מנהלי מחלקות.

מר אמנון כהן : מוטי, כל אחד מאיתנו פה הרי לא נבחר בזכות עצמו. הוא נציג של ישוב.

ד"ר מוטי דלג'ו : הוא נבחר בזכות עצמו.

מר אמנון כהן : אבל הוא נציג של ישוב.

ד"ר מוטי דלג'ו : ברור. אבל הוא נבחר בזכות עצמו.

מר אמנון כהן : לכן, הוא מן הסתם צריך גם, לא רק, אבל גם להסתכל על האינטרסים של הישוב. זה אנושי, זה טבעי. אני פשוט לא מבין את ההחלטה הזאת.

גב' רחל רבר : רגע, אז מה הנוהל, להעביר ל -

ד"ר מוטי דלג'ו : כמו שהוא ביקש – ישירות עם היועץ. דברו איתו. איתו במקרה הזה מותר לכם לדבר ישירות, לא דרכי.

מר אשר בן עטיה : רחל, מעכשיו תדרשו פגישות עם מוטי שבועיים מראש, למה גם ככה זה, ומוטי יפסיק לעבוד.

גב' רחל רבר : לא. אבל הוא צריך ליידע את מנהלי המחלקות שזה לא ייראה כאילו שאנחנו הולכים לבכות למוטי שמישהי לא ענתה לי על משהו. זה לא נראה טוב.

מר אמנון כהן : זה מה שיקרה. בוודאי.

גב' רחל רבר : זה לא יפה. זה לא מכובד.

מר אמנון כהן : אהה, רצת למוטי בלי לדבר איתי? ככה זה? ואז עוד יותר. אני לא מקבל את זה.

גב' גילה פריין : אתם יכולים לא לקבל את זה ואתם יכולים עם הודעה מוקלטת. זה הוראות החוק וזה הכול.

(מדברים/צועקים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: זה מזכיר לי משום מה את התקציב של משרד ההגנה של ארה"ב, שהדיון המרכזי היה על הסעיף של הכיבוד.

4. גביית אגרת ביוב ביישובים.

ד"ר מוטי דלג'ו: עכשיו ברשותכם נעבור לסעיף הבא – גביית אגרת ביוב ביישובים. אני מאד מבקש מכם, תאפשרו לאגוזי, אגוזי יפרט בדיוק מה קרה, איך קרה, ותאפשרו לו, כי הם ישבו על העניין הזה. נמצאת פה גם סגניתו, הגב' ציפי, שהיא גם מופקדת ישירות. בבקשה.

מר יצחק אגוזי: ביישובים מתן וצור יצחק, המועצה גובה אגרת ביוב מזה מספר שנים, בהתאם לכמות צריכת המים. ובהיבט הזה, ביישובים האלה לא חל שום שינוי, בשנה האחרונה. תיכף נדבר על זה, היתה איזו תקלה ספציפית באחד היישובים האלה, או, סליחה, בשני היישובים האלה, אבל העיקרון הוא שכך גובים, כבר שנים רבות גובים אגרת ביוב עפ"י צריכת המים. עפ"י הכללים החדשים ברשות המים, שאנחנו החלנו אותם החל מינואר השנה, באופן הדרגתי, הכנסנו 5 יישובים נוספים לשניים האלה, לגבות בהם עפ"י צריכת המים. זה מצריך שיתוף פעולה עם האגודות החקלאיות, כדי שיעבירו לנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: עם אגודות המים.

מר יצחק אגוזי: עם אגודות המים, סליחה, עם אגודות המים, שזה הרבה פעמים האגודה החקלאית, אבל עם אגודות המים, על מנת שיעבירו לנו את צריכות המים או את הקריאות של המים, את נתוני הקריאות של המים על מנת שנוכל לחייב בביוב. אנחנו הכנסנו 5 יישובים לתוך הסיפור הזה. היישובים הם – גבעת חן, מגשימים, גת רימון, נירית

וגני עם. ואז הסתבר לנו, זאת אומרת, חייבנו אותם בתלוש של ינואר-פברואר, לפי צריכת המים שקיבלנו מהאגודה. כמובן שזה אמור היה להתייחס לחורף של שנה קודמת. זאת אומרת, דצמבר 13 עד מרץ 2014, כי הרי מחייבים לפי החורף בדרך כלל. ואחרי החיוב השני, אחרי החיוב של מרץ-אפריל, התחילו לפנות מספר אנשים, גם במליאה וגם מספר תושבים, ואז הסתבר לנו שאירעו מספר תקלות בחיובים האלה. בעיקרן התקלות האלה נובעות מהעברת הנתונים שלא היתה מטוייבת מהאגודות אלינו. זאת אומרת, הקריאות לא היו בתאריכים ספציפיים, הכותרות לא היו נכונות. זאת אומרת, קיבלנו נתונים עם כותרת – קריאת דצמבר עד מרץ, ובפועל הסתבר שזה קריאת נובמבר עד מרץ. זאת אומרת, שבעצם הממוצע החורפי עלה, שהוא משמש בסיס לדבר הזה. ואני לא אכחד ואומר, שגם מספר תקלות שנבעו כתוצאה מהסיפור הזה שאירעו גם פה.

אני לא בא לחפות לא על תקלות ולא על שום דבר שקרה פה, כל תקלה פה אנחנו בודקים אותה. אני ביום הזיכרון ישבתי עם ציפי אני חושב עד שתיים וחצי, שלוש בצהריים, כדי לדעת בדיוק מה אירע. כל תקלה שקורה פה, גם עם חברת מגע"ר בגבייה, בנושא של הביוב, בנושאים אחרים, מתוחקרת עד הסוף. אנחנו כנראה לא חפים מתקלות. אירעו פה תקלות בחיובים האלה. ציפי מיד תסביר בדיוק איך צריך לחייב, מה צריך לחייב ומה הפיתרונות על מנת שהתקלות האלה לא יחזרו פעם נוספת, לא עם הישובים האלה ולא עם הישובים הבאים שיכנסו ל -

גב' לאה פורת : אפשר שאלה לפני בבקשה?

ד"ר מוטי דלג'ו : אולי כדאי ש -

גב' לאה פורת : לא, זו שאלה לפני התחשיב.

ד"ר מוטי דלג'ו : זה לא תחשיב.

גב' לאה פורת : היא מסבירה איך הם מחשבים.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לא, היא תסביר לך את התהליך. חכי, סבלנות.

??? איך נפלה הטעות.

גב' לאה פורת : לא, אני שואלת קודם כל שאלה פרלימינארית – איך יכול להיות שהמועצה אשר כפופה לחוק, ובחוק כתוב שצריך להחיל אותו מ-1 לינואר, מחליטה על דעת עצמה, בלי להודיע לתושבים, בלי להודיע למליאה, בלי להודיע לאף אחד, להפיל את החוק ללא כל הודעה מוקדמת על 5 ישובים בלבד? זו השאלה שלי. אם זה חוקי ש-5 ישובים משלמים כיום על פי, נניח על פי החוק, נעזוב את התחשיב, וכל יתר הישובים ממשיכים לשלם לא לפי החוק? והשאלה הבאה היא – נניח שאכן זה עניין הדרגתי, האם יש לנו רטרואקטיביות בהדרגה? זאת אומרת, האם כל הישובים שלא החילו עליהם בינואר ישלמו רטרואקטיבית את ההפרשים? כי אנחנו יודעים כמובן שהתשלום רק גדל, את ההפרשים מינואר, או להיפך, יוותרו ל-5 ישובים על הגבייה הסלקטיבית שאני קוראת לה בלשון זהירה הסלקטיבית הזו, ויקבעו מועד אחיד לכל המועצה, שממנו יהיה ברור לכל אגודות המים כמה טפסים ומה הם צריכים למלא בדיוק כדי שהדיווח יהיה תקין, ושממנו יהיה ברור גם לכל תושב למה הוא צפוי. אתם צריכים להבין, שאם לא מודיעים לתושב במרץ של שנה שעברה, בחורף של שנה שעברה – תיזהר לך, אם אתה תצרוך ב-2014 הרבה קובים, בינואר יחייבו אותך - אז אנשים לא זהירים.

מר יצחק אגוזי : לאה, תתני לה להסביר, כי זה חלק מההסבר שלה.

גב' לאה פורת : סיימת.

ד"ר מוטי דלג'ו: לאה, תראי מה קרה. ביקשת שאלה מקדמית, תאמיני לי, זו היתה הרצאה מקדמית.

גב' לאה פורת: לא. זו שאלה בדיוק, זו השאלה.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא חשוב. בבקשה, גב' ציפי.

גב' ציפי וקנין: לאה, אני רוצה להתחיל, כולם כמוכן, אני רוצה להתחיל במורכבות החיוב ומה אמור להיות בעצם. מה שהמועצה אמורה לקבל זה נתוני קריאות ולא צריכות בפועל וזאת אחת הבעיות שיש לנו עם אותם 5 ישובים ועם כמה ישובים נוספים. יש לנו 10 ישובים כרגע שנמצאים בתהליך של הקמה. מדובר בתהליך מאוד לא פשוט, עם הצלבות מסוימות, בעיקר במשקים ששם כל היחידות חויבו באגרה קבועה והיום יש להם רק מד מים אחד באותו משק. ולכן, כל תהליך ההקמה הוא מאוד מורכב. לא סתם זה מתארך. ברור שכולם יחויבו בדיוק מאותה נקודת זמן. אין שום כוונה "להעניש" את אותם ישובים ששיתפו פעולה מהר. ואת אלה שלא שיתפו פעולה, ויש לנו עדיין כאלה שלא משתפים פעולה, בעצם לתת להם איזה שהוא פרס. אני בטוחה שאין פה שום כוונה כזאת, בוודאי לא לנו. ואם יהיה צורך בחיוב רטרואקטיבי לאותם ישובים, אנחנו מחייבים באופן רטרואקטיבי. המטרה היא בעצם לחייב בהתאם לצריכה בפועל מינואר 2015. לכולם. גם אם יהיה צורך לתקן שנה וחצי אחורה. זה אחד.

אני רוצה לתת איזה שהוא הסבר, ממש בקצרה, טכני, בעצם איך זה אמור להתבצע. במרץ-אפריל לצורך העניין, חויבו אותם ישובים בצריכה בפועל כפול 90%, בדיוק עפ"י הכללים. במאי ויוני אנחנו אמורים להוציא שובר עבור הצריכה למרץ-אפריל. מרץ הוא בעצם תקופת חורף ואפריל הוא תקופת קיץ עפ"י ההגדרות. זאת אומרת, את הצריכה למרץ אנחנו אמורים להכפיל ב-90% ואת הצריכה לאפריל אנחנו אמורים בעצם להשוות לממוצע החורף. ממוצע החורף לצורך העניין זה דצמבר 2014, ינואר, פברואר ומרץ.

אחת הבעיות עצם, גם במערכת, נכון להיום המערכת יודעת וזה עובד יפה מאד בצור יצחק ומתן, ששם יש לנו גישה לנתוני המים, לקריאות ולמועדים. המערכת יודעת, לוקחת במדויק את תאריך הקריאה והאם, יש לי מועד קובע לעניין החורף ולעניין הקיץ, היא יודעת לקחת את מספר הימים ולקחת את הצריכה המשויכת לחורף, את הצריכה המשויכת לקיץ, ולעשות את ההכפלות הנדרשות, וכמובן עם ההשוואה להיסטוריה. ההיסטוריה מבחינתי זה החורף הקודם. זה כשיש לנו נתוני קריאה ותאריך קריאה. כרגע מה שאנחנו מקבלים מהישובים, זה אך ורק נתוני צריכה בפועל. זאת אומרת, צריכה לחודש פברואר, צריכה לחודש מרץ וכן הלאה. ומזה, אנחנו צריכים לקחת את זה למערכת צדדית, לעשות את כל העיבודים הנדרשים ורק אז להלביש את זה על המערכת. זאת אומרת, יש פה מקור בסיסי לטעויות. ברור שהמצב האידיאלי הוא שלנו תהיה את הגישה, במיוחד בישובים שיש להם קר"מים (קריאה מרחוק), שתהיה לנו גישה לאותה מערכת, לפחות להפקת דו"חות מתאימים.

ולמה לא? ישובים כמו שאת אומרת ... **!!!**

גב' ציפי וקנין: דרך ה-קר"מ לא. אנחנו מקבלים נתונים, יש מבנה שמומלץ מאד מרשות המים. אנחנו לא ... באותו מבנה. לא כל הישובים הם ב-קר"מים, אבל לפחות לאותם ישובים תהיה איזו שהיא גישה.

מר אשר בן עטיה: תנו לנו הנחה ואנחנו נחזיר לכם, מה הבעיה? ... עם ה-קר"מים האלה כסף, שילמנו כסף, תנו לנו הנחה. תנו לנו 10% הנחה. תקבלו את זה מסודר.

גב' ציפי וקנין: אשר, אנחנו,

ד"ר מוטי דלג'ו: את לא, את ממשיכה בדיווח. אחר כך שאלות.

גב' ציפי וקנין: או קיי. אני אחזור לשובר הקרוב, שזה מאי ויוני, שבו אמרתי,

אנחנו צריכים להתחשב בעצם בצריכה של מרץ-אפריל שבוצעה בפועל, תוך התחשבות במרץ שזו תקופת החורף ואפריל שזו תקופת הקיץ. את המורכבות כבר הסברתי כמובן. המורכבות היא לא איזו שהיא הצדקה לטעויות, ממש לא. אנחנו עושים את הכול כדי שזה לא יקרה, כי בסופו של דבר יש נפגע אחד, וזה לא משנה של מי הטעות, בנתונים שהעביר הוועד המקומי או בנתונים שעובדו אצלנו. בסופו של דבר מי שבעצם נפגע זה התושב, ואת זה בוודאי אנחנו רוצים למנוע.

מר אייל אברמוב: אפשר שאלות?

גב' ציפי וקנין: בוודאי שאפשר שאלות.

מר אייל אברמוב: האם סטטיסטית החישוב הזה לפי צריכה במים, האם אתם

יודעים להגיד אם זה סטטיסטית יותר יקר, יותר זול, או אותו דבר?

גב' ציפי וקנין: זה לא אותו דבר. יש מקרים, אני יכולה להגיד לך, היום אנחנו

בסה"כ אחרי 4 חודשי חיבור, אז זה לא נכון להגיע למסקנות בתקופה כל כך קצרה. צריכה להיות תקופה הרבה יותר ארוכה. ואני אגיד לך גם משהו, נכון להיום אין לנו ברירה, אנחנו חייבים לחייב עפ"י הכללים.

מר אייל אברמוב: שאלתי שאלה פשוטה.

גב' ציפי וקנין: שניה. המתן. עפ"י הכללים. זאת אומרת, גם אם הנתונים הגיעו

למצב שהחיוב הוא הרבה יותר גובה, נצטרך לבדוק את זה. אנחנו יכולים לעדכן את התעריף ביוני ובדצמבר, נכון? אם יהיה צורך, נעשה את זה.

מר אייל אברמוב: האם כוונת המשורר היתה להחליף שיטה בשיטה או להעלות את האגרה?

ד"ר מוטי דלג'ו: לא להעלות, חד משמעית, אני מתנגד לעניין הזה.

מר אייל אברמוב: הנה תשובה ברורה – לא להעלות. החלפנו שיטה, אין פה כוונה בשיטה שונה לבוא מהחלון ולשנות את האגרה. זה לא הרעיון.

גב' ציפי וקנין: ממש ממש לא.

גב' לאה פורת: אבל זה מה שנעשה בפועל.

מר אייל אברמוב: בשביל זה אני שואל. אם אנחנו נראה שזה לא מה שמוטי אומר, אז נבוא חזרה ונגיד. שאלה שניה, ופה אני חושב שזו גם המלצה, בסופו של יום אגודות המים, שנים התרגלנו שיש פה אגודת מים, היא יכולה לעשות אלף טעויות, בסופו של דבר האזרח הוא זה שמשלם והרשות היא אחראית, לא ... ולא אף אחד. ואני הייתי חושב שצריך לעשות איזו שהיא תקופה של פיילוט או טסט, side by side. זאת אומרת, את נכנסת לישוב חדש, את לא מכניסה את המערכת ושולחת להם חשבונות ואחרי זה צריכה עם צונאמי של תקלות ושל תלונות. משהו בתהליך, ועוד לא דיברת על התהליך, וחשבתי שאולי תדברי עליו, משהו בתהליך שאמור להבטיח היעדרות אותן תקלות, ואני לא יודע אם זה יהיה 5% או 10% מהחשבונות, התהליך הזה לא שמעתי עליו מה הוא בדיוק.

גב' ציפי וקנין: אתה מדבר פה על תקלות שהן ספציפיות לשני ישובים,

גב' לאה פורת : מתוך 5.

גב' ציפי וקנין : כן, ברור. שני ישובים מתוך אותם ישובים. התהליך הוא, כמו שאתה מגדיר אותו, מבחינתנו זה ליישם את הכללים כי אין לנו ברירה אחרת. אין לנו ברירה אחרת אלא ליישם את אותם כללים. והכללים הם במקרים מסוימים, אני יכולה לתת לך דוגמאות, במשקים לצורך הדוגמא, יש להם 4 נכסי מגורים, חויבו ב-2,000 שקלים לצורך הדוגמא באגרת ביוב קבוע, ועכשיו הם מחויבים רק ב-1,500.

מר אייל אברמוב : אפשר לעשות את זה בשתי דרכים – להוציא חשבונית כמיטב יכולתכם ולהתמודד עם הפניות. או לעשות עבודה לפני זה, קצת יותר מאומצת, ולמנוע את הפניות. אני חושב שבתור שירות לציבור צריך לעשות עבודה יותר מאומצת קודם בשביל להימנע מהם. מה זה אומר? שדות לא במקום, טיוב של החומר, ממוצעים לא שפויים. בדיוק מישוהו בחורף מילא את הבריכה שלו, לא יודע, כל מיני דברים מטורפים. ובסוף יוצא ש-10% מהחשבונות לא נכונים. מבחינתי זה נתון שאי אפשר להתמודד איתו ואי אפשר להסכים לו. אם היית אומרת אחוז אחד, וגם זה לא שמענו, אחוז אחד מהחשבונות לקויים – בסדר, עשינו את מלאכתנו. אם זה 10-15-20%, אנחנו לא באנו ידי חובתנו. אנחנו, המועצה והמליאה.

גב' עמנואלה קון : אני רוצה לשאול לגבי מנגנוני בקרה. אתם עושים את החישובים שלכם ויכול להיות שאתם תגלו את הטעויות שלכם ויכול להיות שלא תגלו את הטעויות שלכם. איך אני כאזרחית יכולה בכלל לעשות איזו שהיא בקרה על כל הדבר הזה ש -

מר שלמה עצמוני : את רואה את המכפלה.

גב' עמנואלה קון : אני מאלה שעוד יושבת ומבינה את השינויים, אבל כאילו, לפעמים יש טעויות, איך בכלל האזרח יכול לעשות איזו שהיא בדיקה? לגבי, התחלת להגיד

שעוני מים, באמת, אותו משק עם שעוני מים נפרדים, מה עדיף? מה לגבי זה שאת אומרת – זה נעשה על סמך ממוצע או הערכות שיושבות על שנה קודמת, ינואר עד לא משנה מה? נכון צריכה. מה שאני רוצה להגיד, הרי זה יושב על איזה שהן הנחות שיושבות על איזה שהוא בסיס נתונים. אם הנתונים האלה משתנים, איך זה מתעדכן?

מר יצחק אגוזי: תראו, הכללים הם די ברורים, הם מופיעים גם באתר האינטרנט של המועצה וגם בתלושי המיסים שנשלחו לתושבים. הכללים הם ברורים. עבור צריכה חורפית משלמים 90% מצריכת המים, עבור הצריכה החורפית.

גב' עמנואלה קון: כולל זו של הגינה שלא הולכת לביוב?

מר יצחק אגוזי: כן. כי ההנחה היא שבחורף 90% מצריכת המים הולכת לביוב, מהצריכה החורפית, בסדר?

גב' לאה פורת: זה בויסקונסין בארה"ב אולי, אבל לא אצלנו.

מר יצחק אגוזי: אנחנו מדברים על החוק. מה שכתוב בכללים. צריכת הקיץ הולכת כ-100% מהצריכה החורפית. ניתן דוגמא: אם הממוצע היומי בחורף הוא חצי קוב ליום, אז עבור החורף הבן אדם ישלם 0.45 קוב לכל יום עבור החורף. בקיץ הוא ישלם חצי קוב ליום, נניח, אם החיוב הוא של 60 יום, אז הוא ישלם 30 קוב ביוב, ובתנאי שהצריכה בקיץ לא נמוכה מאשר הצריכה בחורף, לגבי אותו בן אדם. כי הרי יכול להיות בן אדם בקיץ סוגר את הבית לחודשיים ונוסע לנפאל לרעידת האדמה.

ד"ר מוטי דלג'ו: שום נפאל. לארה"ב.

מר יצחק אגוזי : לארה"ב. אז הקריאה שלו בקיץ תהיה אפס או תהיה נמוכה מאשר החורף, ואז הוא לא אמור לקבל באותם חודשים, הוא לא אמור בכלל לקבל חיוב. זאת אומרת, במקום שבו הקריאה בקיץ גבוהה מהקריאה בחורף, מחויבים לפי החורף.

גב' עמנואלה קון : וזה כל הזמן מתעדכן על השנה הקודמת?

גב' לאה פורת : על החורף הקודם.

מר יצחק אגוזי : על החורף הקודם. החורף מוגדר בחוק,

??? : כאילו אם השנה אני נוסע לחו"ל, רק בשנה הבאה תזכה אותי.

מר יצחק אגוזי : לא, לא, זה לא נכון. החורף מוגדר מ-1 לדצמבר עד 31 למרץ. 4 חודשים. בואו נסביר את זה. בשובר של מרץ-אפריל אנחנו נחייב בגין צריכת המים,

גב' עמנואלה קון : חצי של החורף, חצי של הקיץ.

מר יצחק אגוזי : של דצמבר-ינואר. לא של ינואר-פברואר כמו שהיה מקובל עד עכשיו. של דצמבר-ינואר. זאת אומרת, צריכה חורפית. בשובר של מאי-יוני, אנחנו נחייב בגין צריכה של פברואר-מרץ. דהיינו, צריכה חורפית. זאת אומרת, יהיה לנו שני שוברים שאנחנו נחייב לפי הצריכה החורפית. דהיינו, כמה שצרכת מים כפול 90%, זה הביוב. בשאר 4 השוברים אנחנו נחייב לפי הצריכה הקייצית. זאת אומרת, כשהצריכה הקייצית מוגדרת כנמוך מבין הצריכה הקייצית או 100% מהצריכה החורפית. אלה הכללים.

מר אמנון כהן : דן חמיצר אתה, 'אשקרה'.

מר יצחק אגוזי : אני לא דן חמיצר. זה מה שכתוב בחוק.

גב' עמנואלה קון : עכשיו צריך ליישם את זה.

מר יצחק אגוזי : עכשיו צריך ליישם את זה.

??? לפי מה שאתה אומר, אני בחורף צריך לסגור את המים ולא

יהיה לי ביוב בקיץ?

מר יצחק אגוזי : נכון.

גב' לאה פורת : וכיוון שלא ידעת את זה בינואר השנה,

מר יצחק אגוזי : הכללים, אני לא מסביר את המחוקק, אבל כמו שהוסבר לנו,

הכללים בעצם מנסים לנטרל את צריכת הגינון, את צריכת המים לגינון. ההנחה היא שבחורף, גם אם משקים קצת גינון, אני לא יודע, פרחים או אני לא יודע מה, זה בגבולות של 10% מצריכת המים. זאת ההנחה. זאת ההנחה הכוללנית.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, הנושא הוא באמת מסובך ואני רוצה להזכיר לחברים

שלפני כמה חודשים טובים, כאשר זה הועלה, אני גם אמרתי לכם שחלק מראשי המועצות ואני הייתי ביניהם, אנחנו התנגדנו בכלל לשיטה הזאת. אמרתי, מה מתערבים? יש שיטה שגובים והכול מסודר. אני הצעתי אפילו משהו נוסף. למה לכם להתעסק בכלל עם הישוב? הישוב יחייב בסה"כ לכל התושבים שלו, לדוגמא, סתם אני זורק, 50,000 קוב בשנה, אנחנו נחייב אותו ב-50,000, החלוקה תמשיך להיות כפי שזה. אז אמרו לי שיכולה להיות עם זה בעיה. תושב

שימצא את עצמו בשיטה הזו, ויש כאלה שמחפשים, ויראה שהוא מקבל או משלם 2 שקלים יותר, יכול לעתור ואז הוא יהיה צודק. לכן, אנחנו ניסינו לעשות, מה שנקרא, 'שלייקעס'. ואז באה התביעה שגם בחורף משקים. הטענה שבחורף משקים, היא טענה נכונה. מי שרוצה לבדוק, יסתובב היום בישובים ויראה בחלק מהישובים, חודש אפריל, וגם אם זה היה במרץ, ימים מסוימים משקים, במיוחד כאלה שיש להם גם לא מעט עציצים. בואו נתקדם.

גב' לאה פורת: מוטי, אבל יש לי עוד שאלה.

מר יצחק אגוזי: עוד לא ענינו על השאלה הקודמת.

גב' לאה פורת: יש לי עוד שאלה, אבל היא שאלה נקודתית, מאד. התעריף לפי הכללים הוא 3.19 שקלים צמוד לינואר 2012. אני רוצה להבין איך הגענו ל-4.65. זה א' ו-ב' – למה היה 5.80 אצל התושבים בנירית?

ד"ר מוטי דלג'ו: בבקשה, אגוזי, זו שאלה ישירה.

מר יצחק אגוזי: אני אסביר. קודם כל, יש בחוק, לגבי המועצה שלנו ולגבי כל המועצות, שני תעריפים – יש תעריף לקוב ביוב ויש תעריף לביוב עפ"י קוב מים. הכללים קובעים שבמקרה הזה של צריכת קיץ-חורף, שזה הולך לפי המים, החיוב יהיה בתעריף של קוב ביוב. זאת אומרת, לא 3.19 אלא 4 ומשהו.

גב' לאה פורת: לפי מה?

מר יצחק אגוזי: 4.56.

גב' לאה פורת : לפי מה?

מר יצחק אגוזי : כתוב.

גב' לאה פורת : בכללים.

מר יצחק אגוזי : כן, כן, בכללים עצמם, בתעריפים יש טור של קוב ביוב ויש טור של קוב מים. ומתי מחייבים בקוב ביוב? בקוב ביוב מחייבים, נניח מפעל שמודד את הביוב שלו. גם מנגנון קיץ / חורף מתייחסים אליו כאל צריכת ביוב בפועל ועל כן מחייבים לפי מחיר לקוב ביוב.

גב' לאה פורת : אתם לא מודדים את הביוב?

מר יצחק אגוזי : לא. אנחנו לא מודדים את הביוב, אנחנו מודדים את המים.

גב' לאה פורת : סליחה?

מר יצחק אגוזי : אנחנו מודדים את המים, לא מודדים את הביוב.

גב' לאה פורת : בביוב, ביציאה מהישוב, אתם לא יודעים כמה יש?

מר יצחק אגוזי : לא. אבל זה לא רלוונטי לבית שלך ולבית של ההוא ולבית של ההוא.

גב' לאה פורת : בביוב יש מדידה?

מר יצחק אגוזי : לא בכל ישוב יש מדידה.

גב' לאה פורת : אבל זה הפיתרון חברים, אם לא הבנתם. אם לכל ישוב יש

יציאת ביוב וכל ישוב יש לו מדידה, אפשר להעביר את ההחלטה ולהגיד שהחיוב צריך להיות,

ד"ר מוטי דלג'ו : אבל לא הקשבת למה שאמרנו.

מר יצחק אגוזי : אבל זה לא עובד ככה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אגוזי, רק שניה.

גב' לאה פורת : למה לא?

ד"ר מוטי דלג'ו : אני כל כך הקשבתי לך יפה לשאלות ואמרתי שזו שאלה ישירה.

אבל,

גב' לאה פורת : לא קיבלתי תשובה.

ד"ר מוטי דלג'ו : שניה. מה שקרה, את חזרת על מה שאני אמרתי בדיוק דקה

לפני ששאלת, שאני גם חשבתי שאפשר לעשות, והבאתי לך את התזה למה אי אפשר לעשות. כי

מספיק שרק אחד, כתוצאה מכך נפגע, הוא יכול לעתור וזה לא בסדר. לכן, ההצעה שמתגבשת,

מר אשר בן עטיה : שניה, אני רוצה לשאול משהו. זה מוקלט, נכון?

ד"ר מוטי דלג'ו : כן. הכול.

מר אשר בן עטיה : אמרת שהמטרה שלך שהמחירים לא יעלו.

ד"ר מוטי דלג'ו : חכה, תיכף תשמע.

מר אשר בן עטיה : אנחנו מבקשים שתגיד לנו איך אתה עושה את זה, שהיום שילמתי 100 שקל, שמחר אני לא אשלם 150.

גב' לאה פורת : במקום 4.65 שיהיה 2.80.

מר אשר בן עטיה : אני כתבתי מה שאמרת. זהו, רק תגיד לנו איך אתה עושה את זה. ואז לא אכפת לי, תעשו מה שאתם רוצים. שחקו.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני ביקשתי מאגוזי, נדמה לי שאמרתי את זה גם בישיבה הקודמת, שבמעבר לשיטה הזו אנחנו לא, וגם שאל כאן אברמוב (שהוא כבר איננו), שאנחנו לא רוצים כאילו להגדיל קופה. אנחנו צריכים להישאר פחות או יותר באותה מסגרת. זה לא אומר שכולם יהיו אותו דבר. קורה שאחד משלם יותר, אחד פחות. לכן, מה שמוצע זה פחות או יותר נוסח הצעת ההחלטה הבא, שיש בה חלק מהמרכיבים שכאן העלו, ואני אקריא אותה :
המועצה רשמה לפני את דיווח גזבר המועצה וסגניתו אודות שינוי שיטת חיובי אגרת הביוב שהתחיל בישובים גבעת חן, מגשימים, גת רימון, נירית, גני עס, וימשיך בשאר הישובים במהלך השנה. על פי כללי המים, בתוך אגרת הביוב נכללת גביה של קרן שיקום בשיעור של 20.4% מהאגרה. קרן השיקום מנוהלת במועצה עפ"י ישוב והכספים שבקרן הישובית יוכלו להיות מנוצלים למטרתם עפ"י בקשת הישוב. כלומר, אנחנו כבר מתוך זה, 20.4% מעבירים, שזה קרן ישובית. כלומר, כל ישוב.

רק בנושא מים או בכלל? :???

במה שעכשיו אנחנו מקבלים החלטה. :ד"ר מוטי דלג'ו

שיקום הביוב. :מר יצחק אגוזי

עד עכשיו זה לא היה? :???

לא. :ד"ר מוטי דלג'ו

זה סתם מיסוי עקיף עכשיו. אנחנו נשלם יותר כסף. אם תהיה :גב' לאה פורת

לך בעיה בביוב זה ייפתר, ואם לא תהיה לך בעיה בביוב זה ישכב.

כמה טוב להיות פופוליסט, זה מדהים. :ד"ר מוטי דלג'ו

ואני אומרת שה-4.65 זה לא תעריף שהוא תעריף שקובעים :גב' לאה פורת

אותו, זה תעריף המכסימום. והמועצה, ככל שהיא מוצאת לנכון שהיא יכולה להסתפק בתעריף

נמוך יותר, היא יכולה לקבוע תעריף נמוך יותר בזמנים שונים.

אבל לא הקשבת עד סוף, נו, באמת. :ד"ר מוטי דלג'ו

ואם היועץ המשפטי מסכים איתי, רק יגיד האם אפשר לקבוע :גב' לאה פורת

את התעריפים.

ד"ר מוטי דלג'ו : הוא לא יסכים איתך והוא גם לא יענה לך.

גב' לאה פורת : זו הבעיה, שהוא לא עונה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אבל תקשיבי עד הסוף.

גב' לאה פורת : אבל זה לא בגללו.

ד"ר מוטי דלג'ו : תאמיני לי, אתם גוררים אותי למקום שלא רציתי. רציתי לדבר אתכם דווקא על יוון, כי זו דוגמא קלאסית, דוגמא קלאסית לאנשים פופוליסטים שמבטיחים מפה ועד הודעה חדשה ולא מצליחים לקיים אפילו את האחד. כי להבטיח זה קל מאד. אבל אנחנו לא שם.

מה שחשוב זה, חברים, שבהצעת ההחלטה אנחנו מבקשים, המועצה מורה לגזבר המועצה לדווח במליאה בעוד כ-4 חודשים בדבר התקדמות יישום שיטת החיוב החדשה, המסקנות והלקחים העולים מהמעבר לשיטה זו. אם אנחנו נראה שבסה"כ כבר יש לנו נתונים אחורה, של נווה ימין, צופית או שדה ורבורג, רמת הכובש או צופית, טור אחד, קודם היה דוגמא 22,000 שקל, עכשיו זה 30,000 שקל, אנחנו נצטרך לקבל החלטות מה עושים. ואם אנחנו רואים הפוך, נצטרך לראות מה אנחנו עושים.

גב' לאה פורת : מה זאת אומרת? בנירית ובאלה ימשיכו לגבות ונירית ומתן ימשיכו לשלם?

ד"ר מוטי דלג'ו : רגע, תקשיבי על נירית אבל, נו, באמת, את לא חייבת.

גב' לאה פורת : וצור יצחק.

- מר יצחק אגוזי :** אבל זה לא אותו דבר.
- גב' לאה פורת :** אני אומרת לך, זה עניין של 3 מיליון שקל.
- מר יצחק אגוזי :** לא. לא. לא.
- ד"ר מוטי דלג'ו :** מה זה, הניסוי של פבלוב? אני לא מבין. תגידי לי, זה הניסוי של פבלוב? כל פעם ששומעים את הקול שלי את צריכה להגיד מילה אחרת?
- גב' לאה פורת :** לא את הקול שלך. את העובדה שאתה אומר שב-5 ישובים ימשיך עולם כמנהגו לנהוג.
- ד"ר מוטי דלג'ו :** לא סיימנו.
- גב' לאה פורת :** מדובר במיליוני שקלים, חברים. זה 800 ו-900 שקל ל ...
- ד"ר מוטי דלג'ו :** שניה. יפתח, לא כל נושא ולא כל זה.
- מר איתן יפתח :** אבל יש לי שאלות, לא שאלות אליך, שאלות לצוות המקצועי.
- ד"ר מוטי דלג'ו :** לגבי 5 הישובים, אגוזי, תסביר מה אתה עושה לגבי הביטול וחידוש והכול. קדימה.
- מר יצחק אגוזי :** קודם כל, התעריף שקבוע בתקנות לגבי דרום השרון הוא לא

תורה משמים והוא לא תורה למשה מסיני, הוא כתוצאה מתחשיב, מתחשיב שהיה ידוע לנו. אתם צריכים להבין שמערכת של החזקת הביוב הציבורי בישובים היא ברובה, ברוב הישובים מואצלת לוועד המקומי. ולכן, גם הנתונים האלה של כמה עולה לתחזק את מערכת הביוב, לא היה ידוע לנו עד עכשיו שבנינו את התחשיב החדש. התחשיב הזה ניתן לשינוי פעם בשנה, אולי פעמיים בשנה, אבל פעם בשנה בוודאות. זאת אומרת, תמיד אפשר לעשות רה-תחשיב ולבדוק אותו ולאשר תחשיב יותר נמוך או יותר גבוה אם צריך. דרך אגב, פנו אלינו גם ישובים שהכסף שמועבר אליהם במסגרת אותו כסף שהעברנו להם לתחזק את מערכת הביוב הציבורית לא מספיק להם. זה לא שגובים כל כך הרבה כסף בכל הישובים. במקומות שבהם המערכת ישנה יש לנו ברוך השם, במקומות שבהם המערכת היא משנים 95, 97, 98, המערכת כבר כמעט בת 20, היא דורשת חידוש ורענון. ולכן, יגיד לכם גם אשר בן עטיה, שכסף לא תמיד מספיק לו בשביל לשקם את מערכת הביוב. נכון או לא? אתם פניתם?

ד"ר מוטי דלג'ו: אבל תגיד לו עוד משהו. כשאמרתי לך – קח את הביוב ואת ה-350 שקל, תנהל אותו אתה. אבל לא לקחת. ואמרתי לך ש ...

מר יצחק אגוזי: נכון.

ד"ר מוטי דלג'ו: רגע, תסביר לו. אנחנו עכשיו אומרים אחרת, אומרים גם לנירית ואומרים גם למתן – אתם רוצים? קחו כמו שאר הישובים ואז לא תהיה לכם יותר את הבעיה.

!!!: לא, אנחנו רוצים להיות דומים להם.

גב' לאה פורת: מה קחו? אתם בניתם את זה, לא אנחנו בנינו את זה. אתה בחברה הכלכלית בנית מערכת של ביוב. גם במתן וגם בזה, אתם אחראים לזה. זה הכול.

ד"ר מוטי דלג'ו: את קצת מתבלבלת, אבל לא חשוב.

גב' לאה פורת: אני לא מתבלבלת.

ד"ר מוטי דלג'ו: מצופה ממך כוותיקה לא לטעות.

גב' לאה פורת: אני לא מתבלבלת. אני לא מתבלבלת. את מערכת הביוב בנתה

החברה הכלכלית.

ד"ר מוטי דלג'ו: מצופה ממך שלא תגידי טעויות כאלה.

גב' לאה פורת: אני לא אומרת שום טעות.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, אז אני אומר לך.

גב' לאה פורת: הנה, אני אגיד את זה לפרוטוקול ותיכף אני אחפש לך גם את

החוזה עם החברה הכלכלית.

מר יצחק אגוזי: אם הובן מהדברים של מוטי או מהדברים שנאמרו פה ש-5

הישובים הנוספים שנכנסו, חל לגביהם דין אחר מאשר מתן ונירית או צור יצחק, אז כמובן

שהדבר לא נכון. לא נכון. כל מה שיחול על כולם יחול אותו דבר. ההבדל היחיד הוא, לא

בנירית, אבל במתן ובצור יצחק נתוני קריאות המים ידועים לנו, כי אנחנו מחייבים את המים.

אז אנחנו לא צריכים, לא את השיתוף של אגודות המים ולא שום שיתוף פעולה מצד אף אחד,

אלא אנחנו, באופן אוטומאטי החיוב מתבצע גם על המים וגם על הביוב, עם אותה תוכנת

מחשב.

לגבי התיקון של התקלות או הטעויות שאירעו – מכיוון שבחלק מהישובים הראו, בעצם אני רצייתי עוד משפט אחד להוסיף לפני זה. בבדיקה שהיא לא מייצגת, היא לא מייצגת, אבל היא בדיקה שנעשתה לבקשתי, הסתבר לנו שב-3 ישובים מתוך ה-5 האלה, ב-3 ישובים, במספר משקים, החיוב עפ"י השיטה החדשה היה נמוך יותר. הוא לא היה כמו ה- במשקים שבהם יש 4, 5, 6 מבנים בתוך אותו משק, 3, 4, שילמו את הביוב הקבוע הרי לפי יחידת דיור. החיוב היה יותר גבוה בעבר מאשר הוא היום.

מר אשר בן עטיה : ואתה יודע למה?

מר יצחק אגוזי : רגע, לא חשוב למה.

מר אשר בן עטיה : אתה יודע למה? כי על חלק מהדירות לוקחים מים לחקלאות

שאין לך דיווח עליהם, אם אתם לא יודעים את זה. זה לא שאתה המצאת את הגלגל.

מר יצחק אגוזי : אבל אתה מדווח לנו. אתה מדווח, לא אנחנו.

(מדברים ביחד)

מר אשר בן עטיה : הוא מסביר תופעה והוא לא מסביר אותה נכון.

מר יצחק אגוזי : לא, אני מסביר נכון.

גב' עמנואלה קון : אם יש לי משק ויש שני בתים עליו ושני חיובי ארנונה, ולכל

אחד מהם יש ביוב בנפרד, אתה אומר שהשעון הוא אחד, אין הפרדה של שעונים.

מר יצחק אגוזי : השעון מבחינת אגודת המים.

גב' עמנואלה קון : אז אחד לא צריך לשלם ביוב.

מר יצחק אגוזי : נכון. השעון מבחינת אגודת המים הוא לבית, נניח, אני מניח, לבית הראשי בנחלה, ולכן רק הוא ישלם ביוב מעכשיו. האחרים לא משלמים ביוב.

??? : הדייר השני לא משלם מים?

(מדברים/צועקים ביחד)

מר יצחק אגוזי : שלמה, בבקשה.

מר שלמה עצמוני : תשמעו, אני מתוך עמי אני בא. היו בעיות אובייקטיביות היום, היו בעיות אובייקטיביות שאני יודע שבאו אלי ומכיוון שאסור לי לפנות אליכם לא פניתי אליכם. אני רציני כל הזמן. בא אלי בן אדם ואומר לי – תראה, אני, יש לי בקרוואן שלי, יש לי דיירת סטודנטית שהיא באה רק ב-11 בלילה, עושה פיפי, מקלחת וב-8 בבוקר היא לא נמצאת. ואתם מחייבים אותנו על הקבוע. צועק 'גוועלד'. הוא כמובן, אלה עם הקרוואנים, אין להם אחד, יש להם שרשרת. והם קיבלו חשבונות גדולים.

??? : מסכנים.

מר שלמה עצמוני : בתיקון הזה הם ישלמו פחות מהסביר, הם ישלמו פחות מההגיוני גם.

מר יצחק אגוזי : מה הגיוני?

מר שלמה עצמוני : מוטי, יש לנו בעיה אובייקטיבית. כמו שכבר צצו פה, הרי יש לנו, כשעשו הפרדת שעונים,

ד"ר מוטי דלג'ו : שלמה,

מר שלמה עצמוני : רגע, רגע, אני רוצה לתאר את הבעיה.

ד"ר מוטי דלג'ו : הסוגיה שאתה מעלה, שאם עד עכשיו כל יחידת דיור במסגרת, בדרך כלל זה הנחלה, שילמה, ממחר יהיה שעון אחד לכל הנחלה, משלמים רק לפי השעון הזה.

מר שלמה עצמוני : אני יודע. אני הבנתי. עכשיו רגע, במקרה הזה, מוטי, מכיוון שאנחנו אמונים על אחריות המועצה, במקרה הזה אנחנו נפסיד כסף. על אותו דייר שיש לו 5 מבנים ואנחנו מחייבים רק שעון אחד, השעון הזה, אני רוצה שתדעו, השעון הביתי הוא גם בהרבה מקרים, כמו שאשר רמז פה, לא מראה בדיוק את הקריאה. בקיבוצים, תסביר לי איך אתם,

ד"ר מוטי דלג'ו : אשר לא אמר כזה דבר.

מר שלמה עצמוני : לא, לא, הוא לא אמר, הוא לא אמר, הוא לא אמר.

ד"ר מוטי דלג'ו : הנה, הוא כאן.

מר שלמה עצמוני : אני שואל אתכם, איך תקראו בקיבוצים את המדשאות. אפילו

שזה קריאת חורף.

גב' לאה פורת : תמשיכו לשלם. זה מה שיקרה.

מר שלמה עצמוני : איך הקיבוצים ישלמו את המדשאות? אתם הולכים על קריאה אמיתית. מה שעשיתם, בכדי ליצור מנגנון פיצוי,

ד"ר מוטי דלג'ו : מה אתה מציע?

מר שלמה עצמוני : תן רגע להשלים משפט.

ד"ר מוטי דלג'ו : תגיד מה אתה מציע.

מר שלמה עצמוני : בכדי ליצור מנגנון פיצוי של אותם 5 קרוואנים במשק, נתתם תעריף, שכמו שלא אומרת, הוא קצת לא סביר. וזה קצת נשמע לא הגיוני.

ד"ר מוטי דלג'ו : לכן, מה אמרנו? קלענו לדעת חכמים ונבונים ואמרנו שבעוד 4 חודשים אנחנו נקבל את הנתונים ואז, אם נראה שבישוב אחד גבו 50% יותר יקר, תבוא ההמלצה למליאת המועצה להוריד שם את התעריף.

גב' לאה פורת : מי יוסמך?

ד"ר מוטי דלג'ו : מליאת המועצה.

מר יצחק אגוזי : לא, לא, לא.

ד"ר מוטי דלג'ו: רגע, הוא אומר לי שלא מליאת המועצה. אז רגע, מי?

מר יצחק אגוזי: צריך להכין תחשיב ורשות המים מאשרת את זה.

ד"ר מוטי דלג'ו: רגע, תיקון – מליאת המועצה, אחרי שהוכן תחשיב עבורה, היא

מאשרת אותו ומעבירה את זה לנציבות המים. האישור הסופי זה נציבות המים. אבל לפני כן זה מליאת המועצה.

מר צפירי שחם: אני רק מבקש שבמסגרת ההחלטה, להוסיף שורה שהתעריף

יחול על כל ישובי המועצה מאותו תאריך.

ד"ר מוטי דלג'ו: באותה שיטה.

מר צפירי שחם: זה שהם היו בסדר והגישו את התחשיבים בזמן, זה לא אומר

שהמושב צריך לשלם או יותר או פחות.

ד"ר מוטי דלג'ו: בסדר גמור.

מר יצחק אגוזי: בואו אני אגיד לכם רק עוד שני משפטים לגבי התיקון שהולך

להיות וכמובן אני אענה גם על השאלות של לאה ושל האחרים באותה מסגרת. כאמור, אנחנו

ב-5 ישובים חייבנו בינואר-פברואר ובמרץ-אפריל על נתונים שהועברו לנו וחלקם נמצאו שגויים. אנחנו בתלוש המיסים הקרוב, לגבי אותם 5 ישובים, שאני חוזר ואומר – גבעת חן,

מגשימים, גת רימון, נירית וגני עם – אנחנו מאפסים את החיוב לגבי אותם 5 ישובים, דהיינו,

בעצם מקבלים זיכוי על כל מה שחויבו, ומאידיך מחייבים אותם כמו שאני מסביר כרגע. בגין

החודשים ינואר-פברואר, שזה בעצם צריכת המים של נובמבר-דצמבר, יקבלו חיוב קבוע כמו שחויבו בעבר.

מר שלמה עצמוני : אין נובמבר-דצמבר, יש דצמבר-ינואר.

מר יצחק אגוזי : תקשיב רגע. אבל יש תפר. עכשיו אנחנו בתפר שבין שיטות. במקום החיוב שבוצע בינואר-פברואר,

מר דוד זריהן : אז תעשה ממוצע על כל השנה וזהו.

מר יצחק אגוזי : דוד, תן לי להסביר רגע.

מר דוד זריהן : ממוצע של החורף הכוונה. בחורף צרכת ככה, תחלק את זה לכל השנה ונגמר הסיפור.

מר יצחק אגוזי : אף אחד לא יכול להקשיב רגע? בגין החיוב של ינואר-פברואר, שבעצם מתייחס לצריכת המים של נובמבר-דצמבר, שלכאורה לא החלנו את השיטה החדשה כי השיטה החדשה מבחינתנו חלה מצריכת המים של ינואר, יחויבו ב-136 שקלים ביוב קבוע, כמו שהיה בעבר עד היום. בגין החודשים של מרץ-אפריל שאנחנו מזכים, אנחנו נחייב בצריכת המים של ינואר. ינואר בלבד. חודש אחד. בגין החיוב של מאי-יוני, בעצם החיוב הנוכחי, אנחנו נחייב בגין צריכת המים החורפית של מרץ-אפריל, כמו שהסברתי מקודם. דהיינו, בעם התושבים ב-5 הישובים האלה יקבלו זיכוי על מה שהם שילמו בפועל, חלקם מוטעה, חלקם לא מוטעה, על מה שהם שילמו בפועל ב-4 חודשים ויקבלו חיוב של 5 חודשים. 5 חודשים במקום 6, בגלל התפר הזה, בגלל התפר שבין השיטות.

תשלח מורה פרטית ... זה לא הגיוני. **!!!:**

מר יצחק אגוזי: בסדר, אני אשלח מורה פרטית.

מר צפירי שחם: אבל, אגוזי, מה שאני ביקשתי זה משהו אחר.

מר יצחק אגוזי: רגע. שניה. זה הפיתרון ה-בסדר. כמובן שבהמשך יהיה, בתלוש

הבא של יולי-אוגוסט, שאנחנו צריכים לחייב בגין אפריל-מאי, זה כבר צריכת קיץ, שמסתמכת על צריכת החורף, כמו שהוסבר.

מר צפירי שחם: אבל מה שאני אמרתי בכלל לא קשור לזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: הוא ביקש שכולם יהיו אותו דבר.

מר יצחק אגוזי: רגע. אני יודע מה ביקשת. זה גם מה שלא שאלה בשאלה

הראשונית שלה. גם ציפי אמרה את זה מקודם. ישובים אחרים שלא במסגרת 5 הישובים האלה, ממשיכים להיות מחויבים בשיטה הישנה, של 136 שקלים לחודשיים, וברגע שהם יכנסו לשיטה החדשה, תיערך איתם התחשבות רטרואקטיבית, כמו עם 5 הישובים האלה. זאת אומרת, אף ישוב שלא העביר נתונים בזמן או שלא הספקנו להתחיל להכניס אותו, ואולי טוב שכך, שלא עשינו יותר מ-5 ישובים, כי למדנו על בשרנו את הדבר הזה,

גב' לאה פורת: אבל אפשר לסמוך על מי שהזין את הנוסחאות האלה במחשב?

מר יצחק אגוזי: היום אפשר לסמוך, אני חושב, אני מקווה. כל הישובים יכנסו

במסגרת אותו עניין שבעצם זה יחול עליהם מצריכות המים של ינואר שנה זו.

לגבי השאלה האחרונה שנשאלה פה, לגבי התעריף. התעריף הבסיסי נקבע על ידי רשות המים, כאשר הגשנו לרשות המים תחשיב של חברה שעשתה לנו את העבודה הזאת, בהסתמך על נתונים של מהנדס ביוב, של אבי צייזל, שנתן לנו את הנתונים, הוא מכיר את רוב רובם של הישובים. בדקנו, נדמה לי, 11 או 12 ישובים מבחינת העלויות של הטיפול בביוב, גם של הטיהור וגם של הביוב הציבורי, ובנינו על סמך אותם ישובים אלה את התעריף המועצתי של האגרה. התעריף הזה תוחשב על ידי חברת 'אורבניקס', כאמור, בהסתמך על הנתונים שאבי צייזל מסר לנו, ואושר על ידי מועצת רשות המים.

גב' לאה פורת: הוא קיבל שכר בהתאם לתעריף? זה מה שהייתי רוצה לדעת.

מר יצחק אגוזי: לא. מה פתאום?

אשר בן עטיה: אז אם אפשר להביא עוד מומחה כאן לביוב, אבי צייזל

הוא לא טלית שכולה תכלת ואנחנו רוצים שיהיה עוד ...

מר יצחק אגוזי: א', התעריף הזה, כאמור, הוא תעריף שאושר על ידי רשות

המים. אפשר לשנות אותו, כמו שאמרתי, פעם בשנה. אפשר לתחשב תעריף חדש.

גב' לאה פורת: אבל למה זה לא הובא למליאת המועצה?

אשר בן עטיה: למה אבי צייזל קיבל את העבודה ...

גב' לאה פורת: למה לא הבאתם למליאת המועצה?

מר יצחק אגוזי: כי לא היה צריך להביא את זה למליאת המועצה.

גב' לאה פורת : למה לא היה צריך?

מר יצחק אגוזי : כי ככה רשות המיס קובעת.

גב' לאה פורת : שינוי כן צריך?

מר יצחק אגוזי : לא. כי רשות המיס קובעת, הכללים של רשות המיס לא

קובעים שהמליאה צריכה לדון בתעריף.

גב' לאה פורת : אבל אם היה דיון במליאה לפני שנה בנושא של החוק החדש

ובצורה שבה יקבעו את התעריף, אז היינו שומעים מכל האנשים פה את דעתם, ואני בטוחה

שיש פה עוד 10 אנשים שרוצים להגיד משהו והם לא כל כך יודעים איד.

מר יצחק אגוזי : חברים יקרים, אני אגיד לכם רק משפט אחד. אני סמוך ובטוח

שאתם תראו, על פי נתונים שגם אני ראיתי וגם אמרתי אותם מקודם, אבל הם לא נתונים

מייצגים ולכן אני לא נתלה עליהם באילנות גבוהים, יש ישובים, חלק גדול מהישובים ישלמו

לא יותר מאשר הם שילמו, בממוצע כמובן. מי שצורך 50 קוב לחודש בחודשי החורף, אז ישלם

יותר. אבל מי שצורך את מה שחושבים שצורכים, או הצריכה הנורמטיבית נקרא לזה ככה, לא

ישלמו יותר מאשר שילמו עד היום. עד היום שילמו בסביבות 800 שקל לשנה למשפחה או

ליחידת דיור, כאשר לכו תבדקו את יחידות הדיור.

גב' לאה פורת : אצלנו משלמים 800 שקל לחודשיים 60% מהחשבונות. ואתה

יכול עכשיו לבדוק את זה.

מר יצחק אגוזי : אצלכם היתה טעות. את צודקת, נכון, אצלכם היתה טעות.
תקבלו זיכוי על זה. נכון. היתה טעות.

מר אשר בן עטיה : מוטי, אני חייב לומר, ברגע שמועצה מתבססת על יועץ אחד,
שיש עליו הרבה דעות, ואני אומר לך,

ד"ר מוטי דלג'ו : זה מוקלט.

מר אשר בן עטיה : אני חייב לדבר, לא יעזור. אי אפשר לקחת יועץ אחד ולהתבסס
על הנתונים שלו, כאשר אני בנווה ימין 3 פעמים לקחתי את הייעוץ שלו, הוא לקח פי 3 ויועצים
אחרים נתנו לנו הצעות אחרות והצעות יותר טובות. ואני אומר לכם עוד פעם, יבואו פה כולם
ויגידו לך, גם הוא אומר שהמשק שלו לא רוצה את צייזל, לא יכול להיות ש – מה, הוא ריבון
עולם?

ד"ר מוטי דלג'ו : אשר, בוא אני אתן לך עצה.

מר אשר בן עטיה : אני בקושי אישה אחת לקחתי. אני רוצה שכל אחד, יהיה פה
מכרז, 3 אנשים שיעצו ושיקבל את הייעוץ. מה זה הדבר הזה?

ד"ר מוטי דלג'ו : אני רוצה לתת לך תשובה.

מר אשר בן עטיה : זה לא יעזור. הרי עכשיו תמרחו אותנו עוד פעם.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני רוצה לתת לך תשובה. אם אתה מזהה יועץ לא טוב, אל
תיקח אותו 3 פעמים. פעם אחת וזהו.

מר אשר בן עטיה : אני לא לוקח אותו, גם על גופתי המתה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אז למה 3 פעמים?

מר אשר בן עטיה : אז אתה אל תיקח אותו.

גב' לאה פורת : היה צריך להביא את זה לדיון לפני שנה. החוק הזה היה בהצעת

חוק לפני שנה וחצי ולפני שנה כבר היו מועצות אזוריות שפרסמו לתושבים, אני שלחתי את זה גם לציפי, שלחתי להם מועצות אזוריות מסודרות, שבאפריל שנה שעברה כבר הודיעו לכל התושבים שבינואר שנה זו עומד להיות שינוי בחוק, והיה דיון במליאות, ואצלנו לא היה דיון, אפילו לא דקה.

מר אשר בן עטיה : צייזל יעץ לנוה ימין בביוב, אתה ראית כמה נזקים יש בביוב?

הרי נתתי לכם את הביוב בחזרה – קחו אותו, קחו את הכסף ועוד 300,000 שקל מתנה – אתם לא רוצים. ואתם הייתם ... על העניין של הביוב. וצייזל הגאון היה היועץ.

??? אשר, לנו יש יועץ אחר, בשנתיים הוא עוד לא גמר את העבודה

של התכנון.

מר אשר בן עטיה : אז אתה לא מצאת את היועץ הנכון. אני אביא לך יועץ, תאמין

לי, יגמור לך אותו יותר מהר מציזל. צייזל אין לו בעיה, כל הנתונים של המועצה אצלו בכיס, הוא שומר אותם, הוא מוציא אותם מתי שהוא רוצה, בגלל זה הוא שולט במועצה הזאת. הוא לא הדיון. הדיון הוא איך הם עובדים פה. כשמועצה לוקחת יועץ, שיהיה מכרז לייעוץ, זה הכול. הוא לא הדיון. כל דבר שלוקחת המועצה, שיהיו 3 הצעות.

גב' לאה פורת : כמו בגבייה.

מר אשר בן עטיה : מה קרה? מה הסיפור?

גב' לאה פורת : בגבייה לקחו הצעות, מי תהיה חברת הגבייה, כך צריך לקחת

הצעות לגבי הביוב.

ד"ר מוטי דלג'ו : יפתח, בבקשה.

מר איתן יפתח : כמה דברים. במים יש את הנושא של לפי נפשות, הצריכה. האם

זה קיים גם בנוהל של הביוב?

מר יצחק אגוזי : לא. לא.

מר איתן יפתח : אין את הנושא הזה של הקובים הראשונים?

??? : אבל אם זה היחס מהמים אז זה אותו דבר.

מר יצחק אגוזי : לא. זה לפי הקובים.

(מדברים ביחד)

מר יצחק אגוזי : זה לא קשור לתעריף של המים. זה קשור לקובים של המים.

מר איתן יפתח : הבנתי. אבל אני אומר שיש איזה ... השאלה אם זה קיים, בלי קשר ...

מר יצחק אגוזי : לא. התשובה שלילית.

מר איתן יפתח : או קיי. עכשיו, אם היה איזה פיצוץ מים, צינור או משהו, בבית מסוים בחודש חורפי, זה אומר שאחר כך שנה אחר כך הוא ישלם, יש איזה מנגנון של בקרה, או שהוא משלם שנה אחר כך לפי תעריף אסטרונומי?

מר יצחק אגוזי : נכון שלפי מנגנון קיץ חורף, חורף קיץ, אם יש לך פיצוץ בקיץ, אז זה לא מושפע כי אתה הולך לפי חיוב חורף. אז אתה שואל מה קורה אם יש נזילת מים, לא פיצוץ, נזילת מים בחורף. הכלל הוא כמו בתאגידי מים. זאת אומרת, אם יש נזילת מים, אתה הולך לספק המים ואתה מביא ממנו אישור. גם הוא, תזכרו רק שהביוב, החיוב שלו הוא 4.5 שקלים, אבל החיוב של המים הוא לפעמים גם 8 ו-9 שקלים. הוא מזכה אותך על המחיר הגבוה נדמה לי, לא חשוב, והוא מוסר נתונים על הצריכה האמיתית לביוב באותם חודשים למועצה.

מר איתן יפתח : או קיי. אז יש מנגנון בקרה ו -

מר יצחק אגוזי : יש מנגנון, שאם אתה מזהה אצלך תקלה בחצר ואתה ניגש לספק המים, הוא אמור גם, או תוודא שהוא עושה את זה, גם לדווח על כך למועצה.

מר אשר בן עטיה : אתה עושה לו ממוצע 3 שנים אחרונות ינואר.

מר איתן יפתח : שאלה אחרונה. השאלה אם בישובים הבאים, שהם עוד לא בסבב של ה-5, האם אפשר ללמוד מהמצב עכשיו, להוציא להם מכתב מסודר? ובנושא מקביל,

לאגרת שמירה שאמורה להשתנות גם בעתיד, השאלה אם יש כבר התייחסות,

???

...

מר איתן יפתח: למה? מתי זה?

מר יצחק אגוזי: שנה הבאה.

מר איתן יפתח: אז השאלה אם יהיה פה דיון כמו שצריך במליאה בנושא הזה,

והכנה גם לתושבים בנושא הזה.

מר יצחק אגוזי: יהיה דיון במליאה.

מר איתן יפתח: אז אלה שני הדברים, שתהיה הודעה ליתר הישובים אני מצפה.

ולגבי אגרת שמירה, שזה כבר אפשר ...

מר שלמה עצמוני: למה אין תעריף ארצי? למה כל מועצה צריכה לקבוע תעריף?

גב' לאה פורת: יש תעריף ליישובים מדבריים.

(מדברים ביחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, תראו, אני כאן משכלל את הצעת ההחלטה, היא קצת

מורכבת, אבל תקשיבו,

מר אשר בן עטיה : מה עם ההצעה של צייזל? למה לא לדון בה? אני לא מבין.

ד"ר מוטי דלג'ו : תיכף. תקשיב עד הסוף.

מר אשר בן עטיה : אני מדבר על הפעם הבאה שאגוזי מוציא מכרז, שיהיה מכרז אמיתי. שיוציאו הצעות, אם לא – זה לא חוקי. מה אתם עושים? אני לא יודע. למה אתם לוקחים יועץ, שאין פה אחד במועצה שיקום שעבד מולו ויכול להגיד לך שאפשר לעבוד איתו. הוא שחצן. הוא שומר את כל הדברים על הגוף שלו.

מר יצחק אגוזי : אשר, תן לי רגע לענות לך בחצי משפט. קודם כל, לא לקחנו אותו בתור יועץ הפעם. לא לקחנו אותו בתור יועץ. הוא לא תכנן לי עכשיו לא מערכת ביוב ולא שום דבר. כמו שאתה אמרת, הוא מכיר חלק גדול ממערכות הביוב של הישובים ולכן הוא גם יודע לבוא ולהגיד באיזה ישוב יש תחנת שאיבה, כמה עולה לתפעל תחנת שאיבה וכמה עולה,

מר אשר בן עטיה : עזוב אותך. אתה לא יודע באיזה מושב? אנחנו לא מטומטמים.

מר יצחק אגוזי : לא, אני לא יודע.

מר אשר בן עטיה : אני אגיד לך. כל מושב שאני אלך, אני הולך 10 דקות, אומר לך איפה יש תחנת שאיבה,

מר יצחק אגוזי : אבל ...

מר אשר בן עטיה : אבל אתה לא לוקח אותו, אתה לוקח את הדעה שלו, הדעה שלו משוחדת. מה אתם רוצים עוד שאני אגיד?

מר יצחק אגוזי : למה אתה צורח?

מר אשר בן עטיה : כי אתה לא עונה.

מר יצחק אגוזי : למה אתה צורח?

מר אשר בן עטיה : אני רוצה בפעם הבאה שאתם לוקחים עבודה, תעשו מכרז

כחוק. זה הכול. מה הסיפור? עזוב את מה שהיה. הוא עשר. הוא האורים ותומים.

גב' לאה פורת : ותודיעו למליאה. תודיעו משהו.

מר אשר בן עטיה : אני מציע שתהיה הצבעה עכשיו, שכל הצעה שהמועצה לוקחת,

שיהיו 3 הצעות. אני מציע את זה לסדר.

גב' לאה פורת : לא בייעוץ. לא בייעוץ, יש בעיה בייעוץ.

ד"ר מוטי דלג'ו : אשר, יש לי הצעה יותר טובה, שמתאימה לך גם. תקשיב עד

הסוף.

מר אשר בן עטיה : אני כבר, אחרי שאתה מוציא לי את הנשמה, מה שתגיד זה

יהיה בסדר.

ד"ר מוטי דלג'ו : אתה מוציא את הנשמה לעצמך.

גב' לאה פורת : איך אף, אחד לא הבין את המשמעות של הדבר הזה? כולם הבינו או לא?

מר אשר בן עטיה : מה הבנו? כלום.

גב' לאה פורת : לא נעים לי.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אני מקריא את זה: המועצה רשמה לפני את דיווח גזבר המועצה וסגניתו אודות שיטת חיובי אגרת הביוב, שהתחיל בישובים גבעת חן, מגשימים, גת רימון, נירית, גני עם. בקטע הזה תעשה הפעולה כפי שאמר אגוזי, ביטול וחיוב מחדש, וימשיך בשאר הישובים במהלך השנה, תוך מתן מכתב והסבר לתושבים האלה. עפ"י כללי המים, בתוך אגרת הביוב נכללת גבייה של קרן שיקום בשיעור של 20.4% מהאגרה. קרן השיקום מנוהלת במועצה עפ"י ישוב והכספים שבקרן הישובית יוכלו להיות מנוצלים למטרתם עפ"י בקשת הישוב. המועצה מורה לגזבר המועצה לדווח במליאת המועצה בעוד כ-4 חודשים בדבר התקדמות יישום שיטת החיוב החדשה, המסקנות והלקחים העולים מהמעבר לשיטה זו. צוות מלווה בהרכב של הגב' לאה פורת, אשר בן עטיה ונתי זיו ילוו את זה.

גב' לאה פורת : אני צריכה ניגוד עניינים. זה בלתי אפשרי.

ד"ר מוטי דלג'ו : למה ניגוד עניינים? היא לא תוכל לצעוק במליאה אחרי זה. לאה, אני אתן לך תשובה. אם היו דנים פה לגבי הבית שלך בפרט, זה ניגוד עניינים. מדובר לגבי כלל הישוב. זה לא ניגוד עניינים, נכון? אז הצוות הזה בהרכב של לאה פורת, אשר בן עטיה ונתי זיו ילוו את זה ואתם תקבעו מי, מה, מו ואיך. אני מעלה להצבעה – מי בעד? שירים את היד. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד. אנחנו עוברים לסעיף הבא.

מר אשר בן עטיה : אני אומר עוד פעם, באמת, מה הסמכות שלנו?

גב' לאה פורת : נקבל את כתב המינוי ונראה.

ד"ר מוטי דלג'ו : הצוות יקבל ממני כתב מינוי.

החלטה: המועצה רשמה לפניה, פה אחד, את דיווח גזבר המועצה וסגניתו אודות שינוי שיטת חיובי אגרת הביוב, שהתחילה בישובים גבעת חן, מגשימים, גת רימון, נירית וגני עם. בישובים אלה תעשה הפעולה של ביטול וחיוב מחדש, וימשיך בשאר הישובים במהלך השנה, תוך מסירת מכתב והסבר לתושבים. עפ"י כללי המים, בתוך אגרת הביוב נכללת גבייה של קרן שיקום בשיעור של 20.4% מהאגרה. קרן השיקום מנוהלת במועצה עפ"י ישוב והכספים שבקרן הישובית יוכלו להיות מנוצלים למטרתם עפ"י בקשת הישוב. המועצה מורה לגזבר המועצה לדווח במליאת המועצה בעוד כ-4 חודשים על התקדמות יישום שיטת החיוב החדשה, המסקנות והלקחים העולים מהמעבר לשיטה זו. צוות מלווה בהרכב של – גב' לאה פורת, מר אשר בן עטיה ומר נתי זיו – ילווה את הנושא.

5. נכסי מועצה.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, הכין גזבר המועצה רשימה מפורטת של נכסי המועצה.

בגדול, נכסי המועצה מורכבים מאותם הנכסים שהיו שייכים ל-3 המועצות. תן איזה פירוט קליל.

גב' לאה פורת : יש חיוב לדון בזה היום?

ד"ר מוטי דלג'ו : לא.

גב' לאה פורת : אז אפשר לדחות?

מר יצחק אגוזי : אפשר. אם רוצים אז אפשר לדחות.

גב' לאה פורת : כן. אנחנו רוצים.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אם רוצים לדחות אפשר גם לדחות.

מר יצחק אגוזי : במסגרת הדיון הקודם בישיבת המליאה, שבו ביקשנו מהמליאה לאשר התקשרות עם שני מציעים לתקופה העולה על 5 שנים, אם אתם זוכרים, נשאלו מספר שאלות, ובעצם בהצעת ההחלטה נכתב שיתקיים דיון על הסוגיה הזאת במליאת המועצה. אני, כאמור, אני לא הייתי צריך את ההחלטה הזאת בשביל לנהל את הנכסים או בשביל לדעת איזה נכסים אנחנו משכירים, אבל בגדול הנכסים הם – יש לנו שני משרדים בפתח-תקווה, ששימשו בעבר את אחת המועצות, שכחתי את שמה,

??? מפעלות אפק.

מר יצחק אגוזי : מפעלות אפק. מול העירייה. שני "משרדונים" קטנים. יש לנו את בית ספר אהרונוביץ הישן, על הנכסים שיש בו. יש את מתחם המועצה הישן בכפר מל"ל. ויש את המבנה הזה, שבו יש מספר השכרות לתקופות זמניות עד שנצטרך את המשרדים האלה לשימוש המועצה.

??? המבנה שאנחנו יושבים בו?

במבנה שאנחנו יושבים בו יש מספר משרדים מושכרים.

מר יצחק אגוזי :

כשבנינו את המבנה,

כמו החברה הכלכלית, רשות ניקוז ירקון.

ד"ר מוטי דלג'ו :

בכניסה לגן חיים יש גם מבנה, לא?

???

בכניסה לגן חיים זה מבנה של המועצה. הוא לא מושכר, זה

מר יצחק אגוזי :

בשימוש של המועצה.

אבל למה אנחנו לא רואים את הרשימה אם אפשר לשאול?

גב' מיכל כספי שפירא :

אני מציע שהנושא יובא לדיון להנהלת המועצה.

מר יצחק אגוזי :

אנחנו נעשה את זה אחרת. תשאלו את כל השאלות. הנושא הזה

ד"ר מוטי דלג'ו :

יועבר להנהלת המועצה. לישיבת הנהלת המועצה יודיעו לכל חברי המליאה. כל חבר מליאה שירצה לבוא – יוכל להגיע.

אבל תודיעו כמה ימים לפני.

גב' מיכל כספי שפירא :

יודיעו שבוע מראש.

ד"ר מוטי דלג'ו :

הנקודה מחודש שעבר היתה לגבי בתי הספר שמשכירים

מר דוד זריהן :

באהרונוביץ. אני בעד המועצה, לא נגד המועצה. ובדיון שם היינו אמורים לקבל תשובות – כמה

תלמידים לומדים בבית הספר שם?

מר יצחק אגוזי : אני כבר אתן לך.

מר דוד זריהן : כמה משלם כל תלמיד? פר תלמיד? כמה מתוך זה לומדים

מהמועצה בבתי הספר שם?

??? הוא מתכוון בהשוואה למקום השני.

מר דוד זריהן : היו שני מקומות – היה את גן הילדים שמושכר ברמות השבים

ויש את ההוא בכפר מל"ל. בכפר מל"ל, באהרונוביץ,

ד"ר מוטי דלג'ו : שניה, אני לא מבין, איזה גן ילדים ברמות השבים?

גב' מיכל כספי שפירא : המועצה הישנה, שמשמשת היום בעצם ל -

מר דוד זריהן : כפר מל"ל, סליחה.

גב' מיכל כספי שפירא : מבנה המועצה הישן.

??? ויש ההוא שירד המחיר ל-22.

מר דוד זריהן : ההוא שירד המחיר ל-22 ויש את ביה"ס האנתרופוסופי שאתם

רוצים להשכיר. ביה"ס האנתרופוסופי, אמרתם שהוא מושכר ב-22,000 שקל, משהו כזה.

30,000. :???

גב' מיכל כספי שפירא : לא חשוב, זה סכומים קטנים.

מר דוד זריהן : אני עכשיו עשיתי קצת עבודת מחקר ולא קיבלתי פה אף תשובה כרגע. כל המתחם הזה באהרונוביץ שם, הוא מושכר לכמה וכמה אנשים. אחד – זה מושכר לאנתרופוסופי, ב-22 או משהו אלף שקל. אתם יודעים שהם משכירים שם גם בשכירות משנה האנתרופוסופי?

מר יצחק אגוזי : כבר לא.

מר דוד זריהן : הם משכירים בשכירות משנה.

מר יצחק אגוזי : כבר לא.

מר דוד זריהן : כבר כן.

מר יצחק אגוזי : זה מה שהם אמרו לנו.

מר דוד זריהן : הם אמרו לך. אז אני אומר לך, כי גם היום אני חזרתי משם, הם משכירים את זה בשכירות משנה. ושנה הבאה הם לא ישכירו בשכירות משנה כי יש להם מספר תלמידים, כרגע מספר התלמידים עומד על 145 תלמיד. שנה הבאה יהיו 180 תלמידים שם, כשמתוך ה-180 תלמידים רק 14 משויכים למועצה. הם משלמים 1,600 שקל לתלמיד, ואין לי בעיה שירוויחו כמה שהם רוצים, לחודש. יש שם גן ילדים במתחם וגן הילדים מושכר ב-8,000 שקלים. שנה הבאה הוא לא יושכר. יש מתחם נוסף באהרונוביץ, ואם היו לו עוד

שטחים, האנתרופוסופי גם היה רואה את זה בגלל התלמידים. יש עוד מתחם באהרונוביץ שמושכר לדדי. דדי ביטון משכיר בשכירות משנה, אתם יודעים את זה?

מר יצחק אגוזי : כן.

גב' מיכל כספי שפירא : לאיזו מטרה זה מושכר לדדי?

מר דוד זריהן : דדי זה ספורט ואירועים. דדי משכיר בשכירות משנה לבית אקשטיין, שבית אקשטיין זה לנוער במצוקה, ששם יש להם כ-120 תלמידים. שמתוך ה-120 יש 40 מהמועצה, שזה נכבד, וכל תלמיד מהמועצה, המועצה משלמת על כל תלמיד שם כמה אלפי שקלים בשנה. אני לא מצליח להבין, אם המועצה משכירה להם את הנכס, למה הם גם צריכים לשלם, אבל בסדר.

??? : ההורים משלמים.

מר דוד זריהן : ההורים משלמים והמועצה משלמת.

מר יצחק אגוזי : לא ההורים משלמים. ההורים לא משלמים.

מר דוד זריהן : ההורים משלמים והמועצה משלמת. גם ההורים משלמים וגם המועצה משלמת. ודדי גם משכיר שם בשכירות משנה לגני ילדים, זה אתם יודעים?

מר יצחק אגוזי : אבל מה השאלה?

גב' לאה פורת : מי שומר על הנכסים שלנו?

מר דוד זריהן : א' – זה בדיוק מה שהיא אומרת.

גב' מיכל כספי שפירא : ומה המדיניות?

מר דוד זריהן : ב' – גובה שכר הדירה הוא לא ריאלי למה שהם מקבלים. ואם

דדי משכיר בשכירות משנה והם משכירים בשכירות משנה, למה המועצה לא גובה כמו שצריך את הכספים שם? וזהו. זה התשובות שהייתם צריכים לתת לישיבה הזאת. ידעתי שאני לא אקבל אותן, אז עשיתי אותן בעצמי.

מר יצחק אגוזי : א', כמובן, כמו שהצעתי, כל הדיון וכל התשובות כמובן יהיו

בהנהלת המועצה. דבר שני, אני מענה לך כמובן, אני לא אשאיר את הנושא הזה פתוח.

גב' לאה פורת : אני מתנצלת שאני צריכה ללכת.

מר יצחק אגוזי : למעט עמותת תמר, שהיא עמותה שהשכרה אליה לא מחויבת

במכרז והיא הראשונה גם שהשכירה גם במתחם, כל שאר הנכסים הושכרו במכרז.

מר דוד זריהן : והם רשאים להשכיר בשכירות משנה?

מר יצחק אגוזי : הם רשאים להשכיר בשכירות משנה, זה כתוב אצלם בהסכם.

הם רשאים להשכיר בשכירות משנה.

ד"ר מוטי דלג'ו : לאותם הייעודים.

מר יצחק אגוזי : כמובן לאותם ייעודים שמותרים עפ"י ה-תב"ע ועפ"י המכרז.

הם היו רשאים לעשות את זה. חלק מהמכרזים, חלק מהנכסים שם מסתיימים ב-2016.

מר דוד זריהן : כמה דדי משלם?

מר יצחק אגוזי : דדי משלם, תלוי על איזה נכס. הוא בסך הכול משלם נדמה לי

כ-30,000 שקל בחודש.

מר דוד זריהן : על כל הנכסים האלה 30,000 שקל?

מר יצחק אגוזי : אם אתה יודע להשכיר יותר טוב – זה בסדר. מה אתה רוצה

ממני? אבל זה המכרז.

ד"ר מוטי דלג'ו : תן לי שניה. דרך אגב, אני הצעתי בישיבה הקודמת, אמרתי לך

שאנחנו עומדים בפני מימון של בית הספר החדש בצופית על ידי השכרה, כמובן באותם

ייעודים, בית ספר בצופית. אני אמרתי לך, אני אשמח מאד אם תעביר אלינו הצעה. כי עשו

מכרז לגבי המתחם של המועצה וההצעה שהתקבלה, המינימאלית, המכסימאלית שהיתה שם

זה היה 20,000, שבסופו של יום,

מר דוד זריהן : ...

ד"ר מוטי דלג'ו : אז אני ביקשתי ממך, תראה, יש לך שתי אפשרויות – יש לך

אפשרות להתמודד להיות ראש המועצה ולנהל פה צוות יותר טוב. אני מציע לך, שלב א' תעבור

את הישוב שלך, אחר כך לפה. אבל זכותך המלאה. ביקשתי ממך ברוח הטובה, אמרתי לך –

בוא תעזור לנו. אתה בא עם ניסיון, אתה אומר, ציבורי פרטי, בוא תסייע בידינו. כי יש כאן

צוות שמטפל בעניין הזה. אם אתה יכול להביא שם תוצאה טובה יותר, או בכלל תוצאה, אנחנו נשמח. אני חוזר על זה עוד פעם ואומר לך, ביקשתי ממך להצטרף, ביקשתי ממך לשבת עם גזבר המועצה ולנסות לפחות, לא לגבי חוזה אחורה שאי אפשר לבטל אותו, לגבי חוזה קדימה, לנסות להביא הצעה,

מר דוד זריהן: אני אקבל את כל הנתונים?

ד"ר מוטי דלג'ו: כל מה שאתה רוצה תקבל לגבי בית הספר בצופית.

מר דוד זריהן: לא רק צופית מעניין אותי. לגבי כל הנתונים של כל הנכסים.

ד"ר מוטי דלג'ו: תבוא, תקבל.

מר דוד זריהן: אבל אתה לא תשים אותי כמו בובה – תהיה רק על צופית ובוא תטפל לי עם צופית. אני רוצה את כל הנתונים, אני אעזור לך בהכול.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו לא צריכים בובות. לא צריכים בובות. במועצה הזו חברי המליאה הם לא בובות. אני מכיר מועצות שחברי המועצה הם בובות. כאן הם לא בובות.

מר דוד זריהן: הם בובות פה, הרבה מהם. ואני אומר מה שכולם חושבים.

ד"ר מוטי דלג'ו: לפחות תדבר בשם עצמך, כי אני לא חושב,

מר דוד זריהן: אני אדבר בשם עצמי ומה שרובם חושבים פה.

ד"ר מוטי דלג'ו: דבר בשם עצמך. אני לא חושב שנדל חושב שהוא בובה. אני לא

חושב שצפריר חושב שהוא בובה. אני לא חושב ש -

מר דוד זריהן: אני לא אכנס לזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אז אל תגיד. פעם סיפר לי מישהו, מי שמדבר בשם "אנחנו", יש

לו שתי אפשרויות – או שהוא לא יודע בשם מי הוא מדבר, או שיש לו תולעים. ואז הוא יכול לדבר בשם "אנחנו". ואל תפגע באנשים.

מר דוד זריהן: לא הבנתי. אני לא פגעתי באף בן אדם.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא הבנת? תחשוב טוב. תתעמק בזה.

מר דוד זריהן: לא פגעתי באף בן אדם.

גב' מיכל כספי שפירא: אני חושבת שהדיון על הנושא של נכסי המועצה הוא היה דיון

מאד מעניין, בעיקר בגלל שיש סוג של נדירות מבחינת הקצאת שטחים ציבוריים. קשה מאוד, בטוח במועצה שלא עוברת תהליכים של שינויים תכנוניים מפליגים לייצר שטחי ציבור חדשים. בסופו של דבר, עד שמייצרים שטח ציבורי חדש. לכן, כאשר שטח ציבורי מסוים, נניח כמו בי"ס אהרונוביץ, אני מדבר על מה שאני מכירה בעין, או למשל המועצה הישנה בכפר מל"ל, שזה פשוט נורא קרוב לאיפה שאני גרה, כאשר שטח ציבורי כזה בעצם לכאורה הופך להיות לא רלוונטי לשימוש המקורי שלו, ובעצם היום, לפי מה שמתואר, משרת בעצם ציבור שהוא לא דווקא של ילדי המועצה, כי רוב התלמידים שלו הם לא מהמועצה וכו', אז צריך לבוא ולחשוב האם בסיטואציה כזאת יש היגיון שנמשיך להיות בעלי בית ונשכיר את זה ב-20,000 שקל או 30,000 שקל או 40,000 שקל, או שננסה לייצר תהליך שבו אנחנו מוכרים את הנכס הזה, אפילו

לוקחים את הכסף הזה לתהליך הפקעה אחר ומייצרים נכס ציבורי אחר.

ד"ר מוטי דלג'ו: הסברתי לך פעם שעברה.

גב' מיכל כספי שפירא: אני לא חושבת.

ד"ר מוטי דלג'ו: הסברתי לך. את יכולה לא לחשוב. אני מסביר לך פעם נוספת. קרקע שהופקעה מהמינהל, ברגע שייעודה נגמר, אם אתה רוצה לעשות שינוי, אתה צריך להחזיר אותה למינהל. שניים – כדי לנהל את המערכת הזו עם ההכנסות שיש לנו ולהמשיך גם לעזור לישובים, אנחנו צריכים בכל מקום שיש לנו אפשרות להביא עוד שקל אחד, אנחנו עושים את זה. אנחנו הצלחנו על ידי העניין של ההשכרות לשפץ בצורה יוצאת מן הכלל את ביה"ס אהרונוביץ. אנחנו שם השקענו מכספי מועצה למעלה מ-12-13 מיליון שקל. ביי"ס שאמור היה להיות משרד החינוך, בחדש באהרונוביץ. אנחנו השקענו כאן כמובן בחטיבה ובתיכון בירקון כמה מיליונים טובים. בצופית,

גב' מיכל כספי שפירא: אני לא חושבת שלא עשיתם את זה בתום לב.

ד"ר מוטי דלג'ו: שניה, אז זה הופך להיות למקור לגיטימי. חברי המועצה לגיטימי שישאלו את השאלות, אם גובים סכום נמוך או גובים סכום גבוה. במקרה יצא לנו שבישיבה הקודמת, אחרי שהיה מכרז, ומה אפשר לעשות, המכרז היה פומבי וקיבלנו רק הצעה אחת של 20,000. אז הצליח הצוות פה בלחץ כזה או לחץ אחר להביא את זה ל-30,000 וסיימנו. אני אומר את הדבר הבא, זה לגיטימי להמשיך לבדוק. כל מי שרוצה יישב עם אגוזי, יראה את כל הנתונים ויראה לו את הדף, יראה לו הכול. אבל אני רוצה, מה שנקרא, איך אמרה כאן הגברת הנכבדה? שהיא רוצה להסתכל גם קדימה. אני, יש לי עכשיו, הפרויקט הבא,

גב' מיכל כספי שפירא : מה שאמרתי עכשיו זה להסתכל רק קדימה.

ד"ר מוטי דלג'ו : הפרויקט הבא זה איך אנחנו מממנים את הכסף שאנחנו

משקיעים בבית הספר החדש בצופית, על ידי בית הספר בצופית. לכן, זה בר ביצוע.

מר איתן יפתח : מה השטח של בית הספר בצופית?

ד"ר מוטי דלג'ו : יגידו לך את הנתונים. לא אזרוק לך בעל פה. אני אזרוק לך בעל

פה? הדונמים זה כמה דונמים, לא יותר מ-5. המטראז', זה תלוי מה סופרים, קרוואנים, לא קרוואנים. תקבל. יש תרשים בצורה מדויקת, הלוואי שתסייע בידינו. כל שקל שאתה תביא אתה תבורך, למרות ההצהרה שלך. גם עם אחוז פחות מזה לא תגיע למה שאתה רוצה.

גב' מיכל כספי שפירא : מוטי, אני יכולה אבל להפנות את השאלה הזאת ליועץ

המשפטי? אתה יכול לבדוק את זה?

עו"ד יריב סומך : לבדוק מה, את המכירה?

גב' מיכל כספי שפירא : האם ניתן למכור?

??? : למה למכור?

גב' מיכל כספי שפירא : אני שואלת.

ד"ר מוטי דלג'ו : את מקבלת ממני תשובה. זה לא מספק אותך?

גב' מיכל כספי שפירא : תראה, זה המקצוע שלי, אז אני סקרנית.

ד"ר מוטי דלג'ו : הסקרנות שלך תהיה כך. אני בדרך כלל נותן תשובות שאני יודע

אותן בוודאות. מה שאני לא יודע ואם אני טועה אני מיד מתנצל ואומר – תשמע, היתה פה טעות. אני מסביר לך, יש א-ב, וכאחת שמתמצאת בחוקי תכנון ובנייה את יודעת מה קורה עם קרקע שהופקעה והשימוש בה נגמר לאותו צורך.

גב' מיכל כספי שפירא : השימוש בה לא נגמר לטעמי. נשאר לה שימוש ציבורי. היא

יכולה לשרת שימוש ציבורי במקום אחר.

ד"ר מוטי דלג'ו : למכור את זה?

גב' מיכל כספי שפירא : אני שואלת.

??? מיכל, ואם בעוד 3-4-5 שנים נרצה לעשות שם פעילות ציבורית,

(מדברים ביחד)

גב' מיכל כספי שפירא : אני חשבתי שצריך לדון בהיבטים הכלכליים של זה. אם הרוב

חושבים שלא, אז לא.

ד"ר מוטי דלג'ו : תראי, מיכל, אני יודע שיש בינינו,

גב' מיכל כספי שפירא : אני אומרת את זה בתום לב.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, שניה. אני יודע שיש בינינו תפיסות עולם שונות לחלוטין, שונות לחלוטין. על פי תפיסת עולמי, רשות ציבורית היא לא משהו פילנתרופי, צריך לנהל אותה ביעילות, צריך לנהל אותה מבחינה כלכלית. המשמעות של הדבר הזה היא, שהמועצה האזורית שלנו היתה הראשונה שקיבלה את ההחלטה שאין יותר פנסיה תקציבית. כי אני אמרתי, אני לא רוצה להטיל על מי שיבוא אחרי את העומס.

גב' מיכל כספי שפירא: זה מאד יפה.

ד"ר מוטי דלג'ו: השיטה הכי נוחה לראש רשות מכהן, זה למכור נכסים ולהשתמש בכסף. זו השיטה הכי טובה. למכור את המשרדים בפתח תקווה, אפשר לקבל שם בטח, אני יודע, מיליון, שניים, שלושה, לא יודע כמה, ופשוט להשתמש בכסף. אחרי שנה זה לא קיים. רשות אחראית צריכה לשמור על הנכסים שלה, קצת לדורות הבאים, קצת לעתות מצוקה חס וחלילה, אני מקווה שלא יהיה. ואם אנחנו כבר מדברים על הדבר הזה, אנחנו הולכים להקים עכשיו צוות שיביא הצעות לקיצוצים, גם אם אפשר במהלך השנה, במהלך 2015. זה בהקשר של הסכם שכנראה שיהיה, גם עם אלעד, לצמצום של כספי המועצה.

מר שלמה עצמוני: עזוב אותך, מוטי, קיצוצים, פחות מיליון שקל משפיע עלינו?

ד"ר מוטי דלג'ו: 3 מיליון משפיע.

מר שלמה עצמוני: לא משפיע.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא משפיע. טוב.

מר שלמה עצמוני: אני סומך עליך שאתה תיקח את זה בשכר דירה, קצת פה, קצת

שם. איזה קיצוצים? תגיד לי, רני צים לקח בכפר סבא, לא יכולנו לתת לו שם על יד מבצר
אנטיפטרס, למכור לו כמה?

ד"ר מוטי דלג'ו: אל תשים מלח לאנשים פה. עזוב את זה עכשיו. חברים, אנחנו
נעשה את הדבר הבא: לגבי הנושא הזה – נמסר דיווח קצר. המשך דיון מפורט יתקיים בהנהלת
המועצה. לישיבה שתתקיים בנושא הזה דיון בהנהלת המועצה יוזמנו כל חברי המליאה. כל מי
שירצה ויש לו עניין – יגיע. ואני שוב פונה אליך, אני רוצה לאתגר אותך. שים לב, אני אומר את
זה בקול רם וזה מוקלט, לאתגר אותך - בוא תסייע בנושא הזה.

מר דוד זריהן: בשמחה. אני אגיע.

ד"ר מוטי דלג'ו: אחר כך תראה כמה שזה קשה.

מר דוד זריהן: ברור שזה קשה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אגיד לך מה השיטה שלי. אני אתן לך טיפים, כי חלק
מהעניין הזה שאני לומד מחברים ואני מקווה שגם לומדים ממני קצת, כי אני שומע לא מעט
שאומרים שפה ושם גם לומדים. בדרך כללי יש רשויות שהולכות הפוך. כל מי שמתנגד לראש
הרשות באיזה נושא, הוא ממדר אותו. אצלי זה לא. אני ישר לוקח אותו, שם אותו במרכז.

גב' מיכל כספי שפירא: או קיי, מוטי, אני אזכור את זה. אני מחכה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני כבר שם אותך יחד איתו, טפלו בנושא של הנכסים.

החלטה: נמסר דיווח קצר לחברי המועצה בנושא נכסי המועצה. המשך דיון מפורט בנושא

יתקיים בהנהלת המועצה – אליו יוזמנו כל חברי המליאה המעוניינים להשתתף.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני בכל זאת רוצה איזה משהו, כדי שאנחנו נוכל להתקדם. אנחנו הולכים פה, אמרתי לכם, לבחון איפה אפשר לקצץ בתחום המועצה, אם זה בפעילויות. שי, יחד עם אגוזי ובוועז, וכמובן שבאופן טבעי סגן ראש המועצה, איפה ומתי שהוא ירצה, ואני רוצה להציע שמחברי המליאה יצורפו החברים אורי עצמון, יפתח איתן, אברהם טורם (שכרגע הוא יצא) ושמוליק מריל. זה הרכב כמעט מכל מגזר. יחד יישבו ויבחנו איפה אפשר לקצץ, מה אפשר לקצץ, אם זה בתחום של כוח-אדם, אם זה בתחום של פעולות, בקיצור, הם יצטרכו לעשות את העבודה הזו.

אגרת שמירה בישוב חורשים – לא מסרו נתונים – יורד מסדר היום.

7. תב"רים.

מר יצחק אגוזי: גידור חקלאי ביטחוני בישוב חורשים – 125,000 ש"ח, מימון משולב של משרד הביטחון, משרד החקלאות והשתתפות בעלים, דהיינו של הקיבוץ. העברה מתב"ר 1381 – זה העברה בין תב"רים בתוך ב"ס צופית החדש, יש לנו תב"ר לבית הספר ותב"ר למסוף של התחבורה. יש צורך להעביר בגלל שמשתמשים בקבלן של מסוף התחבורה לבצע עוד עבודות,

ד"ר מוטי דלג'ו: זה לא כסף חדש.

מר יצחק אגוזי: לא כסף חדש. כתוב – העברה מתב"ר אחד לתב"ר שני.

תוספת לתב"ר 1323 – מעון יום צור יצחק - 11,000 ש"ח – אחרי שקיבלנו סוף סוף את הכסף ממשרד הכלכלה אז יש פער של 11,000 שקל בשביל לסגור את התב"ר.

תוספת לתב"ר 1523 – שיפוצי קיץ במוסדות חינוך – אנחנו אישרנו את התחלת השיפוצים

בישיבה הקודמת 100,000 ש"ח, עכשיו אנחנו מבקשים להוסיף עוד 400,000 שקל.

ד"ר מוטי דלג'ו : אני כבר מודיע לכם, כנראה שיהיה עוד קצת, זה לא סופי.

אנחנו רוצים פשוט להתקדם.

מר יצחק אגוזי : עכשיו עוד 400 ויהיה עוד. אנחנו פשוט, גם הכסף לקרן פיתוח,

אין כרגע די תקציב לקרן פיתוח בשביל לאשר את כל התב"רים ולכן אנחנו עושים, גם עכשיו עוד לא הקיץ. זאת אומרת, צריך להתחיל לבצע שם את נושא האיטומים כבר עכשיו, לתכנן ולהתקשר עם קבלנים, לצאת למכרז, אז לכן דחוף לאשר את המקטע הזה.

כל שאר התב"רים, חמשת התב"רים הנוספים, זה תוספת לתב"ר של גני ילדים, ל-9 גני ילדים שאנחנו מקימים. כמו שאמרתי בסעיף הקודם, כרגע, נכון להיום, בקרן הפיתוח יש 1,400,000 שקל. 400,000 שקל הולך לטובת שיפוצי הקיץ, נשאר מיליון שקל. אנחנו בתהליך של מכרז כרגע להקמה של 9 גני ילדים. המכרז אמור להיפתח בסוף שבוע זה. אני מניח שתוך שבוע-שבועיים יהיו תוצאות מכרז. המכרזים האלה הם על בסיס של מחיר מכסימום. אם יהיו, חלק מהגנים או כל הגנים, שאפשר יהיה להתקשר על בסיס עם קבלן, כי יכול להיות שלא יהיו הצעות שעומדות במכרז, אז אני מבקש שנאשר עכשיו אתך כל 9 הגנים, כאמור ההתקשרות עם הקבלנים תהיה רק על בסיס כסף, יתרה תקציבית שנמצאת בקרן פיתוח. אם לא תהיה יתרה תקציבית – אנחנו לא נתקשר. אז לכן אני מבקש שנאשר את תב"ר 5 – 341,000 שקל בגן צופית, בגן חגור 341,000, גני אלישמע 341,000. ובשני פרויקטים בצור יצחק – 833,000 ו-853,000, כל אחד זה 3 גני ילדים. ההתקשרות עם הקבלן תהיה, א' – אם יהיה כסף. אבל לפני שאם יהיה כסף, אם יהיו תוצאות מכרז כאלה שיאפשרו לנו להתקשר בהתאם לתנאים של המכרז.

??? והסכום הראשוני זה הסכום שמשרד החינוך נותן לך.

מר יצחק אגוזי : כן. זה כבר אושר.

מר נתי זיו : התלת ותלת, לא מוקפא תלת אחד?

מר צפי פלד : לא, אתה מערבב. 12 גנים – 6 זה השנה ו-6 שנה הבאה. מתוך ה-6 של שנה הבאה 3 אושרו ו-3 מחכים להתייחסות נוספת.

מר נתי זיו : וזה לא מתוך ה-3 האלה?

מר צפי פלד : וזה לא.

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, אתם רוצים אחד אחד או הכול יחד? יחד. אני מעלה להצבעה, אני מסב את תשומת לבכם שלגבי גני הילדים, הביצוע יהיה אך ורק לאחר שיהיה כסף בקרן הפיתוח. אנחנו עושים זאת שבמידה וכבר יהיה, שיהיה אפשר לצאת ולהיות עם הגנים כבר מוכנים. לפי בקשתכם, אני מעלה את הסעיפים מ-1 עד 9 להצבעה – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את ה-תב"רים הבאים :

₪ 125,000	₪ 50,000	₪ 50,000	₪ 25,000	1. גידור חקלאי בטחוני קיבוץ חורשים מימון : משרד הביטחון משרד החקלאות השתת' בעלים
₪ 250,000				2. העברה מ-תב"ר 1381 – בי"ס צופית החדש ל-תב"ר 1457 – מסוף תחבורה בי"ס צופית
₪ 11,245	(4,050,000)			3. תוספת ל-תב"ר 1323 – מעון יום צור יצחק מימון: קרן פיתוח צור יצחק
₪ 400,000	(100,000)			4. תוספת ל-תב"ר 1523 – שיפוצי קיץ מוסדות חינוך מימון: קרן פיתוח

₪ 341,468	(788,532)	5. תוספת ל-תב"ר 1451 – גנ"י צופית מימון: **קרן פיתוח
₪ 341,468	(788,532)	6. תוספת ל-תב"ר 1449 – גנ"י חגור מימון: **קרן פיתוח
₪ 341,468	(788,532)	7. תוספת ל-תב"ר 1450 – גנ"י אלישמע מימון: **קרן פיתוח
₪ 833,101	(2,496,899)	8. תוספת ל-תב"ר 1459 – גנ"י תלת כתתי צור יצחק מימון: **קרן פיתוח צור יצחק
₪ 853,101	(2,476,899)	9. תוספת ל-תב"ר 1432 – גנ"י תלת כתתי צור יצחק מימון: **קרן פיתוח צור יצחק
** מותנה ביתרה תקציבית בקרן פיתוח		

ד"ר מוטי דלג'ו: את אישור של הוועדה לקיצוצים, החברים, צריך לעשות על זה

הצבעה? לא צריך הצבעה. זה בסדר – אז אושר. תודה רבה ולהתראות.

י צ ח ק א ג ו ז י
 מ ז כ י ר ה מ ו ע צ ה

ש י א ב ר ה מ י
 מ נ כ ״ ל

ד ״ ר מ ו ט י ד ל ג ׳ ו
 ר א ש ה מ ו ע צ ה

ריכוז החלטות

2. אישור פרוטוקול מליאה מס' 19/15 מיום 24.3.15.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 19/15 מיום 24.03.15.

4. גביית אגרת ביוב בישובים.

החלטה: המועצה רשמה לפניה, פה אחד, את דיווח גזבר המועצה וסגניתו אודות שינוי שיטת חיובי אגרת הביוב, שהתחילה בישובים גבעת חן, מגשימים, גת רימון, נירית וגני עם. בישובים אלה תעשה הפעולה של ביטול וחיוב מחדש, וימשיך בשאר הישובים במהלך השנה, תוך מסירת מכתב והסבר לתושבים. עפ"י כללי המים, בתוך אגרת הביוב נכללת גבייה של קרן שיקום בשיעור של 20.4% מהאגרה. קרן השיקום מנוהלת במועצה עפ"י ישוב והכספים שבקרן הישובית יוכלו להיות מנוצלים למטרתם עפ"י בקשת הישוב. המועצה מורה לגזבר המועצה לדווח במליאת המועצה בעוד כ-4 חודשים על התקדמות יישום שיטת החיוב החדשה, המסקנות והלקחים העולים מהמעבר לשיטה זו. צוות מלווה בהרכב של – גב' לאה פורת, מר אשר בן עטיה ומר נתי זיו – ילווה את הנושא.

5. נכסי מועצה.

החלטה: נמסר דיווח קצר לחברי המועצה בנושא נכסי המועצה. המשך דיון מפורט בנושא יתקיים בהנהלת המועצה – אליו יוזמנו כל חברי המליאה המעוניינים להשתתף.

7. תב"רים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את ה-תב"רים הבאים:

₪ 125,000		1. גידור חקלאי בטחוני קיבוץ חורשים מימון: משרד הביטחון משרד החקלאות השתת' בעלים	₪ 50,000 ₪ 50,000 ₪ 25,000
₪ 250,000		2. העברה מ-תב"ר 1381 – בי"ס צופית החדש ל-תב"ר 1457 – מסוף תחבורה בי"ס צופית	
₪ 11,245	(4,050,000)	3. תוספת ל-תב"ר 1323 – מעון יום צור יצחק מימון: קרן פיתוח צור יצחק	
₪ 400,000	(100,000)	4. תוספת ל-תב"ר 1523 – שיפוצי קיץ מוסדות חינוך מימון: קרן פיתוח	
₪ 341,468	(788,532)	5. תוספת ל-תב"ר 1451 – גנ"י צופית מימון: **קרן פיתוח	
₪ 341,468	(788,532)	6. תוספת ל-תב"ר 1449 – גנ"י חגור מימון: **קרן פיתוח	
₪ 341,468	(788,532)	7. תוספת ל-תב"ר 1450 – גנ"י אלישמע מימון: **קרן פיתוח	
₪ 833,101	(2,496,899)	8. תוספת ל-תב"ר 1459 – גנ"י תלת כתתי צור יצחק מימון: **קרן פיתוח צור יצחק	
₪ 853,101	(2,476,899)	9. תוספת ל-תב"ר 1432 – גנ"י תלת כתתי צור יצחק מימון: **קרן פיתוח צור יצחק	
		** מותנה ביתרה תקציבית בקרן פיתוח	