

מועצה אזורית דרום השרון



פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית

מס' 56/17

מיום שישי, י"ג בכסלו תשע"ח, 01.12.2017

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

ישיבת מועצה אזורית דרום השרון
מיום שישי, י"ג בכסלו תשע"ח, 01.12.2017

		<u>משתתפים:</u>
יו"ר המועצה	-	ד"ר מוטי דלגיו
סגן יו"ר הוועדה (אייל)	-	מר צפי פלד
גני עם	-	מר צפריר שחם
גבעת השלושה	-	מר שמוליק מריל
כפר מל"ל	-	מר רחמים זבידה
כפר סירקין	-	מר משה רדומסקי
נירית	-	גב' לאה פורת
צור-יצחק	-	גב' ליטל רהב
צור-יצחק	-	מר רן ערן
ירחיב	-	מר אלי דלה
גן חיים	-	מר יריב אגמון
מגשימים	-	גב' עמנואלה קון
נווה ירק	-	מר משה דוד
שדה ורבורג	-	גב' צילה נוימן
נווה ימין	-	מר אשר בן עטיה
נווה ימין	-	מר כמרה מנשה
ירקונה	-	גב' גילה פרין
רמות השבים	-	מר אברהם נדל
אלישמע	-	גב' רחל רבר
אלישמע	-	מר איתן יפתח
גת רימון	-	מר איל מילר
חורשים	-	מר אלי כהן
כפר סירקין	-	מר אורי עצמון
נחשונים	-	מר אמנון כהן
מתן	-	מר אבי קירס
רמת הכובש	-	מר חיים רוצקי
שדי חמד	-	מר דויד סיון
עדנים	-	מר יורם דוקטורי
רמות השבים	-	מר בועז ארנון
גבעת חן	-	מר רוני ברקאי
כפר מעש	-	מר שלמה עצמוני
נירית	-	מר גבי דור
צור נתן	-	מר חיים לוי
מנכ"ל	-	מר שי אברהמי
גזבר המועצה	-	מר יצחק אגוזי
יועמ"ש	-	עו"ד יריב סומך

סגל:

- | | | |
|-----------------------|---|---------------|
| דובר ותכנון אסטרטגי | - | מר בועז שויגר |
| מנהלת לשכת ראש המועצה | - | גב' צילה משה |
| מהנדס | - | מר רמי ברדוגו |

על סדר היום:

- | | | | |
|-----|-------|---|-----|
| 82 | ----- | תקציב המועצה לשנת 2018 | .3 |
| 43 | ----- | תקן כוח אדם לשנת 2018 | .4 |
| 2.4 | ----- | קידום מימון תקציב פיס לשנים 2019-2020 לבניית אולם ספורט עמי אסף בסך | .5 |
| 40 | ----- | מיליון ₪ | |
| 4 | ----- | אישור עבודה נוספת שרית סלמן – מנהלת הרכש | .6 |
| 118 | ----- | אישור התקשרות עם החכ"ל לניהול והפעלת אולם הכנסים | .7 |
| 8 | ----- | חוק עזר אשפה עודפת לעסקים | .8 |
| 52 | ----- | דו"ח רבעוני לתאריך 30.9.17 | .9 |
| 6 | ----- | הארכת מבצע גביית חובות ארנונה | .10 |

תוספת לסדר היום:

- | | | | |
|-----|-------|--------|-----|
| 126 | ----- | תב"רים | .11 |
|-----|-------|--------|-----|

6. אישור עבודה נוספת שרית סלמן – מנהלת הרכש ;

ד"ר מוטי דלג'ו : ברשותכם אנחנו ממשיכים בסדר היום של מליאת המועצה. יש לנו על סדר היום כמה נושאים. יש כאן בסעיף 7 מהישיבה שנשארה לנו מאתמול אישור עבודה נוספת שרית סלמן, בבקשה שי.

מר שי אברהמי : מונחת לפנינו פנייה של מנהלת הרכש שרית סלמן, היא גם הוזכרה אתמול בהמשך לשאלה של החברים פה. שרית סלמן כעיסוק צדדי כתחביב עוסקת בצילום אומנותי של נשים בהיריון משפחות עם ילדים, פעילות שהיא עוסקת בה בסופי שבוע בזמנה הפנוי, והיא פנתה באופן רשמי ומסודר לקבל את אישור המועצה לעסוק בעיסוק הזה. היא הגישה בקשה על פי ההנחיות אישור של המנהל הישיר שלה, במקרה הזה זה הגזבר יצחק אגוזי שאישר את זה, היא גם פנתה ליועץ המשפטי של המועצה שבחן את הנושא והגיש חוות דעת כתובה, שמוצאת שאין מניעה מבחינת העיסוק הזה. אגב, אני רק אציין שבחוות הדעת, יתכן בכלל שעצם הפנייה שלה אפילו פורמלית מיותרת, כיוון שמדובר בעיסוק שיכול להיכנס תחת קטגוריה של עיסוק אומנותי שהוא בכלל פטור-

מר אורי עצמון : אמרת תחביב, אם זה תחביב מי צריך... את זה?

מר שי אברהמי : אומנים מקבלים כסף על מה שהם עושים, אומנים מקבלים כסף על מה שהם עושים.

(מדברים יחד)

מר אמנון כהן : ... אם זה הכול מאושר, זה פורמלי הרי.

מר שי אברהמי : אני אמרתי שלמרות זה, למרות זה שיכולנו לפטור אותה בכלל מעצם הפנייה, ולמרות זאת חשבנו לנכון להביא את זה כאן לאישור המליאה.

ד"ר מוטי דלג'ו : שי, תקריא בבקשה את נוסח הצעת ההחלטה.

מר שי אברהמי : מליאת המועצה מאשרת עבודה נוספת לגברת שרית סלמן מנהלת הרכש במועצה. אישור המליאה בכפוף לחוות דעת המנהל הישיר והיועץ המשפטי של המועצה שהוצגו בפני העירייה.

מר איתן יפתח : לא צריך לציין את סכום העבודה?

ד"ר מוטי דלג'ו : לפני ההצבעה יש למישהו שאלה?

מר איתן יפתח : לא צריך לציין בהחלטה את-

מר אורי עצמון : מה אחוזי העבודה שלה אצלנו?

מר שי אברהמי : 100%.

ד"ר מוטי דלג'ו : מלא 100%.

מר אורי עצמון : מלא, אז היא ביום הפנוי שלה שבת שישי עובדת, מה זה מעניין

אותנו?

ד"ר מוטי דלג'ו: נכון, אתה צודק שזה לא מעניין אותך, אבל זה הנוהל ולכן אנחנו עושים. אני מעלה להצבעה, מי בעד שירים את היד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת עבודה נוספת לגברת שרית סלמן מנהלת הרכש במועצה. אישור המליאה בכפוף לחוות דעת המנהל הישיר והיועץ המשפטי של המועצה שהוצגו בפני העירייה.

10. הארכת מבצע גביית חובות ארנונה;

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף הבא חוק עזר אשפה עודפת לעסקים, בבקשה שי.

מר אורי עצמון: שי תקריא מה השינוי למה שאנחנו מכירים, הכי חשוב.

ד"ר מוטי דלג'ו: סעיף 11 עד שמעלים את המצגת זה הארכת מבצע גביית חובות ארנונה. אגוזי סיפר לי, אתה רוצה להמשיך לדבר? אנחנו התחלנו במבצע הזה והצלחנו לגייס סדר גודל אמר לי אגוזי איזה 350,000 ₪ 400,000 ₪ משהו כזה, וההצעה של גזבר המועצה זה להאריך את זה בעוד חודש, כמה? עוד כמה?

מר יצחק אגוזי: חודש.

ד"ר מוטי דלג'ו: הוא מציע להאריך עוד חודש, הוא אומר יש כאלה שחושבים והם בהליכים לתת את ההזדמנות. דווח לי בישיבת המליאה, התקיים על זה דיון וקיבלנו החלטות. אני מעלה להצבעה מי בעד שירים את ידו?

מר אלי כהן : מוטי מה ההצבעה? לא הבנו.

ד"ר מוטי דלג'ו : להאריך בחודש ימים את המבצע שמאפשר לשלם חובות עבר ובתנאי שמשלמים את שנת 2015 ו-2016.

מר אלי כהן : תן דיווח ב-2 משפטים איך זה מתקדם. לא שומעים, לא שומעים.

מר יצחק אגוזי : לפני מספר חודשים פרסם משרד הפנים שר הפנים צו שמאפשר גביית חובות עבר, לתת הנחה שבין 45% ל-50% על חובות שנצברו עד שנת 2014 ובתנאי שאותו נכס אותו נישום משלם את כל החובות שלו גם ל-2015 ו-2016 וחותרם-

מר איתן יפתח : בתנאי שזה לא משפטי לא?

מר יצחק אגוזי : ובתנאי שגם אותו נישום חותרם על התחייבות שלא לצבור חובות גם בשנים 2017 ואילך. המועצה נכנסה למסגרת המבצע הזה, גבתה או סגרה חובות עד 2014 כרגע בסדר גודל של כמעט 500,000 ₪, 490,000 ₪-

??? : על איזה...

מר יצחק אגוזי : מתוך יותר, מתוך חובות של 18,000,000 ₪, אבל חלקם בטיפולים משפטיים כאלה ואחרים או רובם, סגרה כרגע חובות של 500,000 ₪ בערך וגבתה 250,000 ₪ בגין שנים עד 2014 וכמו שאמרתי בגין 2015 ו-2016 עוד 76,000 ₪, סך הכול נגבו במסגרת המבצע הזה בפועל 325,000 ₪. יש עוד כל מיני נישומים שנמצאים ממש בתהליכים של, בדרך כלל הם גם נישומים שמיוצגים על ידי עורכי דין, נמצאים בכל מיני תהליכים כאלה

ואחרים של אפשרות להיכנס למבצע. בעצם המבצע בצו הוגדר עד 30.11 וממש לפני כשבוע פרסם שר הפנים צו שמאפשר להאריך את זה, בהחלטת מליאה מאפשר להאריך את המבצע הזה בעוד חודש עד 31.12.17. ההצעה היא לאשר את הארכת המבצע, כדי לאפשר את הגבייה הנוספת של אותם נישומים שנמצאים כרגע בתהליך, האלטרנטיבה היא שבעצם המבצע נסגר אתמול, ומי שעשה עשה מי שלא עשה לא יכול לעשות, ולכן אני מציע לאשר את הארכת המבצע בעוד חודש בהתאם לצו של שר הפנים.

מר איתן יפתח : באותם תנאים.

מר יצחק אגוזי : בדיוק באותם תנאים כן.

ד"ר מוטי דלג'ו : אוקיי, אני מעלה להצבעה מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה : מליאת המועצה פה אחד מאשרת הארכת מבצע גביית חובות ארנונה עד 31.12.17 ;

8. חוק עזר אשפה עודפת לעסקים ;

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו עוברים לסעיף 9 חוק עזר אשפה עודפת לעסקים, שי בבקשה.

מר שי אברהמי : הנושא שלפנינו הוא תיקון של חוק עזר של המועצה, ולכאורה זה נראה משהו ככה מאוד קטן ואזוטרי. הנושא שלפנינו הוא תיקון של חוק עזר של המועצה לפנינו אשפה, נושא שמוגדר פיננסי אשפה עודפת מבתי עסק ומפעלים. לכאורה זה נושא מאוד מאוד מצומצם וטכני, זה סיפור ממש מרתק מבחינת יחסי שלטון מקומי שלטון מרכזי, כל ההתגלגלות של הנושא הזה, שבסוף הובא לפתחו של בג"ץ, כמו הרבה נושאים אחרים במדינה.

ההיסטוריה שלו זה עיריית חולון שגבתה אגרה ייעודית מבתי עסק ומפעלים בעיר חולון, בגין פינוי אותה אשפה עודפת, אשפה שעסקים מייצרים במהלך הפעולה השוטפת העסקית שלהם. משרד הפנים סבר שלעיריית חולון אין את הסמכות לגבות את האשפה העודפת, עיריית חולון הגישה עתירה לבית המשפט העליון בנושא הזה, וב-2012 פורסם פסק הדין שהכיר בזכות של רשות מקומית, או הכיר במושג הזה שבית עסק / מפעל מייצר אשפה שאינה אשפה הרגילה שנובעת מצריכת אשפה של עובדי המפעל, בין אם זה לנייר הסנדויץ' או לקפה או פסולת הנייר המשרדית, אלא פסולת שנובעת מתהליכי הייצור של אותו מפעל, מה שהוגדר כאשפה עודפת, אשפה עסקית, בניגוד לאשפה הבסיסית, ובית המשפט הכיר בזכותה של רשות מקומית אחת משתיים: או לקבוע אגרה ייעודית עבור הפינוי של האשפה העודפת האשפה העסקית, או שזכותה של הרשות לומר לבית העסק אני לא מפנה לך את האשפה העודפת ותתארגן בבקשה לבד. כדי לקבוע את חקיקת העזר הזאתי נדרשו משרד הפנים ומשרד להגנת הסביבה לקבוע כל מיני הגדרות וכל מיני מקדמים לנוסחת פינוי האשפה, שתכף אני אציג לכם את הנושא הזה, וכמו שאתם רואים מ-2012 הגענו רק ל-2017 עד שהתגבשו כל המשרדים הממשלתיים לקבוע את אותם מקדמים. אגב משרד להגנת הסביבה עוד לא קבע את המקדם שלו שמגדיר מהו מקדם המחזור מתוך אותה אשפה שמייצר בית עסק שמיועדת למחזור, ועל כן על הרשות בכלל לא חלה החובה לפנות. משרד המשפטים פרסם הנחיות מאוד מפורטות באפריל השנה לרשויות המקומיות, מה העקרונות שעל פיהם צריכים לפעול אותו חוק עזר, ותחת ההנחיות הללו אנחנו מביאים בפניכם את אישור חוק העזר.

אז קודם כל לעניין של כמה הגדרות, אז ישנה פסולת שהיא פסולת התואמת שימוש ביתי, כמו שצינתי קודם לכן. אותה אשפה שעובד מייצר במהלך היום שלו בבית העסק פשוט החיים השוטפים, הקרטון של החלב, ושל הקפה, ונייר הסנדויץ', ופסולת נייר, וגזרי עיתונים וכו' וכו'. ישנה פסולת ייעודית שאופן פינויה מוסדר בדין ספציפי, אתם גם נתקלתם בזה פה במליאת המועצה, כמו חוק פסולת אריזות פינוי של נייר, קרטונים, מתכות, זכוכית, צמיגים, בניין, חומרים מסוכנים, אלה הם סוגי פסולות שבדין כבר מוגדרים כדיני פסולת שמיועדת למחזור באופן ייעודי, וחלה על בית העסק חובה לפנות אותם באופן נפרד, וגם על פי ההנחיות

המעודכנות של משרד המשפטים וגם של בית המשפט כמובן, חובת הפינוי עליהם חלה על בית העסק. וישנה אותה פסולת תעשייתית עודפת שצינתי קודם לכן את הגדרתה. התכליות שחוק העזר אמור לענות עליהם זה אחת חלוקת נטל הפינוי של פסולת בהיקף חריג, המיוצר על ידי עסקים מפעלים, כך שלא יוטל במלואו על הרשות המקומית. העיקרון של המזהם משלם, מי שמייצר פסולת עודפת מעבר לצריכה הבסיסית, אמור לדאוג ולשלם עבור הפינוי שלה. חוקי העזר בפירוש הוגדר שנועדו לעודד את המפעלים ובתי העסק לקיים מחזור, וגם לעודד אותם לייצר כמה שפחות פסולת בתהליכי הייצור שלהם, ולהפנים את עלות פינוי הפסולת על בתי העסק המייצרים אותה. הרשות המקומית רשאית לקבוע את כמות הפסולת הבסיסית והפסולת העודפת שתחושב לעניין גביית האגרה, ואת האגרה ניתן לקבוע לפי נפח לפי משקל או לפי תדירות פינויים. כאן יש נוסחה מאוד מאוד מסובכת שלקח לנו כמה דקות להבין, של איך מחשבים את הפסולת הבסיסית שאותה הרשות מחויבת לפנות בבתי העסק. הנוסחה היא מאוד מאוד פשוטה בסך הכול, היא מכפלה של מספר העובדים בכמות האשפה הבסיסית שעובד מייצר ביום, צרכי הצריכה השוטפת שלו. אני רואה את החיוך של לאה, והלוואי והיית יודעת כמה דיונים התקיימו כדי לחשב אם זה 1.7, 1.5 או 0.5 קילו ליום.

גב' לאה פורת : ... גם משרד החינוך אותו דבר.

מר שי אברהמי : נכון, זה נוסחה לא היה בכלל פשוט בנושא הזה. נדמה לי גם שצרפנו לחומר, אנחנו במועצה עשינו חישוב, זה חישוב מאוד בסיסי מה היא האשפה היומית שמייצר תושב במועצה, אגב המספר שהגענו אליו הוא 1.51 ק"ג ליום, זה אשפה הממוצעת שתושב מייצר במועצה. וישנם כפול 2 מקדמים, מקדם אחד שנותן פקטור לבתי עסק שעל פיו משרד הפנים באופן תמוה הוא מספר שהוא גדול מ-1, הוא נע בין 1.5 ל-2, זה המספר פה הוא B, זה מונח פה למעלה במועצה. והמקדם השני שיש בנוסחה שככה הכתיב משרד המשפטים, זה המקדם שמעודד מחזור, זה מספר שהוא קטן מ-1, שנועד לבטא את זה שבתי העסק כמו כל בית אב, כמו שאתם מכירים גם במועצה, אנחנו מעודדים את המחזור ופינוי של פסולת של קרטונים

ופסולת אריזות ועיתונים ופלסטיק וכו' וכו' ילכו לפח המחזור ולא לפח הביתי. אז זאת הנוסחה-

גב' לאה פורת: יועצים חיצוניים.

מר שי אברהמי: לא, אנחנו-

גב' לאה פורת: צריך לבדוק מי עשה את החישוב הזה, כמה כסף שילמו לו, ואיזה משרדי ממשלה בזבזו כל כך הרבה כסף-

מר איתן יפתח: וזמן.

גב' לאה פורת: וזמן בשביל לעשות את החישוב הזה.

מר שי אברהמי: אני אמרתי בתחילת דבריי שהנושא הזה ככול שהוא אזוטרי-

גב' לאה פורת: ... ניקוד, אני גם אגיד את זה למיקרופון.

מר שי אברהמי: אני אגב אמרתי בתחילת דבריי שככול שהנושא הזה לכאורה נשמע אזוטרי וטכני, הוא בהחלט סוגיה מרתקת ביחסי שלטון מקומי שלטון מרכזי, ואפשר לכתוב על זה עבודות מאסטר לפי דעתי באוניברסיטה. את הנוסח של חוק העזר אנחנו שלחנו לכם.

מר אלי כהן: רגע, לפני שאתה מביא את זה.

מר שי אברהמי : אז בסדר, אז תן לי רק לגמור-

מר אלי כהן : בוא-

מר שי אברהמי : שנייה אלי, כבר אני נותן לך. שנייה אלי, תן לי שנייה אחת אני אקריא את חוק העזר, שנייה אחת. בחוק העזר שנשלח לכם וגם מופיע בתיקים אז מופיע כל עניין ההגדרות של מה זה פסולת בסיסית ומה זה פסולת עודפת, ובסך הכול זה תיקון לחוק העזר הקיים זה לא חוק עזר בפני עצמו, בחוק העזר אנחנו ציינו, אני מפנה אתכם לסעיף 4 ב' ו-4 ג' לנושא של המחזיק במפעל חייב בפינוי פסולת המפעל, למעט כמות פסולת מפעל בסיסית חודשית. המועצה תפנה ממפעל בכל חודש פסולת מפעל בכמות של פסולת מפעל בסיסית חודשית. למעשה תרגום של הנוסחה שהראיתי לכם. וישנה סוגיה נוספת שעוסקת באיך קובעים את מספר העובדים במפעל, גם כאן זה תחת ההנחיות המאוד ברורות וחד משמעיות של משרד המשפטים. או בתצהיר שהמפעל צריך להגיש חתום על ידי רואה חשבון, ומכאן מחשבים כמה פסולת מפעל מייצר באופן בסיסי. ועכשיו אני פנוי לשאלות.

מר אלי כהן : טוב, אני רוצה לשאול שאלה בנוגע להגדרות. מה זה היקף חריג?

מר שי אברהמי : לאיפה אתה מפנה?

מר אלי כהן : היקף חריג זה המקדמים שדיברת עליהם 1.5 החישוב ועוד-

גב' לאה פורת : מעל, מעל.

מר אלי כהן : מעל, אוקיי. עכשיו תראו, יש פה משהו שלא בא לידי ביטוי בחוק

הזה, וצריך שחברי המליאה יבינו. עסקים היום מחויבים בכמה חוקים, אנחנו מחויבים בחוק

האריזות, אנחנו מחייבים על כל אריזה שיוצאת מהמפעל במסגרת חוק האריזות לשלם מה שנקרא קנס, קנס למדינה. נניח שאנחנו מייצרים 3,000 אריזות, לוקחים לנו את המשקל של האריזה, אריזת נייר כולל הניילון כולל המשטח, עושים חישוב ומשלמים למדינה עבור זה שהיא כביכול אוספת וממחזרת, בפועל המדינה לא עושה עם זה כלום. מה שהיא עושה היא מעבירה כסף לתאגיד תמיר, שתאגיד תמיר מעביר את הכסף לרשויות המקומיות ואוספים את הפסולת הביתית. מצד שני, זה הנושא של האיסוף. הנייר המפונה מבתי עסק, הקרטון שמפונה מבתי עסק, כל הפסולת התעשייתית מפונה באמצעות התעשיינים. זאת אומרת הרשות המקומית לא משתתפת בזה. הולך לנקודה האחרונה, זה איסוף האשפה. איסוף האשפה שנעשה במסגרת חוק הארנונה הוא איסוף פסולת ביתית בלבד. וזה מפונה אך ורק מהפחים, תקראו לזה הפחים הירוקים, הפחים המוטמנים. זאת אומרת אין מצב, אני לא רואה מצב שבו בתוך הפחים הרגילים יטמינו פסולת תעשייתית, הרי החוק הזה הוא חוק שמייתר את עצמו מלכתחילה.

מר שי אברהמי : אלי אתה צודק, החוק הזה הוא מקבע למעשה, נותן מסגרת חוקית למצב שהוא קיים בכל הרשויות המקומיות בארץ.

מר אלי כהן : עכשיו אני רוצה לגעת בעניין האכיפה, אז ככה שנבין. זאת אומרת אין פסולת תעשייתית שנזרקת לתוך פחים. עד לפני יום, בעצם אתמול, אתה יכול לברך אותי שי, אתמול התקינו את הפח המוטמן. היו לי 5 פחים ירוקים כמו שלכם יש בבית. 5 כאלה שעומדים בחצר, שאף אחד לא יעלה בדעתו שבפחים כאלה אפשר לפנות פסולת תעשייתית מהסוג שאנחנו עושים בתרמוקיר.

מר יצחק אגוזי : לא אתם-

מר אלי כהן : רגע, רגע, אני מדבר על מקרה בוחן, חכה רגע, אני מנסה להבין מה זה אומר מבחינת-

מר יצחק אגוזי : זה לא...

מר אלי כהן : לא, לא, אתה יודע מה אגוזי תפסת אותי בסדר, תשתחרר. עזוב

רגע, אני מדבר איתך על פחים במפעל רגיל, ממה אתה מפנה? אתה מפנה מפח ירוק או מוטמן. בפחים כאלה אי אפשר לזרוק פסולת תעשייתית.

מר יצחק אגוזי : אפשר לענות רגע?

מר אלי כהן : רק רגע, תן לי לסיים.

מר שי אברהמי : אפילו אסור לפנות.

מר אלי כהן : נניח שכן, איך תהיה האכיפה, האם היום במסגרת של היום יש

לך אפשרות לדעת אם אני מפנה 1 קילו 1.5 קילו 2 קילו לעובד? אתה עושה חישוב שי היום כמה פעמים אתה שולח את המשאית, ולפי זה אתה עושה חישוב כביכול משוקלל כמה פסולת אנחנו פינינו.

גב' לאה פורת : לא, לא, סליחה זה ממוצע. יכול להיות שאצלך... פי 2-

מר אלי כהן : אבל הם לא שוקלים, אבל הם לא שוקלים-

גב' לאה פורת : ובמתן זה 1.2.

מר אלי כהן : לא, אבל הם לא שוקלים, את ראית פעם איך זה נעשה? באה

משאית שמה את הפח זורקת את הפח פנימה ונגמר הדיון. היא גם לא סופרת, היא גם לא שוקלת, אז מה כל המקדמים האלה.

מר שי אברהמי : אלי, דווקא בנושא הזה, אני חושב שיחסית במקרה שלנו בדרום השרון מצבנו עוד הרבה יותר טוב מאשר רוב הרשויות, ובוודאי שכל פעם שאני מפנה פח ספציפי הרי אני לא מודד אותו אם הוא שקל לי 20 קילו או 25 קילו הפח הירוק. יש אבל נוסחאות למעבר ממספר האנשים ומספר הקילו שמייצרים לנפח. רק בשביל ככה לסבר את האוזן בערך כל קילו אשפה הוא בערך 11 ליטר של נפח אשפה. אז מכאן אנחנו יודעים לחשב כמה נפח אשפה, כי בסוף הפיזיקה היא בכמה פחים יש לך, בין אם זה פחים ירוקים 360 ליטר או פח טמון של 5.5 קוב, אנחנו יודעים את האלגברה הבסיסית לחשב במספר העובדים שיש לך כפול מספר הקילו וכמה ליטרים יש לך לפינוי אשפה, ופלוס מינוס 50 ליטר 100 ליטר אנחנו לא נריב עם כל בית עסק וכל מפעל.

גב' לאה פורת : תשמע, אתה עכשיו בחוק, אנחנו מדברים על חוק, אז זה לא יכול להיות שאתה תגיד עוד פעם פלוס מינוס 50 ליטר. אנחנו צריכים לדעת-

מר שי אברהמי : מה יקרה אם יש לי 50 ליטרים עודפים בבית עסק?

גב' לאה פורת : אני לא יודעת, אני שואלת אותך.

מר שי אברהמי : נו, זה הפיזיקה פתרון של הבעיה.

גב' לאה פורת : אם בפח הטמון אצלו יהיה, כמה עובדים יש לך? אני לא יודעת,

100.

מר אלי כהן : 70 עובדים.

גב' לאה פורת : 70 כפול 1.5 כמה זה?

מר איתן יפתח : 100.

מר שי אברהמי : 105.

מר איתן יפתח : יהיה 150, אז אתה לא תפנה לו את הפח?

מר שי אברהמי : אני יכול לשחק, אני אזכיר לך שיש לי פה כמה כלי משחק בפינוי של אשפה. כלי אחד זה הנפח של הפח, והכלי השני תדירות. אני לא אבוא אליו בהכרח פעמיים בשבוע. אם הפח הזה מתמלא 5.5 קוב הוא מתמלא בתדירות שלא-

ד"ר מוטי דלג'ו : ... מה אתם מדברים פה על הניהול השוטף? בשביל זה יש מנהל אגף תפעול, הוא מתפעל את זה. פה תדברו על הצד העקרוני.

גב' לאה פורת : על הצד העקרוני שזה לא מקובל, שזה נראה בלתי ישים, שזה פותח פתח לרשות, אני אגיד למיקרופון, לעשות התאמות, ואיך אנחנו קראנו לזה בחינוך? אופטימיזציה על חשבון האזרח, ולי זה לא נראה הגיוני. כמו שהפר קפיטה במשרד החינוך גרם רק לבלגן ב-20 שנה האחרונות, ככה גם הדבר הזה הולך לגרום לכך שהאזרח ימשיך להכניס לכיס את היד שלו כדי לשלם.

מר שי אברהמי : קודם כל זה לא האזרח זה בית העסק-

גב' לאה פורת : זה האזרח כי מחר בבוקר אתה תגיד-

??? : ומה חשבנו שזה בית העסק?

גב' לאה פורת : האזרח, גם בית העסק הוא אזרח.

גב' עמנואלה קון : שי יש לי שאלה-

מר אלי כהן : אתה תשלם על זה במוצר שיהיה למכור. מה חשבת שהוא יגלגל

את זה לכיס של עצמו?

גב' עמנואלה קון : רגע, מי כמוני בעד צמצום אשפה ומחזור ובאמת לא לייצר

פסולת עודפת, יחד עם זה אם באמת הפסולת של העסקים מפונה על ידי התעשייה... בית העסק, אז לשם מה אנחנו צריכים לקבוע איך שאתה קורא לזה-

גב' לאה פורת : חוק עזר.

מר שי אברהמי : נתתי את כל הרקע של ההשתלשלות של העניין. הנושא הזה עלה

כיוון ש-2 הרשויות כמו עיריית חולון שגבו עבור זה כסף, ופנו אליהם אמרו: רגע אין לכם סמכות לגבות כסף מתושב מאזרח בלי שזה מופיע בחוק. רשות לא יכולה לגבות כסף כי בא לה או כי היא חושבת-

גב' עמנואלה קון : אבל זה כמו ללכת על מה שבטוח, זה עדיין לא קורה אצלנו.

מר שי אברהמי : רגע, רגע, מרגע שיש החלטה של בג"ץ שאמר שבלי חוק עזר

ייעודי שאומר שמותר לי או לגבות אגרה או לפנות את הפסולת העסקית, בלי זה אני חייב לפנות את הכול. כלומר אם אני לא מוכרח את חוק העזר הזה כמו שלא-

גב' עמנואלה קון: אז אתה רוצה ללכת על מה שבטוח. אם במקרה אולי-

מר שי אברהמי: אבל זה מה שבג"ץ מחייב אותי.

גב' עמנואלה קון: תהיה פסולת עודפת אז שיהיה לנו רשות לקחת עוד כסף וברשות.

מר שי אברהמי: אנחנו בחוק העזר שלנו-

גב' עמנואלה קון: אבל למה? למה שתהיה תוספת? הרי זה פסולת ביתית.

מר יצחק אגוזי: זה לא ביתית.

גב' עמנואלה קון: זה פסולת שאדם מייצר, הפועל או אני לא יודע מה.

מר יצחק אגוזי: אבל בבית עסק-

גב' עמנואלה קון: זה לא פסולת תעשייתית.

מר יצחק אגוזי: אי אפשר לבדוק, אני אתן לכם דוגמא-

גב' עמנואלה קון: דוגמא יכולה לעזור.

מר יצחק אגוזי : לאחרונה פנו אלינו מסופר ויקטורי שאמורים להקים, ויקטורי בצור יצחק, ופנתה אלינו עורכת דין שמייצגת אותם ואמרה לנו: חברים יקרים, אתם צריכים מעבר ללהגיד לנו איזה דחסנים אתם צריכים וכל הדברים האלה, כי אתם הרשות המקומית. כל עוד אין לכם חוק עזר אתם צריכים לפנות את כל הפסולת שיש בוויקטורי.

מר אלי כהן : מה פתאום.

מר יצחק אגוזי : אל תגיד לי מה פתאום, אני אומר לך מה שהיא אמרה.

מר אלי כהן : אז היא אמרה.

מר יצחק אגוזי : אז אומר בית המשפט בדיוק את מה שהיא אמרה, ואומר: אם אין לכם חוק עזר שקובע את אמת המידה המדויקת לפי הנוסחה, לא מדויקת, אבל קובע את הנוסחה כמה אתם צריכים לפנות שמסתמך על מקדמים כאלה ואחרים של פסולת ביתית, אתם אכן תצטרכו לפנות הכול.

גב' עמנואלה קון : יש לי שאלה, בית העסק ויקטורי משלם ארנונה עבור פינוי האשפה?

מר יצחק אגוזי : בית העסק ויקטורי משלם ארנונה נקודה.

גב' עמנואלה קון : משלם ארנונה אוקיי-

מר יצחק אגוזי : הוא משלם ארנונה על פי-

גב' עמנואלה קון: הוא משלם ארנונת עסקים. לגבי היתר מה שהוא צריך לקבל שם זה פיננסי אשפה-

מר יצחק אגוזי: משלם ויקטורי וכל האחרים, משלמים ארנונה נקודה. במסגרת הארנונה מקובל וגם משרד הפנים יודע וגם בית המשפט אמר את זה, במסגרת הארנונה צריך לפנות לו פסולת ביתית. הפער שבין פסולת ביתית לפסולת תעשייתית יכול להיות שתרמוקיר או במקומות כאלה זה ברור מה זה, זה ניירות וזה פסולת בניין, זה ניירות וזה צבעים. בסופר לדוגמא הדברים לא ברורים-

מר איתן יפתח: מסעדה, מסעדה.

מר יצחק אגוזי: מסעדה, הדברים לא ברורים מה זה פסולת ביתית ומה זה פסולת תעשייתית. מה זה פסולת של הסנדוויץ' שהבן אדם אוכל לבין הסנדוויץ' שהלקוח שלו אוכל במסעדה. ולכן נקבעה נוסחה שאומרת-

גב' עמנואלה קון: רגע דקה, אני רוצה לשאול משהו ולהבין, להבין אני עוד לא מתווכחת. זה אומר-

מר יצחק אגוזי: תקשיבי, לכן נקבעה או קובעים נוסחה, שאומרת שכפונקציה של מספר העובדים באותו בית עסק, קובעים מה הפסולת הביתית שרשות חייבת לפנות. מעבר לזה היא לא חייבת לפנות שום דבר, מעבר לזה היא חייבת לפנות כלום. כמו שאמר שי או שהיא לא מפנה ואומרת לבית העסק לך תפנה לבד, או שהיא צריכה לקבוע על בסיס תחשיב שהוא הרבה יותר מסובך כמה כסף אני אגבה מבית העסק, אני אפנה לו אבל אני אגבה ממנו כסף. אנחנו בחרנו שלא להתמקד בדבר הזה של התחשיב היותר מסובך הזה, ופשוט לקבוע שבית העסק

יצטרך לפנות את הפסולת הזאת לבד בעצמו-

מר שי אברהמי : שזה המצב הקיים גם היום.

מר יצחק אגוזי : שזה המצב הקיים גם היום, רק שאנחנו מקבעים את המצב בהתאם לנוסחה, מקבעים את המצב בהתאם לנוסחה.

גב' רחל רבר : אז איזה שירותים הוא מקבל בעד ארנונת העסקים שהוא משלם?

גב' לאה פורת : אני אוסיף לזה עוד נקודה.

גב' עמנואלה קון : מה שאתה אומר זה שהוא מפנה את כל הפסולת של עצמו?

מר יצחק אגוזי : לא, לא, לא, עסק היום צריך, אחרי שיחוקק חוק העזר, אומר שיש X ליטרים או X משקל שהמועצה תצטרך לפנות על חשבונה במסגרת הארנונה שהוא משלם, וכל השאר הוא יצטרך לפנות לבד. עכשיו המשחק-

גב' עמנואלה קון : רגע, יש לי שאלה, אגוזי תנסה רגע להקשיב.

מר יצחק אגוזי : רגע שנייה, עוד משפט אחד, המשחק או איך אני אדע בדיוק כמה לפנות. אז אם זה עסק שאין לו פחים טמונים אלא ירוקים כאלה, אז אני יכול להגיד, נניח שהגעתי למצב שעסק צריך לפנות 360 ליטר או 350 ליטר בשבוע, אז אני שם לו פח אחד של 360 ליטר, ואני אומר לו : אדוני, את הפח הזה אני מפנה פעם בשבוע. אם הוא מתמלא יותר זה בעיה שלך, תפנה אותו תביא אתה את המשאית שלך פעם שנייה או פעם שלישית באותו שבוע. או

לחילופין שאם יש לו נניח פח טמון, שיש לו 5.5 ליטר, אז אני אגיד לו: תשמע, אני צריך לפנות לך 5.5 ליטר פעם בשבועיים, אני בא אליך פעם בשבועיים, תפנה אתה בשאר הפעמים. זאת אומרת המשחק יכול להיות על ידי הכמות או על ידי תדירות הפינוי.

גב' עמנואלה קון: אוקיי, אבל אני רוצה לשאול, האם לא יכול להיות מצב שעל ידי חוק כזה יבוא בית העסק ויגיד: אז אני מה הבעיה, אני לא אפנה בכלל את הפסולת העצמית שלי, אני אשלם כל פעם פסולת עודפת ואני יפונה על ידי המועצה.

מר יצחק אגוזי: הוא לא יכול להגיד-

מר שי אברהמי: אין את האופציה הזאת.

גב' עמנואלה קון: זאת אומרת הוא לא-

מר שי אברהמי: זה לא בית העסק קובע, זה הרשות קובעת.

מר יצחק אגוזי: זה לא בית העסק קובע-

גב' עמנואלה קון: הוא יכניס גם את הפסולת התעשייתית שלו או what ever מה שיש שם, כי זה נגיד סופר או מסעדה ולא תרמוקיר, והוא יגיד אני בכלל לא אפנה את הפסולת של עצמי-

מר יצחק אגוזי: אז מה יהיה?

גב' עמנואלה קון: אני אשלם פסולת עודפת.

מר יצחק אגוזי : אבל זאת לא האופציה שלו. אם היינו קובעים תעריף של לא יודע

מה-

גב' עמנואלה קון: אז מה שאני אומרת זה ששום צמצום לא יהיה פה.

מר יצחק אגוזי : נניח שחוק העזר היה קובע תעריף של 1,000 ₪ לטון לפסולת

עודפת, אז את צודקת. אז הוא יגיד אני אפנה לבד, כי אני עושה את זה ב-800 ₪, או שאתם תפנו לי ואני אשלם לכם 1,000 ₪. החוק שלנו כרגע לפחות לא קובע את האופציה הזאת, הוא לא קובע את האפשרות שלי של המועצה לגבות כסף, הוא רק קובע כמה אני צריך לפנות או כמה המועצה צריכה לפנות וכמה זה בעייתו של בית העסק. לא נכנסנו לעניין של גביית אגרות, לא נכנסנו לעניין הזה, אלא באנו ואמרנו אני לא מפנה לך פסולת עודפת.

גב' עמנואלה קון: אתה אומר אני לא אפנה פסולת עודפת אני לא מחייב על-

מר יצחק אגוזי : על פינוי.

גב' עמנואלה קון: אוסף עודפת ומפנה.

מר יצחק אגוזי : אני פה קובע כמה המועצה צריכה לפנות בחינם.

גב' עמנואלה קון: כמה המינימום שאתה מוכן לפנות. לא בחינם במסגרת הארנונה

הרגילה.

מר יצחק אגוזי : במסגרת הארנונה.

גב' עמנואלה קון: אני אגיד עוד משהו אחרון ואז אני נותנת לך לאה, אם החשיבה היא לפחות מבחינתי היא בעיניים עכשיו לא של מי משלם מה, עם התעשייה דרך הפינוי או דרך זה שהוא ישלם למועצה, אם המטרה שלי לחשוב איך אפשר למזער באמת ולצמצם פסולת אז זה לא נותן את המענה, כי זה לא בהכרח שאותו תעשיין ימזער את הפסולת כמו שהוא פשוט או ישלם אותה בפינוי עצמי את מה שנותר לו, או שאחרי זה יהיה חוק עזר נוסף שיאשר לכם פעילות-

מר שי אברהמי: אלה לא בדיוק, זה לא בדיוק ככה. כיוון שאם הרשות הייתה מפנה לו את כל הפסולת שהוא מייצר, אז אין לו אינסנטיב באמת למחזר, כי הרשות מפנה. אם הוא משלם את זה מכיסו בין אם זה דרך אגרה, או בין אם זה לספק חיצוני שגובה ממנו, יש לו אינסנטיב לחסוך בהוצאות שלו ולמחזר יותר, לכן זה לא מדויק, החוק עזר הזה כן מקבע.

גב' עמנואלה קון: ... רק אומר המינימום שמותר לנו לפנות ל-

מר אשר בן עטיה: זה בא להגן על המועצה-

מר שי אברהמי: המקסימום שמותר לי לפנות לו.

מר אשר בן עטיה: לא עליך ולא על אף אחד, על המועצה שבחוק יהיה את זה חייבת לקחת ואת זה היא לא צריכה לקחת, זה הכול. אל תעשו לזה כל מיני קישוטים, זה הכול. מחר אני אתבע אותו שהוא לא לוקח ממני הוא יהיה חייב, עכשיו הוא מגן על עצמו. אני יכול לתבוע לדבר ללמפה. גם היום אני מדבר ללמפה, אחר כך 2 למפות יהיו, זהו. מה, טוחנים את זה סתם.

מר שי אברהמי: צודק, זה בדיוק חוק העזר.

- גב' לאה פורת**: אני יכולה להגיד משהו?
- מר איתן יפתח**: קודם כל אני שלחתי כמה הערות לחוק-
- מר שי אברהמי**: על החוק? על דברים אחרים שלחת.
- מר שלמה עצמוני**: לא שומעים אני מצטער.
- מר שי אברהמי**: מה שאלת לגבי חוק העזר?
- מר איתן יפתח**: אני אומר שלחתי כמה דברים לא קיבלתי התייחסות בכתב, אולי תענה לי פה. בכל מקרה כתוב פה לפי החוק סעיף 13 בסעיף האחרון כתוב הוראת שעה, אני לא ראיתי שיש בחוק המקורי סעיף 13.
- גב' לאה פורת**: לא, אני בעניין הזה רוצה להדגיש קודם כל זה רק הצעה הדבר הזה. יש הליך שמתנהל עדיין בבית משפט. יש הליך, היועץ המשפטי יתקן אותי.
- מר אשר בן עטיה**: לאה, הוא אמנם הוא יועץ משפטי גם אנחנו...
- גב' לאה פורת**: לא, לא, היועץ המשפטי יתקן אותי, אני לא יודעת. יש הליך שמתנהל בבית משפט ושומר לאשר בכלל את כל הסידור הזה.
- מר שי אברהמי**: זה אחרי בית משפט.

גב' לאה פורת: לא. אני... אז אולי אתה תסביר.

עו"ד יריב סומך: תראו, דרך השאלה שלא שאלה אותי פה תוך כדי הדיון המעניין הזה, שמת לי לב שלא אמרנו דבר מאוד בסיסי. עיריית יבנה בעקבות בג"ץ חולון שניתן ב-2013 הייתה ראשונה שהעבירה חוק עזר מיד אחריה עיריית חולון, דומה מאוד למה שאנחנו מציעים כרגע להעביר גם אצלנו. הייתה הראשונה ומיד בעקבותיה התאחדות התעשיינים קמה ופנתה לבית המשפט העליון, תקפה בדיוק את המקדם כפי שאנחנו מציעים כרגע 1.51 כאילו לאדם, תקפה את המקדם הזה, טענה טענות שדומות למה שלא כמובן אמרה כאן, תעריפי הארנונה הם תעריפים עסקיים ואמורים לבטא ולהתחשב, בין היתר המקדם צריך להיות נמוך יותר בגלל תשלומי הארנונה הגבוהים, וטענות נוספות. בית המשפט העליון אמר: אני רוצה לשמוע את עמדתם של, זה כן נאמר כאן, משרד המשפטים בינתיים הגיש, משרד הפנים הגיש, וכולם נזכרו באיחור שהמשרד להגנת הסביבה בכלל לא היה שותף לחגיגה, וכרגע ממתנינים, ויש לוחות זמנים קצובים קצרים מאוד, שגם המשרד להגנת הסביבה יגיש רק את מקדם המחזור שחסר בנוסחה שהגשנו אליכם. יחד עם זאת, בית המשפט קבע לוחות זמנים, והם קצרים מאוד גם לרשויות המקומיות להעביר חוקי עזר. המטרה של הישיבה הזו שאנחנו נהיה מוכנים מבעוד מועד עם הצעת חוק שכבר קיבל את אישור המליאה שניתן בתוך זמן מאוד קצר אם צריך לתקן את מקדם המחזור של המשרד להגנת הסביבה, להגיש אותו ולהיות בין הרשויות שלא יסבלו ממצב כמו שאנחנו כבר חווים וניתנה כאן דוגמה של רשת מאוד גדולה וכבר הקדימה ופנתה אלינו ואמרה: חבר'ה המצב המשפטי נכון לנובמבר 2017 הוא שרשות מפנה הכול. אז כן יש טענות כאלה, ואנחנו רוצים להתמודד איתם וזאת המטרה, אז אנחנו רק רוצים להיות מוכנים.

גב' לאה פורת: הבעיה היא שאנחנו נהיה מוכנים, אבל יכול להיות שבית משפט יגיד שהחשוב הוא משתנה.

עו"ד יריב סומך: אז נשנה.

גב' לאה פורת : מה זה אז נשנה? מה נשנה? המשמעות היא שיתקפו אותך גם כן-

מר יצחק אגוזי : אבל המשמעות של לא להיות מוכנים-

גב' לאה פורת : המשמעות שתבזבז עוד שכר טרחת עורך דין.

מר יצחק אגוזי : אבל המשמעות של לא להיות מוכנים זה לפנות מחר בבוקר את

כל הפסולת של ויקטורי מהנייר הראשון ועד הנייר האחרון.

גב' עמנואלה קון : עד שיוחלט אחרת...

מר יצחק אגוזי : זה המשמעות אל תגידי לי לא.

גב' עמנואלה קון : ... בבית משפט שמישהו יפנה את הפסולת הזאת.

מר יצחק אגוזי : לא תוקפים את המסקנה של... תוקפים את הנוסחה-

גב' לאה פורת : אבל זה מה שאנחנו תוקפים גם כן את הנוסחה.

ד"ר מוטי דלג'ו : עצור, עצור, שוב עומד העיקרון... כלומר שדנים על התקציב

הגדול של ההגנה של ארצות הברית, הסעיף שמתעכבים בו הכי הרבה זה הכיבוד. עכשיו לנושא

שלנו, תשמעו זה לא כל כך מהותי השינוי הזה, כשדיבר איתי אגוזי אמרתי לו: שמע, אנחנו

ממשיכים לנהוג כמו שנהגנו אתמול היום ומחר. אבל אגוזי ושי אמרו לי את הדבר הבא: יכול

פתאום לבוא איזה מפעל שם לפינוי בטון או לא יודע מה באזור חצב, ויגיד: חברים, תפנו עכשיו

גם את כל הפסולת התעשייתית. זה בא לתת מחד את ההגנה למועצה, ומהצד השני להבטיח לתעשיין או לבעל המפעל שמפנים לו את הפסולת הביתית כמו שמפנים לכל תושב ותושב, זה הסיפור. היועץ המשפטי בדק את זה, בדק את זה מנכ"ל המועצה, בדק את זה הגזבר, זה מביאים לכם זה נוסח הצעת ההחלטה, לשי יש לו קול יפה הוא יקריא את זה בקול רם-

מר איתן יפתח : לא סליחה-

ד"ר מוטי דלג'ו : אני אתן לך סבלנות, חכה שיקריא את זה קודם כל.

מר שי אברהמי : לאשר את תיקון חוק העזר דרום השרון הוצאת אשפה תשע"ח 2017 אשר עיקריו: הטלת אחריות על המועצה לפינוי הפסולת הבסיסית של מפעל / בית עסק, שזה המצב הקיים, עידוד... מחזור פסולת המפעלים ובתי עסק והטלת האחריות והעלות על המפעל / בית העסק לטפל בפינוי פסולת עודפת, שזה גם כן המצב הקיים.

מר איתן יפתח : בסעיף בעצם האחרון, הוראת השעה זה נקרא, על אף האמור, אני לא מבין למה מספר 3, אתה קורא את זה?

ד"ר מוטי דלג'ו : מה השאלה?

מר איתן יפתח : זה מתייחס לסעיפים בחוק שהם לא קיימים.

גב' לאה פורת : כי הם עדיין לא חוקקו.

מר איתן יפתח : לא, חוק העזר קיים. חוק עזר הוצאת אשפה 1990 קיים.

ד"ר מוטי דלג'ו: יריב בבקשה.

מר איתן יפתח: יש התייחסות על פי האמור בסעיף 13. סעיף 13 בחוק ניגשתי דרך אתר המועצה, אין סעיף 13 בחוק המקורי. התייחסות שיעור ההיטל שנקבע בסעיף 1. בסעיף 1 אין התייחסות לגובה ההיטל, יש התייחסות להגדרות. ואני מתייחס לאותו סעיף שאתם הגדרתם... לפי חוק עזר דרום השרון הוצאת אשפה תשנ"ה 1990. אתם רוצים להצביע תצביעו.

עו"ד יריב סומד: סעיף 3 להצעת החוק צריך יהיה לתקן את הסעיף, זה נקבע לראשונה בעצם, נקבע לראשונה אצלנו.

מר איתן יפתח: יש עוד משהו שיש אשפה צמחית מוגדר בסעיף 6, שאין הגדרה שלה, מה זה אשפה צמחית. הגדרתם את כל האשפות, אבל אשפה צמחית שהשתמשתם בה בסעיף 6 לא מוגדרת.

עו"ד יריב סומד: לגבי הנקודה הראשונה שאתה אמרת בסעיף 3 להצעת החוק, אתה צודק אנחנו נקבע שם הוראה מפורשת שמגדירה, כי זאת הדרישה האחידה של משרד הפנים כלפי חוקי העזר מודרניים, חוק העזר המקורי שלנו הוא משנת 1990. כל חוק עזר שקובע הוראות שיש להם השלכות כלכליות, יש לו סעיף של תפוגה שהוא מוגדר מראש, ואצלנו אנחנו נצטרך לקבוע לראשונה סעיף כזה.

מר איתן יפתח: בתיקון.

עו"ד יריב סומד: זה יהיה בתיקון.

ד"ר מוטי דלג'ו: מה מספר הסעיף?

עו"ד יריב סומד: סעיף 3 להצעת חוק העזר. לגבי הנושא של הגדרת פסולת צמחית, נכון? או אשפה צמחית.

מר אורי עצמון: אשפה צמחית.

עו"ד יריב סומד: תסתכל באותו סעיף יש גם את המילים פסולת בניין. השיטה שבה מנסחים חוקים זה הן בסעיף ההגדרות את רשימת כל המילים שכתובים בחוק העזר וההגדרות שלהם. ישנם מונחים שהם כתובים בשפה העברית והשימוש בהם הוא כמקובל, לא כל המונחים מוגדרים. או אם יש במידת הצורך פונים לחקיקה ראשית, החקיקה הראשית הרלוונטית במקרה הזה זה חוק הניקיון, ולהגדרות שכתובות בחוק הניקיון, אתה תמצא שם הגדרה של אשפה צמחית.

מר אורי עצמון: אולי תלמד את כל ההדיוטות כאן למה התכוונתם, אנחנו צריכים להצביע, מה התכוונתם בזה? אשפת צמחים, מה התכוונתם בזה שנבין. אף אחד לא הרים את האצבע, אם לא מבינים על מה נרים? עברית פשוטה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני דווקא שמתני לב שבסעיף הזה דווקא הרוב הבינו למה מתכוונים בצורה די טובה. אז תראו השאלה היא כזו, סעיף 3 שצריך לתקן אותו הוא סעיף מהותי?

עו"ד יריב סומד: הוא סעיף שיהיה צריך לתקן אותו.

ד"ר מוטי דלג'ו: השאלה אם זה מספיק שהיועץ המשפטי יתקן או שצריך להעביר

אותו לאישור מליאה?

מר יצחק אגוזי : תתקן את זה עכשיו.

עו"ד יריב סומד : אני צריך איזה דקה לפחות.

ד"ר מוטי דלג'ו : תיקח את הדקה, בלאו הכי פה יהיה שמח.

מר אורי עצמון : לא הולכים לשום מקום.

מר אלי כהן : מוטי שאלה אחרונה, לגבי תחולה. אם החוק הזה עדיין לא קבעו

לו את הפרמטר הסופי, אתם רוצים עכשיו לקבל אישור לאשר תיקון חוק עזר, אבל אתם לא אומרים ממתי הוא מתחיל, אתם עוד לא אומרים מתי אתם מתחילים לאכוף אותו, זה לא ממחר בבוקר.

גב' לאה פורת : אי אפשר.

מר אלי כהן : אתה לא יכול. אתה בעצם מקבל אישור עכשיו מהמליאה לאשר

תיקון חוק, אבל אתה עוד לא יודע את הפרמטרים שלו, כך שאתה לא יכול להחיל אותו מחר.

גב' לאה פורת : לא, הוא צריך להגיש אותו למשרד הפנים, ומשרד הפנים צריך-

מר אלי כהן : אבל משרד הפנים ירצה לדעת את הפרמטר, ומשרד הפנים לא

יכול להגיד את הפרמטר כי זה עוד לא הוחלט בבג"ץ.

גב' לאה פורת: עד שבית משפט...

מר אלי כהן: אז חברים אני רוצה להוסיף עוד משהו. יש פה עוד בעיה שי, שי ויריב. יש בעיה של הגדרת מצב קיים. תראו, אני הבנתי ואני מנסה ללכת פה באמת על פי הכוונה שלכם. אם אתם אומרים שבסך הכול עד היום בתי עסק התנהלו לפי מה שהיה, הם קיבלו את התשובה שלכם שאתם לא מפנים והכול התנהל כמו שצריך, עד שפתאום באו החבר'ה האלה מויקטורי ושינו לכם את כל מה שהיה עד היום. אם זה כך, אז צריך לסמן את המצב הקיים היום, להגדיר אותו למפעלים לבתי העסק, להגיד להם בדיוק על מה יגבו מהם את האגרה-

??? : לא יגבו.

מר אלי כהן: כן יגבו אגרה עודפת.

??? : הוא רק רוצה את הזכות.

מר אלי כהן: עזוב אותי, אני מכיר את זה, דקה אחרי זה מגיע האגרה. חבר'ה זה לא יכול לעבוד אחרת. תגדירו מה זה מצב קיים, אל תעבירו חוק שהוא מלא לקונות. מה זה מצב קיים? אני אבוא מחר להתווכח איתך על מצב קיים, היום יש לי 70 מחר יש לי 90. לא מפנים בכל מקרה, תדע לך. בוא בעניין הזה אין חוכמות אמרתי לך.

מר שי אברהמי: אלי, כמו שציינת גם היום אנחנו מפנים לך את ה-4, 5 פחים במפעל, נכון? שזה הפסולת הבסיסית למעשה.

מר אלי כהן: נכון.

מר שי אברהמי : מה שקרה בעקבות הפסיקה בחוק העזר, אמרו אי אפשר שכל

רשות תחליט על דעת עצמה אם זה 4 או 5 פחים לתרמוקיר, צריך שתהיה נוסחה אחידה-

מר אלי כהן : עזוב את תרמוקיר, סיכמנו שאנחנו לא מדברים על תרמוקיר.

מר שי אברהמי : לא, זה כדוגמא והיא נכונה להסתכל עליה, כי זה מספר שאנחנו

מכירים אותו.

ד"ר מוטי דלג'ו : שי, אנחנו יכולים להתקדם עכשיו. היועץ המשפטי בדק, יש לו

הצעה הרבה יותר טובה. במקום לנסח הוא מציע למחוק את הסעיף בבקשה יריב.

מר איתן יפתח : אבל רשום שם את ההיטל, את השיעור של ההיטל.

עו"ד יריב סומד : אין היטל, אין היטל בחוק. אני מוקלט ואין לי ברירה. תראו,

הסעיף הזה שהוא מסומן בספרה 3 הוא הסעיף האחרון הוא כמובן נובע מהתכונה המגונה הידועה של הרבה מהפקידים שכותבים בשיטת... תראו את סדרת המספרים של הסעיפים מגיעים עד סעיף 6, בסעיף 3 הוא... שארית שנשארה מחוק עזר קודם שאנחנו ניסינו להתאים אותו לצרכים שלנו והיה צריך להשמיט אותו ומה שאנחנו עושים זה מציעים למחוק אותו, הוא לא קיים. החוק מסתיים בסעיף שמסומן 6, סעיף לפניו, הוא מיותר.

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו עכשיו מתקדמים יפה, את הבעיות של יפתח פתרנו, נשמע

את רן ואחרי זה אני אתן נוסח וזה יהיה מקובל על כולם.

מר רן ערן : אז אני מבקש בעצם למחוק מסעיף 1 (א) את ההגדרה השלישית

שקשורה לנציגות בית משותף. במסגרת התיקון של החוק רוצים להוסיף שוועד בית או נציגות

בית משותף תהיה תחת הגדרת בעלים, בכל דברי ההסבר לחוק אין שום מילה על העניין הזה, וכל הדיון שהתקיים היום גם אין שום דבר, ואני חושב שצריך למחוק את הסעיף הזה.

ד"ר מוטי דלג'ן: יריב בבקשה.

גב' לאה פורת: שלא לדבר על זה שבית משותף הוא לא רק בצור יצחק-

ד"ר מוטי דלג'ן: לאה, לאה-

גב' לאה פורת: זה גם במתן יש בתים משותפים.

ד"ר מוטי דלג'ן: לאה, אל תתני תחושה לזה ששאל שלא שאל נכון ואת מסבירה

אותו. ואל תתני תחושה למי שצריך לענות שהוא לא יודע לענות. תאפשרי ליריב, בבקשה יריב.

עו"ד יריב סומד: החוק צריך להתמודד ולאפשר באמת פינוי פסולת בסיסית

ואפשרות לא לפנות פסולת שהיא עודפת בכל המצבים שאנחנו מכירים. אחד המצבים זה מצבים של בתים משותפים. זאת ההצעה שאושרה על ידי משרד הפנים ביחס לחוק העזר של יבנה, היא נחוצה. רן בסדר, כל אחד חי בדלת אמותיו, מכיר את מה שמוכר לו ונמצא בסמוך לו, אז אתה מתייחס לבתים משותפים. צריך יהיה לפנות במידה ויהיה שם עסק, עוד פעם אני מזכיר אנחנו מדברים על פסולת עודפת רק בהקשר לעסקים למה שמכונה כאן מפעלים.

מר רן ערן: זה בדיוק העניין יריב, שהחוק הזה עוסק בנושא של מפעלים

ובתי עסק. פה בעניין הזה אני גם מזכיר שכל אחד מבעלי הדירות בבית משותף הוא מוגדר כבעלים גם לפי החוקים הקיימים וגם בתיקון לחוק אין שום-

ד"ר מוטי דלג'ו: רן, רן, רן, הסוגיה שאתה מעלה יש בה היגיון, כי אין שום כוונה

שאם יש ועד בית ששמה עודפת, ולכן-

עו"ד יריב סומך: במרכז המסחרי אני מעריך שזה יהיה.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, מרכז מסחרי ישלם. אבל השאלה היא כזו-

מר רן ערן: ויקטורי הוא בעל עסק והוא כשלעצמו יחויב על מה שהוא יחויב

ואנחנו אגב בעד העניין הזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: רגע, רגע, 2 סוגיות כאן העלו, האחת הסוגיה הזו אז אני מציע

שזה יהיה החרגה של משקי הבית, לצורך העניין הזה של ועד בית, משקי בית זה משפחה,

בכוונה אני לוקח משפחה ברוכת ילדים שמייצרת כמה שתייצר אנחנו מפנים את זה. אנחנו לא

מדברים על העניין הזה, צריך לתת לזה ביטוי שזה לא כולל את זה, זה אחד. שניים, לגבי

הסוגיה שכאן העלה אלי, יש הצדקה אז לכן הצעת ההחלטה שלנו תהיה שיהיה כפוף להחלטת

המשרד להגנת הסביבה לגבי מקדם המחזור, כלומר עד שזה לא אז זה לא ייצא.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: אומר היועץ המשפטי לשי שהגנת הסביבה אחרי שבית המשפט

יחליט, הגנת הסביבה-

גב' לאה פורת: לא, הגנת הסביבה צריך לתת את הדעה שלו ואז בית משפט

מחליט.

ד"ר מוטי דלג'ו: בית המשפט בטח לא יקבע 1.3 או 1.8.

גב' לאה פורת: למה? הוא יגיד לך בדיוק-

ד"ר מוטי דלג'ו: הוא יגיד למשרד להגנת הסביבה מה לעשות. את רוצה נוסף גם

בית המשפט, אין לי בעיה. אז ככה-

מר רן ערן: רגע מוטי אני כן הייתי רוצה אבל שתדייק לנו את ההתייחסות

לגבי נציגות הבית המשותף, כי לדעתי ממה שאני, הא זה יימחק.

ד"ר מוטי דלג'ו: אמרתי לך לא כולל.

מר רן ערן: סעיף 1 (א) (3), אם זה לא נמחק לא כולל בתי מגורים?

ד"ר מוטי דלג'ו: לא כולל בתי מגורים.

מר רן ערן: מה זה אומר? אז אני אשמח רק במילה קצרה אם יריב יסביר,

האם יש נציגות בית משותף שהיא לא במסגרת של בתים. יכול להיות שיש עסק שיושב בתוך

נציגות של בית משותף. הוא כשלעצמו נופל תחת ההגדרה של בעל עסק-

ד"ר מוטי דלג'ו: והוא כן משלם.

מר רן ערן: אין בעיה, אני רק אומר שאין שום סיבה שהנציגות עצמה תהיה

מוגדרת כבעלים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אז אני מסביר לך שהסוגיה הזו אנחנו צריכים להחריג אותה, הנוסח המשפטי ינוסח על ידי היועץ המשפטי, יריב אתה מקשיב לי? ינסח אותו, יעביר אותו מאחר ויש לנו ועד משותף רק ברחבי צור יצחק, יעביר לתשומת לבכם ולא תהיה בעיה. רגע אחד חברים-

גב' עמנואלה קון: יש כל כך הרבה תיקונים ושינויים והחרגות, וצריך שם להוריד ולשנות, אז אנחנו גם ככה לא ממש ממהרים, כי יש עוד לחכות אנחנו עושים הרבה קודם מה שבכלל אנחנו מקדימים את העגלה לסוסים, אז מה אם הדבר הזה יתוקן יאורגן יסודר, ניתן על זה את הדעת. הדברים שנאמרים פה הם חשובים וזה יובא לפעם הבאה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אם לא הייתי ברור, אז אני שוב אסביר. אותו סעיף שיפתח העלה שהיו עם זה בעיות, מחקנו אותו, זה בסדר התקדמנו, נכון? יפה מאוד. העלה כאן אלי כהן את הסוגיה של בית המשפט וגם לאה, אמרנו שזה כפוף, זה יפה מאוד התקדמנו. העלה החבר את הסוגיה של ועד בית, אמרנו שאנחנו את זה מחריגים ואנחנו פתרנו. יש לך עוד איזו נקודה שמפריעה תעלי.

גב' לאה פורת: הנקודה שאנחנו מצביעים על נוסח שהוא לא נוסח, אנחנו לא יודעים מה הנוסח. אני מבקשת מוטי ואני מצטרפת לבקשה, אני לא יודעת מה הלחץ, בגלל השנה? סוף שנה? תסביר. אגוזי, מה הלחץ עכשיו לאשר נוסח שלא נמצא בפני המליאה, מה? לא משנה איזה נושא. אולי זה חשוב לך.

מר יצחק אגוזי: קודם כל הנוסח כן... עכשיו אם יש סעיף שנמחק אז הוא נמחק, זה בסדר זה כתוצאה מהדיון היום. הנוסח נמצא בפני המליאה אף אחד לא הסתיר אותו וזה לא מביאים איזה משהו שאף אחד לא ראה אותו קודם, זה דבר ראשון. דבר השני, לא חיפזון ההכרח להביא אותו עכשיו הוא גם בעקבות פניות. אני אתן את הדוגמא שאמרנו בויקטורי.

אנחנו כתבנו להם לפני שבוע שאנחנו בכוונתנו לחוקק חוק עזר, ועד שהוא לא יחוקק בהתאם לצו בית המשפט או בהתאם להחלטת בית המשפט אנחנו נפנה להם את כל... הם עוד לא קיימים, זה ייקח עוד חודשיים עד שהם יהיו קיימים, אני לא יודע, אבל אנחנו באמת לא רוצים להעמיס הוצאות על המועצה שהיא לא צריכה לשאת בהם.

גב' לאה פורת: אבל אתה עדיין לא חושף אותה.

מר יצחק אגוזי: תראו, אפשר לדחות את זה לעוד חודש ואז הכול מתאחר בעוד חודש, זה לא שבעוד חודש, אם נדחה את זה לינואר אז ב-16.1.18 יש ישיבת מליאה... אני מפעיל את זה. התהליכים במשרד הפנים לוקחים זמן, אנחנו צריכים לקבל החלטה, אני מבטיח לכם זה נרשם בפרוטוקול, שבוודאות משרד הפנים יהיו לו הערות לנוסח, ואנחנו נביא את זה פה לדיון נוסף ולתיקונים נוספים, צריכים להתחיל את התהליך הזה. אפשר לדחות אותו אין בזה טעם.

גב' צילה נוימן: יש לי שאלה... למה אמרת שאת... לא משלמים לעת עתה?

מר יצחק אגוזי: זהו, אם נחליט בעתיד והמליאה תחליט בכל זאת לקבוע... בחוק, זאת אומרת שהמועצה תפנה ותחייב, אז תחליט. כרגע-

גב' צילה נוימן: ... החלטה של המועצה.

מר יצחק אגוזי: ודאי, זה תיקון חדש לחוק העזר.

(מדברים יחד)

גב' לאה פורת : יש פיקוח וקנסות לא?

מר יצחק אגוזי : יש פיקוח וקנסות על דברים אחרים.

גב' לאה פורת : לא על זה?

מר שי אברהמי : יש היום פיקוח וקנסות.

מר יצחק אגוזי : דמייני לך שיש בעל עסק שהוא יגיד, מה שאתם לא מפנים לי אני לא מפנה, שיזרוק דברים ברחובות. אז יש פיקוח על זה, חוק שמירת הניקיון שהוא צריך לפנות, אבל לא היטל בגין פינוי.

ד"ר מוטי דלג'ו : תראו, יש את המושג הזה שחלקכם מכירים אותו, שהאויב הכי גדול של הטוב זה... וזה המקרה. בא הצוות המקצועי ואומר תקשיבו שנייה, אנחנו רוצים להיערך לכך שהמועצה לא תינזק. אנחנו שמענו ודווקא ההיפך, מי שכאן העלה את הסוגיה, הורדתם סעיף הוספתם סעיף זה לכבוד המליאה, כלומר המליאה אמרה דברים שהם נראים הגיוניים. מחקנו תיקנו סידרנו, זה התהליך הנכון. אז לכן אחרי שאמרנו את מה שאמרנו יש נוסח הצעת החלטה כפי שהקריא אותה שי מנכ"ל המועצה, ולזה אנחנו מוסיפים שכל זה כפוף להחלטת המשרד להגנת הסביבה / בית המשפט, כי אני באמת לא יודע מי בסופו של יום יגיד לגבי מקדם המחזור, ברגע שזה יהיה העניין יסודר. לגבי הסעיף הספציפי של ועד בית, אנחנו מחריגים את זה, הנוסח כפי שיופיע יועבר לידיעת 2 הנציגים של צור יצחק, תהיה התייחסות-

גב' לאה פורת : במתן יש גם בתים משותפים.

ד"ר מוטי דלג'ו : אין בתים משותפים.

מר שי אברהמי : דו משפחתי.

גב' לאה פורת : תסלח לי, תסלח לי-

ד"ר מוטי דלג'ו : לאה, אני לא רוצה לסלוח לך, יועבר גם למתן, גם לנירית. להעביר גם למתן וגם לנירית.

גב' גילה פרין : גם אני רוצה, גם אני יש לי בית משותף.

ד"ר מוטי דלג'ו : צור יצחק, מתן וגם נירית.

??? : וכל מי שרוצה, מה זה חשוב.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן בדיוק. חברים אנחנו מעלים את זה להצבעה מי בעד שירים את היד? אפשר להוריד. מי נגד? אין נגד. מי נמנע? אין נמנעים. אושר פה אחד.

החלטה : מליאת המועצה פה אחד מאשרת את תיקון חוק העזר דרום השרון הוצאת אשפה תשע"ח 2017 אשר עיקריו: הטלת אחריות על המועצה לפינוי הפסולת הבסיסית של מפעל / בית עסק, עידוד מחזור של פסולת המפעלים ובתי עסק והטלת האחריות והעלות על המפעל / בית העסק לטפל בפינוי פסולת עודפת. כל האמור בכפוף להחלטת המשרד להגנת הסביבה / בית המשפט.

5. קידום מימון תקציב פיס לשנים 2019-2020 לבניית אולם ספורט עמי אסף בסך 2.4 מיליון ₪ ;

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף הבא. סעיף 6 אגוזי.

מר יצחק אגוזי: טוב, דירקטוריון מפעל הפיס קיבל החלטה שמאפשרת הקדמת מימון של תקציבי פיתוח על חשבון השנים 2019-2020. כך נוהג מפעל הפיס תמיד לגבי הכספים שיש לו, כנראה שיש לו עודפי כספים. הקדמת המימון מותנית במספר פרמטרים. אחד, טיפול בכל מיני ליקויים של סקר של מבנים שהוארך, מימוש של מענקים מאושרים וכו', והחלטת מליאה של הרשות שמאשרת את בקשת התקצוב מהפיס, כולל התייחסות להקדמת אמת המידה של הרשות לשנים 2019-2020. אנחנו מבקשים את אישור המליאה להקדמת המימון, להודיע לפיס שאנחנו מעוניינים בהקדמת המימון על חשבון 2019 ו-2020, וזאת לצורך בניית אולם ספורט בבית ספר עמי אסף החדש. תקציב הפיס שניתן להקדמה, זה לא אומר שזה בדיוק תהיה אמת המידה הסופית, אבל תקציב הפיס שניתן להקדמה הוא 2.4 מיליון ש"ח, ואת זה אנחנו מבקשים מהפיס להקדים לייעד לבניית אולם הספורט, שאנחנו אמורים לצאת לביצוע ממש בימים הקרובים.

מר אברהם נדל: מתי תקבל את הכסף?

מר יצחק אגוזי: במהלך הבנייה או בסוף-

מר אברהם נדל: למה זה 2018-2019?

מר יצחק אגוזי: תקציב הפיס של 2019-2020. את התקציב של 2017-2018 כבר ביקשנו וקיבלנו וייעדנו והכול בסדר. עכשיו הם יצאו בקול קורא, ואומר מי שרוצה להקדים 2019-2020 צריך לקבל החלטת מליאה-

מר אמנון כהן: נשאר להם כסף.

מר יצחק אגוזי : בסדר. צריך לקבל החלטת מליאה ולהגיד למה הוא מייעד את זה.

מר אמנון כהן : מה כל העלות של הפעולות?

ד"ר מוטי דלג'ו : בדיוק, אני ידעתי מה אתה רוצה לשאול. תראו העלות המשוערת זה סביב כ-10.5 מיליון ₪. אנחנו רוצים לאגום תקציבים. אני נפגשתי עם מנכ"ל משרד הספורט, אנחנו כמועצה קיבלנו 3 כרטיסים שניצלנו אותם, הכוונה השתתפות של הטוטו שזה משהו בסביבות 2.2 מיליון ₪, הכרטיס האחרון השתמשנו כאשר הקמנו את אולם הספורט בצור יצחק. אני פניתי למנכ"ל המשרד ואמרתי לו שזה ממש לא הוגן שיישוב, רשות כמו דרום השרון עם 31 יישובים, במיוחד אם יישוב צור יצחק שהוא בפני עצמו יותר גדול מכמה רשויות מקומיות שמקבלות כל אחת כרטיס, שהזכות הזו תלך, כאשר הזכות הקודמת הייתה בצור יגאל, וביקשתי שיכירו בצור יצחק כרשות שיש לה את הזכות בנפרד. הם אמרו שזה מסובך הם ידברו על זה, ויבדקו יתנו לי תשובה. במקביל, מאחר ובית הספר החדש, לא רק החדש גם היום אנחנו נותנים שירותים גם לכוכב יאיר וצור יגאל, יתברר לנו שלכוכב יאיר וצור יגאל יש להם 3 כרטיסים שלא ניצלו אף אחד, ובחיים לא ינצלו עוד 3 אולמות ספורט. פנינו אליו הוא הסכים להעביר כרטיס. עכשיו מפעל הפיס אומר שאני מוכן כשמעבירים כרטיס בתנאי שלך גם יהיה כרטיס. ויש לנו כאן בעיה, לטוטו. ואחד ההצעות שאני הצעתי להם שם, יש לנו זכות למגרש כדורגל, שינסו לעשות הסבה של מגרש הכדורגל לאולם ספורט, זה נמצא בדיונים במשרד התרבות והספורט, אני איתם בקשר הדוק, אני מקווה שאנחנו נצליח לעשות שמה איגום של תקציב, כך שנוכל לבנות את אולם הספורט. קחו בחשבון שברגע שיהיה אולם הספורט, אנחנו גם נקבל תמורה עבור אולם הספורט הישן, כי בית הספר לא יזדקק לו יותר. בבקשה, מה נוסח הצעת החלטה אגוזי?

מר יצחק אגוזי : מליאת המועצה מאשרת בקשה להקדמת אמת המידה של תקציב מפעל הפיס למועצה לשנים 2019 ו-2020. הקדמת המימון לצורך בניית אולם ספורט בבית ספר עמי אסף החדש.

ד"ר מוטי דלג'ו : אם אין שאלות אני מעלה את זה להצבעה, מי בעד שירים את היד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר.

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת בקשה להקדמת אמת המידה של תקציב מפעל הפיס למועצה לשנים 2019 ו-2020. הקדמת המימון לצורך בניית אולם ספורט בבית ספר עמי אסף החדש.

4. תקן כוח אדם לשנת 2018 ;

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו עוברים ברשותכם לסעיף 3, תקן כוח לשנת 2018. בבקשה אגוזי.

מר יצחק אגוזי : יש לכם דף אקסל שאומר בדיוק את אותם דברים פחות או יותר שאני אציג פה במצגת. הוא טיפה יותר מפורט מאשר במצגת. אני אקח אותו רק ברשותכם ביד. חוק התקציב מחייב לאשר בנפרד מהתקציב גם את תקן כוח האדם של המועצה. עלויות השכר נגזרות מהתקציב, זאת אומרת המספרים מתאימים אחד לאחד לאמור בתקציב, מבחינת העלויות ומבחינת המשרות זה בדיוק הדיון פה. תקן כוח אדם אם תשימו לב בדף אקסל שיש לכם, הוא די דומה או כמעט דומה, כמעט זהה אפילו לשנה קודמת, למה שאישרנו בשנה קודמת. חלו שינויים אבל פנימיים, זאת אומרת היו מחלקות שירדו היו מחלקות שטיפה עלו, בסך הכול אנחנו מדברים ב-2018 לפי המצב דהיום על 466 משרות במועצה. בעלויות שכר של כ-82 מיליון ₪, עלות. מי ששאל אתמול על עלויות שכר אז זה 82 מיליון ₪ מתוך 293 מיליון ₪, זה סדר הגודל, זאת אומרת אנחנו בפחות מ-30%, נדמה לי 25%. לא, 27% 28% עלויות שכר

מהתקציב. בכל אופן ככה: המינהל הכללי זה 13 משרות לעומת 12 בשנה שעברה. במינהל הכספי 9 משרות. אם נסתכל על השירותים המקומיים, זה לא 43 זה 4, 4 משרות היה ונשאר, יש פה טעות של ה-3. שמירה וביטחון 6-

מר אורי עצמון: זה תברואה?

מר יצחק אגוזי: כן, כן, זה 4 משרות היה ונשאר. הנדסה ובניין ערים 14 משרות, מחלקה טכנית 6 משרות, סך הכול 30 משרות בשירותים המקומיים. בשירותים הממלכתיים, גם ראיתם את זה בתקציב אתמול, שמרכיב השכר הוא גבוה, יש לנו 314 משרות.

מר אורי עצמון: אגוזי הסיכום הוא 32 שירותים מקומיים, הוספת 1 לא הורדת
 1.

מר יצחק אגוזי: לא הורדתי דווקא.

???: אך הורדת?

מר יצחק אגוזי: 14 לעומת 15 בהנדסה ובניין ערים. לא, אמרתי שזה 4 לעומת 4.

מר איתן יפתח: אז הוספת 1.

ד"ר מוטי דלג'ו: אגוזי, מי יורד בבניין ערים? לא הבנתי...

מר יצחק אגוזי: לא יודע, זה לעומת מה שאישרנו בתחילת שנת 2017, לא יודע.
 זה מה שאישרנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: מירי...

מר יצחק אגוזי: זה המצבת של חודש אוקטובר או נובמבר שנה הזאת 2018 לעומת שאישרנו בתחילת שנה שעברה.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, 2017 אנחנו עכשיו.

מר יצחק אגוזי: 2017, מה שכתוב פה תקציב 2018 זה לפי המצבת היום, לפי המצבת של חודש נובמבר 2017.

ד"ר מוטי דלג'ו: אבל איך יורד ב-2018?

מר יצחק אגוזי: אני לא בדקתי אחד לאחד, אני יודע מה אישרנו ומה נאשר עכשיו.

מר צפי פלד: לא יורד, כי מי שיורד...

מר יצחק אגוזי: יכול להיות שהיה, לא יודע. סך הכול בשירותים ממלכתיים נשאר כמעט אותו דבר כמו שאמרתי. חינוך עלה ב-2, רווחה ירד ב-1.

מר רן ערן: אתה יכול להסביר את זה אגוזי?

מר יצחק אגוזי: מה?

מר רן ערן : למה מורידים עובד רווחה?

ד"ר מוטי דלג'ו : כפי שנאמר לכם גם אתמול כאשר הופיעה פה מנהלת אגף הרווחה, היא עשתה התארגנות מחודשת, עכשיו היא עובדת לפי מדורים, ומה שאנחנו עשינו זה, היא מתוך המערכת נבחרה, ובמקומה לא לקחנו מישהו נוסף, אם אנחנו יכולים לצמצם, הלוואי שאני אוכל לעשות את זה במחלקות נוספות, הבעיה שזה מאוד מאוד קשה.

מר אורי עצמון : זה לא בעיה, זה על חשבון עבודה.

מר יצחק אגוזי : לא, לא. יש איזה משהו שמוטי לא זוכר-

מר אורי עצמון : לא נכון-

מר יצחק אגוזי : יש איזה משהו שמוטי לא זוכר-

מר אורי עצמון : אגוזי זה לא נכון, אנחנו צריכים לעשות סקר-

מר יצחק אגוזי : שנייה, שנייה, חברים, יש מגמה שמוטי הוביל אותה בשנים האחרונות שבאה לידי ביטוי, בעיקר עכשיו במהלך 2017 לקראת 2018 של מעבר של עובדים לאחוזי משרה יותר גבוהים. זאת אומרת עד היום כולם, אני חושב עד לפני שנה, כמעט כולם עבדו חצי משרה 60% משרה גג, כל אחד שם יש לו כמובן עסקים פרטיים וזה בסדר. אנחנו החלטנו שעדיף לנו לא תוספת של כוח אדם אלא תוספת של אחוזי משרה, ולכן נניח שאם קיבלנו ממשרד הרווחה תקן נוסף, רבע תקן נוסף חצי תקן נוסף, מוטי העדיף לנסות במקום לקלוט עובד נוסף בחצי משרה, לתת עוד רבע משרה לכל עובד, ובכך מצמצמים את העלויות, כי בשלטון המקומי אם אתה מעסיק ביוזמתך ביוזמת המועצה אנשים בחלקי משרה לפעמים, לא

תמיד, אבל לפעמים על פי התקן אתה צריך לשלם להם תוספת בגין זאת. זאת אומרת יש עובדים נניח שעובדים 50% צריך לשלם להם לפי 60%, יש עובדים שעובדים 60% צריך לשלם להם לפי 68% אם אני זוכר נכון. אז ברגע שאתה מוסיף אחוזי משרה ולא מוסיף עובדים זה המשמעות של מה שאנחנו רואים פה צמצום, זה לא צמצום בסך הכול נקרא לזה אחוזי המשרה המצטברים, זה צמצום בעובד אבל זה לא צמצום באחוזי משרה.

גב' ליטל רהב: אגוזי, איך זה הגיוני שיש ירידה בתקנים של הגנים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני חייב לציין שהוא הסביר יותר טוב ממני. בבקשה בקול רם.

גב' ליטל רהב: ירידה בגנים של 2 תקנים למה? כי אנחנו ראינו שיש עלייה דווקא גם בתקציב וגם בהוצאות? גנים 132 יורד ל-130 ולעומת זאת גם יש עלייה בשכר, אז אני לא כל כך הבנתי.

מר יצחק אגוזי: טוב, עלייה בשכר היא נובעת מהרבה פעמים מוותק מדרגות.

מר אורי עצמון: מהסכמי שכר.

מר יצחק אגוזי: מהסכמי שכר, זה משהו אחר.

גב' ליטל רהב: אוקיי, אז הירידה בתקנים?

מר יצחק אגוזי: בירידה בתקנים-

גב' ליטל רהב: מוזר, כי ראינו לכל אורך הכנס בעצם-

מר יצחק אגוזי : ... אבל בהחלט יכול להיות ש-

ד"ר מוטי דלג'ין : ...

מר יצחק אגוזי : שנה שעברה גם היו סייעות עודפות, יש סיפור-

ד"ר מוטי דלג'ין : סייעות שתפקדו כאילו כגננות, אבל הם היו סייעות, הצוות המקצועי ביטל את זה.

מר יצחק אגוזי : יש סיפור עכשיו עם החלטה של שר החינוך לתגבר בגנת גנים גדולים רב גילאים בין 30 ל-35.

גב' ליטל רהב : להוסיף סייעת לא?

מר יצחק אגוזי : לא, להוסיף גננת. היו שנים לא בגלל ההחלטה הזאת של משרד החינוך, אלא בגלל ההחלטה של הסתדרות המורים, כאשר היה לך גן רב גילאי מעל 30, בגלל הרב גילאיות לא בגלל כמות הילדים, אלא בגלל הרב גילאיות היית צריך להוסיף סייעת. עכשיו כל הסיפור הזה ירד כשמוסיפים גננת. עכשיו גננת היא ממשרד החינוך והיא לא מהמועצה. אז במהלך 2017 בעצם 2 סייעות שהיו כאלה עברו לגנים תקינים במקום פנסיות או דברים כאלה, ובסך הכול יש לנו פחות סייעות ועוד 2 גננות במימון משרד החינוך.

??? אגוזי, אתה יכול רגע לחזור לשירותים חקלאיים, נדמה לי ראיתי

משהו ככה-

מר יצחק אגוזי : שירותים חקלאיים אין כוח אדם.

??? : בסדר אוקיי. לא, ראיתי את ה-30 למטה חשבתי שהוא...

ד"ר מוטי דלגין : יש לנו את הרכזת המוניציפלית שהיא אחראית גם על השירותים

החקלאיים, אם אתה רוצה כאילו צריך להגיד 1/3 משרה או משהו כזה, אבל אנחנו לא עושים את זה.

מר יצחק אגוזי : טוב, הדבר האחרון זה... בלתי רגילים, בתחבורה יש לנו 8

עובדים במועצה, ויש לנו 39 גמלאים בפנסיות תקציביות. חלק מהעובדים במחלקת התחבורה הם עובדי העמותה לקידום החינוך.

גב' רחל רבר : הגיע הזמן שיעבירו אותם...

מר יצחק אגוזי : לא יודע אם הגיע הזמן.

ד"ר מוטי דלגין : סתם למה?

מר יצחק אגוזי : למה הגיע הזמן?

גב' רחל רבר : למה? כי הם-

ד"ר מוטי דלגין : התפקיד שלך להגיד לנו הפוך. התפקיד שלך לגרום לנו שאנחנו

נצמצם הוצאות, התפקיד שלכם זה לא לגרום לנו כמו... באמת הוסיפו עוד עובדים.

גב' רחל רבר : לא, אני אומרת את זה מהמקום-

ד"ר מוטי דלג'ו : אם אנחנו נעשה את זה בסוף החודש, לא יהיה לי לשלם לחלק

מהעובדים, אז אני מעדיף-

גב' רחל רבר : מוטי, אני אומרת את זה מהמקום שחלק מנהגי ההסעות הם

תושבי המועצה, שהם מרוויחים בעמותה, והתנאים שלהם פחות טובים, והם תושבים שלנו.

ד"ר מוטי דלג'ו : כשאנחנו מקבלים עובד שעובד במועצה, לצורך העניין הזה זה

לא חשוב אם הוא תושב מועצה או לא תושב מועצה.

גב' רחל רבר : אני חושבת שזה צריך להיות חשוב.

ד"ר מוטי דלג'ו : הוא עובד לכל עניין ודבר.

גב' רחל רבר : אני חושבת שזה חשוב, זה חשוב כי אנחנו דואגים לתושבים שלנו

בסוף.

מר יצחק אגוזי : זהו, סך הכול בעצם 466 עובדים משרות. אנחנו מבקשים-

מר איתן יפתח : אגוזי, סעיף 817 כתוב שם קב"ס קב"ט ועוד. קודם כל קב"ט פה

נכנס הקב"ט-

מר יצחק אגוזי : לא, לא, כאן נכנס-

- מר איתן יפתח :** מה זה ועוד? כי הוא גם מנהל אגף.
- מר יצחק אגוזי :** קב"ס קב"ט ועוד זה א' גם שירות פסיכולוגי-
- מר איתן יפתח :** המת"א?
- מר יצחק אגוזי :** המזכירה של המת"א אבל שירות פסיכולוגי, כל השירות הפסיכולוגי.
- מר איתן יפתח :** זה קב"ט לא קב"ס, קב"ס אני מבין.
- מר יצחק אגוזי :** אתה יודע מה זה קב"ס?
- מר איתן יפתח :** קב"ס של סידור, משהו קצין ביקור סדיר.
- מר יצחק אגוזי :** יש קצין ביקור סדיר זה שאחראי על מניעת נשירה של ילדים, זה תקן של משרד החינוך שגם ממומן בחלקו הגדול על ידי המשרד. קב"ט זה קב"טי מוסדות חינוך, זה לא הקב"ט של המועצה אלא קב"טי מוסדות חינוך.
- מר איתן יפתח :** כמה יש כאלה?
- מר יצחק אגוזי :** יש 2.5 משרות. נדמה לי שיואב, אם אני זוכר נכון נדמה לי שיואב בחצי משרה הוא קב"ט מוסדות חינוך גם כן. זאת אומרת מבחינת התקן של משרד החינוך הוא קב"ט מוסדות חינוך בחצי משרה, ויש עוד 2 אהוד ודני בכנהיימר. ויש שם שירות פסיכולוגי.

מר איתן יפתח : זה קשור לחינוך ולדברים האלה, לא לקב"ט ה-

מר יצחק אגוזי : לא לקב"ט המועצה. הצעת ההחלטה היא: מליאת המועצה

מאשרת תקן כוח אדם למועצה לשנת 2018 על פי דף הפירוט שהוצג למליאה ומצורף לפרוטוקול.

מר איתן יפתח : אז צריך לתקן 466.

ד"ר מוטי דלג'ו : שאלות אם אין-

מר יצחק אגוזי : 466 כתוב.

ד"ר מוטי דלג'ו : אם אין שאלות אני מעלה להצבעה מי בעד שירים את היד?

אפשר להוריד. נגד?

מר רן ערן : מוטי רגע, בכל זאת שאלה אחת-

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לא באמצע הצבעה. נגד? אין אף אחד. נמנעים? אין אף אחד.

החלטה : מליאת המועצה פה אחד מאשרת תקן כוח אדם למועצה לשנת 2018 על פי דף הפירוט שהוצג למליאה ומצורף לפרוטוקול.

9. דו"ח רבעוני לתאריך 30.9.17 ;

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו עוברים לסעיף הבא. יש לנו את הדו"ח הרבעוני בתאריך

30.9.17. בבקשה גזבר המועצה. עד שהוא אתה יכול לשאול את השאלה אם אפשר לענות לך בבקשה.

מר רן ערן: קודם כל אתה שאלת אם יש שאלות ואז עברת, אז לא הספקתי חיכיתי. רציתי רק להגיד משהו שעלה פה אתמול לגבי הרווחה, ואני חושב שהוא באמת לכל יישובי המועצה. אני מאוד מברך, וגם הבנתי את ההסבר שבעצם מורידים את כמות העובדים, ראיתי שהתקציב גם עולה ואני מברך על זה שזה מצוין. אני חושב שאחד הצרכים שהועלו פה אתמול זה תפקיד של עובדת סוציאלית קהילתית, הבנתי שזה שירות שהיום אין אותו במועצה, ואני חושב שלפחות לחברי המליאה, ואם אין לו תקציב היום, יש מקום לראות איך אפשר כן לממן את זה, בין אם זה על ידי העובדים הקיימים, ובין אם על ידי עובד נוסף, אבל כן לאפשר את זה. אני מבין בסך הכול שיישובי המועצה הם יישובים שיכולים להיעזר בשירות כזה, ואני-

ד"ר מוטי דלג'ו: תראה, הסוגיה שאתה מעלה הועלתה גם בפגישה שלי עם מנהלת מחוז של משרד הרווחה, וגם על ידי תמי. אני רוצה שתיקחו בחשבון 2018 זו שנה כמו שברבעון האחרון של 2017 הוצאות שהם לא הוצאות מתוכננות, מהסוג של היועצים המשפטיים, מהסוג של ועדות גבולות. למזלנו הטוב במועצה יש צוות טוב וההתמחות שלי זה בתחום הזה בכל ועדות הגבולות, מולנו מופיעים צוותי ואנשי מקצוע שמשלמים מאות אלפים, אנחנו עושים את זה כמעט הכול באופן עצמאי. אבל אנחנו צופים ש-2018 תהיה מאוד מאוד מורכבת, זה יהיה מול כמה ועדות, ואנחנו נצטרך, לכן הסוגיה הזו עדיין לא קיבלה מענה. גם אני רואה את הפעילות הקהילתית נטו כדבר מאוד מאוד חשוב, וזה על סדר היום שלנו. זה בצד כל המחמאות שמנהלת המחוז נתנה, הסוגיה הזו אנחנו מקווים שנמצא לה פתרון, עם הפיתוח של אזורים מניבים נוספים. בבקשה אגוזי.

מר יצחק אגוזי: טוב, אנחנו מכאן עוברים לדו"ח הרבעוני לספטמבר 2017. אתם קיבלתם את זה, נשלח לכם וגם קיבלתם את זה בתיקים. את ספטמבר 2017 סיימה המועצה

בעודף קטן של 79,000 ₪.

מר שמוליק מרייל: אגוזי, זה דו"ח רבעוני או זה דו"ח סיכום ל-9 חודשים?

מר יצחק אגוזי: דו"ח סיכום ל-9 חודשים רבעון 3. זה דו"ח רבעוני מצטבר-

מר שמוליק מרייל: לא דו"ח רבעוני, זה דו"ח ל-9 חודשים.

מר יצחק אגוזי: דו"ח רבעוני מצטבר ל-9 חודשים. 79,000 ₪, אתם רואים כאן

בעמוד הזה, בעמוד-

מר אורי עצמון: זה 3/4 זה לא רבעון.

מר יצחק אגוזי: כל העמודים ממוספרים 1 אז זה יפה.

ד"ר מוטי דלג'ו: כתוב רבעון שלישי מצטבר.

מר יצחק אגוזי: תסתכלו בעמוד השלישי, אומנם כתוב עליו 1 אבל הוא עמוד

שלישי. נתוני התקציב הרגיל, אתם רואים פה לפי סעיפים, הארנונה פחות או יותר לפי התחזית

בהפרש של 32,000 ₪, זה זניח. יש סעיפים שהם בחריגה קטנה, יש סעיפים שהם בעודף. בסך

הכול אנחנו מדברים בהכנסות על פחות הכנסות מאשר ב-9 חודשים באופן לינארי על תקציב

שנתי, 267,000 ₪ פחות הכנסות ו-346,000 ₪-

ד"ר מוטי דלג'ו: תסביר למה, בגלל בית הספר.

מר יצחק אגוזי : פחות הוצאות.

ד"ר מוטי דלג'ו : שזה כולל חודש יולי אוגוסט.

מר יצחק אגוזי : בכל מקרה תקציב רבעוני, דו"ח רבעוני של רבעונים 1 ו-3 הם דו"חות שלא בדיוק משקפים את המצב האמתי של המועצה באותה נקודת זמן, בגלל תשלומי ארנונה דו חודשיים. הרבה אנשים משלמים את הארנונה בכרטיסי אשראי ואז החיוב, גם הסברתי את זה אתמול שהרישום הוא על בסיס מזומן ואז החיוב או החיוב של כרטיס האשראי של אותו לקוח או של אותו תושב הוא ב-2 או ב-5 או ב-10 לחודש השני הזוגי, ולכן הארנונה נרשמת למי שמשלם ככה כאילו זה שולם כאילו באוקטובר, ואז ספטמבר לא משקף בדיוק מצד לינארי של 9 חודשים. יחד עם זאת עדיין רואים שהארנונה בחלוקה לינארית בדיוק לפי התוכנית.

מר אורי עצמון : סטייה 0.

מר יצחק אגוזי : סטייה 0, 32,000 ₪ זה לא סטייה. זאת אומרת שיש צפי שאת הארנונה השנתית נסיים בקצת יותר מאשר התחזית. אני מקווה שזה באמת יקרה ככה, שנצליח לגבות קצת יותר מהתחזית, כי התחזית לוקחת בחשבון, לקחה בחשבון 91%, ועוד מעט אני אראה לכם כשנעבור לדבר על התקציב, אני אראה לכם מצגת של נושא הגבייה שתעניין אתכם אני מניח, ושם תראו גם את אחוזי הגבייה המשוערים ולא רק אלה שמשוערים אלא גם מה שגבינו בעבר.

מר איתן יפתח : גביית חוב נכנסת פה, חוב עבר?

מר יצחק אגוזי : כל שקל שנכנס בארנונה נרשם באותה שנה שהוא משולם.

מר איתן יפתח : גם ה-500,000 ₪ של המבצע למשל נכנס פה.

מר יצחק אגוזי : הכול הכול. כל מה שבן אדם שם מזומן שנפרע באותה שנה באותה תקופה, נרשם באותה שנה.

מר אורי עצמון : באותה שורה.

מר יצחק אגוזי : באותה שורה, ארנונה כללית זה גם ארנונה שמשולמת בגין 2017 וגם ארנונה שמשולמת בגין שנים קודמות, מי שחייב.

מר אלי כהן : אגוזי, אתם ראיתם שינוי... הגבייה עקב השינוי שלנו שאנחנו לא נותנים הנחה בגין תשלום בכרטיס אשראי או במזומן לתושבי המועצה?

מר יצחק אגוזי : ראינו שינוי, הוא לא שינוי מוסבר אבל הוא שינוי לטובה. אתם תראו את זה גם במצגת שנדבר על התקציב, אתם תראו אם אני זוכר נכון שם זה כתוב במפורש, יש עלייה בכרטיסי אשראי, יש עלייה באחוז האנשים או אחוז הנכסים שבגינם משולמת ארנונה בהוראת קבע, בין אם זה הוראת קבע בנקאית או הוראת קבע בכרטיס אשראי, למרות שבעבר נתנו על זה הנחה והיום אנחנו לא נותנים הנחה. יש ירידה בתשלומים במזומן, אבל היא לא כל כך מעניינת.

מר אלי כהן : למה היא לא מעניינת?

מר יצחק אגוזי : כי ממליא הריבית היא לא ריבית טובה, אין יתרון לחברת הנסון ששילמה כשהיה 2% הנחה והיה כדאי לה, אז היא שילמה 5,000,000 ₪ או 6,000,000 ₪ בצ'ק

בחודש ינואר. היום הריבית לתת 2% הנחה זה גם לא משתלם, מעבר לזה שתזרים המזומנים הוא לא הבעיה של המועצה.

מר אלי כהן: אוקיי, זו התשובה.

מר יצחק אגוזי: אתם תראו גם כשנדבר על ההנחות, אתם תראו כמה "חסכנו" בסיפור הזה שאנחנו לא נותנים את הנחות המימון האלה.

מר אלי כהן: זאת אומרת לא הייתה לזה השפעה שלילית.

מר יצחק אגוזי: ממש לא. זהו, אני מבקש לאשר את הדו"ח הרבעוני לרבעון 3 מצטבר של שנת 2017.

ד"ר מוטי דלג'ין: שאלות? אם אין אני מעלה להצבעה, מי בעד שירים את ידו? אפשר להוריד בבקשה. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת דו"ח רבעוני לתאריך 30.9.17;

ד"ר מוטי דלג'ין: מכאן אנחנו נעבור, ניתן קצת מצגת האיומים. טוב חברים, אנחנו ניתן פה איזו סקירה קצרה לנושא של האיומים על המרחב הכפרי. אגב זו גם ההזדמנות לחברים, יש להם לא מעט שאלות כלליות ששואלים אותי מפעם לפעם, תרשמו אנחנו במסגרת הזו נתייחס גם לכל מיני שמועות ומחשבות. ויש לכם פה גם את ההזדמנות, אני יודע שאתם לראשונה גם נחשפים. רציתי דווקא שתראו את הלוגו שלנו לשנת ה-70 למדינת ישראל.

מר אברהם נדל: האגם הזה כבר לא קיים מוטי.

גב' לאה פורת: זה מה שרציתי לשאול.

מר גבי דור: אחרי שיפתחו את המט"ש אז יעשו אחד חדש.

ד"ר מוטי דלג'ו: מי שמסתובב... בפארק אפק אז יכול לראות את האגם הזה,

האגם הזה הוא בתחום מועצה אזורית דרום השרון.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: תראו, אנחנו כאן נותנים את האמירה של שר הפנים הנוכחי,

שהיא מתמקדת בנושא של חלוקת ההכנסות שזה גם חלק גדול מאוד מהאיומים. אני רוצה להזכיר לחברים ששר הפנים הקודם שהיה גדעון סער הוא אפילו קרא לה המהפכה, תקשיבו טוב יום לפני שהוא סיים את תפקידו כשר הפנים הוא חתם על 2 ועדות גבולות שלנו, שאני על זה שם סימן שאלה גדול איך זה קורה, אבל זה כבר סיפור אחר. כאן אני נותן לכם נתונים מאוד מאוד כלליים, כדי שנדע את המרחב וכמה מועצות אזוריות וכמה יישובים עם ועדים מקומיים, זה בהקשר של הדיון גם של אתמול. אם אני אסטה טיפה, כשמדובר שצריך לשלם לחברי מועצה אז מיד... ואמרה מה קורה עם חברי הוועדים המקומיים, אז העמיד גם את משרד הפנים בפני בעיה. אם תיקחו 980 ועדים מקומיים ותיקחו ממוצע אפילו בין 5 ל-9 אז תיקחו אפילו 7 או 6 תראו מה סדר גודל, לכן במרחב הכפרי את הדבר הזה עדיין לא הפעילו. לראשונה ועדת החקירה בוועדות הגבולות הן לא ועדות אד הוק לנושא אחד, אלא זה קבעו ועדות מחוזיות שנקראות ועדות גיאוגרפיות, שבסמכותן גם הנושא של חלוקת הכנסות, גם הנושא של העברת שטחים. הוועדה שלנו היו"ר שלה הוא גבי מימון, מי שהיה איזה תקופה גם מנכ"ל משרד הפנים, ואנחנו שמה נמצאים עם כמה וכמה נושאים שבהמשך גם נפרט. כאן שוב קצת נתונים, כשאנחנו מדברים שבתחומי המועצות האזוריות יש כ-85% משטחי המדינה, צריך לקחת בחשבון שאם אני לוקח למשל את מועצה אזורית רמת הנגב בדרום את אילות, את תמר שאנחנו נמצאים בה,

וערבה תיכונה. זה 4 מועצות אזוריות באזור הדרום הן לבד מחזיקות 45% משטחי מדינת ישראל. האכלוס ב-45% משטחי מדינת ישראל, אתם יודעים באיזה שיעור הוא? של כמה אחוזים?

מר אורי עצמון: פחות מאחוז.

ד"ר מוטי דלג'ו: כמעט ושליש אחוז בקושי, זה המשמעות. יש סך הכול איזה 14,500 אני בזמנו עשיתי חשבון, 14,500 תושבים. אני נותן את הפרופורציה הזו כדי שתבינו, ככול שאנחנו מתקרבים לליבת מדינת ישראל, אני עכשיו לא כראש מועצה אני עכשיו כמרצה, אז אני מבקש שיהיה שקט. ככול שאנחנו מתקרבים לליבת מדינת ישראל ובמיוחד לדרום השרון אנחנו מגיעים לאזור שהיחס הזה הוא לא קיים. ברור לכם שבאזור השרון באזור גוש דן תל אביב לא 85% מהשטחים מוחזקים בידי המועצות האזוריות, אפילו לא 50%. לכן צריך לראות את הפרופורציות האלה, כשאומרים המועצות האזוריות. במקומות שזה רמת הנגב או כאלה מקומות, לפעמים כשהיה לנו דיונים עם השר אתם מחזיקים, אמרנו: אין שום בעיה, בואו ניתן לכם ברמת הנגב מיליון דונם.

מר אורי עצמון: אין שם ועדת גבולות, כל אחד יכול לקחת מה שהוא רוצה.

ד"ר מוטי דלג'ו: עשו ועדת גבולות גם שם.

!!!: 85% זה כולל גם יהודה ושומרון.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, המקור הוא לא נכון, אנחנו מדברים רק על שטחים בתחום מדינת ישראל, זה 22 מיליון דונם, מתוך זה 1,500,000 זה פרטי, יש 1,000,000 דונם שהוא שטח ציבורי וכל השאר. כאן תראו נתון שמעניין. הנושא של ועדות גבולות הם משנות ה-

80 זה לא משהו חדש במיוחד, אני לא רואה משם, אם אתם מצליחים לראות, אני חושב שכן רואים, תראו בשנות ה-70 היו בסך הכול 27 ועדות, אז אתן לכם אחר כך בהמשך את הממוצע לשנה. בשנות ה-80, 69, בשנות ה-90, 131-

מר אורי עצמון: זה היסטוריה.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, אל תדאג, אל תדאג. עכשיו פה זה נותן פה פחות או יותר הגורמים שהביאו לגידול בנושא של ועדות הגבולות. חלק גדול מכם יודע מכיר דיברנו על זה וחש את זה. דרך אגב גם האווירה הציבורית והתמיכה של 2011 היא לא הייתה אפקטיבית בשנה של 2011, אבל יש לה הדף שהוא עובד עד היום בנושא הדיור, וההדף הזה הוא לא פשוט, הוא השפיע. ודרך אגב היו מדינות שבדיוק באותה תקופה אתם זוכרים זה הגיע עד כדי מהפכות, וכאן במדינת ישראל זה באופן יחסי איך שהוא עבר, קבעו את טרכטנברג, שדו"ח טרכטנברג שזה נתן איזה פסק זמן, אבל אותם הגופים שקמו באותה שנה ולאחר מכן, ממשיכים להשפיע מאוד מאוד על השיח הציבורי. כאן אני מגיע להווה, אורי מה שביקשת, יש 7 ועדות קבועות. שמעתם את זה כבר מאיתנו, אבל חשוב לי להגיד לכם שיש גם ועדה שהיא במיוחד למועצות האזוריות, במיוחד לוועדים המקומיים במיוחד ליישובים, ולמה כוונתי. אם יש סכסוך בין 2 יישובים יש היום ועדה שמסמכותה להגיד לוקחים מיישוב X ומעבירים ליישוב Y. אז כאן זה גם הזדמנות, שאלו אותי תושבים או יותר נכון נציגים של גבעת חן, הוא לא נמצא פה, הוא נמצא? לא. רונן, אם אתם מגיעים אפילו להסכמות נניח עם יישוב שכן רמות השבים, לגבי העברת שטח כזה או אחר, זו הוועדה המוסמכת. אם זה בהסכמות אנחנו יודעים להעביר את זה וזה יכול להיות מהר מאוד, והשטח מוניציפאלי עובר מתחום אחריות של הוועד המקומי X לתחום הוועד המקומי Y. אנחנו באופן עקרוני לא נאהב אם יישוב יפנה באופן ישיר לוועדה ולא באמצעות המועצה, כדי לנסות עוד בטרם שזה מגיע לוועדה למצוא את הפתרון הפנימי שלנו בין 2 היישובים. לפי מיטב ידיעתי הוועדות לא טיפלו עוד באף מקרה שכזה. והנה כאן אני נותן לכם לראות, אם אתם זוכרים את המספרים הקודמים שהם היו כל אחד מאיתם לעשור כמעט, כאן

אתם רואים תמונה של 115 ועדות בשנת 2017, אני לקחתי כאן כמה מועצות אזוריות כדי לתת לכם קצת תמונה, שלא רק דרום השרון נמצאת בלבה הרתחת הזו, אלא יש עוד כמה מועצות אזוריות. נכון שאנחנו המועצה האזורית שהשטחים שלה נחשבים השטחים הכי יקרים והכי נחשקים, גם בגלל שאנחנו גובלים עם הרבה מאוד רשויות מקומיות עירוניות ומועצות מקומיות. הנה כאן יש את הרשימה. תראו למשל יזרעאל, ולעיתים נראה לכם שיזרעאל הרבה מאוד רמת האיומים שם באופן יחסי לנו היא הרבה הרבה יותר נמוכה, כי שם זה בדרך כלל כל מיני דברים קטנים ולא משמעותיים. אצלנו אם אנחנו מדבר על הנושא למשל של צופית, אני מקווה שבהמשך גם אנחנו נוכל להראות, תראו כמה זה משמעותי. והנה כאן-

מר אורי עצמון : לא ראינו את דרום השרון-

ד"ר מוטי דלגין : לא, דרום השרון הראיתי לך בנפרד, נתתי לך כללי. כאן אתם רואים את הממוצעים לשנה. תראו את שנות ה-70 זה 2.7, שנות ה-80 זה 6.9, שנות ה-90 13.1 ובשנים 2008-2013 שזה כ-5 שנים זה הכול 16, ורק ב-2017 לבד 11.5. זה מראה לכם מה המסה של ועדות הגבולות שהועדות הגיאוגרפיות מטפלות בהם. כאן אנחנו מגיעים למפת המועצה, אתם מכירים את כל הגבולות של המועצה, תראו עם כמה רשויות אנחנו גובלים. תראו כמה תשתיות לאומיות עוברות בתחומי המועצה, כבישים, הרכבת, החשמל, גז, המוביל הארצי, הביוב, נתיבי טיסה, מחצבות ותוסיפו עכשיו את התחנות חשמל מונעות גז, ואת הרצון שהיה לבחון גם אצלנו להעביר את שדה תעופה דב שהצלחנו לדחות אותו ואת הנמל היבשתי, שרצו להעביר אלינו ואת הרכבת שרצו להעביר, זה סוג של דברים שחלק מהאנשים לא מכירים שהצלחנו לדחות אותם עוד לפני שהגיע למעלה. כי שיטת העבודה שלי אם אפשר לעשות את הדברים בשקט מבלי לעורר גופים אחרים, ושזה יעבור לשם אז זה כדאי. לא תמיד זה שצועק וצורח ויוצא הוא עושה משהו, זה אולי עושה משהו בעיתונות, אבל בשוטף לא בטוח. וכאן אנחנו מגיעים לתמ"א 35, יש דבר מאוד מעניין בזמנו כאשר תמ"א 35 הוגדרה, אנחנו מאוד מאוד היינו מוטרדים מהיישובים שנמצאים במרקמים העירוניים, אנחנו גם היום

מוטרדים. אבל מתברר שהאיומים הם לא רק לאותם היישובים שהיו במרקם העירוני, האיומים היום בלי שום קשר, זה לצורך של איזה ראש רשות שכנה, לצורך של רמ"י שהוא זיהה איזה שטח, או משרד השיכון, ולא מעניין אותם אם אתה בתמ"א 35 במרקם העירוני או לא במרקם העירוני.

מוטי, אולי תרחיב על הנושא של היישובים במרקם העירוני. :???

ד"ר מוטי דלג'ו: תכף נגיד, עכשיו אני אתן לכם לראות משהו שהוא באמת, במידה מסוימת אפילו מפחיד. עשינו אותו במיוחד בצבעים יפים, אבל תראו יש לכם פה את המעגל של איומים. יהוד גני יהודה אתם יודעים כבר השטחים כבר מזמן, יהוד מגשימים דרישה חדשה של סדר גודל של 900 דונם.

מר צפי פלד: זו הטבלה הכי חשובה.

ד"ר מוטי דלג'ו: כוכב יאיר צור יצחק אתם מכירים, ולאחרונה הרחיבו את המנדט לכל השטח שכלוא ביניהם סדר גודל של 3,700 דונם.

מר צפי פלד: יש גם ניר אליהו.

מר אורי עצמון: מוטי ממתי המצגת היא לא מעודכנת, איפה סירקין.

ד"ר מוטי דלג'ו: חכה, חכה.

מר אורי עצמון: לא צריך גבולות, ישנו כבר...

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו משאירים-

מר צפי פלד: תשאל את... מה צריך.

מר אורי עצמון: עזוב, אתם לא הופעתם בכלל בבג"ץ אל תדבר. המועצה לא הופיעה בבג"ץ חוץ מיריב שבא ואמר 2 מילים, לא הייתם צד, אז אל תדבר. אל תדבר, אל תמשוך אותי בלשון. לא מתאים לך.

ד"ר מוטי דלג'ו: אורי נא-

מר אורי עצמון: לא, אני לא אוהב שמעירים לי שאגודה שיתופית אצלנו לא נכנסה לבג"ץ, אבל המועצה בעצמה לא נכנסה לבג"ץ. אז מה אתה מדבר כמו... אל תדבר לפחות.

ד"ר מוטי דלג'ו: אורי, אם תרצה יריב-

מר אורי עצמון: יריב היה, אני הייתי שמעתי אותו.

ד"ר מוטי דלג'ו: שיריב הגיש את המסמך הוא יראה לך, וראש המועצה שלך מה אפשר לעשות שבדיוק באותו יום היה אצלך ביישוב בנושא של בית ספר, שזה לא פחות חשוב.

מר אורי עצמון: ראש עיריית פתח תקווה היה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני יודע, ראש עיריית פתח תקווה כשאני הייתי בות"ל, שזה הגוף שקובע הוא לא היה, אז מה אני אגיד שהוא לא בסדר?

- מר אורי עצמון :** אבל לא הייתם -
- ד"ר מוטי דלג'ו :** אני יודע מה היה לו לעשות?
- מר אורי עצמון :** אבל לא הייתם צד בבג"ץ סליחה.
- ד"ר מוטי דלג'ו :** אורי, אורי תירגע.
- מר אורי עצמון :** זו עובדה.
- ד"ר מוטי דלג'ו :** תירגע. יש לנו את כוכב יאיר וצור יצחק שאתם מכירים, יש לנו בקשה לגבי הכנסות גני תקווה.
- ???** איזה הכנסות עם גני תקווה?
- ד"ר מוטי דלג'ו :** היא ביקשה, מה אפשר לעשות, יהיה בהמשך. היא ביקשה להיות שותפה בהכנסות הצפויות מהוועדה שתוקם בין יהוד ובין המועצה האזורית דרום השרון בהקשר של מקבת גני יהודה. יש ירחיב וחגור בהקשר -
- גב' עמנואלה קון :** גני יהודה דרך אגב לא קיימת כבר, אין דבר כזה.
- ד"ר מוטי דלג'ו :** איך?
- גב' עמנואלה קון :** גני יהודה אין דבר כזה.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני מדבר על השטחים, קיים. יש את הנושא של ירחיב חגור

וגילגוליה, יש את הנושא של נחשונים ואלעד שזה דווקא מבחינתנו כאן זה הצד החיובי.

גב' לאה פורת: אבל מוטי-

ד"ר מוטי דלג'ו: תכף אנחנו נגיע לפירוט יותר של כל אחד. ויש את הסיפור הקטן

של גבעת חן ורעננה שזה היה בהסכמה, סדר גודל של כ-40 דונם השטח הועבר.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: תראו, אני אגיד לכם למה אני רוצה שתקשיבו, כי מה שקורה

אחר כך כל אחד, באמת באופן פרטני או לא פרטני היישוב שלו פונה ושואל את השאלות, ומה

אפשר לעשות אנחנו רוצים גם שיהיה לנו זמן קצת לעבוד, אז לכן אני ריכזתי כדי להביא לכם

כמעט הכול, ואמרתי לכם כאן נאפשר לכם לשאול כל שאלה שתמצאו. לגבי כפר ברא אנחנו

נמצאים במצב שיש כבר טיוטה של המלצות. אנחנו גם דיווחנו למליאה שהיו שמה 2 משולשים

קטנים, שהם היו גם וגם, אנחנו אמרנו אם מקבלים את העמדה שלנו שהשטח הגלילי בין

חורשים לבין כפר ברא, שכפר ברא ביקשו אותו למגורים, אם הוא יועבר לתחום דרום השרון,

אנחנו על 2 המשולשים האלה נהיה מוכנים לוותר. זו ההמלצה של ועדת הגבולות, כמובן למעט

פס מהשטח הגלילי שכפר ברא תכנית המתאר שלהם מופיעה שם. אם זה אכן תהיה ההמלצה

הסופית מבחינתנו הרבצנו הגנה מאוד רצינית לחורשים, מבלי שנדרשנו לשלם מחירים, זה

חשוב שתדעו. אלה הנושאים שנידונים במסגרת הוועדה. כאן יש לכם בגדול את כתבי המינוי.

אני רוצה לציין שכתב המינוי של כוכב יאיר צור יגאל דרום השרון צור יצחק שונה והורחב כפי

שאמרתי לכם.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: כאן אתם רואים את כוכב יאיר, זו הייתה הבקשה הראשונה. למעלה אתם רואים את צור יצחק בצבע כחלחל כזה. כאן אתם רואים את הבקשה השנייה עם כל התוספות.

מר איתן יפתח: של מי הבקשה?

ד"ר מוטי דלג'ו: נדמה שההרחבה היא על ידי בקשה של משרד הפנים / משרד השיכון. זה בכל מקרה בשונה מפעמים עברו שזה היה של יישובים סמוכים, הפעם זה של משרדי הממשלה.

מר אורי עצמון: גם השטח של העיר העתידי?

מר יצחק אגוזי: כן בטח.

ד"ר מוטי דלג'ו: כאן אתם רואים את הנוסח של החלטת המועצה לגבי צור יצחק, ומה המשמעויות שלו, אני רץ בגדול. כאן יש את ההחלטה, הרי זה התחיל כל הסיפור בכך שאני הגעתי לפגישה אצל מנכ"ל משרד הפנים שוקי עמרני, כדי לבקש לדרוש תקציב מיוחד לצור יצחק, כפי שעשיתי את זה בזמנו לצור יגאל וגם למתן. אז הוא אומר לי: לא צריך, יש לנו בקשה של כוכב יאיר לצרף את צור יצחק, ויש הסכמה גם של יו"ר היישוב צור יצחק, שאנחנו מצרפים, וכאילו לא צריך. האמת, אני אגיד לכם את האמת, קצת טיפה נעלבתי, מה זה עושים כזה דבר בלי לתאם, אבל אתם יודעים אני כלכלן אני מחליט אם כדאי לי להיעלב או לא כדאי, והתברר שלא כדאי לי להיעלב. ובאותו מעמד אמרתי לו: מה אנחנו צריכים לעשות? אז הוא אמר לי: תשמע, אתה צריך להביא למליאה שלך, לקבל החלטה שאתם גורעים את צור יצחק. זה הבאנו 3 ישיבות היו ובסופו של יום קיבלנו את ההחלטה, יש על זה גם פרטוקולים של המשרד, התברר

שלאחר מכן כתוצאה מלחץ אדיר של תושבי כוכב יאיר וצור יגאל, שמה ראש המועצה היה צריך לחזור בו מהסכמותיו. שוב זה ההמשך, כך העברנו את זה גם לוועדת הגבולות. כאן קיבלנו גם את ההתייחסות של יישובי המועצה. כאן נעשה ריכוז על ידי בועז. כאן יש את הסיכום לגבי צור יצחק, שזה גם כן הועבר לוועדה. כולכם מכירים את זה, זה לא משהו חדש. יהוד מונוסון, הנה עכשיו אנחנו מגיעים ואתם רואים את השטח-

מר רן ערן : מוטי, אם אפשר להבין, שאתה מציג כרגע את השקפים האלה, מה המליאה מתבקשת בקשר אליהם מעבר להצגה ונתונים?

ד"ר מוטי דלג'ו : שום דבר, שום דבר. אם שמת לב אמרתי לך עכשיו אני על תקן של נותן הרצאה.

מר רן ערן : מרצה.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן, מרצה. אני בודק אם אני יודע...

מר רן ערן : לא, כי היה כתוב שנדרשת קבלת החלטה אז לא-

מר אורי עצמון : החלטה כבר התקבלה.

ד"ר מוטי דלג'ו : כל ההחלטות התקבלו, ואם סתם איזה נושא יהיה שמישהו יחשוב שזה מאוד מאוד קריטי וצריך לקבל לגביו החלטה, אנחנו נשקול. כשאתם מסתכלים אתם רואים שצפונה מעין מלבן כזה עם השפיץ, זה כמובן מגשימים, שמאלה זה יהוד. הדרישה פה זה סדר גודל של 900 דונם, ישנה התנגדות חריפה של מגשימים, כמובן גם שלנו, שם הולכים בכוח. ואני רוצה להגיד לכם אחד הדברים, אלי זה חשוב שאתה תדע, אחד הדברים אני אומר

לכם זה לא ברור לי, ביקשתי לדעת מה התוכנית.

??? : אין תכנית.

ד"ר מוטי דלג'ו : יש תכנית יש הכול. מתוך כ-900 דונם הם 120 דונם בלבד למגורים, וכל השאר רוצים ליהוד ראשת העיר שמה היא התחילה עם זה עוד כשהיה לה אוויר לנשימה, עכשיו כבר לא נשאר לה הרבה אוויר לנשימה, איפה ההיגיון? אנחנו כמובן לעניין הזה התנגדנו התנגדות טוטאלית. אגב מתוכנן היה שם גם לעשות את הדיפו רכבת, אבל שימו לב זה לא משהו מטרד, זה ריכוז של רכבות שהם מתחלפות עוברות ממסלול למסלול, טיפול כזה או אחר. היה נדרש לעניין הזה סדר גודל של 100 דונם, אנחנו כמובן התנגדנו, אבל כשהתוכנית הזו קמה, אז אנחנו הבאנו את זה גם לתשומת מגשימים. העמדה שלנו עשויה להשתנות לגבי הדיפו, כי יכול להיות שדווקא הדיפו יהיה זה שיעשה את המגבלה כדי שהדבר הזה לא יקום.

מר אברהם נדל : איפה יש שמה רכבת בכלל?

ד"ר מוטי דלג'ו : כבר לפני כמה שנים, היא צריכה להביא תוצאות, היא בינתיים כמעט לא בנתה אפילו יחידת דיור, ככה זה נגמר האוויר. תושבים בודקים לפי ביצועים לא לפי דיבורים. כאן יש את הבקשה של העירייה. יש לציין ששמה בקצה הדרומי של השטח, יש גם איזה שטח שהוא צבאי שיש לגביו איזה מגבלות. כאן אתם רואים בצורה יותר ברורה. מכאן אנחנו נעבור לבקשה של גילגוליה. כאן זה הבקשה עצמה, וכאן תראו. לגבי מספר 1, יש פחות או יותר מערכת הסכמות בין המועצה ירחיב וגילגוליה. כשאני אומר פחות או יותר אפילו הרבה יותר יש הסכמה יש בינוי שם. ירחיב כבר קיבלו אפילו חלק מהתמורה. לגבי סעיף 2-

מר אורי עצמון : יש פה מיס...

ד"ר מוטי דלג'ו: תכף נגיע, אני מדבר על הסגול. לגבי סעיף 2, אתם רואים החלק הבנוי כבר הייתה הסכמה משנת 1997 חתום על ידי 2 הרשויות שזה יעבור לא העבירו. אני תמיד אומר זה השיכון בנים שהמועצה בנתה, אנחנו נתנו שמה גם את היתרי הבנייה וכו' וכו'. מ-2 ודרומה למעט השטח שהוא קרוב למספר 6, השטח של חגור לא הייתה הסכמה, אנחנו התנגדנו שיעבירו את זה הם כללו את זה. הדבר הזה הוא בעייתי, אבל הבעיה הכי חמורה זה הדרישה להעביר את מספר 1, שזה שטחי ירחיב עוד איזה 210 דונם, אחד העליון הירוק, שאנחנו התנגדנו לזה מאוד מאוד וכאשר הם הגישו את זה, מה שאנחנו עשינו אנחנו הגשנו בקשה להעברת הכסף של המיראז' הזה שהשטח המבוקש, אנחנו ביקשנו להעביר מגילגוליה אלינו כ-600 דונם שטחים שהם שטחים חקלאיים, מאחר ואנחנו-

מר איתן יפתח: מזמן הם לא חקלאיים... מחסנים.

ד"ר מוטי דלג'ו: מאחר ואנחנו מועצה כפרית, אז שטחים חקלאיים צריכים להיות בתחום המועצה, זה הנימוק המרכזי, לא צריך להיות בתחום העירוני. הנושא הזה נמצא על סדר יום של ועדת הגבולות. משרד הפנים עדיין לא אישר את הבקשה שלנו לגבי ה-600 דונם, למרות שהוא קיים על זה כבר דיון בוועדת הגבולות.

מר אבי קירס: מוטי עוד הפעם, מה הסטטוס של הסגול?

ד"ר מוטי דלג'ו: זה סטטוס שהוא בתחום דרום השרון בקשה של גילגוליה להעביר. לגבי 1 הייתה לנו הסכמה, שתיים מרבית השטח כמובן הייתה הסכמה למעט השטח של חגור, שכמו שאמרתי הוא שטח שקרוב ל-6, יש להם שם מטע... חדש שהם איתרו לא מזמן.

מר איתן יפתח: מוטי, איפה זה עומד עכשיו?

ד"ר מוטי דלג'ו: בסעיף 1 בדיונים בוועדת גבולות.

מר אמנון כהן: יש את בית העלמין של...

ד"ר מוטי דלג'ו: מבית העלמין נשאר להם שם בסך הכול קבר אחד הם אמרו. כאן יש לכם את הנתונים שזה פחות מעניין. אנחנו נותנים את הנימוקים למה אנחנו חושבים שצריך שזה יהיה אצלנו, שכבר דיברתי. כאן יש את המכתב שנשלח, וכאן יש את נוסח החלטת המליאה בעניין הזה, אנחנו בעניין הזה היינו מסודרים עשינו מה שצריך לעשות. אני מגיע לכפר ברא דרום השרון, וזה נותן תשובה. אלי, זה עכשיו בדיוק נותן תשובה. 2 האדמדמים האלה הסכמנו, השטח הירוק הזה מרביתו עובר לתחום דרום השרון, וזה גובל עם חורשים, כבר הסברתי. זה הסיכום שלנו. אגב לטיוטה 2 הרשויות הסכימו, גם אנחנו וגם כפר ברא. אני חייב לציין שבכפר ברא ראש המועצה המקומית הוא מאוד מאוד ענייני מה שלא מאפיין את מועצה מקומית גילגוליה. בקשות להקמת ועדות גבולות ה-900 דונם המפורסמים של צופית, גני תקווה דיברנו על זה, כאן זה כפר סבא, תכף נגיע למפות, כאן סיכום השטחים המבוקשים.

מר שלמה עצמוני: מוטי, איזה חלוקת הכנסות הם רוצים?

מר אמנון כהן: גני תקווה, מה זה שם, חלוקת הכנסות גני תקווה?

ד"ר מוטי דלג'ו: אני אמרתי, אבל נגיע לזה. תרשום לך אם לא תקבל תשובה.

מר אברהם נדל: תחזור רגע לשקף הקודם מוטי. מה זה שמה רעננה שטח צמוד

לקניאל מה זה?

ד"ר מוטי דלג'ו: אמרתי, אני מבקש קשב מלא, אני אמרתי, אפילו אמרתי זה

פחות מ-40 דונם בהסכמה הועבר מדרום השרון לגבעת חן הסכם אושר על ידי מליאת המועצה, סליחה מגבעת חן לרעננה אושר על ידי-

מר אברהם נדל: כן, אבל קניאל זה בכלל בצפון זה כפר סבא.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, על רעננה הוא מדבר.

גב' לאה פורת: יש קניאל בכפר סבא הירוקה.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: נדל, נדל שנייה לא להתבלבל כתוב, זה בקשה שלו מרעננה, אתה

מקבל את הצילום של הבקשה שלהם, תתעלם מזה. יש גם מהוד השרון שמבקשים. אתה יודע יש תקופת המגלומניה.

מר אברהם נדל: חבר'ה אין לי האזנה מוחלטת.

ד"ר מוטי דלג'ו: זה לא בתחום שלנו זה רעננה, מרעננה הוא מבקש.

מר צפי פלד: כפר סבא מבקשת מכל הרשויות שגובלות.

???: ... דרום השרון.

ד"ר מוטי דלג'ו: אבל כתוב לך רעננה, רשות רעננה.

(מדברים יחד)

גב' צילה נוימן : לא, אני מדברת על השורה הראשונה, מה זה השורה הראשונה?

גב' רחל רבר : בשורה הראשונה-

מר שי אברהמי : כפר סבא חמישים זה אזור התעשייה החדש שליד כביש 6 בכפר סבא. צפונית לאזור תעשייה שלהם.

ד"ר מוטי דלג'ו : תכנית הותמ"ל של כפר סבא מדברת על כ-1,000 דונם משטחי צופית, 7,000 יחידות דיור, המשמעות היא חמורה ביותר, כמובן שאנחנו מאוד מאוד התנגדנו לעניין הזה, ואני גם הוצאתי מכתבים ופעלנו ובימים האחרונים גם התקיים דו שיח, דיברתי פעמיים עם שר החקלאות, גם עם אמויאל שנקבע מטעמו, אנחנו ננסה במקרה הזה אפילו להציע איזה קרקע חלופית בתיאום עם הנוגעים בדבר. בקשה לחלוקת הכנסות גני תקווה, זה מי ששאל אז זו הבקשה.

מר גבי דור : זה משהו בסגנון של אלעד?

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לא.

??? זה משהו בסגנון מצליח, אם... זה גם לא בקשה חדשה.

מר גבי דור : אבל על מה הם רוצים חלוקת הכנסות?

??? על היבולים של החקלאיים.

מר גבי דור : על מה חלוקת הכנסות? אפשר לקבל תשובה? חלוקת הכנסות על

מה?

ד"ר מוטי דלג'ו : אני חוזר ואומר שוב, היה לנו הסכם עם יהוד לגבי חלוקת

הכנסות במקבת גני יהודה וכל חלקות ב'. היא החליטה שהיא לא רוצה לשלם והיא לא רוצה לעמוד בהסכם, ושר הפנים קיבל את הבקשה הזו ומאידך אמר אני אקבע ועדה לחלוקת הכנסות חדשה של דרום השרון יהוד סביון, ונדמה לי אפילו עוד איזה רשות אני לא זוכר. והיא קפצה על העגלה אמרה : אני רוצה גם להיות בחלוקת הכנסות עם דרום השרון. תשאל אותי אם היא ידעה בוודאות למי היא פנתה למה, לא יודע.

??? : אז אמרה.

ד"ר מוטי דלג'ו : אבל הן כולן חברות שלי. לא, אני מדבר ברצינות, יש יחסים

טובים מאוד גם עם גני יהודה וגם עם-

מר אברהם נדל : לא, שזה עוזר לנו.

ד"ר מוטי דלג'ו : זה לא מזיק. כאן יש לכם את גן יהודה רעננה, עדיין לא קיבלנו

את האישור לגבי חלוקת ההכנסות עם רעננה, למרות שפנינו יותר מפעם אחת. תראו, שלמה זה נוגע לך, לכל מקום שאני מגיע דרום השרון עשירים, דרום השרון הם חזקים, דרום השרון דרום השרון ודרום השרון, והאמת היא כזו רק שתדעו, לדרום השרון משלמים את ארנונת המינימום ועוד מארנונת המינימום המועצה משתתפת עם היישוב ב-17.5%. בדרום השרון יש כמה יישובים שיש להם תושבים עשירים מאוד, הניסיון שלנו הראה שזה לא רק לא תורם זה לפעמים יותר הוצאות, ואם תרצו תשאלו את יריב למה. חלק גדול יש להם עורכי דין שכל נושא

פונזיס, וזה הוצאות ועניינים. אני יודע להגיד שדרום השרון אולי, לא אולי אלא בוודאות, החוזק שלה העוצמה שלה זה בעיקר שימוש בכסף, איך להוציא כסף ואיך יותר נכון לא לבזבז כסף. אנחנו לא מתלוננים, בציניות כשאומרים לי את זה אז אני אומר להם אתם לא יודעים כמה שהיא עשירה, וכל מי שאתם פוגשים תגידו שאנחנו עשירים אפילו יותר ממה שאתה חושב. עדיף לי להיות על התקן שאנחנו חזקים ועשירים מאשר להיות עניים ומסכנים.

מר שמוליק מרייל: מוטי, העוצמה של דרום השרון זה התושבים שלה.

ד"ר מוטי דלג'ו: תראה, רשות בלי תושבים אז היא לא רשות מקומית.

מר אורי עצמון: תראה את תמר, מה קרה? מה רע לו?

ד"ר מוטי דלג'ו: לתמר יש תושבים.

מר אורי עצמון: כן, 1,500.

ד"ר מוטי דלג'ו: אל תגזים אני מבקש.

מר אורי עצמון: אני יודע 1,282.

(מדברים יחד)

מר אשר בן עטיה: יש שמועות שאותה תחנת חשמל שבנויה על גז... יש להם שאיפה

להפקיע מנווה ימין אדמות...

ד"ר מוטי דלג'ו: תרשום את זה אני מיד אענה.

מר אורי עצמון: יש סיבה... סירקין לא מופיע בשום איומים?

ד"ר מוטי דלג'ו: תכף, תכף, שנייה.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, תעבירו את המיקרופון לגבי הוא רצה להגיד משהו. גבי בבקשה.

מר אמנון כהן: הוא שאל את שלמה והוא קיבל תשובה, הכול בסדר.

ד"ר מוטי דלג'ו: עוד 2, 3 דקות ואנחנו מסיימים. תראו, זה קיבלתם פה את התמונה שמשקפת את כל אלה שאנחנו נמצאים במסגרת ועדת הגבולות וכבר הסטטוטוריקה עובדת, אבל ליד זה יש לנו עכשיו עוד כמה נוספים שאותם אני רוצה להציג בפניכם. אחד, יש את כפר מעש עם השטח החקלאי שלהם שהוא מדרום להם שגובל גם עם גני תקווה, מדובר שם על פרויקט למגורים, ליד זה יש בקשה של כפר מעש שסמוך לכביש 40 שיקימו מתחם של חנייה לאוטובוסים כ-60 דונם. אנחנו נמצאים עם היישוב ועד האגודה בדיאלוג, כדי להגיע לאיזה מערכת מוסכמת, אם נצליח מה שפחות או יותר סיכמנו עם היישוב, אז היישוב יכול לחיות עם זה, הייתי אומר בסבירות, זה אחד. שניים, יש בקשה של סירקין דרום שזה בעצם בא מאחורי שיכון הבנים שלהם, שזה שטחים מדהימים של מטעים החלק הגדול ועד כביש 471 שמתוך זה הערכה שלי כ-200 דונם של נחשונים להפוך את זה לבינוי של סדר גודל של 4,000 יחידות דיור. אנחנו כמובן מתנגדים לעניין הזה, אבל תראו נוצר מצב, כשאני הופעתי בדיון בנושא הזה אז נציג המינהל אמר לי: תקשיב שנייה, אתה מתנגד מתנגד, דרך אגב אורי רק אני הייתי שם,

מפתח תקווה שלחו את האדריכל, וזה הגוף הקובע. לא, אני לא בא להיראות כי אין לי זמן. אני בא אם אני יודע להזיז ולהשפיע. ואמרו לי: שמע, ישבו איתנו נציגים של היישוב מהאגודה ודיברו איתנו על אזור תעסוקה פה ואזור פה ואזור שם. אני אומר לך אני נעמדתי במצב לא כל כך, לא כל כך הייתי אומר בעדינות נוח, אבל זה אני רק מציין כדי שאנחנו נדע איפה אנחנו עומדים.

מר אורי עצמון: לא ידעתם על אזור התעסוקה?

גב' לאה פורת: איזו מהאגודות?

מר אורי עצמון: עברה התוכנית דרככם. עברה התוכנית דרככם.

ד"ר מוטי דלגין: נתקדם, אתם יודעים שבזמנו גת רימון קידמו תכנית שהמשמעות שלה הייתה חוץ מתחום המחנה, ואצלנו תחום המחנה הוא יחסית קטן מאוד, יהיה שם בינוי של סדר גודל כ-3,000 דונם. התוכנית לא אושרה על ידי ועדה מחוזית. לאחרונה שוב יש דיבורים על כך. בנוסף לאיומים של השטחים יש את ה-, חלק איומים מאוד מאוד קשים וחלק פחות, זה הנושא של תחנות החשמל מונעות גז. אני אתחיל מאזור הדרום, באזור צומת קסם על שטחי גבעת השלושה. תראו בתנאים מסוימים אם זה היה פותר את הבעיה, אז זה בא בחשבון אבל, הנציג של גבעת השלושה פה נכון? שמוליק היה פה.

מר שמוליק מריל: כן.

ד"ר מוטי דלגין: מה שנאמר לי כאילו ראש העין רוצה לפנות שהשטח הזה יועבר אליה לצורך בית עלמין. שניים, השטח הזה הוא קרוב לראש העין, הוא גם רחוק מהיישובים שלנו אבל הוא קרוב לראש העין. ותקשיבו שנייה, אני לא יכול להיות איך נאמר מאמין ולחוש

שאני צודק ולשכנע בטיעונים שהם לתושבים שלי כאשר זה יהיה מנוגד לתושבים אחרים, אני אף פעם לא עושה את זה, אבל במידה ואין תכניות חדשות לראש העין, אז יש שם מרחק סביר מהמגורים וזה נושא לאזור התעשייה. אני עולה צפונה, אני מגיע לתחנת דלק השלום שמי שיודע זה סמוך לנווה ימין נסיעה לאלפי מנשה, ושם במידה רבה של הפתעה כאשר די הסתירו מאיתנו שמה איזה חברה חתמה עם בעלי הקרקע, יש שם את תחנת הדלק, משתלה ויש גם איזה תחנת מעבר לפסולת שהיא קיבלה גם היתר, אבל הם לא מחזיקים את זה מי יודע מה באיזה צורה שהיא טובה, ובאיזה שלב צץ גם איזה רעיון שכאילו ירחיב, אגודת ירחיב כאילו דיברו איתם והסכימו איתם. הם היו צריכים אישור של האסיפה הכללית, לאחר שיחות ולאחר שגם נציג המליאה שלהם הוביל מהלך, דלה פה? איפה הוא? לאחר שהובילו מהלך זה לא עבר באסיפה הכללית, זה לא עבר. ומשם אנחנו ממשיכים ועולים צפונה ואנחנו מגיעים שביום בהיר נודע לנו שאגודת צור נתן חתמו על הסכם עם איזה חברה לגבי הקמה של מתקן כזה, כל מי שנוסע על כביש 444 זה מערבה ממנו, זה שטח שיוצא-

מר רן ערן: מול כוכב יאיר.

ד"ר מוטי דלג'ו: קצת יותר צפונה. כמובן על שטחי צור נתן-

(מדברים יחד)

מר אמנון כהן: מוטי, זה ליד תחנת הדלק השלום שם?

גב' ליטל רהב: לא, זה למעלה יותר צור יצחק 800 מטר מהבניינים יש לך...

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, תחנת הדלק השלום שקרובה לנווה לימין נכנסה לכל

ההליכים התכנוניים, כולל החלטה להפעיל 78 79. שוב, אני הופעתי שם בישיבה והבעתי

התנגדות עזה. לשמחתי הגיע לשם גם סגן ראש העיר של כפר סבא וראש המועצה המקומית של אלפי מנשה וגם כוכב יאיר, התנגדות עזה ולא התבלבלו אמרו: 'אנחנו באנו בישיבה הזו לאשר!'. אז אמרתי: 'אם אתם מאשרים אז בשביל מה הזמנתם אותי? תקשיבו לנו'. 'לא, לא, אנחנו מאשרים'. אני אומר לה: 'לא, אם אתם מאשרים בשביל מה הזמנתם?' אז היועץ המשפטי שם בשקט אומר ליו"ר הוועדה: 'שמע, שמע, הוא צודק'. אז הוא אומר: 'לא, לא, לא, אנחנו נשמע ונקבל החלטה'. לא היה לי ספק שהם יחליטו. הסעיפים האלה מאפשרים לחברה להתקדם. אנחנו גם תכננו כנס חירום ל-10, שזה בא לתת ביטוי לגבי כל התחנות שהם בתחום המועצה. אני אומר לכם בכנות, אם היה מרחק סביר מהמגורים אני ההיפך הייתי הולך לעניין הזה, זה נותן גם ארנונה נותן הכנסות. אבל הקרבה של התחנות האלה הן לאוכלוסייה שלנו ובדגש גם לקלקיליה זה נראה לי אפילו במידה רבה לא אחראי לעשות זאת. אני כאן נתתי סקירה יחסית רחבה, ולגבי רמות השבים שנדל מרים את היד. רמות השבים יש לה תכונה אחת, היא כל הזמן מאוימת על ידי הוד השרון, אבל אני בשלב זה מצליח לתת לה הגנה.

מר אברהם נדל: בקשר לגז, אני רוצה להיות עוד פעם קצת מחוץ למסגרת. יש לי הרגשה שהנושא של הגז באיזה שהוא מקום זה גם קצת בהלה על מאומה. ואני מציע עוד הפעם ועוד הפעם ועוד הפעם, ליצור בתוך תחנת השפד"ן שלנו, בתוך התחנה של מפעל הביוב ליצור דיזל גנרטור מונע על גז לצורכי ההפעלה של התחנה ולמכירת עודפי חשמל לחברת חשמל, לא נצטער על ההחלטה הזו. הצינור עובר סמוך ממש בתוך הגבולות של המפעל, ואני ראיתי דברים כאלה במקומות אחרים בעולם, ולא נצטער על זה אם נעמיד שמה דיזל גנרטור לצרכים שלנו עם אפשרות למכירת חשמל, בפרט שאנחנו יכולים בעזרת זה ליצור תהליך של תעו"ז בתעריף עומס וזמן לעניין של קבלת חשמל גם על ידי סולרי וגם על ידי גז שזה הרבה יותר זול.

מר אבי קירס: גם דיזל גם גנרטור-

מר אברהם נדל: מנוע גז, זה מנוע גז, מנוע שעובד על גז.

ד"ר מוטי דלג'ו: אוקיי, עוד הערות. בבקשה מר רדומסקי.

מר אברהם נדל: רגע סליחה מוטי אני רק אוסיף, בתקני ביוב משוכללים יש תהליך שנקרא דיגיסטר זה מיכל שיוצר גז מתאן מהבוצה של הביוב ומהמתאן הזה מפעילים טורבינות החשמל.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, תאפשרו לרדומסקי אחר כך אשר תשאל.

מר משה רדומסקי: 2 נושאים אני רוצה להעיר, נושא אחד זה אגוזי ומוטי אוהבים לנו סקר ארנונה כל כמה שנים, האם משרד הפנים כשהוא בא אלינו ודורש חלוקת הכנסות עם היישוב אלעד, האם בדקתם אם לאחרונה הם עשו סקר ארנונה, האם בדקו אצלם כל פרט באלעד, הם משלמים ארנונה כמו שצריך. אני מסתובב שם הרבה במסגרת עבודתי, אני רואה שם מוסכים של רכבים נעשו למגורים וכן הלאה והלאה. אז לפני שבאים אלינו לדרוש, אני מציע שהמועצה שלנו תבדוק אם הם באלעד משלמים ארנונה כמו שצריך, זה אחד.

גב' גילה פרין: אותי מעניינות היום העובדות.

ד"ר מוטי דלג'ו: רדומסקי תמשיך לשאלה השנייה.

מר משה רדומסקי: הנושא השני-

ד"ר מוטי דלג'ו: אחר כך אני אספר שהזמנו אותך לוועדות גבולות כדי להגיד את

זה והגעת וגם חברי המליאה הגיעו, תמשיך.

מר משה רדומסקי : הדבר השני שאני רוצה להעיר, הערת את תשומת לבנו שהיית באיזו ועדה ושלפו לך אזור תעסוקה. אנחנו גם במועצה וגם נילי ויהודית היו בוועדה מחוזית כבר לפני 4 שנים בקשר לאזור תעסוקה של ה-60 דונם, אתה עודדת אותנו תעשו משהו, כי עוד מעט זה גם יעלם, משרד הפנים לא ייתן את ה-60 דונם. עשינו איזו סקיצה הוועד החקלאי שלנו, שיש לנו את הקרקעות האלה, אמרו לנילי ויהודית בוועדה המחוזית: לא נראה לנו, תשאירו את הירוק לדורות הבאים. עד שהגיע הותמ"ל הזה עכשיו ומוטי מתנגד כמובן איתנו והיועץ המשפטי, היה בג"ץ ואתם קוראים עיתונים ואתם יודעים מה נעשה בעניין, נקווה שנמתיק קצת את הגלולה.

מר אורי עצמון : המועצה לא הופיעה כצד בבג"ץ.

מר משה רדומסקי : למה? היועץ המשפטי-

מר אורי עצמון : הוא נתן הערות.

מר משה רדומסקי : אוקיי, תודה רבה.

מר אורי עצמון : הוא לא הצטרף...

מר אשר בן עטיה : מוטי... של ה-60 דונם שהם רוצים להפקיע, שלחתם לנו את זה-

ד"ר מוטי דלג'ו : איזה 60 דונם?

מר אשר בן עטיה : אני לא יודע איפה, שלחתם קיבלנו במושב מהמועצה, שהם רוצים לקחת מהצד השני של הכביש באבוקדו שלנו 60 דונם.

ד"ר מוטי דלגין : מי שלח לך?

מר אשר בן עטיה : אתם לא קיבלתם?

ד"ר מוטי דלגין : לא.

מר אשר בן עטיה : אני אפקסס לכם-

ד"ר מוטי דלגין : ממתי ממי קיבלת?

מר אשר בן עטיה : מהמועצה.

ד"ר מוטי דלגין : מהמועצה?

מר אשר בן עטיה : לא, לא, סליחה לא מהמועצה מהחבר'ה שלוקחים את הרכבת.

ד"ר מוטי דלגין : נו לפני כמה זמן קיבלת את זה?

מר אשר בן עטיה : יומיים.

ד"ר מוטי דלגין : עדיין לא העברת למועצה?

מר אשר בן עטיה : לא.

מר אורי עצמון : לא היה מי שיקבל.

ד"ר מוטי דלג'ו : למה? יש, יש. תאמין לי יש-

מר אורי עצמון : אל תמשוך אותי בלשון.

ד"ר מוטי דלג'ו : יש ובמיוחד לכאלה שפונים בתדירות של אחד ליומיים

שלושה, לא לכאלה שפונים כל שעתיים, והמבין יבין-

מר אורי עצמון : ... 12 חודשים פונה.

ד"ר מוטי דלג'ו : המבין יבין.

מר אורי עצמון : לא היום, 12 חודשים.

3. תקציב המועצה לשנת 2018 ;

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו חברים ברשותכם מכאן נעבור לתקציב. אבל רציתי

להראות לכם משהו. אני נותן לכם סרטון שאלה העבירה אליי ואמרה לי תלמד, אז אני רוצה

להראות לכם את זה.

מר רן ערן : רגע מוטי, זה הצעה שלך לעבור לווידאו? מוטי, זה יפה שעוברים

לווידאו קונפרנס, אני חייב להגיד.

ד"ר מוטי דלג'ין: טוב, זה בא כדי שקצת תרגישו אתם במיוחד איך זה קורה

לפעמים במקומות שלא היינו רוצים להיות שם. אגוזי בבקשה.

???: מוטי, אין דיווח של מהנדס המועצה?

ד"ר מוטי דלג'ין: שנייה, אם אתם זוכרים אתמול הוצג פה איזה שקף לגבי עלויות

בתי ספר השתתפויות, אמרתי לכם שהשקף הזה קצת בעייתי, אגוזי תכף יתייחס לעניין הזה, בלשון המעטה.

מר אורי עצמון: אתה חייב לי על הביטחון, אמרת אחר כך תוכל לשאול.

ד"ר מוטי דלג'ין: מה ביטחון?

מר אורי עצמון: אתה לא זוכר, שהקב"ט דיבר אמרתי יש לי שאלה.

ד"ר מוטי דלג'ין: מה השאלה?

מר אורי עצמון: יצאנו להפסקה, אמרת אחר כך תוכל לשאול.

ד"ר מוטי דלג'ין: אז איך אתה רוצה שאני אענה לך אם אני לא יודע מה השאלה?

מר אורי עצמון: אתה לא נתת לי זכות, אתה רוצה שאני אתפרץ?

מר אמנון כהן: אתה אמרת לאגוזי תזכור את השאלות. אנחנו לא זוכרים את

השאלות כבר.

מר יצחק אגוזי : טוב חברים-

מר אורי עצמון : רגע, רגע, הוא נתן לי לשאול עכשיו.

מר יצחק אגוזי : תשאל, אבל הקב"ט איננו.

מר אורי עצמון : לא חשוב, הקב"ט לא יכול לתת את התשובה, אני אתן את התשובה. 2 דברים, אחד תקציב הביטחון של כל יישוב מוגש אחת לשנה, נבדק על ידי הקב"ט לפי המרכיבים שלו ובהתאם לזה גובים ומעבירים את הכסף ליישוב. לא נעשית שום בדיקה, האם הכסף הולך לארנונה כללית ביישוב או הולך לצורכי הביטחון עד היום. אני יודע שיש תכנית שנה הבאה להתחיל לבדוק.

מר יצחק אגוזי : כנ"ל גם לאגרות ביוב.

מר אורי עצמון : עד היום זה ככה.

מר אמנון כהן : אורי, מי צריך לבדוק את זה?

מר אורי עצמון : המועצה, היא משלמת את הכסף, היא גובה ממך ומחזירה ליישוב.

מר אמנון כהן : אבל ביישוב לא בודקים את העניין של הביטחון?

מר אורי עצמון : עזוב אותי רגע, מי שגובה זה המועצה ומי שהוציא את החוק זה

המועצה? היא צריכה לבדוק שזה באמת בסדר.

מר אמנון כהן : אבל זה ביישוב שלך, לך זה חשוב.

מר אורי עצמון : אני עכשיו מועצה לא יישוב.

(מדברים יחד)

מר יצחק אגוזי : אני ברשותכם אתן תשובה, אני אתן תשובה.

מר אורי עצמון : שתיים, ישנם פה בינינו חברים בוועדת ביטחון. מי שחושב שהוא

לא יכול להיות בוועדת ביטחון שיבקש ממוטי להחליף אותו, לא יכול להיות שאני עם הקב"ט
אשב לבד.

גב' לאה פורת : לא, לא, סליחה, אני הייתי.

מר יצחק אגוזי : כמו זה, כמו התקציב, כמו אישור התקציב אתם עושים מה,
מחליטים.

מר שלמה עצמוני : אני מציע שיחליפו את הקב"ט לקב"טית.

גב' לאה פורת : הו גם אני חושבת.

מר אורי עצמון : גם זה לא יזיז את החבר'ה.

מר יצחק אגוזי : חברים תראו לגבי השאלה הראשונה של-

גב' לאה פורת : אגוזי אני רוצה רק משפט על השאלה הזו. שאם מדובר בתקציב

ייעודי ביטחון, ביוב, כל הדברים האלה הם צריכים להיות באחריות המועצה ובאחריות אגוזי,
זהו זה מה...

גב' רחל רבר : בפיקוח של אגוזי?

גב' לאה פורת : כן.

מר יצחק אגוזי : אמרת באחריות המועצה זה בסדר, באחריות אגוזי אני לא-

גב' לאה פורת : אגוזי, כי רק אתה יכול לדעת מה קורה שמה.

מר אורי עצמון : אגוזי, הביוב אותו דבר, אגרת הביוב היא אותו דבר.

מר יצחק אגוזי : שנייה, שנייה, בנושא אגרת השמירה-

מר שלמה עצמוני : אני רוצה בנוסף עוד איזה-

מר יצחק אגוזי : רגע נו, בנושא-

ד"ר מוטי דלגין : אנחנו אחר כך נעשה מה שנקרא שאלות, תנו לאגוזי הוא התכוון

ותנו לו להציג את זה... אחר כך.

מר אורי עצמון : אגוזי תמיד מוכן, מה השאלה בכלל.

מר יצחק אגוזי : אני פשוט לא רוצה לשכוח את הדברים שאני חייב עליהם תשובה מאתמול. אבל בנושא אגרת השמירה, אנחנו נחשפנו לעניין הזה כשבדקנו את תקציבי היישובים בשבועיים האחרונים. יש כוונה בהחלט מיד עכשיו לבקש דו"ח מפורט מהישוב לגבי אגרת השמירה. כמו שאתם יודעים אגרת השמירה היא תקציב ייעודי, כשעברנו לחיוב על פי שיטת המטרים מתוקף ההחלטה של הממשלה או מתוקף החוק, בעצם גם התחייבנו לפתוח חשבון בנק ייעודי לכספי אגרת השמירה. אלא שאנחנו הודענו למשרד הפנים שאנחנו בתור מועצה אזורית שהעבירה את הסמכויות של ביצוע השמירה ליישובים לוועדים המקומיים, אין טעם שאנחנו כמועצה נפתח חשבון בנק ייעודי, כי כל כסף שאני גובה באותו חודש ממילא עובר ליישובים, אצלי תמיד זה 0, אין טעם שאני אפתח חשבון שהוא תמיד יהיה ב-0. ואז בעצם אמרנו שהיישובים עצמם צריכים לנהל את זה או בחשבון בנק ייעודי או לפחות בכרטיס ספציפית שיש בה את ההכנסות ואת ההוצאות, ואם יש עודפים הם לא יכולים לשמש לדברים אחרים, כי זה תקציב ייעודי. כשבדקנו עכשיו את תקציבי היישובים כמו שאמרתי, אז הסתבר לנו שיש יישובים שהם רוצים לשמירה יותר מאשר הם מקבלים, ויש יישובים שמוציאים פחות, ואז בכוונתנו לפנות ליישובים ולקבל או לדרוש הסברים להוצאה השנתית, אנחנו נחכה לעשות את זה בסוף ינואר, כדי לבדוק את זה ברמה השנתית, ולראות מה היקף התופעה, וכמובן להסיק מזה מסקנה אם צריך לתקן את חוק העזר או לראות למה נתנו לנו איזה שהוא מצג, שמפעילים סתם נניח 2 שומרים או 3 שומרים ובעקבות זה קבענו תעריף שהוא X ובפועל מוציאים יותר או מוציאים פחות.

מר איתן יפתח : אותו דבר צריך להיות גם על אגרות ביוב, אותו דרישה.

מר יצחק אגוזי : אותו דבר יהיה, זה אני לא יכול להגיד בהחלטיות, כי יש כרגע

את הוועדה הזאת, את הוועדה שאתה חבר בה-

גב' לאה פורת: למה? זה גם קרן ייעודית.

מר איתן יפתח: מה זה קשור זה קרן סגורה, בלי קשר לשום דבר.

גב' לאה פורת: הוועדה כבר החליטה החלטת ביניים והמלצת ביניים גורפת,

שאתה הסכמת לה, שכל יישוב שמקבל חזרה את החזר הביוב, חייב לתת דין חשבון למועצה.

מר יצחק אגוזי: דין וחשבון זה בסדר-

גב' לאה פורת: דין וחשבון.

מר יצחק אגוזי: דין וחשבון כמובן שזה בסדר. הוועדה אמרה שיכול להיות

שבעצם הכספים צריכים, זה לא רק דין וחשבון אלא אני אזכיר לך, הוועדה אמרה שיכול להיות

שהמועצה צריכה לשמור את הכספים אצלה-

גב' לאה פורת: לא, שלב ראשון צריך דין וחשבון.

מר יצחק אגוזי: ולשלב את החשבונות. דין וחשבון בחלק מהיישובים ניתן וחלק

מהיישובים עוד לא ניתן.

(מדברים יחד)

מר יצחק אגוזי: ממילא המלצות הוועדה יבואו לדיון במליאה, ואני מקווה שזה

יהיה ממש בחודש חודשיים הראשונים של תחילת השנה, אחרי ישיבה נוספת של הוועדה

שתהיה רק כמובן בינואר. ואז זה יגיע למועצה, אני מניח בסביבות פברואר.

מר אורי עצמון : אגוזי, תבדוק במקביל גם את המועצה.

מר יצחק אגוזי : אני רוצה לחזור רגע לעניין התקציב. יש 2 דברים שאני חייב לכם מאתמול. אחד זה נושא החינוך והפער ביסודי והפער בתיכון. ניסיתי בקבצים שנמצאים פה לעשות איזה שהיא בדיקה, אבל לא העליתי בחכתי כרגע כלום, צריך את המחשב המרכזי של המועצה בשביל זה, וכבר שלחתי מייל גם לאגף החינוך ולחשב שם ולהנהלת חשבונות לעשות בדיקה במהלך הימים הקרובים בשבוע הבא, מה הפער. יכול להיות שזאת בעיה של אקסל שאיזה שהוא בית ספר של היסודי עבר לתיכון או הפוך, כי יש פה 2 דברים הפוכים. מצד אחד ההשתתפות של היסודי היא מאוד גבוהה באופן שאינטואיטיבית אין לי הסבר עליו, ומצד שני ההשתתפות של התיכון היא מאוד נמוכה שאין לי הסבר בדיוק למה. אז יכול להיות שזה סתם איזה שהיא בעיה שהיא נוסחתית במצגת, הלוואי וזו הבעיה ואז אני אהיה יותר מאושר, ואני כמובן אדווח במליאה בעניין הזה. ואם זה בעיה אחרת שזה יצריך איזה שהוא שינוי בתקציב, אז בוודאי ובוודאי שנביא את זה לאיזה שהוא עדכון בישיבת מליאת המועצה הבאה-

מר שמוליק מריל : זאת אומרת ששבוע הבא אנחנו גם פה?

מר יצחק אגוזי : לא, זה לא חייב להיות בים המלח זה יכול להיות גם במשרדי המועצה, זה לגבי החינוך. לגבי רזרבה, אנחנו לפני מספר שנים, מוטי יגיד לי כמה אני לא זוכר, אבל גדעון סער בהיותו שר הפנים הכריז על 24 רשויות שהם רשויות איתנות עיריות איתנות, למרות שאנחנו מועצה אזורית קוראים לנו עירייה איתנה, יש חוק עיריות איתנות.

!!! : זה היה אופיר פינס.

מר יצחק אגוזי : לא, אופיר פינס זה היה משהו אחר, זה לא עירייה איתנה זה עצמאית משהו. כן, אבל אופיר פינס זה בשביל לקחת כסף, וגדעון סער זה בשביל לתת סמכויות. בכל אופן אנחנו הוכרזנו כעירייה איתנה שהמשמעות היא ש-, יש כמה משמעויות שם בחוק הזה, לעניין התקציב הוא שהמועצה קובעת את התקציב שלה, צריכה לדווח למשרד הפנים היא לא צריכה לקבל אישור ממשרד הפנים, ובעצם מליאת המועצה לעניין התקציב קובעת את התקציב וזהו. אבל לצורך הסמכות הזאת יש תוספת של אחריות, כמו שבדרך כלל הולך סמכות עם אחריות, ואז 2 דברים נקבעו בחוק: א' שצריך לתקציב אחוז אחד מהתקציב כתקציב רזרבה שהשימוש בו יהיה בהתאם להתפתחויות במהלך השנה ובאישור מליאת המועצה בעדכון תקציב, זה דבר ראשון. דבר שני, יש הצהרה של הגזבר שמופיעה לפניכם בעמוד הראשון של החוברת, שבה הגזבר צריך להצהיר שלפי מיטב ידיעתו ואמונתו, ואני לא יודע עוד מה, התקציב מגלם את ההכנסות, אולי נקרא את זה. שהתקציב מגלם את ההכנסות הנכונות והוא מאוזן ולא מתחבאים פה כל מיני דברים. אז זה גם כן מופיע לפניכם. אנחנו בחרנו להציג את הרזרבה במספר סעיפים לא בסעיף 1, אלא לתת רזרבה מכיוון שהצרכים בכל מחלקה או בכל אגף הצרכים הם יותר גבוהים מאשר יכולנו לתת לאותו אגף, אז חלק מהתקציב זה ברזרבה של אותו אגף. אם אגף החינוך לדוגמה שמתקצב ב-1.5 מיליון ש"ח רזרבה, נדמה לי, לא סליחה 1,150,000 ש"ח, 1,000 ש"ח רזרבה, אם ההכנסות שלו יהיו, זאת אומרת הוא יצליח לקיים את כל ההכנסות שלו הרי שהוא יוכל כמובן בהחלטת מליאת להשתמש ברזרבה הזאת שמוקצית לאותו אגף, הבנו?

??? ... החינוך זה יותר מאחוז או פחות מאחוז?

מר יצחק אגוזי : יש מספר מחלקות ואגפים שיש להם בתקציב רזרבה זה אגף החינוך, נוער, ספורט, תרבות ורווחה. חמשת המחלקות האלה יש להם תקציב רזרבה, בנוסף השלמת הרזרבה, זאת אומרת ההשלמה ל-2,900,000 ש"ח שזה 1% מהתקציב נמצאת 1,300,000 ש"ח בסעיף כללי של המועצה, שאותו המועצה תוכל כמובן לחלק בהתאם לצרכים במהלך השנה,

אם זה יהיה באשפה, יכול להיות שבחינוך לא יספיק הרזרבה ונצטרך יותר.

מר אמנון כהן : אגוזי, אני רוצה להבין האם כל אגף או כל מחלקה שיש לה את

הרזרבה יכול להשתמש בזה מבלי לקבל אישור נוסף-

מר יצחק אגוזי : לא-

מר אמנון כהן : או זה צריך לבוא למליאה?

מר יצחק אגוזי : לא, זה במסגרת עדכון תקציב, תחשבו על זה סעיף רזרבה הוא

סעיף של הגזבר, אף אחד לא יכול להשתמש בו אלא אם מעבירים אותו לסעיף המתאים.

מר אבי קירס : אמרת באישור המליאה.

מר יצחק אגוזי : הוא לא סעיף של המליאה, הוא סעיף שאני מחזיק אותו, אי

אפשר לרשום הזמנות בסעיף הזה. זה סעיף שלא ניתן להוציא ממנו כסף במהלך השנה, בשביל

לעשות את זה צריך להעביר אותו לסעיף אחר, ובשביל להעביר אותו לסעיף אחר צריך את

אישור המליאה.

(מדברים יחד)

מר אבי קירס : יכול להשתמש או צריך עוד הפעם לבוא למליאה.

מר יצחק אגוזי : צריך לבוא למליאה.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים שנייה בואו נעמיד את הדברים כפי שהם במציאות. אחד,

נאמר פה נכון שסעיף רזרבה המחלקה לא יכולה להשתמש, האגף לא יכול להשתמש. שניים, מה שקורה בפועל שלא מגיעים למליאת המועצה אומרים: שמע, עכשיו אנחנו רוצים להעביר לדוגמא 200,000 ש"ח מהרזרבה לאגף החינוך. מה שקורה שזה מועבר בדרך כלל לאישור המליאה בדיעבד, חשוב שזה ייאמר.

גב' לאה פורת: רגע, אבל אני רוצה לבדוק דבר אחד אגוזי, זה כתוב בתור ביאור,

בכוכבית, איך מה? כאילו אם מישהו מסתכל על התקציב שלנו ורואה שיש פחות מאחוז אחד.

מר יצחק אגוזי: יש סעיף רזרבה בתקציבים.

גב' לאה פורת: כן, אבל אם מסתכלים על התקציב רואים שיש פחות מאחוז

אחד ממה שצריך להיות. אם אתה מחלק את זה בחינוך-

מר יצחק אגוזי: אבל יש רזרבה תקציבית בחינוך, רזרבה תקציבית בתרבות,

רזרבה תקציבית ברווחה ורזרבה תקציבית כללית, יש 4 או 5 סעיפים כאלה שהכותרת שלהם היא רזרבה תקציבית, ובסך הכול מסתמכים ל-2,900,000 ש"ח.

מר שמוליק מריל: אגוזי, ואם אחר כך תרצה להעביר מהרזרבה של החינוך לרזרבה

של התחבורה.

מר יצחק אגוזי: אפשר הכול.

מר שמוליק מריל: אז למה אתה לא שומר את זה רזרבה כבנק, למה אתה צריך את

כל הסיפור הזה?

מר יצחק אגוזי : כי אני אגיד לכם, גם בדיונים מול המחלקות בצרכים זה נכון יותר לבוא, אפשר היה לעשות את זה-

מר שמוליק מריל : ממילא אתה אומר שאתה צריך להשתמש בזה בגלל שיש הוצאות...

מר יצחק אגוזי : התשובה לשאלה ששאלת היא כן ולא, אני אסביר למה. בעיקרון המועצה יכולה להחליט הכול, סעיף הרזרבה הוא סעיף שנתון להחלטת מליאה בעתיד. יחד עם זאת כלפי המחלקה שיש לה צרכים ואנחנו לא יכולנו לספק את מלוא הצורך התקציבי של אותו אגף, אז אמרנו להם שנקרא להם בסבירות גבוהה, שאני לא יכול להתחייב עליו, אבל בסבירות גבוהה הרזרבה הייעודית לאותו אגף תישאר באותו אגף, בסבירות גבוהה תמומש באותו אגף, היא תמומש כהוצאה באותו אגף. אם תחליטו לקחת את זה ולשים את זה בתקציב הכללי, תראו המשמעות שאתם מאשרים את התקציב היום הוא שהתקציב הזה יש בו רזרבה ייעודית לאותם אגפים, אבל שוב השימוש שלהם יהיה רק בעדכון תקציב, אבל עדיין בסבירות רבה שזה יהיה באותו אגף.

מר שמוליק מריל : אם אני שומע שאתה לא תעמוד בזה מה ייקרה?

מר יצחק אגוזי : מה זאת אומרת אם אני לא אעמוד בזה?

מר שמוליק מריל : לאותו אגף.

מר יצחק אגוזי : אז לא אעמוד.

מר שמוליק מרייל: אז לא תעמוד, אז בשביל זה אני אומר למה אתה עושה את זה?

מר יצחק אגוזי: אם יסתבר שבמהלך שנה מליאת המועצה רוצה לשלם פחות או רוצה להוציא פחות לתרבות-

מר שמוליק מרייל: לא רוצה, אתה הבאת שיש צרכים לתחבורה.

מר יצחק אגוזי: לא, הצרכים שלה פתאום בחינוך קפצו מעל ומעבר והיא צריכה לקחת את תקציב הרזרבה של אגף תרבות, אז היא תעשה את זה. מנהלי מחלקות אסור להם לבנות על זה, אבל עדיין בפסיכולוגיה זה חלק מהתקציב שלהם לעתיד.

???: חגורת הביטחון.

מר יצחק אגוזי: זה לגבי הרזרבה שחלה רק על רשויות איתנות, עד כאן הסברתי את העניין הזה. התקציב של המועצה הוא תקציב שאמור להיות מאוזן, וכאן אני לא אגלה לכם סוד אבל אני אגיד את זה לא בסוד, התקציב באמת לא מאוזן מ-3,000,000 ש"ח. יש סעיף שאם תסתכלו בסוף פרק ההכנסות של התקציב, אתם תראו 2,908,000 ש"ח שכתוב העברה מקרנות. העברה מקרנות זה סעיף שאי אפשר לתקצב אותו באישור תקציבי ראשוני, כי זה בעצם לקחת כסף מקרן פיתוח ולהשתמש בו בתקציב הרגיל, זה לא דבר שעושים.

ד"ר מוטי דלג'ו: זה אסור.

מר יצחק אגוזי: זה אסור לעשות ולא דבר שעושים. לכן עם כל המאמצים, ואני אמרתי אתמול שהיו הרבה מאוד מאמצים לנסות לאזן את התקציב, לא הצלחנו לאזן את התקציב ברמה של כ-3,000,000 ש"ח, שזה אותם 3,000,000 ש"ח שאנחנו צריכים להעביר לעיריית

אלעד. אותם 3,000,000 ₪ המשמעות שאם נצטרך לאזן את התקציב בלי משהו חיצוני, בלי תקציב חיצוני, המשמעות היא פשוט להוריד בשירותים בכ-3% בין אם זה יהיה flat של 1% 2% על כל התקציב ובין אם זה יהיה במחלקות ייעודיות.

מר אמנון כהן : שיהיה לך מהרזרבה.

מר יצחק אגוזי : ההצעה היא שהמועצה תאשר במסגרת אישור התקציב, שעוד מעט נביא את זה לאישור, שהמועצה תאשר קבלת הלוואה של 3,000,000 ₪ שתהיה עבור התשלום לעיריית אלעד. אנחנו עשינו את זה גם בשנה שעברה, אני מציע לעשות את זה גם השנה. אני מקווה שעוד שנה שנתיים שלוש אולי אפשר יהיה לאזן גם את התקציב אחרת, אבל שיהיה לנו תוספת הכנסות ממקורות אחרים שכרגע בטיפול אזורי תעשייה חדשים או עסקים אחרים או what ever שאז כבר לא נצטרך את הדבר הזה, אז נחיה בלי זה. בשלב זה אני לא רואה מנוס מאחד משני הדברים, או צמצום שהוא יהיה קשה בחלק מהמחלקות, כי מה לעשות יש דברים שאי אפשר לצמצם flat אחוז שלא מרגישים אותו, יש דברים שפשוט זה בלתי ניתן, אז יהיו מחלקות שיצטרכו לספוג גם 5% צמצום או להיעזר בהלוואה שכמובן להחזיר אותה במהלך של 7, 8, 10 שנים.

מר אמנון כהן : אגוזי, אני רוצה להבין אני לא יודע, חוקית אנחנו לא יכולים להגיש תקציב שהוא לא מאוזן?

מר יצחק אגוזי : לא.

מר אמנון כהן : חוקית.

מר יצחק אגוזי : זה כתוב אפילו בהצהרה שלי שאני יודע שהתקציב מאוזן, אז

נכון שכרגע במצגת הוא מאוזן, אבל אמרתי יש שם סעיף שהוא בעצם צריך להתבטל, כי אני רציתי להציג תקציב שהוא 0, יכולתי להציג תקציב במינוס 3,000,000 ₪, אבל זה לא תקציב שאפשר לאשר אותו בכלל. אז מכיוון שאני רוצה לאשר אותו, אני אומר אני רוצה לקחת את הסעיף הזה וכנגדו לשים הלוואה.

מר אמנון כהן : כשאתה לוקח הלוואה אתה צריך להחזיר את זה, נכון?

מר יצחק אגוזי : נכון.

מר אמנון כהן : עכשיו איך אתה מתגלגל עם ה-3,000,000 ₪ שאין לך כאילו.

מר יצחק אגוזי : מתגלגל במהלך השנים. כן, אבל יש הבדל בין להחזיר נניח הלוואה ל-10 שנים 300,000 ₪ בשנה, שאתה מחזיר אותם-

??? : גם בשנה הבאה תיקח 3,000,000 ₪-

מר יצחק אגוזי : יכול להיות, אני מקווה שאפשר יהיה להגדיל את ההכנסות בצורה יותר טובה מאשר אנחנו עושים את זה עכשיו, כדי שנוכל לא להזדקק להלוואות בעניין הזה.

גב' רחל רבר : אבל יש לי שאלה, אם יש חוסר בהכנסה אז איך פתאום תהיה הכנסה?

מר אורי עצמון : הוא לא בהכנסה, כתוב.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: רחל, רחל, אם את רוצה לכל חברי המליאה ולא בדיאלוג. תקשיבו ככה, אנחנו כבר בישיבת המליאה הקודמת דיברנו אתכם לגבי עומס מלוות ואחוזים, אנחנו מבחינה זו נמצאים במקום סביר גם אם ניקח את ההלוואה הזו, זה אחד. שניים, לפי הצפי שלנו אנחנו מקווים אחרי ש-, גם זה דיווחנו לכם, שאזור התעסוקה בנימין ייצא לפועל כבר יש חברה מתכננת, הנושא הראשון שאנחנו מקדמים שם באופן טבעי זה הנושא של בית העלמין, כדי לתת מענה מידי. במקביל הפיתוח של המתחם הזה יתחיל באכלוס שלו, ולפי הצפי שלנו הוא יכסה את הדבר הזה בצורה די בטוחה. אני כאן לא רוצה לתת תחזיות...

מר אמנון כהן: בשנה הקרובה?

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, זה לא תוך שנה, זה לא יצליחו. אני מעריך שתוך שנה יהיה אפשר להגיע למצב של, אולי קצת לפני, של התחלת שיווק על ידי מינהל מקרקעי ישראל.

מר אברהם נדל: מוטי, החלופה של עינת ירדה מהפרק?

ד"ר מוטי דלג'ו: מה זה החלופה של עינת?

מר אברהם נדל: חשבנו פעם לעשות שם בית קברות.

גב' לאה פורת: מה זה חשבנו? אישרו, המליאה אישרה. המליאה אישרה אל תגיד חשבנו, ולא קיימה.

ד"ר מוטי דלג'ו: תראה, יש 2 דברים שלא משנה איך מתי שתזכיר אותם זה

הסעות וזה בית עלמין, מישהו יזכיר לא משנה מה, ולא חשוב מה לאה עושה היא תקפוץ ותגיד, לא משנה מה.

גב' לאה פורת: לא, לא משנה כשאנשים אומרים עובדות שהם לא מדויקות בלי כוונה, בלי כוונה-

ד"ר מוטי דלג'ו: מה, הוא אמר עובדה לא נכונה? מה הוא אמר?

גב' לאה פורת: כן, הוא אמר חשבנו, אנחנו לא חשבנו אישרנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: אבל הוא חושב, מותר לו לחשוב.

מר אבי קירס: מוטי, אני מבין שהעברה לאלעד זה לא שוטף, למה בכל זאת זה לא...

ד"ר מוטי דלג'ו: רגע צריך להבין, תראו יש את העברה לאלעד ב-2 אפשרויות לפתור. הייתה אפשרות מאוד מאוד קלה מבחינת מקבל ההחלטה, יש הכנסות באזור המחצבות וצריך להעביר מתוך זה 3,000,000 ש"ח, אגוזי מציג שם בנטו לא 9,000,000 ש"ח מציג 6,000,000 ש"ח ונגמר בהתאם לזה התקציב, זה אומר להוריד במרבית סעיפי הפעולות שיש להם השפעה בעיקר כלפי תושבים, כי זה לא מורידים לו בשכר ולא בשום דבר. עכשיו מרכיב השכר אם אתה לוקח אותו ומרכיב ההוצאות הנוספות שהם קבועות שאי אפשר לגעת בהם, אתה מגיע לא יודע אולי על 30% 40% אתה יכול להשפיע-

מר אורי עצמון: 20%.

ד"ר מוטי דלג'ו: לנו לקבל פה החלטה זה אפילו לא על 10% מהתקציב, אבל בוא

נניח אם אתה עושה flat אז יש לזה משמעות לא קטנה, ואנחנו לא רוצים לגעת לא בחינוך, קודם דיברו על הרווחה, לא רוצים לגעת, לא רוצים לגעת בנוער, אז הפתרון הכי טוב בהינתן המצב שאנחנו בעומס מלוות סביר ואפילו טוב, שניקח הלוואה. עכשיו הסיכוי וחלק מהעניין הוא גם שברגע שאם... את צור יצחק זה גם יקל על המועצה.

גב' לאה פורת: אני בכל זאת רוצה לשאול לגבי ההלוואה של שנה שעברה. לפי

מה שאני הבנתי לקחנו 6,000,000 ₪.

ד"ר מוטי דלג'ו: כן, כי זה היה עבור שנתיים.

גב' לאה פורת: ושילמנו.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו כאלה שמכבדים התחייבויות שלנו, בוודאות.

גב' לאה פורת: שילמנו?

ד"ר מוטי דלג'ו: בוודאות.

גב' לאה פורת: 6,000,000 ₪ שילמנו?

ד"ר מוטי דלג'ו: בוודאות.

(מדברים יחד)

גב' לאה פורת: אז עכשיו זה חדש של השנה.

ד"ר מוטי דלג'ו: כל שנה זה. לאה, אני חוזר עוד פעם, היה אפשר שהעניין הזה בכלל לא יידון. אני אסביר לכם-

גב' לאה פורת: לא, אני רק רוצה להבין אם ההלוואה הזו עכשיו הופכת להיות כתוצאה נקרא לזה כתוצאה מהסיפור, זה כבר 6,000,000 ₪ + 3,000,000 ₪. אם תמשיך לקחת הלוואות זה יהיה גם 100,000.

מר יצחק אגוזי: לא, אני אמרתי שאני מקווה שתוך שנתיים שלוש-

(מדברים יחד)

מר אבי קירס: יש הכנסה כמו שאתה בא ומתאר מתוך כל אותו... הצמוד, מתוך זה הסכמנו לתת את אותם 3,000,000 ₪ לאלעד. למה זה לא מתנהל בתוך דלת אמותיו.

ד"ר מוטי דלג'ו: אז אמרתי לך הסברתי, אני אסביר עוד פעם. יש את האפשרות אז זה מקטין את הצד של ההכנסות שלך. כי במקום לרשום 9,000,000 ₪, 6,000,000 ₪ וזה מביא לאפשרות שעושים קיצוץ flat. או לחילופין-

מר אבי קירס: אבל זה כל שנה יהיה. לקחת הלוואה...

ד"ר מוטי דלג'ו: שנייה, שנייה, רשות שנהגה בנושא של הלוואות כפי שאנחנו נהגנו בעשור האחרון יכולה להרשות לעצמה בעת הזו במקום לעשות קיצוץ בשירות לתושבים, לקחת הלוואות על סמך הצפי בעתיד ויש צפי בעתיד, זה אחד. שניים, הייתה אפשרות שזה ילך

מקרון פיתוח שגם שם לזה משמעות. אם זה הולך מקרון פיתוח המשמעות היא בהשקעות של המועצה בתב"רים שהמועצה נותנת ליישובים. אז החלטנו כדי שמכל האירוע האקסוגני הזה תושבי המועצה לא יפגעו ללכת על המודל של הלוואה. אם תגידו לנו: מוטי שמע, לך תעשו flat קיצוץ בכל הפעולות, זה הדבר הכי פשוט.

גב' רחל רבר: אבל אם יש צפי בהכנסה אז אין בעיה.

ד"ר מוטי דלג'ן: יש צפי בהכנסה.

מר אבי קירס: אם מחר בבוקר הצפי של ההכנסה ירד ל-2,000,000 ש"ח ואנחנו נהיה פה ניזוקים גם בלי שידענו.

ד"ר מוטי דלג'ן: אני לא רוצה לתת לך פה את הצפי-

גב' רחל רבר: הצפי בטח יותר גדול.

ד"ר מוטי דלג'ן: של ההכנסות אבל אם תרצה אנחנו נפרט באחד הישיבות בהנהלת המועצה.

מר אורי עצמון: מוטי, יש לי שאלה, האם אנחנו בתור אסתטיקה כותבים קרנות שאנחנו יודעים שאין קרנות במקום לכתוב הלוואה, זאת שאלה טכנית, האם זו הסיבה? מפני שזה בעצם הלוואה ולא קרנות, ואנחנו יודעים, זה אחד.

גב' רחל רבר: הוא אמר שהוא ישנה את...

מר אורי עצמון: שתיים, אני לא יודע למה אנחנו לא צריכים לרשום את זה כמו שהצעת, אזור תעשייה אלעד ניזוק ב-3,000,000 ₪ בהסכם שלנו, ההכנסות שלו קטנות ב-3,000,000 ₪ מיד. ואז את אותה הלוואה נדע כדי לתת שירותים, אבל נקרא לילדים בשמות, אזור תעשייה אלעד לא מכניס לנו 6,000,000 ₪, מכניס לנו 3,000,000 ₪ וזו האמת.

מר יצחק אגוזי: אבל אז המשמעות, תראו-

מר אורי עצמון: וניקח את ההלוואה הזו.

מר יצחק אגוזי: קודם כל תראו פה, כאן כתוב 2,908,000 ₪ שצריך להעביר לאלעד בשנה הבאה. כנגד זה אין פה סעיף תקציבי, אבל פה יש בתוך זה יש 2 מיליון ₪, אם תפתחו את התקציב המפורט, אתם תראו בתוך זה יש 2,900,000 ₪ או 2,908,000 ₪ גם כן סעיף שנקרא העברה מקרנות. כנגד זה אני אומר שבמקום שזה יהיה רשום בסעיף העברה מקרנות, שזה סעיף לא טוב לא נכון, צריך לרשום הלוואה. צריך לקחת הלוואה ולהעביר את אותם 2,900,000 ₪ יהיה סעיף אחר לא במרוכז אלא במפורט, שאומר הלוואה לכיסוי גירעון, או הלוואה לכיסוי העברה כספית לעיריית אלעד מתוקף אותם-

מר אורי עצמון: לקרוא לילד בשם.

מר יצחק אגוזי: ברור, אני מסביר שזה עבור זה.

מר אורי עצמון: בכתובים.

מר יצחק אגוזי: הרי ברור לכם שלא בדיוק היה שם 2,908,000 ₪ חוסר, זה היה קצת יותר טיפה פחות. בכוונה העמדנו את זה על 2,908,000 ₪ כדי שנראה שזה זה. זה הגיע ל-

3.05 מיליון ₪ עשינו עוד צמצום עוד איזה כווצון קטן, כדי שזה יהיה אחד תואם את השני. ולכן אני מבקש שאנחנו נאשר 3,000,000 ₪ לצורך אותה העברה לעיריית אלעד שמחויבת על פי החוק.

מר אורי עצמון: 2,800,000 ₪ ביקשת.

מר יצחק אגוזי: 2,900,000 ₪, 3,000,000 ₪...

ד"ר מוטי דלגין: חברים, זה במיוחד גם חשוב בעת הזו, כאשר אמרתי לכם יש רשויות שחושבות שאנחנו יכולים להעביר כספים יש לנו עודפים. כן יפתח.

מר איתן יפתח: לגבי הסעיף השני ביוב שרשמת. קודם כל אני מבין שמה שצריך להיות נכון ליישובים צריך להיות נכון גם ברמת מועצה. יש פה הבדל שנראה של 1,000,000 ₪ בין הכנסות המועצה מביוב לעומת הוצאות המועצה מביוב, כלומר 1,000,000 ₪ הולכים לדברים אחרים? עוד פעם זה אמור להיות משהו סגור.

מר אורי עצמון: צבוע.

מר איתן יפתח: אז כבר אנחנו פה חוטאים למה שאנחנו מבקשים מיישובים אחרים שיש פה 1,000,000 ₪, זה אמור להיות זהה. עכשיו זה ברמה אחת, מעבר לזה בפירוט שיש לגבי הנושא של הביוב, אין לי את הנושא של היישובים שאתה מטפל בהם. כמו שאנחנו דורשים מכל היישובים שיהיו סגורים מבחינת תקציב אחד על אחד, לא ראיתי הפרדה שאתה בא ואומר: הנה, נירית אני מטפל בה, זה ההכנסות מנירית זה ההוצאות מנירית, שזה סגור ומשתמש רק לזה. אני מדבר על כל היישובים שאתה מנהל אותם, זה אותו דבר אין הבדל בין מה שאתה מנהל לבין כל בקשה שלי מיישוב אחר. בריכוז פה יש העמסת הוצאות שאני לא מבין

איך הם קשורות לנושא של ביוב, כמו עבודות קבלניות מט"ש דרום השרון המזרחי. זה סעיף שלך בעמוד 36-37-

מר יצחק אגוזי : מה אתה לא מבין?

מר איתן יפתח : אני יודע שיש איגוד ערים שמטפל במט"ש דרום השרון, וכל ההוצאות הקבלניות זה דרכו.

מר יצחק אגוזי : מישהו צריך לשלם לו.

מר איתן יפתח : מה?

מר יצחק אגוזי : מישהו משלם לו.

מר איתן יפתח : אתה משלם לו עבודות קבלניות?

מר יצחק אגוזי : ודאי.

מר אורי עצמון : לא איגוד ערים?

מר יצחק אגוזי : אני משלם לו-

מר איתן יפתח : אתה משלם לו אולי השתתפות דברים אחרים, אבל לא עבודות קבלניות.

מר יצחק אגוזי : בסדר, זה נקרא עבודות קבלניות.

ד"ר מוטי דלג'ו : שדרוג, שדרוג.

מר יצחק אגוזי : לא, לא, לא שדרוג. זה התשלום זה סעיף 750 סעיף שנקרא

עבודות קבלניות, אבל זה התשלום שמשלמים לאיגוד ערים. מה שכתוב בסעיף הזה זה התשלום שהמועצה משלמת לאיגוד ערים בגין אותם שפכים שהמועצה מזרימה לאיגוד ערים.

מר אורי עצמון : אז תכתבו עברית, זה לא מה שכתוב.

מר יצחק אגוזי : אני לא ממציא את מה שכתוב. עבודות קבלניות-

מר אורי עצמון : אתה ממציא, מי כתב את זה?

מר יצחק אגוזי : עבודות קבלניות איגוד ערים דרום השרון, זה המשמעות היא של

מה שאתה משלם לאיגוד ערים.

מר איתן יפתח : וחורשים עבודות קבלניות?

מר יצחק אגוזי : אותו דבר, מה שאני משלם לחברה הכלכלית בגין הטיפול שלה

במט"ש חורשים.

מר איתן יפתח : ואיפה מה שאתה מקבל מה-

מר יצחק אגוזי : מההכנסות, יש לו הכנסות.

מר איתן יפתח : אין.

מר יצחק אגוזי : יש.

מר אורי עצמון : כתוב השתתפות....

מר יצחק אגוזי : השתתפות מוסדות או משהו כזה, יש. אין דבר כזה שאין. דרך אגב ההכנסות מביוב הולכות לרדת דרמטית, אתם כבר רואים שיש פה ירידה בין 2017 ל-2018, וזה בעקבות זה שב-2017 שילמו גם בגין 2016. אבל בשנת 2019 אולי כבר ב-2018 כשיסגרו את מט"ש חורשים ואת מט"ש אייל הגורמים החיצוניים שמשלמים לנו יפסיקו לשלם כמובן, הם יתחילו לשלם לאיגוד ערים באופן ישיר, לא דרכנו.

מר איתן יפתח : אז יהיה לך גם פחות הוצאות.

מר יצחק אגוזי : אז יהיה לי פחות הוצאות על טיפול במט"ש, אבל מצד שני הרבה פחות הכנסות, בוודאות הרבה פחות הכנסות, היום הגורמים החיצוניים במט"ש חורשים מכסים את מירב העלות של טיפול המט"ש.

גב' לאה פורת : אני עוד לא הבנתי, לאן הולך המיליון שם האלה ההפרש.

מר יצחק אגוזי : כרגע זה בתקציב של המועצה, גם אם את מסתכלת על-

גב' לאה פורת : אבל למי הוא שייך לא סתם.

מר יצחק אגוזי : למי הוא שייך?

גב' לאה פורת : כן.

מר יצחק אגוזי : הוא שייך למועצה.

גב' לאה פורת : תקשיב-

מר יצחק אגוזי : לא לי.

גב' לאה פורת : אני יודעת. אבל אני מתכוונת, אנחנו מדברים על תקציב הביוב, בתקציב הביוב יש 2 מרכיבים. יש מרכיב אחד ששמור ליישובים, כמה שאני מבינה. יש תקציב אחד-

מר יצחק אגוזי : לא, תקציב אחד שמועבר ליישובים, לא שמור ליישובים, כרגע הוא מועבר ליישובים.

מר אורי עצמון : תקציב סגור שמור ל-

גב' לאה פורת : מה זאת אומרת? כשאתה מעביר את התקציב ליישוב עדיין אתה משאיר איזה ראש פרק שכתוב על שם היישוב-

מר יצחק אגוזי : זה לא בתקציב רגיל חברים, יש קרן שיקום, אני מבין למה את מתכוונת. יש קרן שיקום לכל יישוב, זה לא נמצא פה, זה לא נמצא במצגת הזאת, זה בקרנות של המועצה, יש קרן שיקום לכל יישוב. בשביל לנצל את זה היישוב צריך לבקש בקשה, אנחנו

בוחנים את הבקשה, יש מספר יישובים שכבר ניצלו, יש מספר יישובים שעתידיים לנצל חלק מהכסף כבר בזה, זה סגור עבור אותו יישוב נקודה. סגור עבור אותו יישוב. דרך אגב גם קיבלנו החלטה, חשוב להזכיר אותה פה, שיישוב יכול לנצל אם יש לו איזה מקרה בלתי צפוי, הוא יכול לנצל עד פי 2 מאשר יש לו צבור באותה קרן, על חשבון קרנות שיקום של המועצה. אנחנו כאילו נותנים אפשרות ליישוב לנצל, והקרן תתמלא במהלך החודשים או השנה הקרובה. כאשר היישובים יצברו הרבה יותר כסף, אז כבר לא נצטרך את זה. אבל זה קרן שיקום שלא קשורה לכלום-

כך קשורה. :???

מר יצחק אגוזי : סליחה, היא לא קשורה לתקציב הרגיל, אני חוזר בי. היא לא קשורה לתקציב הרגיל של המועצה.

מר צפרייר שחם : וההכנסה שלה מאגרות ביוב.

מר יצחק אגוזי : ההכנסה היא מאגרות ביוב, אם אתה מסתכל על אגרות ביוב, יש שם סעיף שאומר שמה שאני מעביר מאגרת ביוב לאותו קרן שיקום.

מר צפרייר שחם : לא כל אגרת הביוב עוברת לשם.

מר יצחק אגוזי : ודאי שלא, חלק מאגרת הביוב של היישוב מועברת ליישוב לטיפול.

מר צפרייר שחם : לשוטף.

מר יצחק אגוזי : לשוטף שלו, חלק עובר לקרן שיקום וחלק עובר בעצם למועצה,

למה שאנחנו משלמים למטי"ש ולקווי ההולכה.

??? : אני רוצה לגבי...

מר יצחק אגוזי : האי התאמה הזאתי בסדר.

גב' לאה פורת : מה בסדר?

מר יצחק אגוזי : היא בסדר, היא נובעת מגורמים חיצוניים, היא לא נובעת

מגביית עודף.

מר איתן יפתח : לגבי היישובים של המועצה אתה יכול לעשות את ההפרדה?

מר אורי עצמון : בטח שהוא יכול.

גב' צילה נוימן : מהו האחוז הסביר של מחויבות המועצה מהתקציב להלוואות?

ד"ר מוטי דלג'ן : אנחנו מדברים על סדר גודל, אמרתי את זה בישיבה נדמה לי

הקודמת, גם בעבודה שלי וגם משרד הפנים רואה עד 40% מהתקציב כסביר, יש רשויות שהם ב-120%, אנחנו נמצאים נדמה לי פחות מ-25% אפילו.

מר אבי קירס : במסגרת ההוצאות יש משהו של כמעט 30 מיליון ₪ עבודות

קבלניות בכל מיני מחלקות, בגזברות, בניקיון, בתחבורה וכן הלאה, סכומים די מהותיים מסך ההוצאות. האם אפשר לקבל איזה שהוא תפריט באמת מה עם כל אותם קבלנים, מתי נערכו

מכרזים ובקשות להצעות-

- מר יצחק אגוזי** : לכל המחלקות?
- מר אבי קירס** : בכל זאת זה 30 מיליון ש"ח מסך ההוצאות, זה המון.
- מר יצחק אגוזי** : הרבה יותר מ-30 מיליון ש"ח.
- מר אבי קירס** : אני לא יודע, יכול להיות שאני טעיתי-
- מר יצחק אגוזי** : הרבה יותר. תראו, כל מה שהוא לא שכר הוא או ציוד או עבודות קבלניות.
- מר אבי קירס** : לא, עבודות קבלניות...
- מר יצחק אגוזי** : כן, עבודות קבלניות זה כל התשלומים-
- גב' לאה פורת** : הוא קורא לעבודות קבלניות...
- מר אורי עצמון** : קבלן המחשוב, קבלן אבטחה כל הדברים האלה.
- מר יצחק אגוזי** : בדיוק, קבלן מחשוב וקבלן אבטחה ושמירה וניקיון ופינוי אשפה וטיאוט כבישים, וכל מחלקה-
- מר אבי קירס** : אני אשאל אותך בצורה חדה יותר, אני במועצה כבר קדנציה,

אני לא שמעתי פעם אחת שעולה למליאה למשל אותו קבלן גבייה, מי זה, מה זה, איזה צורת התקשרות, מה מן הסתם-

מר יצחק אגוזי : באיזה מצב אתה רוצה להעלות את זה?

מר אבי קירס : תרשו לי, להתחדש וכן הלאה, יש את הדברים האלה?

ד"ר מוטי דלג'ו : דווקא בסוגיה הזו המועצה הייתה מחויבת כמו כל הרשויות לעשות מכרז, עשתה מכרז ובפעם האחרונה במכרז האחרון כתוצאה מחברה מתחרה שבסוף היא לא ניגשה דרך אגב, הצלחנו להוריד את העמלה שאנחנו משלמים לחברת הגבייה בצורה מאוד משמעותית, אם אני לא טועה זה חברת מ.ג.ע.ר שעושה את העבודה. נתתי לך את הדוגמא, אתמול זה היה בישיבת המליאה, לגבי קבלן האשפה שהוא כבר 2 עשורים מצליח לזכות אצלנו באופן קבוע בכל המכרזים.

??? : זה קרטל חביבי, אי אפשר לחדור אליו.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן בבקשה שמוליק ורן ונוסח הצעת החלטה, בבקשה.

מר שמוליק מריל : מה שמתבקש כאן מאיתנו זה לאשר תקציב גרעוני-

מר יצחק אגוזי : לא, לא.

מר שמוליק מריל : תקציב גרעוני.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, לא, אין כזה דבר.

מר שמוליק מרייל: מוטי, לא צריך להתחבא. תקציב גרעוני וזה מחייב כל אחד מאיתנו.

???: לא קרה שום דבר.

מר שמוליק מרייל: רגע שנייה, בדרך כלל אם יש הכנסות צפויות בשנת 2018 שיכתבו אותם במספרים, הם לא נכתבים המספרים. הם כנראה שגם לא יהיו ב-2018.

גב' לאה פורת: כמו מה?

מר שמוליק מרייל: מה שמוטי אמר, כל מיני הכנסות ש-

ד"ר מוטי דלג'ו: אני לא אמרתי לך שב-2018 יהיה הכנסות.

מר שמוליק מרייל: בדיוק, אז אני אומר אז הם לא יהיו ב-2018.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, אז אל תגיד כמו שמוטי אומר.

מר איתן יפתח: בחברת ההשבה לא יהיה? מכירת מים...

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, אני בכלל לא דיברתי על ההכנסות... אני מדבר ספציפית...

מר שמוליק מרייל: מה שאני רוצה להגיד, ואני מבקש שיירשם גם בפרוטוקול, זה שאנחנו מאשרים תקציב, מבחינתי פעם אחת, זאת אומרת לא נאשר יותר תקציבים שהם

תקציב גרעוני, כי לדבר הזה יש מדרון חלקלק. אמנם אין לי ספק באנשים שמתעסקים בנושא הזה, אבל האחריות היא גם שלנו, היא לא רק של האנשים שמכינים את התקציב. ואתם יודעים, אני לא יודע אתם יודעים אבל מישהו מכס זוכר את השם הפרטי של אלצהיימר? מה היה השם הפרטי שלו אתם זוכרים? לא, נכון? כי ככה זה מתחיל. שזה לא יהיה ספק שנכין את התקציב של שנה הבאה נשכח את מה שנאמר פה, בגלל זה אני מבקש שזה גם יהיה רשום בפרוטוקול.

ד"ר מוטי דלג'ו: שמוליק, שמוליק-

מר יצחק אגוזי: לא נשכח כי לא שכחנו את... שהיה בשנה שעברה.

מר שמוליק מריל: בכל אופן התקציב גרעוני.

ד"ר מוטי דלג'ו: שמוליק, אני מסכים לכל מה שאתה אומר, אבל אני מציע לתת לזה את הפרופורציה, אנחנו מדברים סך הכול על 1%, זה אתה ער? זה 1%, זה אחד. שניים, אמרתי לכם בסמכות המליאה, ואני אגיד לכם מבחינתי הכי נוח אם תגידו לנו: שמע, אנחנו מבקשים לך תורידו את ה-3,000,000 שמהוצאות, אנחנו נוריד, נוריד את זה כאן.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: תהיו ברילקס תקשיבו שנייה, שמוליק ידידי תקשיב עד הסוף, המקום הראשון שאתה כשאתה מתחיל לעשות קיצוצים מעבר להתייעלות זה במה שהמועצה מהתקציב שלה נותנת למישהו אחר, להצעה של הגזברות גם השנה וגם לפני שנה אמרה: שמע, לא צריך לתת 17.5% אפשר לתת קצת פחות וזה פותר את הבעיה. אמרתי: לא. אתה מבין? אז צריך לראות את הפרופורציות.

(מדברים יחד)

מר רן ערון: זהו לא ידעתי מתי יהיה זמן לשאלות, אבל אני עוקב קצת אחרי הנושא של תובענות ייצוגיות, ואני רואה שנושא של נגישות הוא נושא מאוד מאוד חם בהגשת תובנות ייצוגיות. אני חושב שבתקציב הזה, לפחות אני לא שמתי לב להתייחסות ספציפית שקשורה בעצם לחובות של המועצה בנושא של נגישות.

גב' לאה פורת: יש לי חדשות בשבילך, הוועד שלך צריך לדאוג לזה.

מר רן ערון: אז זה בדיוק מה שבאתי להגיד, אני גם לא יודע מה מערכת היחסים בין ועד לבין מועצה בנושא של האחריות לגבי חובות הנגישות, ואני כן הייתי שמח לשמוע איזה שהיא התייחסות. אני גם לא בטוח שזה רק יישוב, כי יש דברים נוספים כמו מבנה ציבור, בכל זאת אני חושב שזה נושא שצריך להתייחס אליו.

גב' רחל רבר: כל היישוב שלכם חדש אין מצב ש-

מר רן ערון: חבר'ה אני לא מעלה את הנושא הזה בתור צור יצחק אם זה לא היה ברור, ממש לא. אני חושב שאנחנו כחברי מליאה צריכים להיות ערים, אני רואה כמעט כל יום מוגש נגד מועצות נגד רשויות נגד חברות... ואני הייתי שמח לראות שאנחנו כמועצה לקחנו את הנושא הזה והתייחסנו אליו בתקציב. רגע שי לפני שאתה עונה, רק כדי שאחרי זה לא יגידו שיש עוד שאלה. אני אולי חדש אני לא בטוח שיש קושי לקרוא אבל את המסמכים, אני חושב שהיה עוזר לחברי המליאה אם לפחות בנושא של הנושאים של התקציב היו מראים לנו מהם שיעורי השינוי בתקציב למעלה ולמטה, נכון שהיה את נושא המקדמים והקו הכללי, אבל אני חושב שזה משהו שגם יכול לעזור אם הוא כן יעבור קודם ביחד עם המסמכים המוקדמים, ואני

מאוד הייתי שמח שלפחות בשנה הבאה או בכלל באחד מאספות המליאה כן נראה מה בעצם המועצה מסמנת כנקודות חשובות שבהם היא אומרת: תראו, פה אני מעלה מעל על המקדם, כי אני חושבת שזה נושא חשוב שאני רוצה לתת עוד לתושבים, ולדעתי זה יעזור לנו לקרוא את המסמכים.

ד"ר מוטי דלג'ו: תראה לגבי השאלה האחרונה, מה שלך חסר ולאחרים יש מה שנקרא את השוטף. אנחנו לא רק בתחילת השנה אלא בתחילת הקדנציה הזו הוגש על ידי מה שנקרא היעדים לקדנציה הזו, ובתוך היעדים אנחנו הכנסנו שהנושא של החינוך יקבל עדיפות, הנושא של הנוער, השירות לתושב, כל הדברים נמצאים אם תרצה זה נמצא נדמה לי גם באתר המועצה, נכון בועז? אם לא תפנה ישירות לבעז הוא ייתן לך את עיקרי המדיניות בכל הסעיפים, כולל נושאים שלמשל היום לא הועלו בתחום החקלאות, שבצורה ישירה או עקיפה אנחנו אכן עובדים. כשאנחנו נלחמים שלא ייקחו שטחים ושתמשיך להיות פה החקלאות, זה אינטרס וזה אחד מהיעדים שהמליאה קבעה. לגבי הסוגיה הראשונה-

מר רו ערו: מוטי, רק לדיוק שנייה, מה שאני אומר אם אנחנו אמורים לבקר את הרעיון ולראות שבאמת היעדים מקבלים את המשקלים הנכונים, אם היו שמים, זה בכך הכול שורת אקסל שמראה לא בסכומים, אני יכול להראות עכשיו באקסל אם היה חסר לי, אבל אני חושב שזה בדיוק הכלי שאנחנו יכולים להגיד: הנה בחינוך בצורה ריאלית הגדלנו משמעותית, זה בא על חשבון, כי הרי בסוף הדברים זזים.

ד"ר מוטי דלג'ו: לכן נותנים לך את ההשוואה לתקציב של שנה קודמת-

מר רו ערו: אבל זה ניתן ברמה של מספרים ומאוד מאוד קשה, כי זה 500,000 ₪ פה, 2,000,000 ₪ כאן, הערתי את זה, גם דיברתי על זה עם אגוזי והוא גם אמר שזה נושא שאפשר-

ד"ר מוטי דלג'ו: בסדר גמור.

מר רן ערן: אני חושב שזה יועיל מאוד.

מר שי אברהמי: לגבי נושא הנגישות, הנגישות היא מורכבת כתוצאה מחקיקה, ויש שם תקנות שיורדות לסוגים שונים של הנגשה. יש הנגשה במוסדות חינוך, יש הנגשה במבני ציבור, הנגשה במה שנקרא מתקנים שאינם מבנים, והנגשה בתחנות אוטובוס, ונדמה לי גם הנגשת שירות, זה מסגרת הצווים שישנה. בעיקרון החוק מטיל על ה-, תלוי אבל בגדול על הבעלים של המתקנים של המבנים את אחריות הנגשה, ולכן המועצה כבר פועלת כמה שנים בנושא של הנגשה של כל מוסדות החינוך של המועצה. המקרה הזה גם הוא יחסית יותר קל, מההיבט שיש תקצוב ממשלתי, משרד החינוך הוא הגורם שמתקצב ומעביר למועצה מול סקרים ודרישות פרטניות שלנו להנגשה בין אם זה הנגשה אקוסטית בכיתות. אגב נדמה לי שרק היום אישרתם איזה שהוא תב"ר-

מר צפי פלד: לא, עוד לא אישרנו.

מר שי אברהמי: תאשרו תב"ר היום בדיוק בנושא הזה, וגם מידי פעם אתם מקבלים תב"רים בנושא הזה. ישנו פרויקט מאוד גדול שעוסק בהנגשה נקרא לזה פיזית, פיר של מעלית שנדרש בכל מיני בתי ספר וכו' וכו'. הנושאים האחרים הם מוטלים לפתחן הרשויות המקומיות בעקרון, כשמועצות אזוריות הם קצת חריג בנושא הזה, אני אתחיל שנייה אחת מלמעלה, יש ויכוח מאוד גדול בין הרשויות המקומיות מרכז שלטון מקומי ובין משרדי הממשלה לגבי המשמעות התקציבית של הנושא הזה, אפילו נדמה לי שהוגש גם בג"ץ שלא צלח, הרשויות המקומיות מעריכות או אומדות את היקף ההוצאה שנדרש כדי לקיים את חוק הנגישות בכ-17 מיליארד ש"ח, רק עיריית תל אביב בסקר שהיא עשתה דיברה על משהו שהוא

קצת מעל 2 מיליארד ₪, גם לתל אביב הגדולה זה גדול עליה. בכל מקרה אנחנו פועלים במישורים השונים, במבני הציבור של המועצה אנחנו עושים פעולות של הנגשה, אנחנו נעזרים ביועצים שעושים סקרים ובודקים את זה, ופרטנית מועברים תקציבים מתקציבי התב"רים. נעשה סקר בנושא של תחנות אוטובוס, אנחנו ממש בהשלמה שלו. גם כאן כמועצה אזורית יש לנו מורכבות מאוד גדולה, כי מועצה אזורית לעומת מספר התושבים שיש לנו, יש לנו תחנות אוטובוס פי 1.5 מאשר עיריית הרצליה. ועל פי החוק מי שאחראי להנגיש תחנת אוטובוס זה הרשות המקומית. בשביל לסבר את האוזן עוד קצת העלות הממוצעת של הנגשה של תחנת אוטובוס זה 10,000 ₪. במועצה האזורית שלנו יש בסביבות כמעט כ-100 תחנות אוטובוס. עכשיו לא כולן תחנות רשמיות, חלק זה רק תחנות הסעות, לכן הסקר הזה הוא מאוד מאוד מורכב, אנחנו קצת מתעכבים איתו. אבל יש דד ליין על פי התקנות שאנחנו צריכים לעמוד בהם, ואנחנו פועלים על פי זה. הנושא האחרון שהוא כן משותף לנו ולוועדים, זה מבני הציבור והמתקנים שאינם מבנים. וכאן הסוגיה היא מאוד ברורה, מבנים שהם בבעלות המועצה או מתקנים שהם בבעלות המועצה אז המועצה אחראית לטפל בהם, המבנים במרבית היישובים הם לא של המועצה, הם בדרך כלל בבעלות האגודה, ולכן האחריות חלה על היישובים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אוקיי חברים אני מקריא את הנוסח של הצעת ההחלטה, ההצעה המקדימה זה הסעיף הבא: מליאת המועצה מאשרת קבלת הלוואה של 3,000,000 ₪, לתשלום חלקה של אלעד בחלוקת הכנסות באזור תעשייה חצב, על פי הסכם והחלטת ועדת הגבולות. אני מעלה להצבעה, מי בעד שירים את ידו? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת קבלת הלוואה של 3,000,000 ₪, לתשלום חלקה של אלעד בחלוקת הכנסות באזור תעשייה חצב, על פי הסכם והחלטת ועדת הגבולות.

ד"ר מוטי דלג'ו: מכאן אני עובר לסעיף הבא. כל דבר בנפרד, אני צריך קודם את ההלוואה, כדי שאני אוכל את התקציב. מליאת המועצה מאשרת תקציב המועצה לשנת 2018 בסך של 293,276,000 ₪. אני מעלה להצבעה מי בעד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין.

אושר פה, איך?

נמנעת. :???

נמנעת אחת, אושר. תודה רבה לכם לגבי הסעיף הזה. ד"ר מוטי דלג'י:

החלטה: מליאת המועצה ברוב קולות (1 נמנע) מאשרת תקציב המועצה לשנת 2018 בסך של 293,276,000 ₪.

7. אישור התקשרות עם החכ"ל לניהול והפעלת אולם הכנסים;

ד"ר מוטי דלג'י: ברשותכם אני מבקש לפי בקשת הגזבר שאני מצטרף אליה להוסיף סעיף נוסף, זה תב"רים. אנחנו נעשה את זה יחסית מהר, רק נשאר לנו עוד סעיף אחד של ההסכם.

מר יצחק אגוזי: נשאר לנו הסעיף של הסכם השכירות או הסכם בין החברה הכלכלית לבין המועצה לגבי הפעלת אולם הכנסים, בנצי דיבר על זה נשאלו גם שאלות. אני מזכיר לכולם שבישיבת מליאה לא הקודמת אחת לפניו כמדומני, הנושא הזה באופן עקרוני עלה לדיון ואושר בכפוף להצגת הסכם השכירות לחברי המליאה, חוות דעת של רו"ח וחוות דעת משפטית. אז אני מביא את זה לכאן, א' הסכם השכירות שגובש בין החברה הכלכלית לבין המועצה נשלח לכם, נמצא בתיקים שלכם ולא התקבלו כרגע-

התקבלה הערה. :???

מר יצחק אגוזי: נשלחה הערה לגבי, תכף נתייחס לזה.

2 הערות.

!!!:

מר יצחק אגוזי: בכל אופן ההסכם נשלח לכם. לגבי חוות דעת של רו"ח היא הוצגה בפניכם באותה ישיבה לפני כחודשיים, זה חוות דעת של משרד גידי בר זכאי שהוא מתמחה בנושא של מיסוי, וההמלצה חד משמעית הייתה להפעיל ולנהל את אולם הכנסים באמצעות החברה הכלכלית, כאשר המועצה תקבל דמי שכירות פסיביים מהחברה הכלכלית, זה בהיבט המיסוי. בהיבט המשפטי, שי יש לך את חוות הדעת? יש חוות דעת של היועץ המשפטי של המועצה יריב סומך, שאני אקריא לכם. הוא לא נשלח, אני אקריא אותו. נתבקשתי לתת חוות דעת בנושא ההתקשרות שבין המועצה האזורית דרום השרון לבין החברה הכלכלית לפיתוח דרום השרון בע"מ לשכירות מרכז הכנסים. אחד, טרם הכנת חוות הדעת הונחו בפניי המסמכים הבאים: חוזר מנכ"ל משרד הפנים מ-2002 בנושא העברת מקרקעין לתאגיד עירוני, חוות דעת משפטית שניתנה על ידי עורך דין דרור אפשטיין מטעמה של החברה הכלכלית, חוות דעת רו"ח גידי בר זכאי, טיוטת הסכם שכירות מרכז הכנסים, וכתב ההתחייבות כלפי מפעל הפיס מיום 12.1.15. בהתאם לטיוטת ההסכם החברה הכלכלית תשכור את אולם הכנסים המצוי בשלבי הקמה סופיים, ותפעל להתאמת המבנה לצרכיה. הסמכת החברה הכלכלית לנהל את מרכז הכנסים אושר בהחלטת מליאת המועצה בישיבה מיום 27.8.17, ההתקשרות בין המועצה לבין החברה הכלכלית אינה טעונה מכרז כאמור בסעיף 7 לריכוז הנחיות משרד הפנים בנושא תאגידי עירוניים. על פי נוסח ההסכם המבנה מושכר לחברה הכלכלית לתקופה של 5 שנים פחות יום. מטרת השכירות היא לקיים אירועי תרבות והשתלמות מקצועית. ההסכם מסדיר את הפיצוי שיינתן לחברה הכלכלית במקרה בו תסתיים השכירות טרם המועד האמור. כתב ההתחייבות כלפי מפעל הפיס שהשתתף במימון עלות ההקמה מתיר למועצה מפורשות להפעיל את המבנה באמצעות תאגיד עירוני מטעם העירוני, אותו סעיף 8 בכתב ההתחייבות הזה. אשר על כן סבורני כי אין מניעה משפטית לאשר את ההסכם על ידי המליאה, אין בחוות דעת זו כדי להתייחס להיבטים מיסויים או כלכליים. זאת חוות הדעת המשפטית של עורך דין יריב סומך. צריך להזכיר פה זה גם כתוב בחוות הדעת המשפטית, הסכם השכירות הזה אושר במפורש

בדירקטוריון של החברה הכלכלית.

מר איתן יפתח : אני שלחתי שאלה ולא קיבלתי עליה תשובה, אישית שלחתי.

אפשר לשאול אותה?

מר יצחק אגוזי : תשאל אותה.

מר איתן יפתח : סעיף 20 רשום שמה שווי, מה הכוונה? שווי ממה? אתה יכול

להסתכל בחוזה?

מר יצחק אגוזי : סעיף 20?

גב' לאה פורת : תגיד את כל המשפט.

מר רן ערן : אגוזי אני אולי גם, כי יש לי גם על זה שאלה.

מר איתן יפתח : ... לפני תום שאלה ממועד חתימה על הסכם זה 80% מהשווי, זה

תשלום של בין המשכיר-

מר רן ערן : אז רגע, אני רוצה להרחיב את השאלה.

מר איתן יפתח : שווי של מה?

מר רן ערן : אגוזי אני אגיד יותר מזה, רגע אגוזי שנייה אני ארחיב את

השאלה ותראה שהיא לעניין. סעיף 20 מדבר על המנגנון שלחברה הכלכלית יש אפשרות לצאת

ובסיטואציה כזאת ולפי הזמן שחלף מגיע לה החזר השקעה, והחזר ההשקעה הזה הוא על ההוצאות הנוספות שהיא הוציאה בעצמה להכשיר את המבנה.

מר יצחק אגוזי : נכון.

מר רן ערן : יופי, אבל אני חושב שהוא צודק במה שהוא אומר, חסר פה מנגנון לקביעת גובה ההשקעה ששוכר בעצם בוחר להשקיע. אין פה בשום מקום הגבלה או מנגנון של אישור כדי להגיד, זה יכול להיות 1,000,000 ₪, 2,000,000 ₪, לחברה הכלכלית בעצם יש אפשרות להשקיע כמה שהיא רוצה בלי פיקוח, והיא תהיה זכאית לקבל החזר.

מר יצחק אגוזי : לא, אני אגיד לכם תראו, עוד לפני שהייתה החלטה להעביר את זה לחברה הכלכלית, נקבע על ידי המועצה מה יהיו ההשקעות או כמה המועצה מוכנה להשקיע באותם השקעות שעכשיו היא העבירה לחברה הכלכלית.

מר רן ערן : זה רק לא כתוב בהסכם.

מר גבי דור : רגע, רגע, בסדר, זה נקבע אותם 3.2 מיליון ₪ או 3.5 מיליון ₪ שדיבר עליהם גם בנצי זה בעצם אותם סכומים שאישרה המועצה-

ד"ר מוטי דלג'ן : אגוזי רק שנייה, אנחנו נעשה את זה יותר פשוט למען הסר ספק יצא מכתב מהמועצה או אני יהיה חתום או הגזבר או שהסגן שלי לחברה הכלכלית, יצא לחברה מכתב שבו יהיה כתוב שהיא לא מבצעת שום השקעה שבגינה היא מחייבת את ההסכם מבלי שהיא קיבלה את אישור המועצה.

גב' לאה פורת : זה כתוב בהסכם.

מר רן ערן : לא, לא כתוב ככה.

ד"ר מוטי דלגין : אז תקריא מה שכתוב בהסכם.

עו"ד יריב סומד : בסעיף 3 ג' כתוב שהשוכר יהיה רשאי לבצע עבודות לאחר קבלת אישות בכתב ממהנדס המועצה.

מר רן ערן : אבל מהנדס המועצה הוא לא גורם מקצועי שמחליט על כסף.

ד"ר מוטי דלגין : שנייה אחת, תכתוב ובכלל זה השקעות, תוסיף את המילה השקעות, זה אחד. שתיים-

מר איתן יפתח : בסעיף 20 להוסיף השקעות...

ד"ר מוטי דלגין : שנייה סבלנות, ואחר ורק על ידי מי שמוסמך מהמועצה עם כל הכבוד, מי שמוסמכים במועצה אלה בעלי זכות החתימה למקרים כאלה, ואם זה נניח הוצאה גדולה אז צריך להביא את זה גם לאישור הגוף המאשר.

מר רן ערן : אני שוב מתנצל שזה לא הועבר קודם, אבל לי לפחות יש 2 נקודות נוספות גדולות שחשבתי שיש מקום להעיר עליהם. אחד כל נושא הביטוח, קודם כל לדעתי, זה קצת תחום עיסוקי, הסעיף הזה מטעה בין תכולה לצד ג', אני חושב שהוא לא כתוב נכון, ואני חושב שאחד הדברים שמאוד מאוד חסרים, למרות שזה גופים קשורים, זה שאין כמעט התייחסות לא לביטוח המבנה מי חייב לשאת בו, לא לביטוח אובדן הרווחים שנובע מנזקים למבנה, אני חושב שיש מקום מבחינתי אפשר היה לאשר את ההסכם, אבל עדיין לתת

איזה שהוא תיקון בעניין הזה, כי בסוף אובדן רווחים כתוצאה ממבנה, זה משהו שבכל הסכם שכירות מטפלים בו. ועוד הערה אחת, שלדעתי זה לא רגיל ואני מבין שזה חברות או גורמים קשורים, סעיף 4 ג' מדבר על היכולת של החברה הכלכלית להחזיר בכוח את הנכס למועצה. עכשיו לא בטוח שאני מבין את ההיגיון הכלכלי, אבל-

ד"ר מוטי דלג'ו: רן, רן, אני פשוט רוצה שתדע מה המבנה של החברה הכלכלית.

מר רן ערן: אני חושב שאני מבין מוטי, אני רק מדייק על דבר אחד. אני אומר זה סעיף שבגדול הוא לא רגיל, ששוכר יכול להיות זה שמחליט שהוא דוחף בחזרה נכס שהוא שכר, שיכול להיות שיש לו איזה שהם התקשרויות, כי יש מפעיל של מטבח, ואני חושב ששווה לתת גם בעניין הזה את הדעת שהשוכר גם אם הוא החברה הכלכלית שהיא בבעלות מלאה של המועצה, לא תוכל להיות גורם שמחליט. אם אתה יו"ר החברה הכלכלית לא תחליט את זה-

מר יצחק אגוזי: רן, רן, תראו יש פה מערך של איזונים בין 2 גופים שבסוף הם גופים קשורים. אבל זאת דרישה חד משמעית של הדירקטוריון, כי בכל זאת הוצגו בפני הדירקטוריון תכנית כלכלית עסקית, אבל אתה יודע תכנית כלכלית בפועל יכול להיות מצב חס וחלילה-

מר רן ערן: שיחזיר, אין בעיה, אין בעיה.

מר יצחק אגוזי: בסדר, בסדר.

מר רן ערן: אגוזי שנייה שיחזיר, מה שאני מדייק זה שאם הם לקחו על עצמם התחייבות חוזית, לדעתי הם צריכים להיות אחראיים לטפל בה. לא יכול להיות שהם

מחזירים את הנכס עם איזה שהוא פרי מורעל, זה מה שאני אומר. יכול להיות שיש סיטואציה כזאת.

מר יצחק אגוזי: תראו יש פה מערכת של שיקולים ש-2 גופים צריכים לקבל החלטה, בסופו של דבר הם גופים קשורים והם לא מחזירים את זה לאיזה גורם חיצוני או מקבלים את זה מאיזה גורם חיצוני. זה בסופו של דבר מועצה וחברה כלכלית שלה שמשלטת ב-100% על ידי המועצה, אז מערכת של איזונים כזאת שלא צריך להפר אותה בהיבט הזה.

מר רן ערן: אני חושב שנושא הביטוח הוא החשוב יותר.

מר יצחק אגוזי: הביטוח נכון להיום-

מר רן ערן: אבל בכל מקרה כל ההערות שלי הם הערות-

מר יצחק אגוזי: נכון להיום הביטוח הוא...

מר רן ערן: הם הערות לשיקולכם כמובן.

מר יצחק אגוזי: פוליסת הביטוח של המועצה כוללת היום את החברה הכלכלית. זה סעיף צופה פני עתיד שאולי אולי נפריד את פוליסות הביטוח, כרגע פוליסות הביטוח של החברה הכלכלית היא בתוך המועצה, באותה פוליסת ביטוח, כך שזה בכלל לא כל כך רלוונטי.

עו"ד יריב סומד: בעצם אגוזי אמר את הכול אבל הייתי מוסיף איזה שהיא מילה לחידוד. אמרת רן שיש כאן איזה שהוא בלבול בין ביטוח תכולה לביטוח מבנה הלוואי והיה כאן בלבול, אין כאן בלבול, אנחנו ישבנו היה תהליך ארוך מאוד, החברה הכלכלית, לא ישבתי

והתפשרתי עם עצמי, לקחה יועץ משפטי משלה והיו ישיבות לא מעטות בכלל, וויכוח כמעט על כל אחד מהסעיפים כולל סעיף הביטוח. ביטוח המבנה לא מוזכר כאן מכיוון שהמועצה מבטחת את המבנים שהיא מכירה. המועצה נשארת בעלים של המבנה והיא לא דורשת מהחברה הכלכלית לבטח את המבנה, רק את התכולה ואת הפעילות.

מר רן ערן : יריב, אם כבר ענית אז בכל זאת, ואני אומר שוב אני סומך על הגורמים המקצועיים, ואני אשמח להגיד על זה אם תרצה גם באופן איש וב-4 עיניים, אני רק אומר שכשאני קורא את הסעיף הבא, השוכר בעצם מתחייב לבטח את תכולתו בביטוח צד ג' כנגד נזקי גוף ורכוש, זה משפט שהוא לא נכון ברמה המקצועית, ואני אומר את זה רק בסך הכול כדי שתגידו אתם איך הדבר הזה יתוקן.

ד"ר מוטי דלג'ין : רן, רן, שנייה, שנייה, אני חושב שמה שאתה מעלה גם בצורה שאתה מעלה כנראה שיש מאחורי זה משהו. יריב ושי, אנחנו כפוף לאישור הסוגיה הזו אני אבקש שתבדק. אם מישהו אומר משהו אז כנראה.

מר רן ערן : אני אומר פה הערה שהיא משרתת את הציבור.

ד"ר מוטי דלג'ין : לא, לא, תקשיב קודם כל אתה עושה את תפקידך, לא צריך להתנצל. אני רואה שאתה מתנצל שאתה מעיר, לא, תרגיש נוח. יריב, אני אבקש כפוף לבדיקה של הנושא של הביטוח. שניים, ולתיקון בנושא של ההשקעות שאך ורק באישור המועצה, המליאה מתבקשת, אגוזי תקריא.

מר יצחק אגוזי : המליאה מאשרת את התקשרות המועצה עם החברה הכלכלית לניהול והפעלת אולם הכנסים בכפוף לחוות דעת המיסוי של משרד רואה חשבון גידי בר זכאי וחוות הדעת המשפטית של עורך דין יריב סומך.

ד"ר מוטי דלג'ו: אוקיי, וכמו כן 2 הסעיפים שאמרתי שיבדקו. אני מעלה את זה להצבעה מי בעד שירים את ידו? אפשר להוריד. נגד? 1 נגד. נמנעים? אין. תודה רבה.

החלטה: מליאת המועצה ברוב קולות (1 נגד) מאשרת את התקשרות המועצה עם החברה הכלכלית לניהול והפעלת אולם הכנסים בכפוף לחוות דעת המיסוי של משרד רואה חשבון גידי בר זכאי וחוות הדעת המשפטית של עורך דין יריב סומך.

11. תב"רים.

ד"ר מוטי דלג'ו: אנחנו עוברים לסעיף הבא זה התב"רים, אגוזי.

מר יצחק אגוזי: טוב, חילקו לכם תב"רים. אני מקריא.

גב' רחל רבר: אגוזי שנייה לפני שאתה מקריא, בפעם הבאה בבקשה תציינו למשל הנגשת גן יערה, אז איפה. יש פה הרבה סעיפים שקצת להשלים.

מר יצחק אגוזי: טוב. תוספת לתב"ר 1654 רכישת 2 גרורי מים לחורשים ולנירית, הנה זה מצוין, 30,000 ₪. משרד הביטחון משתתף ב-50% ב-15,000 ₪, והקרן פיתוח ב-15,000 ₪ נוספים, זה ל-2 הגרורים ביחד. סליחה, זה תוספת של 30,000 ₪, כל גרור עולה 30,000 ₪, בעבר אישרנו רק ליישוב אחד וקיבלנו עכשיו גם ליישוב השני. תוספת לתב"ר 1635 ריענון רכב ביטחון בצור יצחק, התוספת היא של 25,000 ₪ על חשבון הוועד המקומי, כי התקציב של משרד הביטחון הוא 120,000 ₪ וקונים רכב ב-145,000 ₪ בבקשה של הוועד המקומי. תוספת לתב"ר 1434 הקמת בית ספר כצנלסון, קיבלנו תקציב מפעל הפיס עבור הצטיידות בסך 200,169 ₪, וזה תוספת לתקציב. תוספת לתב"ר 1562 בית ספר עמי אסף החדש. כאן אני אסביר 2 מילים. משרד החינוך מתקצב או הכיר בצורך לבנות 48 כיתות, התקציב שלו יהיה תקציב מדורג על פני שנה

או 2 שנות תקציב. כרגע המועצה קיבלה הרשאה לחלק ראשון או לשלב א' של בית הספר, מתוך 5 או 6 שלבים. בנוסף לזה קיבלה המועצה מכתב חתום על ידי חשב המשרד שמותר לה לקדם את בניית בית הספר, וזה לא יהווה בעיה מבחינת קבלת הכספים בעתיד מהמשרד. ולכן אנחנו גם מקדמים את המימון, יחד עם זאת צריך לעשות את זה כמובן בזהירות הראויה, כי בסופו של דבר אמרתי גם בשבוע שעבר לנציג המשרד, שהקבלנים לא מוכנים לקבל ניירות בתור תשלום, הם רוצים כסף. אז מה שאני מציע פה זה דבר כזה, כרגע התקציב עומד על 25 מיליון ₪ באישור המועצה, אנחנו מבקשים להוסיף לתקציב עוד 16 מיליון ₪, סך הכול 41.5 מיליון ₪, זה עוד לא סוף הפסוק, אבל התקציב בנוי ככה: משרד החינוך תוספת של כמעט 9.5 מיליון ₪, שזה בעצם משלים את שלב א' שקיבלנו ושלב ב' שעוד לא קיבלנו. מתוך 5 שלבים כמו שאמרתי. הלוואה שהמועצה לקחה, המועצה לקחה הלוואה באישור המליאה כמובן 15 מיליון ₪, כאשר 11.5 מיליון ₪ זה לטובת בית הספר ועוד 3.5 מיליון ₪ לטובת מסוף התחבורה. אנחנו כרגע לא מדברים על המסוף אנחנו מדברים על בית הספר עצמו. וקרן הפיתוח תוספת של 6.9 מיליון ₪ מתוך כספים שחתומים בהסכם מול קרן ברל כצנלסון. סך הכול אנחנו מדברים מבחינת קרן ברל כצנלסון שאנחנו צריכים לקבל מהם 4,177,000 ₪ ועוד 6,900,000 ₪ סך הכול 11,110,000 ₪. בסך הכול אנחנו מעמידים כרגע את התב"ר על 41.5 מיליון ₪, דבר שיאפשר לנו להגדיל מחר בבוקר, לא מחר מחרתיים בבוקר את צו התחלת העבודה לקבלן, על מנת שהוא יתחיל את בניית הגמר, כי שלב השלד פחות או יותר הסתיים. הנגשת גן לליקוי שמיעה בגן יערה, 30,000 ₪ זה מימון מלא של משרד החינוך.

גן יערה איפה זה?

!!!

גן יערה נמצא היה פעם ברמת הכובש, היום איפה הוא?

מר יצחק אגוזי :

גן חיים.

מר צפי פלד :

מר יצחק אגוזי : בגן חיים.

מר שמוליק מרייל : אגוזי, שאלה בקשר לבית הספר, זאת אומרת שמה שיעמוד היום לזכותך זה רק קרן הפיתוח ה-7 מיליון ש"ח, נכון? זה מה שאתה אומר.

מר יצחק אגוזי : הלוואה לקחנו כבר.

מר שמוליק מרייל : הלוואה לקחתם כבר.

מר יצחק אגוזי : קרן הפיתוח פחות 5 מיליון ש"ח-

מר שמוליק מרייל : משרד החינוך לא ייתן-

מר יצחק אגוזי : בסביבות 5.5 מיליון ש"ח כבר קיבלנו מקרן ברל כצנלסון, ואנחנו אמורים לקבל במהלך התקופה עד למסירה של בית הספר הישן עוד 5.5 מיליון ש"ח. ומשרד החינוך 9,400,000 ש"ח כבר נתן התחייבות, ואנחנו מקדמים את המנה הבאה. יש פה קידום מימון יפה של 9.5 מיליון ש"ח של משרד החינוך ועוד כ-5 מיליון ש"ח של קרן הפיתוח שעוד לא קיבלנו, יש פה קידום מימון בהחלט.

מר אבי קירס : בקרן הפיתוח מה שאתה בא ואתה אומר הכול זה ברל כצנלסון, אנחנו לא מכניסים לזה איזה כסף של קרן הפיתוח שמיועד לדברים אחרים.

מר יצחק אגוזי : נכון מאוד.

מר אורי עצמון : מהתמורה של הקרן.

מר יצחק אגוזי : תוספת לתב"ר 1563 בית כנסת בירחיב, התב"ר המאושר הוא

700,000 ₪, 500,000 ₪ משרד הדתות ועוד 200,000 ₪ הלוואה שירחיב לקחו מהמועצה.

מר אורי עצמון : כמה עולה בית הכנסת?

מר יצחק אגוזי : אנחנו מוסיפים לו-

מר צפי פלד : 1,100,000 ₪.

מר יצחק אגוזי : אנחנו מוסיפים לו עוד 400,000 ₪, כאשר 80,000 ₪ זה על חשבון

תב"רים של היישוב ועוד 320,000 ₪ תב"רים עתידיים של היישוב שנתחשב בהם שנה הבאה,

שאנחנו מעריכים שירחיב יקבלו כתוצאה מעסקאות של המינהל. תוספת לתב"ר 1533-

מר גבי דור : זה שיפוץ של בית הכנסת זה הקמת בית כנסת חדש, מה זה?

מר צפי פלד : לא, בית כנסת חדש.

מר גבי דור : כמה מ"ר?

ד"ר מוטי דלג'ו : מה השאלה גבי?

גב' לאה פורת : יש בית כנסת שם.

ד"ר מוטי דלג'ו : מה השאלה גבי.

מר גבי דור : שאלתי אם זה שיפוץ של בית הכנסת הקיים-

ד"ר מוטי דלג'ו : זה הקמה-

מר גבי דור : זה הקמה במקום הקיים?

ד"ר מוטי דלג'ו : לא, הקמה של בית כנסת נוסף זה כנראה יהיה בסגנון של, לא יביל אבל מתועש.

מר יצחק אגוזי : תכנית מתאר כוללנית-

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו : חברים, נשאר לנו עוד סעיף. סעיף 7 לגבי תכנית המתאר הכוללנית, אנחנו לאחר כמה וכמה פניות פנינו לרמ"י, אנחנו קיבלנו השבוע מכתב מרמ"י שהוא משתתף בסכום של ה-1,076,400 ₪ בתוכנית המתאר של המועצה, מבחינתנו זה מאוד מאוד חשוב, זה מחזק את התפיסה שלי לגבי מודל עבודה של אותו אסיר בסרט חומות של תקווה. אתה מנסה פעם ראשונה שנייה שלישית, בסוף כנראה זה מגיע וזה יפה מבחינתנו. אנחנו בעצם מגיעים להשתתפות חיצונית של קצת יותר מ-1,700,000 ₪ בתוכנית המתאר של המועצה. הערכה שלנו שזה יהיה סדר גודל של, אני מקווה לא יותר מ-2.5 מיליון ₪. הסעיף הבא-

מר אבי קירס : רגע, אבל מה זה המיליון ₪?

מר שמוליק מריל : זה בנוסף ל-2.5 מיליון ₪?

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, לא, אני לא מגדיל חברים את התקציב של תכנית המתאר הכוללנית.

מר אורי עצמון: משרד החקלאות ירד מ-1,800,000 ₪.

מר איתן יפתח: התבלבלו ביניהם, תהפוך אותם.

(מדברים יחד)

ד"ר מוטי דלג'ו: תקשיב, אנחנו קיבלנו את המיליון ₪. בשלב הזה אנחנו לא מגדילים את החוזה שלנו עם המתכננים. למינהל יש לו כמה התניות. ביקשתי שיתאמו פגישה לשבת להציג בפניהם את התוכנית, אנחנו נראה מה ההתניות. אני מקווה שההתניות האלה לא מביאות להוצאה כספית בגינה. ככול שיהיה אנחנו נביא את זה לידיעתם.

מר שמוליק מריל: לא, אבל הצפי כאילו מה ששולם מקרן הפיתוח יחזור לקרן פיתוח?

ד"ר מוטי דלג'ו: בשלב הזה אנחנו לא עושים את הקיזוז.

מר שמוליק מריל: לא, אני אומר שאתה לא עושה את הקיזוז, אבל זה מה שצפי.

ד"ר מוטי דלג'ו: במידה ויתברר שהתקציב שאישרנו הוא מתאים גם להוצאה בפועל אז זה יחזור לקרן פיתוח.

מר יצחק אגוזי : אישרנו את ה-2.5 מיליון ש"ח לא בגלל שידענו בדיוק כמה זה עולה.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן, זו הייתה הערכה.

מר שמוליק מרייל : אבל אתה לא רוצה להגדיל את ההוצאה, ועכשיו יגידו לך-

מר יצחק אגוזי : בתקציב של המינהל יש בו אלמנטים שהם תוספתיים לתקציב לא כולם, רובם זה דברים שממילא עושים. אבל כל מיני הגשות לוועדה המחוזית... יש פה אלמנטים שהם תוספתיים, לכן בשלב זה אנחנו לא מפחיתים מקרן הפיתוח, אני מעריך שלא נצטרך 3.5 מיליון ש"ח לכל התוכנית הרבה פחות, ונוכל להחזיר כסף של קרן פיתוח.

מר אורי עצמון : כרגע זה 3.5 מיליון ש"ח התקציב.

מר יצחק אגוזי : כרגע כן.

גב' ליטל רהב : מוטי יש לי שאלה, בתוכנית המתאר הכוללנית לא נשלחה התייחסות לצור יצחק בתוכנית הזו החדשה, גם אחרי ששאלתי על כך את... היא אמרה שאין התייחסות לצור יצחק בתוכנית החדשה. יחד עם זאת קרן הפיתוח אנחנו כמובן עדיין חלק מהמועצה, אני קצת לא יודעת איך להתייחס לתב"ר הזה, אני אשמח להתייחסות.

ד"ר מוטי דלג'ו : רק תסבירי לי מה השאלה כדי שאני אדע מה לענות.

גב' ליטל רהב : איך אני אמורה להתייחס לתב"ר הנוכחי להוצאה כזאת שבקרן פיתוח שגם היישוב שלי מן הסתם חלק מזה, ולאור העובדה שהיישוב שלא נכלל בתוכנית מתאר

החדשה?

ד"ר מוטי דלג'ו: אני עדיין לא מבין, אנחנו מביאים פה עכשיו ואומרים שהצלחנו להוציא מרמ"י 1,000,000 ש"ח, לטובת תכנית המתאר הכוללנית. זה עומד על סדר היום להצבעה. מה הבעיה?

גב' ליטל רהב: קרן פיתוח לא רק רמ"י נכון?

(מדברים יחד)

מר איתן יפתח: מה שבסוגריים אושר.

מר רן ערן: אולי אבל אפשר רק להגיד שאנחנו נשמח אם יצרפו אותנו לתוכנית המתאר הכוללנית.

ד"ר מוטי דלג'ו: תראה-

גב' לאה פורת: אנחנו גם נשמח.

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא, שנייה, שנייה חברים, לאה, לאה-

גב' לאה פורת: גם אנחנו לא שם.

ד"ר מוטי דלג'ו: לאה, משעה 30:13 לאה אני אתן לך לענות לכולם, עד אז תני לי.

מר אורי עצמון: עבר הזמן.

ד"ר מוטי דלג'ו: לגבי צור יצחק, צור יצחק כיישוב חדש התוכנית של היא בפועל עובדים עליה, אז כך שלא צריך לעשות לה תכנית מתאר, אלא לגביה יש גם מערכת דיונים מאוד ספציפית של ועדת הגבולות ועדת החקירה לגבי צירוף של שטח כזה או אחר שסמוך לכוכב יאיר, על זה יש את הדיונים, זאת אומרת זה לא קשור. המועצה לא יכולה פה להגיד עכשיו לצור יצחק למשל נוסף לכם כך וכך שטחים תעשו כאן מגורים כאלה או אחרים, במיוחד שיש החלטת מועצה לגרוע את היישוב הזה. אנחנו לא רוצים לקבוע עתיד של מישהו שהוא לא יהיה אחר כך באחריותנו. אחרי שעברנו-

מר אורי עצמון: לא קראתם.

ד"ר מוטי דלג'ו: אני מגיע, אני מגיע לסעיף 8. אמרתי אחרי שענינו על השאלות אני מגיע לסעיף הבא 8, כפי שגם שמעתם בדיווח של מנכ"ל של החברה הכלכלית, המועצה מבצעת באמצעות החברה הכלכלית את הפיתוח של הפרויקט שנקרא ג'לגוליה מזרח או ירחיב מערב, 270 דונם 520 יחידות הדיור, ולצורך העניין הזה רמ"י מקדמים לצורך הכביש כ- 13,095,990 ש"ח כפי שרשום אז זה לא מקרן פיתוח של המועצה ולא שום דבר. עכשיו אתם רוצים סעיף סעיף או הכול יחד? הכול יחד. אז אני מעלה את התב"רים לאישור מליאת המועצה מ-1 עד 8 להצבעה, מי בעד שירים את ידו? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד. לפני שאני נותן לשי, יש גם דו"ח מנכ"ל אבל בצדק אומר לי שי, שמע החברים כנראה קצת רעבים, אז קודם כל צילה תודות לך על הארגון. אם הייתי צריך לסכם אז אני אומר באמת היו דיונים ענייניים פוריים, אני רוצה לאחל לעצמנו ששנת 2018 תהיה שנה מוצלחת מבחינת השגת היעדים של המועצה, ולכם המשך נעים ואתם מתארים לעצמכם אחרי החודשיים האחרונים אני גם מרשה לעצמי במחצית דצמבר לצאת לחופשה קצרה, ומי שיחליף אותי זה סגני. אבל כמו שאתם יודעים היום המערכות הם כאלה שהכול און ליין, אז המשך נעים לכולם תבלו.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את ה-תב"רים הבאים:		
₪ 30,000	(30,000)	1. תוספת ל-תב"ר 1654 – רכישת גרוני מים חורשים ונירית
	₪ 15,000	מימון: משרד הביטחון (15,000)
	₪ 15,000	קרן פיתוח (15,000)
₪ 25,000	(120,000)	2. תוספת ל-תב"ר 1635 – רענון רכב ביטחון צור יצחק
	₪ 25,000	מימון: השתתפות ועד מקומי
₪ 200,169	(15,116,525)	3. תוספת ל-תב"ר 1434 – הקמת בי"ס כצנלסון
		מימון: מפעל הפיס עבור הצטיידות
₪ 16,414,643	(25,085,357)	4. תוספת ל-תב"ר 1562 – בי"ס עמי אסף החדש
(שלב א+ב של הפרוגרמה)	9,492,420	מימון: משרד החינוך (9,407,580)
		הלוואה (11,500,000)
	6,922,223	קרן פיתוח (4,177,777)
₪ 30,000		5. הנגשת גן לליקוי שמיעה גן יערה
		מימון: משרד החינוך
₪ 400,000	(700,000)	6. תוספת ל-תב"ר 1563 – בית כנסת בירחיב
	(500,000)	מימון: משרד הדתות
	(200,000)	הלוואת הוועד המקומי
	80,000	העברה מתב"ר 1622 – פיתוח יישובים 2017
	320,000	קרן פיתוח (תב"רים עתידיים של ירחיב)
₪ 1,076,400	(2,500,000)	7. תוספת ל-תב"ר 1533 – תכנית מתאר כוללנית למועצה
	(1,800,000)	מימון: קרן פיתוח
	(700,000)	משרד החקלאות
	1,076,400	רמ"י
₪ 13,095,990		8. תוספת ל-תב"ר 1606 – עבודות פיתוח וסלילה
	(77,758)	כביש ג'לג'וליה מזרח
		מימון: רמ"י

יצחק אגוזי
גזבר המועצה

שי אברהמי
מנכ"ל המועצה

ד"ר מוטי דלג'ו
ראש המועצה

ריכוז החלטות

6. אישור עבודה נוספת שרית סלמן – מנהלת הרכש ;

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת עבודה נוספת לגברת שרית סלמן מנהלת הרכש במועצה. אישור המליאה בכפוף לחוות דעת המנהל הישיר והיועץ המשפטי של המועצה שהוצגו בפני העירייה.

10. הארכת מבצע גביית חובות ארנונה ;

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת הארכת מבצע גביית חובות ארנונה עד 31.12.17 ;

8. חוק עזר אשפה עודפת לעסקים ;

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת את תיקון חוק העזר דרום השרון הוצאת אשפה תשע"ח 2017 אשר עיקריו: הטלת אחריות על המועצה לפינוי הפסולת הבסיסית של מפעל / בית עסק, עידוד מחזור של פסולת המפעלים ובתי עסק והטלת האחריות והעלות על המפעל / בית העסק לטפל בפינוי פסולת עודפת. כל האמור בכפוף להחלטת המשרד להגנת הסביבה / בית המשפט.

5. קידום מימון תקציב פיס לשנים 2019-2020 לבניית אולם ספורט עמי אסף בסך 2.4 מיליון ₪ ;

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת בקשה להקדמת אמת המידה של תקציב מפעל הפיס למועצה לשנים 2019 ו-2020. הקדמת המימון לצורך בניית אולם ספורט בבית ספר עמי אסף החדש.

4. תקן כוח אדם לשנת 2018 ;

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת תקן כוח אדם למועצה לשנת 2018 על פי דף הפירוט שהוצג למליאה ומצורף לפרוטוקול.

9. דו"ח רבעוני לתאריך 30.9.17 ;

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת דו"ח רבעוני לתאריך 30.9.17 ;

3. תקציב המועצה לשנת 2018 ;

החלטה: מליאת המועצה פה אחד מאשרת קבלת הלוואה של 3,000,000 ₪, לתשלום חלקה של אלעד בחלוקת הכנסות באזור תעשייה חצב, על פי הסכם והחלטת ועדת הגבולות.

החלטה: מליאת המועצה ברוב קולות (1 נמנע) מאשרת תקציב המועצה לשנת 2018 בסך של 293,276,000 ₪.

7. אישור התקשרות עם החכ"ל לניהול והפעלת אולם הכנסים ;

החלטה: מליאת המועצה ברוב קולות (1 נגד) מאשרת את התקשרות המועצה עם החברה הכלכלית לניהול והפעלת אולם הכנסים בכפוף לחוות דעת המיסוי של משרד רואה חשבון גידי בר זכאי וחוות הדעת המשפטית של עורך דין יריב סומך.

11. תב"רים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את ה-תב"רים הבאים:

₪	30,000	(30,000)	1. תוספת ל-תב"ר 1654 – רכישת גרווי מים חורשים ונירית
	₪ 15,000	(15,000)	מימון: משרד הביטחון
	₪ 15,000	(15,000)	קרן פיתוח
₪	25,000	(120,000)	2. תוספת ל-תב"ר 1635 – רעון רכב ביטחון צור יצחק
	₪ 25,000		מימון: השתתפות ועד מקומי
₪	200,169	(15,116,525)	3. תוספת ל-תב"ר 1434 – הקמת בי"ס כצנלסון
			מימון: מפעל הפיס עבור הצטיידות
₪	16,414,643	(25,085,357)	4. תוספת ל-תב"ר 1562 – בי"ס עמי אסף החדש
	(שלב א+ב של הפרוגרמה)	9,492,420	מימון: משר החינוך
		(11,500,000)	הלוואה
		6,922,223	קרן פיתוח
₪	30,000		5. הנגשת גן לליקוי שמיעה גן יערה
			מימון: משרד החינוך
₪	400,000	(700,000)	6. תוספת ל-תב"ר 1563 – בית כנסת בירחיב
		(500,000)	מימון: משרד הדתות
		(200,000)	הלוואת הוועד המקומי
	80,000		העברה מתב"ר 1622 – פיתוח יישובים 2017
	320,000		קרן פיתוח (תב"רים עתידיים של ירחיב)
₪	1,076,400	(2,500,000)	7. תוספת ל-תב"ר 1533 – תכנית מתאר כוללנית למועצה
		(1,800,000)	מימון: קרן פיתוח
		(700,000)	משרד החקלאות
	1,076,400		רמ"י
₪	13,095,990		8. תוספת ל-תב"ר 1606 – עבודות פיתוח וסלילה
		(77,758)	כביש ג'לג'וליה מזרח
			מימון: רמ"י